

191 + 151

35304/16 פא 16



בית המשפט המחוזי בירושלים

30 נובמבר 2016

תפ"ח 15-08-29932 מדינת ישראל נ' איזנשטיין(עציר)

המאשימה מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

-נגד-



דוד איזנשטיין (עציר) ת"ז 027799493

הנאשם

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד שגיב עזריהו
הנאשם וב"כ עו"ד יהודה פריד

פרוטוקול

עו"ד פריד: כל התנאים מולאו, למעט דבר אחד, אני אגב לא איחרתי היום, הייתי בדיון אצל הרכב כרמל. יש פה אותה בעיה, יש פה עניין של מפקידים, בית-המשפט מטיל פיצוי נניח, הולכת המשפחה למזכירות שאומרת להפקיד לקופת בית-המשפט וזה לא נכון עושים. יש נתק בין המרכז לגביה לקופת בית-המשפט ואז מתקשרים והפרקליטות ושואלים כמה יש בקופה. אני מציג אישור על הפקדת 244,000 ש"ח בקופת בית-המשפט.

עו"ד עזרי: לנו אין את האישור הזה שמחזיק חברי ביד. אני לא יודע מיה זה הכסף הזה. וגם חסר עוד כסף.

עו"ד פריד: חסר רק 6,000 ש"ח. עלינו לערוך את הברור הזה ולהוסיף 6,000 ש"ח. אני מבקש דחיה בהסכמה. נעשה הכל בדיון הבא, עוד חודש.

עו"ד עזרי: ונברר אם הכספים הופקדו במסגרת תיק זה ונודיע היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים

30 נובמבר 2016

תפ"ח 15-08-29932 מדינת ישראל נ' איזנשטיין(עציר)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28

החלטה

המשך הדיון יתקיים היום בשעה 14:00, בכדי לאפשר לנאשם להשלים את הסכום של 6,000 ₪ של ההפקדה, שמצטרף לסכום של 244,000 ₪, אשר הופקד לטענתו.

ניתן והודע היום כ"ט חשוון תשע"ז, 30/11/2016 במעמד הנוכחים.

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת

יורם נועם, סגן נשיא

לאחר הפסקה.

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד רות קודינסקי
הנאשם וב"כ עו"ד יהודה פריד

עו"ד קודינסקי: מבירור שערכנו אכן הופקד סך של 250,000 ₪ בהתאם להסדר הטיעון. אני מגישה מסמך ויתור על זכויות בדירה, גם זה על-פי ההסכם. אני מציעה את המסמך ונדאג לסרוק אותו למערכת נט המשפט. אנו עותרים לעונש המוסכם על-פי ההסדר שהוצג בדיון קודם. ההסדר נחתם מהנימוקים הבאים: רצון המתלוננת, השאיפה הייתה לא למשוך את ההליך ולהעמידה בקשיי העדות וקושי כל בני המשפחה, חיסכון בהשפעות שליליות נוספות בעקבות ניהול ההליך על שאר המשפחה, כמו כן מורכבות בראיות. מנגד גם נטילת אחריות הנאשם שיש לה חשיבות רבה גם במגזר המסוים הזה וגם לאפשר התחלה חדשה מסוימת למתלוננת וסגירת הפרק הזה בחייה.

עו"ד פריד: מקבל את כל דברי חברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

30 נובמבר 2016

תפ"ח 15-08-29932 מדינת ישראל נ' איזנשטיין(עציר)

גזר דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

הנאשם הורשע בשורה של עבירות אשר פורטו בהכרעת-הדין מיום 17.2.16, כדלהלן: אונס – לפי סעיף 345(א)(1) בנסיבות סעיף 345(ב)(4) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – החוק) [ריבוי עבירות]; מעשה סדום – לפי סעיף 347(ב) בנסיבות סעיף 345(א)(1) וסעיף 345(ב)(4) לחוק [ריבוי עבירות]; תקיפת בת זוג בנסיבות מחמירות -- לפי סעיף 382(ב)(1) לחוק [ריבוי עבירות]; מעשה סדום – לפי סעיף 347(ב) בנסיבות סעיף 345(א)(1) וסעיף 345(ב)(4) לחוק (שתי עבירות); ואונס – לפי סעיף 345(א)(1) בנסיבות סעיף 345(ב)(4) בצירוף סעיף 350 לחוק.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון בדבר עונש מסוכם, אשר הועלה על הכתב (סומן א') והוגש לבית-המשפט באותו מועד.

מהטעמים שצוינו לעיל על-ידי ב"כ המאשימה, ואשר היו מקובלים גם על ההגנה, ולאור ההלכה הפסוקה לפיה בית-המשפט לא ייטת, בדרך כלל להתערב בהסדרי טיעון, החלטנו שלא לסטות מההסדר, ואנו גוזרים, אפוא, את דינו של הנאשם, כדלהלן:

א. למאסר בפועל לתקופה של שבע שנים מיום מעצרו – 4.8.15.

ב. למאסר על תנאי של שנה, שלא יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירה שבה הורשע בתיק זה.

ג. לפיצוי המתלוננת בסכום של 250,000 ₪.

הפיצוי כבר הופקד בקופת בית-המשפט וכן במרכז לגביית קנסות; ומזכירות בית-המשפט, בתיאום עם המרכז לגביית קנסות, תפעל להעברת סכום הפיצוי הכולל של 250,000 ₪ למתלוננת, על-פי פרטים שיימסרו על-ידי המאשימה בשם המתלוננת.

17

רעני מן הקנה
א מל שגל

מטה השופטים
מפגש 17 במרץ 2017
במסגרת פרויקט המחקר
במסגרת פרויקט המחקר
במסגרת פרויקט המחקר
על התחום
מסדר השופטים (החנייה מומדית).



Geoda

27 Aug 2017 09:48:15 +03:00

7067
725 83 57

מקן לאל קקק