

**בעניין:**

**דליה שאול ת.ז. 038448361**  
ע"י ב"כ עוה"ד ר. אלוני דוידוב (מ.ר. 39233)  
ו/או ר. גלבלום (מ.ר. 82001)  
מרחוב מצדה 7 בני ברק, 5126112  
טלפון: 03-6441201, פקס: 077-4448037

**התובעת**

**- נגד -**

**1. עו"ד נטע מרום מגנזי, ת.ז. 033880782**  
באמצעות ב"כ, עו"ד ר. לוינטל (מ.ר. 41652)  
מרחוב הארבעה 28, תל אביב  
טל': 03-524344; פקס: 03-5243355

**הנתבעת**

**תגובת התובעת לבקשת הנתבעת להתיר הצגת מסמכים מתיק משפחה**

מועד אחרון להגשה: 25.4.21

**בשל טעות, ועל אף שהתגובה היתה מוכנה כבר ביום 22.4.21, התגובה לא הוגשה בזמן. על כן, בית המשפט מתבקש להאריך את המועד להגשת התנגדותה לבקשה שבנדון, וטעמיה מפורטים להלן:**

1. על פי כותרת בקשתה של הנתבעת 1 ניכר כי היא מודעת היטב לבעייתיות הגדולה שבחשיפת קטינים, ובפרט ענייניהם המשפחתיים, כפי שהם מתועדים בהליך המתנהל בבית המשפט לענייני משפחה. חרף זאת, לא הציגה הנתבעת 1 בבקשתה כל מקור חוקי היכול להעניק סמכות לבית המשפט הנכבד להתיר את העיון במסמכים מהליך משפחה שנוהל בדלתיים סגורות, ובמיוחד כאשר אחד מבעלי הדין אינו בין החיים.

1.1. ודוק, הסתרת שמות הקטינים לא תועיל כהוא זה בענייננו, כאשר זהותם של ההורים ידועה היטב, והמידע שעליו יש לשמור מכל משמר אינו שמות הקטינים, כי אם הפרטים המתועדים בתיק לגבי מצבם הנפשי, המשפחתי, הלימודי, וכיוב'.  
1.2. **על הנתבעת להציג את המקור החוקי עליו היא מבקשת להסתמך, אשר מסמיך את בית המשפט דכאן להתיר עיון במסמכים מהליך משפחה שהתנהל בפני בית משפט אחר, כאשר אחד מבעלי הדין אינו בין החיים, וכאשר המסמכים המבוקשים נוגעים במישרין לקטינים שאינם תובעים, וכאשר הגורם המבקש את הצגת המסמכים לא היה בעל דין בהליך המשפחה.**

2. פרט משמעותי נוסף החסר בבקשתה של הנתבעת 1 הוא רשימת המסמכים שאת העיון בהם היא מבקשת להתיר. ברי כי אין כל אפשרות בידי התובעת להתייחס לבקשה שהוגשה בעלמא, ועל מנת שתוכל התובעת להתייחס באופן ענייני לבקשה, **על הנתבעת 1 לציין באופן מדויק מהם המסמכים הספציפיים שאת העיון בהם היא מבקשת להתיר.**

3. באופן דומה, הנתבעת 1 רמזה בבקשתה כי ברצונה להציג מסמכים אלו במהלך פריסת הגנתה, אך לא ציינה בפני מי או באיזה אופן תבקש להציג את המסמכים בעת פריסת הגנתה. כידוע, תביעתה של התובעת הוגשה כנגד 82 נתבעים, אשר הוציאו את דיבת המבקשת והפיצו לשון הרע. לא יעלה על הדעת כי כלל הנתבעים יוכלו לקבל גישה למסמכים מתיק שנוהל בדלתיים סגורות, העוסקים בענייניהם של קטינים, ובמיוחד כשחלק מהנתבעים נכללו בכתב התביעה מלכתחילה, משום שהפיצו פוסט שכלל מידע מהליך המשפחה, ומסמכים מתיק פלילי! **התובעת מבקשת כי הנתבעת 1 תבהיר באופן מדויק באיזה אופן כוונתה "להציג" את המסמכים, ובמיוחד – בפני מי.**

4. התובעת תציין כי, הגם שהיא טוענת כי במשפחתה לא היה כל ניכור הורי, ובודאי שלא היה לה חלק ביצירתו, הנתבעת 1 לא תוכל להסתייע לשם הגנתה גם בהוכחה כי במשפחת התובעת היה ניכור הורי. זאת, משום שנתבעת 1 לא הסתפקה בפרסומיה בטענה שהתובעת יצרה ניכור הורי, אלא המשיכה וקשרה בין הניכור ההורי (שלא היה) לבין התאבדותו של המנוח.

- 4.1. **אפילו אם תוכיח הנתבעת 1 את הניכור ההורי, עדיין עליה להוכיח קשר סיבתי בין הניכור ההורי לבין התאבדותו של המנוח – קשר שבודאי לא יכול להיות מתועד בשום מסמך מתיק המשפחה שעל מסמכיו היא מבקשת לבנות את הגנתה.**
- 4.2. מאחר שקשר סיבתי בין "ניכור הורי" לבין התאבדות המנוח אינו קיים, ובדאי שלא ניתן להוכיחו באמצעות המסמכים שאת העיון בהם ביקשה הנתבעת 1 להתיר, הרי שבקשתה של הנתבעת 1 להתיר את העיון במסמכי תיק המשפחה מתייתרת.
5. כאמור לעיל, המסמכים המבוקשים עוסקים במישרין במצבם הנפשי, המשפחתי והלימודי של ילדיה הקטינים של התובעת, והסתרת שמם תהיה חסרת תועלת, שכן זהותם של הוריהם ידועה היטב. על כן – במקרה שיימצא מקור סמכות להתרת העיון, ובמקרה שיסכים בית המשפט הנכבד להתיר את העיון במסמכים ספציפיים – **התובעת מבקשת כי המסמכים יוגשו לעיונו של בית המשפט הנכבד בלבד, ולא יוצגו בפני אף אחד מהנתבעים.**
6. כאמור לעיל, וכמפורט בכתב התביעה, הפוסט בבלוג "עדנה קרנבל" כלל גם מידע מתיק המשפחה שהתנהל בין התובעת למנוח בדלתיים סגורות, וגם מידע מהליכים משפטיים אחרים. אשר על כן, **התובעת מבקשת כי אם יסכים בית המשפט הנכבד להתיר את העיון במסמכים מתיק המשפחה בכל צורה שהיא, יכלול בית המשפט גם הטלת סנקציה משמעותית בגין דליפת מידע המצוי במסמכים אלו, או הנובע מתיק המשפחה.**
- 6.1. על מנת להבהיר את חומרת השימוש במידע מתיקי בית המשפט, תפנה התובעת את בית המשפט הנכבד לפוסט שהתפרסם בבלוג "עדנה קרנבל", ואשר עסק במישרין בכתב הגנתה של הנתבעת 1. צילומי מסך של הפוסט צורפו וסומנו **כנספח א'**.
7. למעלה מן הצורך תציין התובעת כי אם יתיר בית המשפט הנכבד את העיון במסמכים מתיק המשפחה, הרי שגם היא תבקש תסתייע במסמכים אלו, לשם הוכחת טענותיה, ככל שתידרש לכך.
8. מכל הטעמים הללו, מתנגדת התובעת לבקשת הנתבעת 1 להתיר את העיון במסמכים חסויים מהליך המשפחה שנוהל בדלתיים סגורות.

---

רעות גלבולס, עו"ד  
ב"כ התובעת

# תוכן נספחים

עמוד 4

24708 עדנה קרנבל  
2.4.21

נספח 1

# נספח 1

24708 עדנה קרנבל 2.4.21

עמודים 4 עד 9

## נספח א- פוסט בבלוג "עדנה קרנבל" מיום 2.4.21

<https://ednakarnaval.com/%D7%94%D7%AA%D7%90%D7%91%D7%93%D7%95%D7%AA-%D7%90%D7%99%D7%99%D7%9C-%D7%96%D7%99%D7%99%D7%93%D7%A0%D7%A8-%D7%A0%D7%92%D7%A8%D7%9E%D7%94-%D7%91%D7%92%D7%9C%D7%9C-/%D7%94%D7%A9%D7%95%D7%A4%D7%98-%D7%99>

להלן צילומי מסך של הפוסט המדובר:

בית המשפט

**התאבדות אייל זיידנר נגרמה בגלל השופט יהורם שקד שגרם ניכור הורי ומזונות אסטרונומיים. עו"ד רון לוינטל בכתב הגנה שהכין לעו"ד נטע מרום לוינטל פותח את השושנה לדליה שאול זיידנר ורום אלוני דוידוב**

EdnaKarnaval 🧑‍🤝‍🧑 2021, 2 אפריל 📅



עדנה קרנבל מודה לעו"ד רון לוינטל התותח על שיתוף הפעולה. זהו עדכון מפרשת תביעתה של העכבישה השחורה עו"ד דליה שאול זיידנר (מגשרת ועו"ד מתחילה בדוני משפחה) שתבעה 83 גולשים בסך של 1.6 מיליון ש"ח בגין שיתופי פוסטים המייחסים לה את גרימת ההתאבדות של בעלה לשעבר. למעשה מדובר ברצח באמצעות כלי נשק משפטיים פמיניסטיים. ובכן באדיבות תותחינו עו"ד רון לוינטל הנה כתב ההגנה של עו"ד נטע מרום מגנני, מי שייצגה את אייל זיידנר אצל יהורם שקד, כתבה עליו הספד בפייסבוק כשהתאבד, וחטפה על זה תביעה מדליה שאול זיידנר.



דליה שאול זיידנר רצתה את בעלה ומחבשת לקוחות טמון זכר לגישור

כתב ההגנה הזה פותח את השושנה לעוה"ד של התובעת, עו"ד רותם אלוני דוידוד, פמינאצית ידועה. לוינטל פשוט משחיל לרותם אלוני לוינטל באלגנטיות צינור עבה. עם כזה כתב ההגנה אנחנו כבר יכולים לתאר איזה חקירה נגדית לוינטל יעשה לתובעת עו"ד דליה שאול זיידנר. הוא פשוט ירסק לה כל שריר בתחת וכשהוא יגמור היא תצטרך ניתוח כירורגי.



רותם אלוני דוידוב פמינאצית הסוגדת לכת הוגינה

כתב ההגנה זה מהווה קריאת מאסט לכל הפמינאציות שטוענות שאין כזה דבר "ניכור הורי" ושתורתו של גארדנר נזנחה, ושהגברים ממציאים טענות לניכור הורי כדי לא לשלם מזונות. יש פה תיאור מבהיל של אישה פטתית, נרקסיסטית, אובססיביות ברמות פסיכוטיות ביותר. בל נשכח שעו"ד זו גם משחרת לטרף ומצפה שיבואו אליה גברים לפגישות גישור..... מי יבוא לאחת כזאת? בל נשכח שעו"ד זו שתובעת על 1.6 מיליון ש"ח עובדת אצל אחת מעורכות הדין הכי קמפניות במדינה, עו"ד ורדה ברכה שטיינברג, שאולי משלמת לה 4,000 ש"ח בחודש, במקרה הטוב.

למזלם של הנתבעים, המנוח לא מת בודד והשאיר אחריו בת זוג, ריקי וייסמן שיודעת לספר על כל מה שדליה שאול זיידנר עשתה לאייל. לרוב, הגברים הגרושים שמתאבדים עושים זאת בשקט, בלי להשאיר עדים, ובלי שאף אחד יודע איפה הראיות. כן, כל הראיות נמצאות אצל נטע מרום ואצל ריקי וייסמן ויהיה מאוד קל להוכיח שהתובעת הזו משקרת, ושאי אפשר להוציא לשון הרע על התובעת הזו, כי היא אישה רעה ממילא, עם שם רע.



רון לוינטל מיתח את השישנה של הותם אלוני דוידוב

מאוד חמורה העובדה שמי שבעצם אחראי למוות הזה הוא השופט יהורם שקד. נקווה שהנתבעים ידאגו להגיש בקשה להעיד את השופט הנאלח הזה, או לכל הפחות לשלוח לו שאלות חקירה נגדית בכתב. העובדה שאדם טוב לב, מלח הארץ, חמוד, נורמטיבי נשלל מזכויותיו כחורה וכאבא אצל יהורם שקד במשך שנים על גבי שנים והשקדיה הזאת לא עושה כלום, וגותנת לדליה שאול זיידנר, הכלבה עם השיניים הרקובות, להמשיך ולהבוט באייל פעם אחר פעם, מעידה שיהורם שקד לא ראוי לגלימתו, ולמען האמת יש לשפוט אותו בהאג בגין פשעים ברבריים נגד האנושות.



יהורם שקד לא היה מהסס לפתח קרטטוריום לגברים גרושים באולמי

בניתיים נציין שרותם אלוני דוידוב כבר התקפלה והגשיה מספר הודעות לגבי מספר נתבעים שהיא חוזרת בה מהתביעה, שהיא מבקשת מהשופט גלעד הם לדחות את התביעה באופן שהיא לא תוכל להגיש אותה שנית, ובתמורה הנתבעים מחלו לה על הוצאותיהם. מי שמתקפלת כל כך מהר כשבקושי עברו 60 יום מהגשת התביעה, זה סימן שהיא כבר יודעת שהתביעה הזו היא כישלון מוחלט.

כעת ממתינה אצל השופט גלעד הם בקשה לחייב את דליה שאול זיידנר בהפקדת ערובה להוצאותיהם של הנתבעים בסך 160,000 ש"ח עד 250,000 ש"ח. מי שבקושי יכלה לפרנס את ילדיה ונוזקה לתבוע מזונות כדי להאכיל את ילדיה, ומי שאין לה כסף לסדר את שיניה הרקובות, ומי שמרוויחה אצל ורדה שטיינברג 4,000 ש"ח בחודש, ברור שאין לה כסף לשלם הוצאות בסוף החליף.

### כתב הגנה (מטעם הנתבעת 1)

#### חלק ראשון:

ת"א 12-20-74407

בית משפט השלום  
בהרצליה

#### התובעת:

דליה שאול, ת.ז. 038448361  
ע"י ביב עוה"ד ר. אלוני דוידוב/א.ר. גלבלום  
מרחה מוצדה 7, בני ברק, 5126114  
טל: 03-6441201, פקס: 077-4448037

- דגד -

#### הנתבעים:

1. ע"ד נטע מרום מגנוי, ת.ז. 033880782  
ע"י ביב עוה"ד רון לוינטל (מ.ר. 41652)  
מרחה הארצות 28 ה' 5 חל ארז

כתב ההגנה מפורסם במלואו בבלוג "עדנה קרנבל", ויחד איתו גם תצהירה של הגב' ריקי וייסמן, והבקשה להתיר את העיון במסמכים מתוך התיק שהתנהל בבית המשפט לענייני משפחה.

בהמשך הפוסט בבלוג מופיעות גם הודעות על הסכמי הפשרה שנחתם בין התובעת לבין נתבעים שונים:

### הודעה על הסדר פשרה

ת.א. 74407-12-20

**בית המשפט השלום  
בתל אביב**

**בעניין:**

**דליה שאול ת.ז. 038448361**  
ע"י בייכ עוה"ד ר. אלוני דוידוב (מ.ר. 39233) ו/או ר. גלבולום  
(מ.ר. 82001)  
מרחוב מצדה 7 בני ברק, 5126112  
טלפון: 03-6441201, פקס: 077-4448037

התובעת

- נגד -

**אביב זמיר, ת.ז. 304995491**  
מרחוב אברהם קרן 36, כפר סבא

הנתבע

**בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לתת תוקף של פסק דין להסדר הפשרה אליו הגיעו הצדדים כדלקמן:**

התביעה כנגד הנתבע 68 תידחה.

כל צד ישא בהוצאותיו.

מאחר שהנתבע 68 אינו מיוזג, מגישה התובעת את ההסדר בשם הצדדים.

סך הדיון וסך חזקת להיענות לבקשה.

ועוד הודעה על הסדר פשרה:

תאריך הגשת: 25/03/2021

בית משפט השלום בהרצליה

ת"א 74407-12-20

התובעת:

**דליה שאול ת.ז. 038448361**

ע"י בייכ עוה"ד רותם אלוני דוידוב ואח'  
מרחוב מצדה 7, בני ברק

טל': 03-6441201, פקס: 077-4448037

כתובת דוא"ל: [rotam@adt-law.co.il](mailto:rotam@adt-law.co.il)

- נגד -

הנתבעים:

**10. שביט סירוטה שניר ת.ז. 059652347**

**30. חגי נדב ת.ז. 057257925**

ע"י בייכ עוה"ד שלומי חיימוב מ.ר. 68925

מדרך בן גוריון 11, נביין ויטה B קומה 5, בני ברק


טל': 03-5475778, פקס: 03-5251661

כתובת דוא"ל: [shlomihaimov@gmail.com](mailto:shlomihaimov@gmail.com)

### הודעה על הסדר פשרה

בית המשפט מתבקש ליתן תוקף של פסק דין להסדר פשרה אליו הגיעו הצדדים לפיה התביעה כנגד הנתבע 10 והנתבע 30 תידחה ללא צו להוצאות.

  
רותם אלוני דוידוב עו"ד

  
שלומי חיימוב עו"ד





שלמו חיימוב, ע"ד  
ב"כ הנתבעים 10 ו-30



רותם אלוני דוידוב, ע"ד  
ב"כ התובעת

1

לאינפורמציה נוספת נא לעיין בקבצים הבאים:

- [כתב הגנה נמכעת 1 נשע אירוס 31-3-2021](#)
- [בקשה נמכעת 1 להתיר הגשת ראיות נתיק משפחה 31-3-2021](#)
- [בקשה מחוקקה על הפת נמכעת 63 אחי חזום 31-3-2021](#)