



## בית הדין הארצי לעבודה

המ"ד 36475-08-20

ניתנה ביום 20 אוגוסט 2020

התובעת בבית הדין האזורי

אורטל אללוף קיסיל

-

הנתבעת בבית הדין האזורי

הנהלת בתי המשפט

### החלטה

#### הנשיאה ורדה וירט ליבנה

1. התובעת, עו"ד אורטל אללוף קיסיל (להלן: **התובעת**), הגישה תביעה כנגד הנהלת בתי המשפט (להלן: **הנתבעת**), בבית הדין האזורי לעבודה בבאר שבע (סע"ש 16773-02-20).
2. התובעת הועסקה בין השנים 2011-2019 אצל הנתבעת בתפקיד עוזרת משפטית בבית המשפט המחוזי בבאר שבע. יצוין כי בהיכל המשפט בבאר שבע, בו שוכן בית המשפט המחוזי, שוכן גם בית הדין האזורי לעבודה.
3. נוכח שנות עבודתה של התובעת בהיכל המשפט בבאר שבע כאמור, שלושה משופטי בית הדין האזורי בבאר שבע פסלו עצמם מלדון בתיק. זאת, בין היתר, בשל היכרות מוקדמת עם התובעת.
4. בנסיבות אלה ניתנה ביום 4.8.2020 החלטתו של נשיא בית הדין האזורי בבאר שבע, השופט שמואל טננבוים, לפיה הוא שוקל להורות על העברת הדיון לבית דין אזורי אחר. כמו כן הורה לצדדים למסור את תגובתם בעניין ולהודיע לאיזה בית דין הם מעדיפים שיועבר ההליך, ככל שיוחלט על העברתו.
5. ביום 9.8.2020 הודיעה התובעת כי היא מתנגדת להעברת מקום הדיון וטענה כי היכרותה עם השופטים המכהנים בשאר בתי המשפט ובתי הדין הממוקמים בהיכל המשפט בבאר שבע היא שטחית בלבד. נוסף על כך טענה התובעת כי מראש קיימת היכרות בלתי נמנעת בין הגורמים הקשורים בהליך לבין בית הדין,



## בית הדין הארצי לעבודה

המ"ד 36475-08-20

שכן הנתבעת היא הנהלת בתי המשפט, ולפיכך מובן מאליו שלשופטים בכל רחבי הארץ תהיה היכרות קרובה עם הגורמים המועסקים בה. מטעמים אלו טענה התובעת כי לא תהיה כל תועלת בהעברת מקום הדיון, אלא היא רק תסב לה נזק. התובעת לא ציינה בית דין אזורי אליו תעדיף שיועבר הדיון, ככל שכך יוחלט.

הנתבעת מצידה הודיעה, כי היא תומכת בהעברת מקום הדיון, ומעדיפה שהדיון יועבר לבית הדין האזורי ירושלים, ולחילופין לבית הדין האזורי תל אביב, אם כך תעדיף התובעת.

6. לאחר הודעת הצדדים כאמור, ניתנה ביום 17.8.2020, החלטתו של הנשיא טננבוים, על העברת מקום הדיון. בהחלטתו זו קבע כי: **"שלושה שופטים בפניהם נקבע התיק להוכחות, פסלו עצמם מלדון בהליך, בין היתר, עקב היכרות עם התובעת במסגרת עבודתה כעוזרת משפטית בהיכל... קיימת אפשרות של ממש כי שופטים אחרים גם הם מנועים מלדון בתיק בשל עילות אלו. עוד אציין כי ניתן להניח שבמסגרת ההליך יזמנו לעדות עדים הקשורים לעיסוקה זה של התובעת, כך שגם שופטים נוספים שבפניהם יקבע התיק יכול ויפסלו עצמם מלדון בתיק, אם בשלב זה ואם בהמשך ההליך".**

7. אחר דברים אלו הועבר התיק אליי לשם קביעת מקום השיפוט בהליך.

### הכרעה

8. לאחר שעיינתי בטענות הצדדים, בהחלטות שניתנו בעניין זה בבית הדין האזורי ובשל מיקומה ואופייה של עבודתה הקודמת של התובעת, אף אני הגעתי לכלל מסקנה כי מוטב להעביר את התובענה לדיון בבית דין אזורי אחר. זאת, למען שמירה על מראית פני הצדק, ומשום החשש מפני פגיעה באמון הציבור במערכת בתי המשפט (ראו למשל: המ"ד (ארצי) 26933-08-19 נויה קרצ'מר - מועצה מקומית רמת חובב (15.8.2019)).

9. עם זאת יובהר כי הטעם העומד בבסיס החלטתי זו הוא בהתאם לקביעתו של הנשיא טננבוים כי לאור העובדה ששלושה משופטי ושופטות בית הדין האזורי באר שבע פסלו עצמם מלדון בתביעה דנו, ולמען יעילות הדיון, יש מקום להורות על העברת הדיון לבית דין אזורי אחר.. בכל בתי הדין לעבודה נשמעות תביעות של עובדים כנגד הנהלת בתי המשפט, כאשר השופטים דנים בהן ללא משוא פניםו שופטי בי הדין לעבודה אינם נדרשים לפסול עצמם מטעם זה. רק כאשר עסקינן בהיכרות אישית בין מי מהצדדים לבין השופט או השופטת היושבים



## בית הדין הארצי לעבודה

המ"ד 36475-08-20

- בדין – ישנו מקום לפסילה, כפי שבדין נעשה בעניינה של התובעת על ידי שלושה משופטי בית הדין בבאר שבע. אולם אין בהחלטתי זו כדי לקבוע מסמרות ביחס לתביעות דומות שיוגשו למי מבתי הדין לעבודה.
10. מעבר לאמור אני גם סבורה שהעברת מקום הדיון בתובענה דווקא תסייע למנוע סרבול נוסף ומיותר בהליך, לנוכח הקושי במציאת מותב מתאים בבית הדין בבאר שבע.
11. השלב בו מצוי ההליך מהווה אף הוא שיקול רלבנטי, שעה שמתעורר הצורך בהעברת מקום דיון (ראו למשל: המ"ד 46129-10-12 **זהבה כרובי - שירותי בריאות כללית בע"מ** (30.10.12)). בענייננו, טרם התקיים דיון הוכחות בתיק. לפיכך, נחה דעתי כי לא יהיה בהעברת ההליך משום פגיעה ממשית בבעלי הדין, או הכבדה יתירה עליהם. אדרבה, יש בהעברת הדיון משום אפשרות דווקא להוסיף ליעילות הדיון, לנוכח הקשיים הנוספים בהם יכולים הצדדים להיתקל בהמשך הדרך אם תתנהל בבית הדין בבאר שבע.
12. אשר למקום השיפוט - לאור בקשת הנתבעת, מאחר שלא הוגשה עמדה מטעם התובעת בעניין, ולאור העובדה שבית הדין האזורי הקרוב ביותר לבית הדין האזורי בבאר שבע הוא בית הדין האזורי בירושלים, נחה דעתי כי יש להעביר את מקום הדיון בתביעה לבית הדין האזורי בירושלים.
13. **סוף דבר** - לאור כלל האמור לעיל, ומתוקף סמכותי הקבועה בסעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 החל בבית הדין לעבודה מכוח סעיף 39 לחוק בית הדין לעבודה, התשכ"ט-1969, **אני מורה בזאת כי הדיון בסע"ש 16773-02-20 יועבר מבית הדין האזורי לעבודה בבאר שבע לבית הדין האזורי לעבודה בירושלים**. הנשיא אייל אברהמי יקבע בהנחיותיו את אופן המשך ניהול ההליך.

ניתנה היום, ל' אב תש"פ (20 אוגוסט 2020) בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.



## בית הדין הארצי לעבודה

המ"ד 36475-08-20

ורדה וירט-ליבנה

---

ורדה וירט-ליבנה,  
נשיאה