

המבקשת: **התנועה למען איכות השפיטה בישראל ע"ר 580709574**

ע"י היו"ר יהונתן קפאח  
מרחוב שלמה המלך 9, כפר סבא  
טל. 03-9564339 פקס 03-7621105

בעניין:

המאשימה: **מדינת ישראל – פרקליטות מחוז ת"א (פלילי)**

ע"י איריס פמיליה פוגל

**נגד**

המשיבים: **ני פלוני (קטיין) ע"י ב"כ עו"ד נוגה ויזל**

### **בקשה לעיון בתיק והסרת צאפ על שם המתלוננת ולכל הפחות**

#### **הגדרת סמכות טריטוריאלית לצא"פ לישראל בלבד**

בית המשפט מתבקש

- א. לפרסם בפומבי את כל מה שמופיע תחת "ההמשך חסוי" על מנת שהציבור יוכל לשפוט את איכות השפיטה בתיק זה ולהשתמש בהכרעת הדין לצורך פניה לפרקליטות לבטל את הנחייה 52 של פרקליטות המדינה (שניסחה עדנה ארבל) לחלוטין.
- ב. להתיר עיון בתיק לרבות כל ההגשות שהוגשו והפרוטוקולים בתיק ללא צינזור, צילום ופרסום בכל מדיה.
- ג. להתיר עיון בתיק לרבות כתב האישום וכל הפרוטוקולים ללא צינזור וכן ביטול איסור הפרסום על שמה של המתלוננת וזאת בשל עיקרון השוויון (אם כל שמו של גבר נאשם מפורסם מיד וללא היסוס אז יש ליישם אותו העיקרון על נשים), עיקרון פומביות הדיון, וכן בשל הנימוק שפרסום שמה מהווה חובה מוסרית וציבורית להזהיר גברים אחרים מפניה.
- ד. לכל הפחות יש לקבוע כי צו איסור הפרסום על הפרוטוקולים, ההקלטות והתמלילים תקף אך ורק טריטוריאלית בישראל ואין לו תוקף אקס טריטוריאלית כלפי מפרסמים מחו"ל, במיוחד מפרסמים הכפופים לחופש הדיבור המעוגן בתיקון הראשון לחוקה האמריקאית.

היות והפרוטוקול הגיע לידי הח"מ הגר בקליפורניה, ובעל תעודת עיתונאי אמריקאי, אין כל מניעה לפרסם את הפרוטוקול כמו שהוא לרבות ביקורת על החלטת בית המשפט אשר במו פיו אסר את הפרסום באופן דבילי למרות ההחלטה לזכות את הקורבן ממין זכר זכר (הנאשם) מכל האישומים נגדו ולמרות הדרך הקשה שעבר הנאשם קטיין בתיק זה אשר שספג את נחת זרועה של מערכת משפט אלימה המתפקדת כאינקוויזיציה פמיניסטית בעקבות עלילת דם של ממש של אישה שקרנית, ומשום כך מסוכנת.

ואלו נימוקי הבקשה:

1. התנועה למען איכות השפיטה בישראל קמה מתוך דאגה לאיכות השפיטה. התנועה רשומה כעמותה. התנועה פועלת לחשיפת התעמרות בעלי שררה באזרחים והפרת אמנות בינלאומיות לזכויות אדם עליהם חתומה מדינת ישראל. בין השאר התנועה מתמקדת במיגור האגנדה הפמיניסטית רדיקלית שהשתלטה על שופטים, פרקליטים, שוטרים ועובדים סוציאליים וגורמת לאפרטהייד מגדרי נגד גברים.

2. מעולם לא ראינו פסק דין שבו לא כתוב שום דבר ובמקום הפירוט הראוי (שמהווה דין וחשבון לציבור על איכות השפיטה) נכתב ה"המשך חסוי". זהו תקדים מצמרר העלול לפתוח מדרון חלקלק לפגיעה בזכות הציבור לדעת ובפומביות בתי המשפט. הכרעת הדין היא הדין וחשבון של השופטים על מה שראו, מה שמעו ומה החליטו. על זה השופטים מקבלים שכר גבוה ביותר מהציבור.

3. זכותו של הציבור לדעת מה עושים השופטים עם המשכורות שהם מקבלים, ולכן על השופטים לפרסם את הכרעת הדין במלואה. לתזכורת בית המשפט הנכבד, בהכרעת הדין נכתב "והכל כמפורט להלן" ואחרי זה רמת הפירוט היא אפס!!!!!! ראו:

### השופט גרשון גונטובניק:

בפתח הכרעת הדין, וכמצוות המחוקק, אציין שהחלטנו (פה-אחד) לזכות את הנאשם מהעבירות המיוחסות לו בכתב האישום – עבירות מין, והכול כמפורט להלן.

## ההמשך – חסוי

### לקראת סיום

74. במהלך הניתוח בחנתי את הנדרש לשם ההכרעה בשאלת האשמה הפלילית. אלא שאגב שמיעת

4. לא ידועה לנו שום אסמכתא משפטית להעלים פסק דין מידיעת הציבור ולהחליפו במילים "ההמשך חסוי".

5. מה שכן פורסם שזו פסקת הניחומים למתלוננת גם הוא מצמרר. מדוע שבית המשפט יתייחס לרגשותיה של מתלוננת השווא ועוד ינחם אותה ויעודד אותה, כאשר במקביל לא ראינו מילת ניחומים אחת לנאשם שחייו נהרסו ובוודאי משפיחתו הוציאה מעל 100,000 ₪ על מנת לזכותו? (אילו היה מקבל סנגוריה ציבורית, הם היו מוכרים אותו לתביעה והוא היה יושב בכלא לפחות 10 שנים!!!!)

6. תלונות שווא של נשים הן מגפת מדינה. הארגונים הפמיניסטים מכחישים קיומה של תופעת תלונות שווא, ולטענתן השקרית מדובר ב 2% בלבד (מספר בדיוני שפמיניסטיות שתלו בויקיפדיה).

7. בנסיבות מגדר הפוכות אילו גבר היה עומד לדין, לא היה כל היסוס לפרסם את שמו וזאת עוד ביום מעצרו ולעיתים אף קודם לכך (ע"ע יהודה משי זהב ואחרים). ברשת פועלות בלוגריות מטעם

שדולות הנשים וחושפות שמות של גברים החשודים בהחפצת נשים, מבצעות פיגועי שיימינג ואאוטינג לגברים, (למשל שרון שפורר, "אחת מתוך אחת" או פוליטיקלי קוראת), ואושרה גז אייזנשטיין מפמת"א עוד מעודדת אותן לעשות זאת במקום להעמידן לדין.

8. המתלוננת הזו הינה סכנת חיים ממשית לגברים. אם בעתיד תרצה חס וחלילה לקשור גורלה עם גבר, מן הראוי לאפשר לגבר כי יוכל להגיע למידע באשר למתלוננת זו ועל אישיותה הבעיתית בלשון המעטה ולאפשר לו להחליט על גורלו.

9. אי פרסום שם המתלוננת מהווה פגיעה בעיקרון פומביות הדיון, ובעיקרון השוויון בפני החוק.

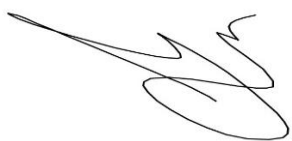
10. קיימת סכנה להתנהגות רצידיביסטית של הנאשמת, אשר לא תהסס להעליל שוב פעם על גברים, כאשר היא יודעת שמעשיה נשארם בעלטה והרחק מהעין הציבורית וזוכים לסלחנות לא ראויה.

11. משכך מבוקש לעיין בתיק זה ספציפית לחשוף את שמה של המתלוננת כדי שניתן יהיה לפרסם את שמה ואת החומרים ברשתות החברתיות, בכתבות עיתונאיות ובמתכונת הפרסום "עדנה קרנבל". כמו כן בכוונתנו לפנות לאושרה גז אייזנשטיין באמצעות החומר שיעויין וייחשף וולדרוש העמדה לדין של א.א. בגין ידיעות כוזבות ופיצוי כספי מטעם המדינה על הסבל והייסורים של הנאשם.

12. נציין כי קיימת סכנה מוחשית כי תופרת התיק בענין דן איריס פמיליה פוגל עלולה לבקש מינוי לשפיטה, והתנועה למען איכות השפיטה תעמוד על המשמר כדי למנוע זאת. גם מטעם זה יש צורך בחומרים, צילומים, העתקתם ופרסומם.

13. סביר להניח שבתיק זה יש מחדלי חקירה איומים ונוראים אשר אותה איריס פמיליה פוגל העלימה את עייניה מהם, ובכל זאת הגישה כתב אישום. הדברים נלמדים מהאימרה שאין תשתית עובדתית המבססת את הדברים מעל לכל ספק סביר. הציבור זכאי לדעת מהי התשתית העובדתית שכן הציגה לבית המשפט איריס פמיליה פוגל, וכיצד היא נסתרה.

14. יובהר כי הח"מ בעל תעודת עיתונאי מטעם איגוד העיתונאים האמריקאי.



יהונתן קפאח 6/5/2021

לוס אנג'לס, קליפורניה