

לנוכח התוכן והכותרת, הבקשה נמחקת.

*** נחתם דיגיטלית ***

50511-11-20

(א.פ. 17-02-42762)

03-6926484

תאטרון "בית המשפט" לענייני משפחה

תל אביב

בעניין: קאפח דורון ג'סיקה ת.ז. 207082488

להלן - "ג'סיקה"

ובעניין: חוק הכשרות המשפטית והאפרוטופוסות תשכ"ב 1962

המבקשת: דפנה דורון קאפח ת.ז. 028734416

להלן - "האפרוטופוסית/המבקשת"

-נגד-

המשיבים: 1. האפרוטופוס הכללי - מחוז תל אביב

2. משרד הרווחה והשירותים החברתיים תל אביב

3. יהונתן קאפח (אסיר לשעבר בפמיניסטאן), ת.ז. 024173544

k2660000@gmail.com

להלן - "האפרוטופוס/משיב 3"

הודעה מטעם משיב 3 על העדר המצאה

הח"מ הנתבע מודיע כדלקמן:

1. הודעה זו איננה מהווה הסכמה לסמכותו של בית המשפט הישראלי ואו לסמכותו של אי-כבודו יהורם שקד.
2. הח"מ למד על קיום ההליך באקראי דרך גט המשפט, ונראה כי ההליך מתנהל בתעוררו של הנתבע, כאשר "השופט" (או יותר נכון לומר "השוחט") עוזר ומסייע למבקשת משל "השופט" יהורם שקד משמש בא כוחה של המבקשת.
3. לראיה, במקום למחוק הבקשה בשל הפגם החמור שנפל בה - העדר חוות דעת עדכנית, "השופט" עוזר ומסייע למבקשת לתקן את פגמיה (והח"מ מותכוון לכל בכפל משמעות).
4. נראה שהמבקשת יכולה לחסוך כסף על עורכי דין שכן אי כבודו "השופט" שקד משמש כעורך דין שלה.
5. יוזכר ל"שופט" יהורם שקד כי הוא נתבע בגין פשעים נגד האנושות ואפרטהייד מגדרי נגד גברים ופשעי עבדות בקליפורניה. ישכיל "השופט" שקד וינהג כחוכמתו ביחס לתביעה בקליפורניה ודי לחכימא...



6. בכל מקרה תיק זה אינו יכול להתנהל מבלי שמה שמתקרא "בית משפט" קונה סמכות שיפוט פרסונלית. סמכות שיפוט פרסונלית נקנית ע"י המצאה כדין לנתבע. כאשר מענו של הנתבע לא ידוע, על המבקשת להציג חוות דעת של מאתר או מכון חקירות (בארץ או בחו"ל) ולבקש היתר להמצאה חלופית. על המבקשת לבצע שקידה ראוייה לאתר את הנתבע.

7. ספציפית המבקשת ובא כוחה ובמיוחד "השופט" משקרים במצח נחושה כאילו אינם יודעים איפה גר הנתבע ומה כתובתו....

8. הנה הראיה: בתאריך 11/6/2020 כתבה הכת לח"מ שהיא והמבקשות יבואו לביקור באר"ב בחופש הגדול.



עדן קאפח
last seen 11/6/2020 at 19:40



11/6/2020

Missed video call at 07:49

Missed video call at 08:22

אבא אני היום הצלחתי לשכנע את אמא שלי לבוא לביקור
ארצות הברית ניו יורק אורלנדו דיסני, שיקגו, קירולפנינה.
אני ואמא מבקרות אותך בחופש הגדול

9. הנתבע אינו מתחבא והמבקשת ובא כוחה **משוט משקרים**.

10. אל לו ל"בית המשפט" לשמש עורך דין של המבקשת ולתקן את פגמיה.

11. מחובתו של בית המשפט לדאוג להמצאה מלאה של כתבי בית הדין, מתורגמים כדבעי לאנגלית, בדרכים המקובלות.

12. באפשרותה של המבקשת להיעזר במנגנון אמנת האג ובמשרד המשפטים.

13. לאחר ההמצאה כדין, יטפל הנתבע בהגשת תשובה חולמת לאי כבודו יהורם שקד.

14. הן המבקשת והן עוכר דינה ובמיוחד "חשופט" קשרו קשר לביצוע פשע בהליך זה ולנהל הליך במחטף מבלי לטרוח להמציא את כתב התביעה וההזמנה לדין לנתבע. כל הצדדים מודעים לאי חוקיותו של ההליך.

15. המבקשת הינה חולת נפש מדופלמת ומאובחנת מגיל צעיר בעלת 100 אחוזי נכות ומקבלת קצבה מביטוח לאומי ומשכך אינה יכולה להיות אפטרופוסית אפילו על גופה !

16. בתקווה לחדשות מענגות מבית המשפט חפדראלי בקליפורניה.....



יהונתן קפאח

