

העותרת: **דיה בן-אסא**
ע"י ברטל, כהן, עורכי דין
רחוב החילוץ 5, רמת גן 5252269
טלפון: 03-9499666, פקס: 03-9499667, נייד: 054-8024444

נגד

- המשיבים: 1. **אתר האינטרנט "עדנה קרנבל"**
2. **יהונתן קפאח**
3. **התנועה למען איכות השפיטה בישראל (580709574)**
רח' שלמה המלך 9, כפר סבא
טלפון: 03-9564339, פקס: 037621105
- משיבים: 4. **נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות**
פורמאליים: ע"י ב"כ עוה"ד שבלת ושות'
"מגדל המוזיאון", רחוב ברקוביץ' 4, תל אביב 6493806
טלפון: 03-7778333; פקס': 03-7778444
5. **שר המשפטים**
6. **היועץ המשפטי לממשלה**
ע"י ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 073-3925589, פקס: 02-6467011

ב ק ש ה ל מ ת ון צ ו

ביום 1.7.2021 ניתן פסק דין בעתירה שבכותרת, במסגרתו הורה בית המשפט הנכבד על **איסור פרסום** ממצאי הבירור שערך נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות בעניינה של העותרת (להלן, **הנציב** ו**פסק הדין**).

המשיבים לבקשה, אתר האינטרנט "עדנה קרנבל" ויהונתן קפאח – המציג עצמו כבעליו של האתר הנ"ל וכיו"ר התנועה למען איכות השפיטה בישראל, מפרים את פסק הדין באופן בוטה, בכך שהם מפרסמים באין מפריע את הפרטים שנאסרו במסגרתו לפרסום.

נספח 1 | פרסום באתר האינטרנט "עדנה קרנבל"; תוצאות מחרוזת החיפוש "דיה בן אסא" באתר "גוגל";

זאת ועוד, הפרסום המפר גופו – מטעה את הציבור ופוגע באופן חמור בפרטיותה ושמה הטוב של העותרת, משום שהבירור שערך הנציב בעניינה של העותרת בוטל.

לדאבון הלב, המשיבים מזנבים בעותרת חזור ונשנה, הן במסגרת העתירה שבכותרת (ראו: החלטה י' מיום 25.4.2021 (כב' השופט אלרון); החלטה י"ז מיום 29.8.2021 (כב' הרשם גולדשטיין)), הן בהליך הפלילי המתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב (שעל יסודו הוגשה עתירה זו) והן בהגשת תלונות סרק לנציב על "התנהלותה" בעצם פנייתה לבית משפט נכבד זה.

בקשה שהגישו המשיבים ביום 18.8.2021 ; בקשה שהגישו המשיבים בתיק ת"פ 68846-07-19 ; תלונה שהגישו המשיבים לנציב ;	נספח 2
--	--------

אשר על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת ליתן צו אשר יורה למשיבים 1-3 להסיר לאלתר כל פרסום המפר במישרין או בעקיפין את הקבוע בפסק הדין.



דב גלעד כהן, עו"ד
 ברטל, כהן, עורכי דין
 בא-כוח העותרת

ד' תשרי תשפ"ב (13.9.2021)

נספחים

פרסום באתר האינטרנט "עדנה קרנבל";	נספח 1
תוצאות מחרוזת החיפוש "דיה בן אסא" באתר "גוגל";	
בקשה שהגישו המשיבים ביום 18.8.2021;	נספח 2
בקשה שהגישו המשיבים בתיק ת"פ 68846-07-19;	
תלונה שהגישו המשיבים לנציב;	

פרסום באתר האינטרנט "עדנה קרנבל";	נספח 1
תוצאות מחרוזת החיפוש "דיה בן אסא" באתר "גוגל";	

הפרקליטה דיה בן אסא זיגלמן חטפה תלונה מוצדקת על העלמת ראיות של פלטי איתוראן ותפירת תיק והבוסית אושרה גז גיבתה אותה

ednakarnaval.com/הפרקליטה-דיה-בן-אסא-זיגלמן-חטפה-תלונה-מ

מירב מיקנובסקי



שימו לב כיצד נציב התלונות על פרקליטים ומייצגים בערכאות דוד רוזן מטייה תלונות. במקרה זה פרקליטה כושלת וזדונית במיוחד, **דיה בן אסא זיגלמן** הסתירה ראיות מבית המשפט המחוזי ומהעליון. נציב הטיוחים דוד רוזן מצא את התלונה מוצדקת, אולם דאג מראש לנקות אותה מכל זדון, למרות שזדוניותה זועקת לשמיים. הפרקליטה דיה בן אסא זיגלמן העלימה ראיות של פלטי איתוראן שמהוות ראיות מזכות. היא כל כך רצתה להרשיע שכאשר הסנגור התלונן על הראיות החסרות פשוט סתמה את הפה ולא אמרה כלום. גם במענה לדוד רוזן היא שיקרה במצח נחושה. אין להתפלא. פרקליטה זו עובדת תחת שרביטה של **אושרה גז**, ראש פרקליטות מחוז תל אביב וכך היא מדריכה את פרקליטותיה: לשקר, להסתיר ראיות, להמציא ראיות, לבדות טענות. כך עובדת הפרקליטות בתל אביב. במדינה מתורבתת הפרקליטה הזו הייתה צריכה להתפטר מייד, אבל היא לא עשתה זאת כי הנציב העביר את הטיפול לבוס שלה מומי למברגר, שבעצמו לא סבור שיש פגם בהתנהגות הזו כי כך גם הוא עצמו נוהג.

ראו הכתבה באתר ניוז 1 שאיתר את שם הפרקליטה בעצמו ופרסם את שמה, למרות שנציב הטיוחים רוזן פרסם החלטתו בעילום שם.

החלטה חמורה של נציב הביקורת, דוד רוזן:

פרקליטה הסתירה ראיה מסניגור ומהעליון

דיה בן-אסא לא דאגה במשך עשרה חודשים למסור להגנה חומר חקירה חיוני כאשר הסניגור טען בהקשר זה בבית המשפט העליון – היא שתקה ואפשרה לנציגת פרקליטות המדינה למסור מידע חלקי, שעמד בבסיס החלטתו של העליון רוזן: מדובר ברשלנות קשה וחמורה, אך לא בזדוני. • •

“תובעת לא גילתה חומר חקירה חיוני להגנה באופן שעלול היה להכשיל את ההגנה, כמו גם פרקליטה נכבדת מפרקליטות המדינה, ועיקר העיקרים – את בית המשפט העליון”. כך קובע (יום ב', 10.8.20) נציב הביקורת על הפרקליטות, דוד רוזן, בהתייחסו לפרקליטה מפרקליטות מחוז ת"א (פלילי). בדיקת News1 בתיק בו מדובר מעלה, כי הפרקליטה היא עו"ד דיה בן-אסא. רוזן קיבל את תלונתו של עו"ד גיל גבאי, בנוגע להתנהלותה של התובעת בדיוני מעצר בבית המשפט המחוזי ובבית המשפט העליון בעניינו של בן צ'רוינסקי. גבאי טען, כי מדובר היה בראיה מרכזית שנדרשה להגנה – פלטי איתורן שמיקמו את האופנוע של צ'רוינסקי ליד ביתו של הקורבן – ושההסתרה הייתה מכוונת. גבאי ציין, כי בעשרת החודשים שחלפו מאז הגשת כתב האישום ביולי 2019, הוא טען שוב ושוב שקיימת בעיה בפלטי האיתורן – אך הפרקליטות לא חשפה את הראיה המתייחסת אליהם, עד שקיומו נחשף בשלב ההוכחות בתיק. הפרקליטות טענה, כי מדובר היה בתקלה בתום לב שמקורה במשטרה, ואשר נבעה מההיקף הרחב של חומר הראיות בתיק. רוזן קובע, כי מאחר שמדובר היה בראיה לטובת התביעה – הרי שלא ניתן לייחס לה זדון. לצד זאת, רוזן מותח ביקורת חריפה על התנהלותה של בן-אסא ועל התוצאה: חומר חקירה חיוני לא נמסר להגנה במשך עשרה חודשים, והיא אפילו לא ידעה על קיומו. בן-אסא קיבלה את הראיה בהודעת ווטסאפ יום לפני הגשת כתב האישום, והייתה חייבת להדפיס אותה ולהעביר אותה מיידית לידי גבאי. “הסברה, כי הראיה תמצא דרכה לקלסרי ולרשימות החקירה, כטענת הפרקליטות, עם כל הכבוד והזהירות, הינה סברת כרס הטבועה ברשלנות והחוטאת להתנהלות הצריכה של מייצגי המדינה בערכאות”, מדגיש רוזן. בן-אסא לא טרחה לבדוק האם אותה ראיה מצויה בחומר החקירה שהועבר להגנה, ורק כאשר גבאי טען שהיא איננה נכללת בו – בדקה זאת בעצמה.

כאשר ערער גבאי לבית המשפט העליון על מעצרו של מרשו, הוא התייחס במפורש לראיה החסרה. “נציגת המדינה בבית המשפט העליון [עו"ד דפנה שמול] טענה במהלך הדיון בערר עובדות בלתי מדויקות לעניין זה, והפרקליטה, שנכחה לצידה בדיון, החרישה במקומה, מסיבות עלומות ובלתי ברורות, ונמנעה מלהסב את תשומת לב הפרקליטה מפרקליטות המדינה, כי הראיה קיימת, עוד טרם הגשת כתב האישום, בהמשך לבקשה להשלמות חקירה שהיא עצמה הפנתה ליחידה החוקרת”. רוזן ממשיך וקובע: “שתיקתה של הפרקליטה הובילה להצגת תמונה עובדתית בלתי שלמה בפני בית המשפט העליון, על-ידי פרקליטה מפרקליטות המדינה, עו"ד שמול, שגרסה כי הסוגיה טרם קיבלה את התייחסותו של העד מטעם חברת איתורן, ובית המשפט העליון נסמך על דבריה במסגרת החלטתו לדחות את הערר. זאת, כאשר באותו שלב הייתה ברשות הפרקליטות, מזה מספר חודשים, התייחסות כתובה של קב"ט איתורן לסוגיה שהועלתה על ידך בנחישות, פעם אחר פעם, בבתי המשפט השונים.

רוזן מוסיף בתשובתו לגבאי: “הדברים האמורים מקבלים משנה תוקף וחומרה, משלאורך כתבי טענות ודיונים רבים, כפי שטענת, חזרה ועלתה תמיהתך, הכיצד לא נבדק פער הזמנים האמור בין פלט האיתורן לבין סרטון מצלמות האבטחה. זאת, לבלי הועיל, כאשר אין מחלוקת, כי הפרקליטה המודעת כל העת לקיומו של מזכר שנערך בעניין”. כאמור, הוא אומר שהדבר לא נעשה במזיד, אך מוסיף: “חומרת התנהלות הפרקליטה מוטעמת במיוחד אם ננסה לשער, ולו לרגע, מה היה קורה לו אותו מזכר היה פועל לרעת התביעה, ולא לטובתה. במצב דברים זה, שבהחלט היה אפשרי, כל בר דעת היה סמוך ובטוח כי הפרקליטה הסתירה במזיד, לאורך חודשים ארוכים, חומר חקירה דרמטי, המיטיב עם ההגנה. אם ארחיק בהשערה זו, הפרקליטה הייתה מסתמא מורחקת לצמיתות משורות הפרקליטות, וזעקתה, כי לא מתוך כוונה רעה פעלה, אלא מתוך רשלנות קשה וחמורה, לא הייתה נשמעת”.

בשולי הדברים מציין רוזן, כי תשובתה של הפרקליטות לגבאי לא הייתה אמת: “מצאתי פגם של ממש במענה שניתן לך ביום 15.6.2020 מאת הפרקליטה, בו נרשם, כי 'בתאריך 14.6.2020 התקבל אצל המאשימה והועבר מיד להגנה, מזכר'. זאת, כאשר אין צל צלו של ספק, כי המזכר היה בידי הפרקליטה כבר ביום 28.7.2019 – יום לפני הגשת כתב האישום – אך מסיבה עלומה נעלם וכך גם עקבותיו”.

רוזן העביר את החלטתו לטיפולו האישי של המשנה לפרקליט המדינה לעניינים פליליים, מומי למברגר, כדי שינקוט באמצעים למניעת הישנותו של המקרה. הוא ביקש מלמברגר לעדכן אותו בתוך חודש על טיפולו בנושא.

Continue Reading

[Previous](#) קרן סידקובסקי הפילגש של ניר חפץ עד המדינה נגד ביבי תובעת 2.5 מיליון ש"ח ממשטרת ישראל על השימוש בה כ"נערת שוגר דדי" כדי להפחיד את ניר חפץ. מי שאחראית לתרגיל היא זונת הפרקליטות ליאת בן ארי



דיה בן אסא



All

Images

Maps

News

Videos

More

Tools

About 9,120 results (0.54 seconds)

<https://ednakarnaval.com> > הפרקליטה-... [Translate this page](#)

הפרקליטה דיה בן אסא זיגלמן חטפה תלונה מוצדקת על העלמת ראיות ...

הפרקליטה דיה בן אסא זיגלמן חטפה תלונה מוצדקת על העלמת ראיות של פלטי איתוראן — 18 Jul 2021

ותפירת תיק והבוסית אושרה גז גיבתה אותה שימו לב כיצד נציב התלונות ...

בקשה שהגישו המשיבים ביום 18.8.2021 ;	נספח 2
בקשה שהגישו המשיבים בתיק ת"פ 68846-07-19 ;	
תלונה שהגישו המשיבים לנציב ;	

החלטה	י' אייר תשפ"א, 22/04/2021 בקשה 57 בתיק 68846-07-19 שו' יוסי טופף
	הבקשה שנקלטה היום בתיק נט המשפט תובא לעיון ב"כ הצדדים. זכות תגובה לב"כ הצדדים עד ליום 27.4.2021. לעיוני בחלוף המועד. המזכירות תודיע.
	*** נחתם דיגיטלית ***

התנועה למען איכות השפיטה בישראל :
ע"י היו"ר יהונתן קפאח
מרחוב שלמה המלך 9, כפר סבא
טל. 03-9564339 פקס 03-7621105

בעניין :
התובע : מדינת ישראל ע"י דיה בן אסא
נגד
המשיבים : 1. בן משה צירינסקי ע"י עו"ד גיל גבאי
2. גוגל ישראל, ע"י עדי סופר תאני

בקשה לעיון בתיק

בית המשפט מתבקש להתיר עיון בתיק ולצלם ולהעתיק בקשה של הפרקליטה דיה בן אסא להורות לגוגל למחוק כתבות ביקורת על התנהלותה בתיק, זאת ההחלטה שניתנה, ובמדידה והבקשה לא הוגשה בתיק זה, להורות לפרקליטה דיה בן אסא לפרט באיזה תיק הוגשה הבקשה ומי השופט שחתם לה. ואלו נימוקי הבקשה :

1. התנועה למען איכות השפיטה בישראל קמה מתוך דאגה לאיכות השפיטה. התנועה רשומה כעמותה. התנועה פועלת לחשיפת התעמרות בעלי שררה באזרחים והפרת אמנות בינלאומיות לזכויות אדם עליהם חתומה מדינת ישראל. בין השאר התנועה מתמקדת במיגור האגינדה הפמיניסטית רדיקלית שהשתלטה על שופטים, פרקליטים, שוטרים ועובדים סוציאליים וגורמת לאפרטהייד מגדרי נגד גברים.
2. הפרקליטות הפכה כלי שרת בידי שדולת הנשים והאגינדה הפמיניסטית להפללות שווא והרשעות שווא של גברים בהעדר כל ראיות, במיוחד בתחום אלמ"ב כאשר נשים רוצות להתגרש ולהשיג יתרונות טקטיים.
3. לתנועה נודע כי הנתב"ם דוד רוזן כתב חוות דעת ביקורתית ביותר נגד הפרקליטה דיה בן אסא.
4. לתנועה נודע כי דיה בן אסא פנתה לשופט ישראלי כלשהו והחתימה אותו על צו המופנה לגוגל המורה לגוגל להסיר ממנוע החיפוש כתבות ביקורת עליה בהקשר של התנהלותה בתיק זה, ועל פי גוגל, השופט ציווה על גוגל לא למסור העתק של הצו לבעלי האתר "עדנה קרנבל".
5. בהתנהלותה זו ממשיכה הפרקליטה דיה בן אסא לפגוע בערכים המוגנים של מדינת ישראל, ובראש ובראשונה פומביות הדיון, חופש הדיבור וחופש הביקורת על עובדי מדינה נוכלים.
6. אשר על כן אם הצו ניתן בתיק זה מבוקש עיון בצו ובבקשה שהוגשה לצורך הגשת בקשה לביטול הצו שהופנה לגוגל, ואם הצו ניתן בתיק מקביל, נא להורות לדיה בן אסא או לגוגל לפרט מה מספר התיק, ומי חתם על הצו כדי שניתן יהיה לבטל את הצו.

יהונתן קפאח 22/4/2021, פחע 111



בבית הדין עליון
בירושלים

בגץ 6934-20

התנועה למען איכות השפיטה בישראל ע"ר 580709574
ע"י הי"ר יהונתן קפאח
מרחוב שלמה המלך 9, כפר סבא
טל. 03-9564339 פקס 03-7621105

המבקשת:

בעניין:

דיה בן אסא, ע"י עו"ד דב גלעד כהן dov@bartal-law.co.il

העותרת:

נגד

המשיבים: 1. נציב תלונות הציבור על מייצגים בערכאות דוד רוזן ע"י עו"ד יוסף בנקל
2. בן משה צ'רויאנסקי ע"י עו"ד גיל גבאי

3. גוגל ישראל, ע"י עדי סופר תאני

בקשה לעיין בפרוטוקול, בעתירה ובבקשת ההצטרפות של האיגוד


כפי הנראה בגלל מה שנעשה בתיק זה בקליקה סגורה, בו ביישו השופטים והפרקליטים את הנציב דוד רוזן, הוא אינו ממשיך כהונתו (דהיינו: מתפטר) וכעת הוא מתראיין נגד הפרקליטות שהם מסרבים לכל סוג של ביקורת נגדם.

הפוטש שנעשה בדלתיים סגורות בתיק זה (שהתגלה לח"מ באופן אישי במקרה רק בגלל שעו"ד חיים ויסמנוסקי פנה וביקש להסיר כתבה על דיה בן אסא) מזכיר מה שעשו הפרקליטים לשופטת בדימוס הילה גרסטל.

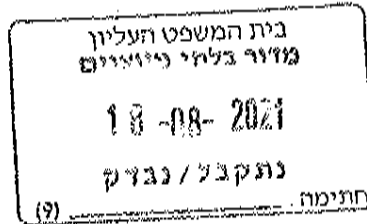
נסיבות אלה מצדיקות פרסום כל התיק על מנת לפרסם כתבות בשבחו של דוד רוזן ולהסביר לציבור איך דיה בן אסא עשתה לו ביוש בקליקה סגורה בעליון.

נא לשלוח בפקס אן החומרים או במייל או להתיר לנו לקבל אותם ישירות מבא כוחו של צ'רויאנסקי או באי כוחם של גוגל.

תודה רבה....



יהונתן קפאח 3/6/2021 פתע 111





התנועה למען איכות השפיטה בישראל

רחוב שלמה המלך 9 כפר סבא, טלפון: 054-8119676 פקס: 03-7621105
דוא"ל: formanovski@gmail.com

תאריך: 22/4/2021
מספרנו: פח"ע 111/2021

dov@bartal-law.co.il nabtam@justice.gov.il

לכבוד
דוד רוזן – נציב תלונות
מייצגי המדינה בערכאות

הנדון: **תלונה נגד הפרקליטים דיה בן אסא, עו"ד מיכל פרידמן; עו"ד אסף ברנזון ועו"ד חיים ברנזון ויוסף בנקל – בבג"צ 6934-20 דיה בן אסא נ' דוד רוזן**

1. מוגשת בזאת תלונה נגד הפרקליטה דיה בן אסא בגין הגשת בג"ץ 6934/20 לאור העובדה שביקשה חיסוי שמה וקיום הבגץ בדלתיים סגורות מבלי שהציבור יידע על כך.
2. כמו כן פרקליטה זו הפעילה את בא כוחה דב גלעד כהן לפנות למפרסמים כתבות ביקורת על מעשיה, כולל פניה לגוגל על מנת למחוק כתבות ביקורת שנכתבו עליה ממנוע החיפוש. יצוין שבא כוחה של דיה בן אסא פנה לגוגל וביקש הסרת כתבה מאתר עדנה קרנבל, שבבעלות הח"מ יהונתן קפאח.
3. יש לקבוע שהפרקליטה הנ"ל עוסקת בסתימת פיות לציבור ו בהעלמת ראיות לאופייה הנכלולי ולתפירת תיקים בפרקליטות.
4. כנו כן פרקליטה זו לא יידעה את קורבנותיה שהיא הגישה עתירה שבה הם הכוכבים של העתירה, והיא מבקשת לנקות את שמה בהליך מכור מראש בו מי שהיא מכלכלת עליהם, אינם מוזמנים להגן על עצמם.
5. כמו כן מוגשת תלונה נגד הפרקליטים עו"ד מיכל פרידמן; עו"ד אסף ברנזון ועו"ד חיים ברנזון בגין בקשת הצטרפותם להליך בגץ 6934/20 מבלי שידעו את הציבור על כוונתם להצטרף לעתירה, מה בכוונתם לטעון כמשרתי ציבור בבית משפט עליון, ובכך עשו זאת על חשבון זמן הציבור וכספי הציבור, לתועלתם האישית ולא לתועלת הציבור.
6. יש להציב גבולות לאיגוד פרקליטי המדינה, כך שכל הפרטוקולים של דיוניהם והחלטותיהם יהיו שקופים לציבור, יפורסמו ברבים, ויהיו זמנים לעיונו של כל אדם באינטרנט, שפעולותיהם יעשו שלא על חשבון המדינה ולא על חשבון זמן עבודתם, ושיחויבו לפרסם קול קורא לציבור לפני נקיטת כל עמדה בשמם של עובדי ציבור המשרתים את הציבור.

7. לסיום, מוגשת תלונה נגד הפרקליט המייצג את הנבתיים עצמו, מפרקליטות המדינה שהוא עצמו מיוצג במקביל ע"י איגוד פרקליט המדינה, בכך שלא התנגד לאיסור הפרסום על שמה של דיה בן אסא והתנהג כמו חתול השומר על השמנת.

בברכת ואהבת לרעך כמוך,



יהונתן קפאח
בשם התנועה למען איכות השפיטה