

# גיא אופיר, משרד עורכי-דין

## Guy Ophir, Law offices

B.S.R 3 Tower (12 fl), 5<sup>th</sup> kineret st, Beni Brak  
Tel: 03-5323650  
Fax: 03-5325691

[office@ophirlaw.com](mailto:office@ophirlaw.com)  
[WWW.OPHIRLAW.COM](http://WWW.OPHIRLAW.COM)

מגדל ב.ס.ר 3 (ק' 12), רח' כינרת 5 בני ברק  
טלפון: 03-5323650  
פקס: 03-5325691

25.7.2021

**מבלי לפגוע בזכויות-  
בדוא"ל [nwlawoffice@012.net.il](mailto:nwlawoffice@012.net.il)**

לכבוד  
גב' נוגה ויזל, עורכת דין  
מגדל המוזיאון - ברקוביץ' 4 תל אביב

ח.נ.,

**הנדון: הוצאת לשון הרע**  
סימוכין: מכתבכם מיום 28.6.2021

בשם מרשתנו, גב' לינוי בר-גפן, הרינו לאשר את קבלת מכתבך שבסימוכין ולהשיב אליך כדלקמן:

1. מרשתנו דוחה מכל וכל את האמור במכתבך שבסימוכין, אשר רובו ככולו הינו עורבא פרח וניסיון נואל להטיל מורא על מרשתנו.

2. נתחיל מהסוף: גם אם נניח וכל הדברים המובאים במכתבך מפי מרשתנו הנם לשון הרע, אזי למרשתנו עומדת הגנת תום הלב בהתאם לאמור בסעיף 15(4) לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965:

"(4) הפרסום היה הבעת דעה על התנהגות הנפגע בתפקיד שיפוטי, רשמי או ציבורי, בשירות ציבורי או בקשר לענין ציבורי, או על אפיו, עברו, מעשיו או דעותיו של הנפגע במידה שהם נתגלו באותה התנהגות;

3. זאת ועוד, המיוחס למרשתנו בסעיפים 12 – 14 למכתבך מהווים הבעת הדעה כאמור בסעיף 15(5)א לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965:

(5) הפרסום היה הבעת דעה על התנהגות הנפגע–

כבעל דין, כבא כוחו של בעל-דין או כעד בישיבה פומבית של דיון כאמור בסעיף 13(5)

4. הפרסומים המובאים במכתבך מהווים הבעת דעה על אופן התנהלותך כ"כ נאשמים בעבירות מין. ודוק –במסגרת השתתפותך בתוכנית זמן אמת, פירטת לגבי האופן בו את בוחרת לחקור מתלוננות על עבירות מין באופן חסר רגישות אשר עולה לכדי התעללות רגשית:

"מי שמתלוננת על הדוכן, היא לא קיימת בעיני. היא בוכה, אני ממשיכה. אני חוקרת, אני יותר קשה, מערימה עוד יותר קשיים. וגם לא מאפשרת לה הפסקה. לא תהיה הפסקה. היא לא תצא לנוח, להתרענן... היא תישאר על הדוכן. אני רוצה שהיא תעיד ברצף. אם היא דוברת אמת, שתעיד, אחד אחרי אחד, בדיוק מה היה ואיך היה ושיתן הסברים. איך בדיוק היה האונס, לכאורה... היו מקרים שחשבתי שנאשם ביצע את העברות, אבל מה שעניין אותי זה הלקוח. אז זה לא משנה, האמת לא חשובה במשפט. במשפט אין צדק, יש משפט".<sup>1</sup>

<sup>1</sup> באת כוחו, סרטון באתר יוטיוב (אורך: 16: 49), 5 ביוני 2017

## גיא אופיר, משרד עורכי-דין

*Guy Ophir, Law offices*

5. באשר לטענותייך כי מרשתנו הכפישה את שמך שעה שפרסמה "אבחון מקצועי מהתחום הפסיכיאטרי", הרי שברור לכל שמרשתנו אינה מומחית בתחום בריאות הנפש, ופרסומיה מהווים מורת רוח מהתנהלותך.

6. יפים לעניינו דברי בית המשפט בת.א. (י-ם) 1594/06 אורלי עטיה ברהם נ' יעקב בניטה :

"ואמנם, ביטויים מסוג זה אינם מבטאים ברגיל אמירה עובדתית, ואינם מיועדים להיות מובנים כאמירה כזו (ראו דברי כב' השופטת ביניש בע"פ 8735/96 ביטון נ' קופ, נב(1) 19, בפסקה 10. באותה פרשה נדונה התבטאות אשר ייחסה לנפגע שם כי הטיפול בו הנו "דרך ספתו של פסיכולוג או דרך קליניקה של פסיכיאטר". בית המשפט ציין, כי הנתבע שם "לא התכוון לקבוע אבחנה קלינית לגבי מצבו הנפשי של המערער, אלא להביע מורת רוח מסגנון הדברים שכתב"...אין בהם משום פגיעה בשם הטוב, במובן חוק איסור לשון הרע."

7. יתר טענותייך נדחות מכל וכל.

8. יודגש כי אין באמור במכתב זה כדי לגרוע באלו מזכויות ו/או טענות מרשתנו, ככל ויתקיים הליך משפטי.

בכבוד רב ובב"ח,

גיא אופיר, עו"ד