



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים
ענ"א 60437-08-16 אישין נ' מחלקה לשירותים חברתיים -
פתח תקווה (ניצה) 31 אוגוסט 2016

לפני כבוד השופטת דליה גנות

המערערת

יקטרינה אישין

נגד

המשיבה

מחלקה לשירותים חברתיים - פתח תקווה (ניצה)

נוכחים:

ב"כ המערערת עו"ד יערה רשף
המערערת נוכחת וכן נוכחות הסומכות הגבי יעל
רוזן והגבי נחמה דראב-ברקוביץ
ב"כ המשיבה עו"ד - אין הופעה

פרוטוקול

1
2
3
4
5 עו"ד רשף: במענה לשאלת בית המשפט, אני מסבירה: שהחלטת בית המשפט מתאריך היום הומצאה
6 על ידי לעו"ס מוריה גוטרייך בשיחה טלפונית בשעה 10:30 ולאחר מכן במייל וגם שוחחתי עם המזכיר
7 של בית המשפט בשם סמי שעדכן אותי שאף הוא מזמין אותם טלפונית. בשיחה טלפונית עדכנו אותי
8 שהם מגיעים לבית המשפט ואין הסבר מדוע לא הגיעו. השיחה הבאה הייתה עכשיו ב-11:50 בנוכחות
9 הגבי הקלדנית ובנוכחות העוזרת המשפטית עו"ד עדי ישועה שהתבקשתי לברר מדוע אינם התייצבו
10 ענתה לי גבי מוריה הודיעה לי שהם הגישו בקשה לדחיית מועד הדיון, ונאמר שלא התקבלה בקשה
11 שכזו, עדכנתי את הגבי מוריה ואז ניתקה לי את הטלפון בפרצוף.
12 אני חוזרת על הבקשה. מפנה לנספח ד' שמדבר בעד עצמו. יש מסמך של בית החולים שלמעשה שחור
13 על גבי לבן, בית החולים אומר שאפשר להחזיק את התינוק בפגיה, אפשר לשחרר אותו מבחינה
14 רפואית, עד שלא יוסדר המצב הסוציאלי הם מסכימים להחזיק אותו, לכן בנסיבות העניין אפשר
15 להעתר לבקשה הזו. אני באמת מאמינה בסיכויי הערעור.
16
17
18
19
20



לפני כבוד השופטת דליה גנות

החלטה

- 1
2
3
4 לפני בקשה לעיכוב ביצוע החלטת בית המשפט לנוער (כב' השופט שרצקי), בתיק צב"נ-56875-
5 08-16 מתאריך 29.8.16 שעניינה הוצאת הקטין נשוא הערעור מפגיית בית החולים שניידר
6 לקלט חירום.
7
8 2. מהבקשה עולה כי אם התינוק, בת 19 וחצי שנים, ידועה מעברה כעוסקת בזנות וצורכת
9 סמים, הרתה כתוצאה מקיום יחסי מין עם אדם שוהה בלתי חוקי בישראל.
10 בתאריך 9.8.16 ילדה האם את תינוקה. התינוק נולד טרם זמנו והוגדר ככג ומשכך הוא
11 מאושפז בפגיית בית החולים שניידר.
12 עוד עולה מהבקשה כי כיום אין עוד צורך רפואי להמשך אישפוזו של התינוק בפגיית בית
13 החולים ולמעשה הוא מאושפז רק בגין המחלוקת המשפטית שהתעוררה בין המערערת לבין
14 המשיבה, המעוניינת להעבירו לקלט חירום עד אשר תוערך כשירותה של האם לטפל בתינוק.
15
16 3. בשל דחיפות הבקשה, שהוגשה בתאריך היום, קבעתי את הדיון לתאריך היום ומדברי בא
17 כוח המבקשת עולה כי החלטתי הומצאה כדיון והודעה למשיבה באמצעות עו"ס מוריה
18 גוטרייך, אולם המשיבה בחרה שלא להגיע לדיון משיקוליה היא. בשיחת טלפון שהתקיימה
19 בין בא כוח המבקשת לבין עו"ס מוריה גוטרייך טענה גב' גוטרייך כי הגישה בקשה לדחיית
20 הדיון אולם מבדיקת יומני עולה כי בקשה כזו לא הגיעה לפתחי, ועוד יש לציין כי מדברי בא
21 כוח המבקשת, עו"ס מוריה גוטרייך ניתקה את שיחת הטלפון עם בא כוח המבקשת.
22
23 4. נוכח הימנעותה של המשיבה מלהתייבב לדיון, לא נותרה בידי ברירה אלא לדון בבקשה
24 במעמד צד אחד בנוכחות בא כוח המבקשת ובנוכחות הסומכת הגב' יעל רוזן שהתייצבה
25 לדיון.
26
27 5. מהבקשה עולה כי חוות דעת הצוות הרפואי בפגיית שניידר הינה כי תפקודה של המבקשת
28 עם התינוק הינו תפקוד תקין, היא מקפידה לבקרו כל יום בשעות הערב ולפעמים בשעות
29 הצהריים, היא מטפלת בו, היא אווזת אותו בידה ומדברת עימו, ולמעשה לא מצאתי כי
30 תפקודה שונה מתפקודה של כל אם לתינוק שזה עתה בא לעולם.
31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים
ענ"א 60437-08-16 אישין נ' מחלקה לשירותים חברתיים -
31 אוגוסט 2016 פתח תקווה (ניצה)

לפני כבוד השופטת דליה גנות

6. אין ספק כי עברה של האם מציב סימני שאלה מסויימים לגבי כשירותה לשמש כאם לתינוק, ורצונה של המשיבה לבדוק כשירות זו הינו נכון ומחוייב המציאות, אולם לא מצאתי ולא הבנתי מדוע יש לבדוק ולבחון כשירות זו כאשר התינוק בקלט חירום ולא ברשותה של האם. יובהר, כי מהבקשה עולה שהמבקשת שכרה דירת מגורים ואף ריהטה את אחד מחדרי הבית כחדר תינוקות הכולל את הציוד הנדרש לתינוק. כמו כן בבקשה הוזכר שמן של מספר סומכות, בהן הגב' רוזן הנוכחת באולם, המוכנות לשהות עם האם ככל שיידרש על מנת לסייע בידה וללמדה כיצד לטפל בתינוק. עוד יובהר כי למבקשת אין רישומים פליליים ואין כל עבירות אלימות בעברה, כלומר, הצורך היחיד לבדוק את כשירותה כהורה הוא עיסוקה בזנות והתמכרותה לסמים, עם זאת בבדיקות שתן שנערכו לאחרונה הוברר כי המבקשת לא נטלה סמים בזמן האחרון.
7. המבקשת עותרת לבית המשפט שלא להעביר את התינוק הקטין לקלט חירום ומצהירה על נכונותה לשנות את אורח חייה ולשמש כאם מסורה לתינוק ואודה על האמת כי אינני מבינה מדוע יש לבדוק את כשירותה של האם כאשר התינוק בקלט חירום ולא כשהוא מתגורר עם אימו אשר מטפלת בו, מה עוד שהסומכות שהתנדבו לסייע בידי האם תוכלנה להעביר אינפורמציה אמיתית בזמן אמת, וחזקה עליהן שתדווחנה לרשויות באם תסבורנה כי התינוק מצוי בסיכון כלשהו מחמת שהותו עם אימו.
8. מהאמור עולה כי הסיבה היחידה לרצון לברר את כשירותה של האם בעוד שהתינוק מצוי בקלט חירום הינה תפקודה הבעייתי של האם לפני הלידה, כאשר לא ברור מאליו שתפקוד לקוי זה עלול לגרום לכישורי אימהות פגומים, מה עוד שלרשות האם תעמודנה סומכות שתדרכנה אותה ותסייענה בידה.
9. העברת התינוק לקלט חירום בעת הזאת תיצור מצב מלאכותי של מסוכנות האם כלפי התינוק כאשר בפועל אין להערכה זו כל בסיס, נהפוך הוא, כפי שציינתי מהדיווחים המצויים בפני התנהלותה של האם כלפי התינוק אינה שונה מהתנהלותה של כל אם כלפי תינוקה.
10. כפי שציינתי, אין כל ספק שיש מקום להעריך את כישורי המבקשת לשמש כאם לתינוק ולגודלו אלא שלא מצאתי שיש לעשות כן תוך ניתוק פיזי בין התינוק לבין אימו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים
 ענ"א 60437-08-16 אישין נ' מחלקה לשירותים חברתיים -
 פתח תקווה (ניצה)
 31 אוגוסט 2016

לפני כבוד השופטת דליה גנות

- 1 מנספח ד לערעור עולה כי מרכז שניידר לרפואת ילדים בישראל, אשר בפגיייתו שוהה התינוק
- 2 הביע נכונות להמשיך את אישפוז התינוק בפגיייה ולשחררו רק "כאשר יודע לנו דרך המחלקה
- 3 לשירותים חברתיים כי הוא ימצא במקום בטוח העונה על צרכיו".
- 4 נוכח האמור הנני קובעת כדלקמן:
- 5
- 6 א. המחלקה לשירותים חברתיים תבצע את כל הבדיקות הנדרשות בתוך 15 ימים
- 7 מתאריך היום, באופן שימי פגרת הקיץ יובאו במניין הימים.
- 8
- 9 ב. במהלך תקופה זו ישהה התינוק בפגייית או במחלקת תינוקות בבית החולים שניידר.
- 10
- 11 ג. האם רשאית לבקרו ולטפל בו כמיטב הבנתה.
- 12
- 13 ד. התיק ייקבע לדיון בבית משפט לנוער לאחר המצאת תסקיר המחלקה לשירותים
- 14 חברתיים.
- 15
- 16 ה. היוצא מהאמור כי הערעור נשוא החלטתי מתקבל והתיק בבית משפט זה נסגר.
- 17
- 18 ו. החלטה זו תומצא למחלקה לשירותים חברתיים הן באמצעות בא כוח המבקשת והן
- 19 על ידי מזכירות בית המשפט עוד היום.
- 20
- 21
- 22
- 23 ניתנה והודעה היום כ"ז אב תשע"ו, 31/08/2016 במעמד הנוכחים.
- 24

דליה גנות

דליה גנות, שופטת