



**בית הדין המשמעתי מרכז
של לשכת עורכי הדין בישראל**

בד"מ 51/22

ישיבה מיום 22.11.22

בפני: ע"ד **שלומי פרידמן** - אב"ד

ע"ד **באסם חתו** - חב"ד

ע"ד **נחל אוזלבו** - חב"ד

הקובלת: ועדת האתיקה במחוז מרכז של לשכת עורכי הדין

ע"י ב"כ ע"ד יאיר רגב

-נגד-

הנקבל: עו"ד יגואר אדוה גל (מ.ר. 21157)

ע"י ב"כ ע"ד טל אבריאלי

נוכח גם ע"ד דרור אפשטיין

פסק דין

לאור הודאתה של הנקבלת בכתב הקובלנה המתוקן שסומן מספר 2, שייחס לה התנהגות שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין, עבירה לפי סעיף 61(3) [לחוק](#)

לשכת עורכי-הדין תשכ"א, 1961, אנו מרשיעים את הנקבלת בכתב הקובלנה כלשונו. כן.



ע"ד שלומי פרידמן, אב"ד



ע"ד באסם חתו, חב"ד ע"ד נחל אוזלבו, חב"ד

גזר דין

גזר דין. הרשענו את הנקבלת שבפנינו בהתנהגות שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין. עבירה לפי סעיף 61(3) לחוק לשכת עורכי-הדין תשכ"א, 1961. הצדדים ביקשו שנשית על הנקבלת עונש שמוסכם על שניהם, אך לפני שנתייחס לכך, נאמר שבפנינו עורכת דין מזה כ-25 שנים, אמנם ידוע ונכון שהיא השעתה את עצמה מחברות-

ע"ד טל אבריאל: הגבילה את חברותה.

ע"ד שלומי פרידמן: הקפיאה את חברותה. לא השעתה.

ע"ד יגואר אדוה גל: הקפיאה.

ע"ד טל אבריאל: בדיוק.

ע"ד שלומי פרידמן: לא, לא, השעתה זה, הזיזה הצידה, הקפיאה את חברותה בזכותה המלאה כי היא עבדה באותה עת בענייני כספים, ובכל זאת, לא ניתן להתעלם מכך שמדובר באישה שעשתה עלינו רושם חיובי ביותר בהתנהגותה בבית הדין. די היה במבט בעיניה כדי להבין שלא כאן היא רצתה למצוא את עצמה, ונדמה שאנו, כבית הדין המשמתי, גם יודעים לבחון התנהגות של אנשים העומדים בפנינו, והתחשבנו מאוד בחיוב, מעומק כנותה, בכאב שבו היא נמצאת פה בהליך הזה. ויחד עם זאת, אנו רואים שעורכת דין

מזה כ-25 שנים, ללא רבב בעברה עד ליום האירוע נשוא כתב קובלנה זה. שמענו בקשב רב דברים, ולא מדובר בסתם סכסוך, אלא סכסוך שהוא מעין רפלקט בעקיפין גם לגירושיה, כנראה, הקשים, של הנקבלת, שהביאו למצב שבו לא תמיד גם הצד הטוען כנגדה, מצד המתלוננת, הנו צד לא מעורב או לא בעל אינטרס, ולקחנו זאת בחשבון. לא בכדי נמצאת הנקבלת בפני בית דין המורכב מחבריה שלה שכולנו עורכי דין, לא מדובר בשופטים מקצועיים שאינם מכירים, כי בתוך עמנו אנו יושבים ואנו יודעים בדיוק מה עובר עורך דין עצמאי אל מול לקוחותיו. כמובן שמוטלות חובות אתיות כבדות ומשמעותיות על כל עורך דין ועל הנקבלת בהם, אך לא נכחד מכך שלעיתים סכסוכים כספיים עם לקוחות מביאים לכך שלקוחות מנצלים את חובת האתיקה כדי לנגח את עורכי הדין, ואיננו קובעים שכך היא. יפה עשתה הנקבלת כשלקחה על עצמה אחריות והודתה בכתב הקובלנה המתקן, והוא ורק הוא נמצא בפנינו. מה שהיה קודם, אינו מענייננו. כתב הקובלנה המצוי בפנינו איננו ברף חמור, ואף ניתן ללמוד ממנו שנסיונות לא נעימות ובהן סכסוך עסקי/כספי הביאו לכך שהנקבלת ולקוחתה, המתלוננת, הסתכסכו. שמענו שהנקבלת לא פרעה את הצ'ק האחרון, נשוא הסכסוך, ואפילו לא נקטה בהליכים לגבייתו.

ע"ד טל אבריאלי: המתלוננת. הצ'ק חזר.

ע"ד יאיר רגב: כן, כן.

ע"ד שלומי פרידמן: אמרתי.

ע"ד טל אבריאלי: לא, הנקבלת לא פרעה-

ע"ד שלומי פרידמן: לא פרעה, אבל-

ע"ד טל אבריאלי: הצ'ק לא נפרע.

ע"ד שלומי פרידמן: היא לא פרעה, היא הציגה אותו לפירעון אבל היא לא פרעה אותו.

ע"ד טל אבריאלי: טוב.

ע"ד יאיר רגב: בדיוק.

ע"ד שלומי פרידמן: והיא לא נקטה בשום הליכים לגבייתו אחרי זה, והדבר נזקק לזכותה, כי היא, אמרה הנקבלת, די לי בכך. לא צריך ייקוב הדין את ההר. לא אבקש עד הסוף, והדבר עומד לזכותה. בוודאי ובוודאי שלא ייתכן להעלות את אי פירעון כנגד הנקבלת, זה בוודאי שלא. בשיקול ובשקלול כל הדברים, החלטנו שהעונש שהציעו הצדדים הוא עונש ראוי ונכון, ואפילו היינו מצטרפים במעט לאמרתו של בא כוח הנקבלת, שהוא אפילו
powered by google לקוח מתוך פדאור

ענישה על הגבול הטיפה עליון. לא בצורה דרמטית, אבל בטח לא על הגבול התחתון. לפני שאמשיך בטיעון, אבקש להדגיש שהחלטה זאת היא על דעת שלושתנו. אנו מכבדים את הסדר הטיעון שהציעו הצדדים, מכבדים את הענישה, ומשיתים על הנקבלת את העונשים הבאים. השעיה לחצי שנה מחברות בלשכת עורכי הדין, לפי סעיף 68, 3 קטן [לחוק לשכת עורכי-הדין](#) תשכ"א, 1961.

עו"ד טל אבריאלי: 61, לא 68.

עו"ד שלומי פרידמן: 61 אמרתי.

עו"ד טל אבריאלי: אמרת 68.

עו"ד יאיר רגב: לא, 68.

עו"ד שלומי פרידמן: אדוני הנכבד. סעיף 68, סעיף קטן 4, [לחוק לשכת עורכי-הדין](#), אבל התנאי הוא לפי 68 א', א' קטן, יהיה על תנאי. והתנאי הוא שבמשך חצי שנה מהיום לא תעבור הנקבלת על עבירה של איסור על הטעיית לקוח מכוח סעיף 61(3) [לחוק לשכת עורכי-הדין](#), 1961. בנוסף, אנו משיתים על הנקבלת קנס מכוח סעיף 68(3) [לחוק לשכת עורכי-הדין](#) תשכ"א, הקנס הוא בסך 1,500 ש"ח שישולמו ב-6 תשלומים בני 250 ש"ח כל אחד, החל מ-1.12.2022 ועד לכל-

עו"ד יאיר רגב: 23. אה, אוקיי, 22.

עו"ד שלומי פרידמן: למה אתם מתקנים אותי בלי הפסקה כשבסוף מתברר שאני גם במקרה אומר נכון? ועד וכולל 1.5.2023, מדי ראשון לכל חודש. הקנס ישולם ללשכת עורכי הדין במחוז מרכז. בשולי הדברים, אנו מקווים שלא נראה את הנקבלת יותר פה בבית הדין לעולם. ואנו מאחלים הצלחה ומודים בהזדמנות זו גם לבא כוח הקובלת, שבהגינות רבה התייחס אל הנקבלת, וגם לבא כוח הנקבלת, שעשה עבודה נאותה. תודה רבה, בהצלחה לכולם.



עו"ד שלומי פרידמן, אב"ד



ע"ד באסם חתנו, חב"ד ע"ד נחל אוזלבו, חב"ד

ע"ד טל אבריאלי: תודה רבה לכם.

ע"ד יאיר רגב: תודה רבה.

תום הדיין