

כניף "שמרו משפט" * בית דין להחליט על חובות, עקבות, סדורה, חזרי ערבות, עסקים, ופני למי שלא קיבלו מנהג: לחזות הדין, ולחן גמור, ולתקן חטאי, ולתקן במחנה, ומעלה

ביטול "סירוב" - והתראת בית דין נגד "גט מעושה"

היות שמו"ה ישראל מאיר קיהן ג"י, בא לפנינו ברבר "סירוב" פסול - מה שהוציאו נגדו איזה ב"ד - ביום כ"ב אדר תשס"ו לפ"ק, ברוד שישי בינו ולבין אשתו מרת חיה לאנא תוד', וגם יש בידו מכתב - מאחד מתברי אותו ב"ד עצמו - המעיד עליו, שהוא "ציית דין" גמור - ושארן שום מקום להוצאת "סירוב" נגדו. ובנוסף לזה - גם הראה לנו "חומנות" מבי"ד "ועד הרבנים" מקאליופארניע - שמצד אחד; תובעים מפנו שיוודע להם - היכן שהוא מוכן להתדיין, ומצד שני - הם מעלימים עצמם מתשובתו להם; שהוא מוכן להתדיין עם אשתו - הדרה פה מאנסי - אצל בית דינינו הצדק, ורוצים להשתלט עליו ולכופו להתדיין - באופן קיפוח כל זכויותו המגיעים לו ע"פ הלכה. [וגם הראה לנו "כתב סירוב" - מה שבי"ד אבן המשפט הוציאו נגד אשתו הג"ל - ביום כ"א אדר תשס"ה. ולא עוד, אלא שהראה לנו מסמכים - שאשתו מקפחתו מ"זכות ביקור" ילדיהם. ומלבד כל זאת, כבר לוחמת אשתו "בערכאות" - נגד בעלה הראשון - זה יותר משמנה שנים]. והיות שכבר ביררנו במכתב מיוחד - שהבעל הג"ל יש לו דין "ציית דינא" גמור, כי בתור "נתבע" - יש לו כח זכות "בחירת הבי"ד היכן להתדיין, וכרביאורנו שם ע"פ רמ"ו פוסקים - בלי שום חולק כלל. ממילא פשוט, שכל "סירוב" נגדו - אין לו שום תוקף להלכה כלל - והוא בטל מעיקרא - כתרם הגשבר.

אמנם, היות שחלק מאותם הדיינים - שחתמו על "סירוב" פסול הג"ל - כבר מפורסמים בשמועה הרעה; שנוקטים בדרך עקום - לדון כל בעל שאשתו הוציאת להוציא ממנו גט באופן קיפוח וזכותו - כ"סרבן" רק משום שעומד על זכויותו ההלכתיים. ועל רקע זה - הם מבצעים עליו אח"כ "כפיית גט בשוטים" - הפסול ובטל להלכה לכל הדיעות, [דאפילו "סרבנות" אמיתי של הבעל - אינו "מכשיר" לבצוע עליו גט מעושה" - וכמבואר בפתילי חותם (פ"ד, ענף י"ג), וכש"כ בגוונא שאינו "סרבן" כלל - וכמו בג"ד]. וכבר תכשילו רבים באיסור החמור והגורא ד"אשת איש" - ובטמיעת "ממזרים" במחנה רח"ל - ע"י כזיעת גיטין פסולים כאילו, אשר על כן הרינו להודיע קושט דברי אמה בדלהלן.

הנה, הלכה רווחת היא; ד"גט מעושה" - פסול ובטל מה"ת אף ברעבד, ואם עבדת ונשאת על סמך גט כזה - הדין בניה מן השני הם "ממזרים" גמורים לכל דבר, ע"י ה"ת, רבינו יהונתן, רש"י, רמב"ן, ר"י (טוה, מ"ז, כ"ד, ח"א), רשב"א (ד"א, ס' תקע"ג), [כ"כ בשיטתם במכתב מאליהו (למלמד, שם ז', ס' י"ג)], ר"ן, ר"י א"ז (גיטין, פ"ח, כ"ג, שה"ג, פ"ל ד"ף גיטין מ"ט, כ"ג, אות ד'), והח"מ (ל"סות פ"ד, ס"ח), ע"ש. ובין אימסקא להלכה ולמעשה בכל הפוסקים - בלי יוצא מן הכלל, ע"י מור ושר"ע (ל"סות ס' קל"ד, ס"ה ח'), כ"ש (ס"ס, סק"י ו"ג) [ובין יוצא גם מדברי הח"מ (ס"ס, סק"ט)], ערוה"ש (ס"ס, ס"ה ו"ג), ד"מ (ל"סות ס' ע"ג, סק"י), פרישה (ס"ס, סק"י), ח"מ (ס"ס, סק"ה), גבו"א (ל"נגל ס"ד, סימנים: כ"ה, מ"ד, ומ"ח), חת"ם (ל"סות ח"א, ס' כ"ה, ד"ה ס"ג, ו"י קט"ו, ד"ה ועוד, ו"ח"י סק"י פ"א, ו"ח"ו, ליקוטס ס' ס"ו), בע"י ח"י (ל"סות ס' ק"ד), בא"ד יצחק (ל"סות ס' ט"ו, ס"ג, ס"ג), ישר"ע"ק (ל"סות קל"ד, חת"ו נ"דו, ס"ס), רב פעלים (ל"סות מ"ז, ס' י"ג), עונג יו"ט (ס' קס"ח, ד"ה ו"ה), מהרש"ם (מ"ד, ס' ל"ה), שואל ושואל (ח"א, ל"סות ס' כ"ט, ו"ח"י ל"סות ס' מ"ה), חזו"א (ל"סות ס' ל"ט, אותות ח', כ"ג, ו'), חלק"י (מבוארת מס"כ, אות ס' קל"ד, אות ג'), וחזו"ט ס' ע"ג, אות כ"ה), אגור"ם (ל"סות מ"ג, סק"י מ"ג), משנה"ל (קמח ח"ט, ס' ט"ו, ומנינה ח"ד, ס' ק"ד, קל"ו, ו"פ"א), שאילת שאול (מ"ז, ל"סות ס' ח', ט'), וקובץ תשובות (ח"א ס' קנ"ד, קנ"ח, וק"ט), וע"ע שר"ח (מע"ג, אות כ"ד), ע"ש. [ובפרט כשכפיית הבעל הוא גם על "מיני השליח" - ובדרכם בכל פעם (בבדי להשתמר מבעיות חקיים), בכה"ג הגט פסול ובטל - אף בבעל שרית לכופו להוציא - ובמס"כ בעונג יו"ט (ס' קס"ה); שגט כזה "לאו בלום הוא" - ולא נמצא שום חולק בו. ומערתה ק"ו ב"ב של ק"ו - בני"ד; שאין דינו של בעל זה - לכופו להוציא כלל, רבכה"ג הגט פסול ובטל מה"ת - גם בלי מעט נוסף זה, וכמבואר בכל פוסקים הג"ל, ע"ש]. והיות, שלמיחש טהא בעיני - כפי מה שכל הסימנים מוכיחים, שזהו מפרתם והכניתם בכל "סירובים" הפסולים שהוציאו - או שיוציאו על בעל הג"ל בעתיד - הוא; לבצע עליו ח"ו כפיית גט פסול - וכנ"ל (ד"ה אמנם), ה"י.

אשר על כן הרינו להכריז כזה בשער בת רבים, וגם מזדירים אנתנו כזה ב"התראת בית דין" חמור, שאל יהיו שום אדם - יהיה מי שיריה תחת איזה מסה שיריה; לבצע ח"ו "כפיית גט" על בעל הג"ל - מה שבלא"ת לא תועיל לה מאומה להלכה - וחבל לה על ההוצאות המוגזמות מה שהוציאו ע"י, כי הוא תשאר עדיין "אשת איש" גמורה - אשתו של בעלה מו"ה ישראל מאיר קיהן ג"י, ותהא אסורה להנשא לשום אדם - ביום שהקבל גט כשר מבעלה הג"ל. ואם תעבור על אזהרתנו הזה - ותנשא ח"ו על סמך "גט מעושה" - אפילו ע"פ הוראת זייפנים ומודיין, הרי יעברו שניהם - היא והבעל - על האיסור החמור והגורא ד"אשת איש", רח"ל, והוולדות אשר יולדו להם על סמך גט הג"ל - יהיו "ממזרים" גמורים לכל דבר - וכמו שפסקו להלכה ולמעשה כל פוסקים הג"ל. [הערת: אין לראות כזה - משום "נקיפת צד" בלשהו - בהסכסוך הפרטי שבין הצדדים, המטרה - רק להודיע; וזכותו של הבעל לבחירת הבי"ד, ובעיקר - בכדי למנוע הכשלון דאיסור "אשת איש" - ודטמיעת "ממזרים" בישראל. וגם זאת למודעי, שהדיינים שבחלקת "שער המשפט" של בית דינינו - היושבים על מדין כסאות למשפט, אין להם שום ידיעה כלל - מכל הגידונים הנעשים אצל בית דינינו שבכניף "שמרו משפט" הנוכחי - המתבצעים על ידי דיינים אחרים, וממילא הם נקיים מכל שמץ של "משפט קרום" - או איזה "נקיפת צד" כלשהו - לאחר מן שני הצדדים, וד"כ]. ולהשומעים יונעם - ותבא עליהם ברכת טוב.

וע"ז באתי ע"ה - בשם שאר תברי הכ"ד - הכניף "שמרו משפט", או לפי עד אנה מאנתם לשסוד מצותי ותורתי" (בשלת), מי שכח תשס"ו.

אברהם שמואל יהודה געשטעטלבער
 מנהל וחבר הבי"ד



RABBINICAL COURT
SHAR HAMISHPOT
17 MOSIER COURT
MONSEY N. Y. 10952

בפ"ד
דיני תורה בתנ"כ ובהענין לבעלי דין וכותם
לדין נפור - ולקבלת פה"כ רגלני בכתב
לשכת בית דין: (845) 425 9708 TEL.

בית דין צדק
שער המשפט
בהשתתפות הרבנים
מאנסי ניו יארק

סניף "שמרו משפט" * ביד מודד לקח על הצאת, עקלים, מדינים, חז"י ערכאות, פסק דין, נטין * ומן למע"ד שלא קפדו מכתבם: לחותה הי"ד, ולחן גמר, הלוחק וטע, הלחן במרחוק, ומענינה

להתוודע ולהגלות - לכל מאן דבעי למידע

לבקשת מו"ה ישראל מאיר קיתן נ"י ממאנסי גוא יארק - הדרד כהיום בלאם אנגעלעם אשר בקאליפארניע, הרינו לאשר בזה כדי שיהיה לדאיה כידו, שביום ג' לחודש אדר ב' שנת תשס"ה העל"ט, כתב גט לאשתו מרת חיה לאנא תח" הדרה פה מאנסי גוא יארק, והשלישו ביד שליח להולכה אצל ביד"צ "קדושת לוי" פה מאנסי גוא יארק בדאשותו של הגה"צ צבי דוב אבראהאם שליט"א ראש בית דין - ומסדר הגט, ואתו עמו אחד מהמומחים היותר גדולים בדיני גיטין בדורינו, [נסמך מגדולי דורינו על סידור גיטין, וכבר השתתף אצל יותר ממאתים גיטין], ובצירוף הכותב החתום מטה. והרינו לאשר בזה, שהגט נעשה כדת וכדין על צד היותר טוב והיותר מועיל ע"פ דין תוה"ק, ומצידו כבר עשה הבעל כל מה שביכלתו להחיר את אשתו מכבלי העיגון. ועל זה באתי על החתום יום ב' לסדר וירא, י"ב לחודש מרחשון תשס"ה לפ"ק.


אברהם שמואל יהודה געשמעקעטער
ראב"ד בר"ץ סניף "שמרו משפט"



סניף "שמרו משפט" * ב"ד מיוחד לפקח על: הזנות, עקלים, סחבים, חתרי ערסאות, פסקי דין, וניסן * ומן למעיד שלא קפדו מוחסם: לכוזות הבריד, ודין נמוך, המחוק דתנוי, המאן במורחות, ובמטעים

ה"מעגנים" האמיתיים - הם כנופיית "ארע" הידועים לשמצה

בדבר הפרשה העגומה "קיהן-דלב"ג, שיצאו רבנים עם 'סירובים' [ו'ריחוקים' מרשות כניסה לבתי מדרשים] נגד הבעל מו"ה ישראל מאיר קיהן נ"י, למרות שעשה כל מעשיו ע"פ הוראת ב"ד, וגם הושמך שמו בכל העולם כולו על ה"אינטערננט", ובעיקר ע"י כנופיית הרשעים דמתקרי "ארע" הידועים לשמצה, מה שכל זה עודדה את אשתו היה לאנא תחי' שלא תסכים לבוא לב"ד ע"פ גדרי הלכה שבוה. וזהו מה שגרם: שהבעל ישליש לה גט ע"פ הוראת ב"ד (ג' אדר ג', תשס"ח) אצל ב"ד 'קדושת לוי' מאנסי ניו יארק, ולאחר שהתעלמה [ע"פ ייעוץ של "ארע"] מקריאת הכי"ד שתבא אצלם לקבל הגט [לפי הוראתם], זהו מה שגרם להכרח ליתן להבעל רשות לישא אחרת בהיתר מ"ר, וכן עשה. ופשוט, דלרדוף אדם כשר שעשה הכל ע"פ הוראת ב"ד, להשמיצו ברבים רק בכדי להשתלט עליו לקפחו מזכות שיש לכ"א מישראל: לפנות בכל שאלה לרב או ב"ד שרוצה, ולא עוד אלא שעשו כן בלי שום מקורות להצדיק גישתם, בו בזמן שהבי"ד שבחר בהם אכן הראו מקורות להצדקת מעמדם, [ראה פנקס ב"ד (רישומים: 1025, 1072)], הוא עיוות הדין הצועק עד לב השמים, והוא הטא בל יכופר.

והנה, לאחר שכבר חלפו כמעט שמנה שנים מאז שהבעל השליש לה הגט, ואף פעם לא פנתה להבי"ד בבקשה לקבל הגט, [וזהו מה שליציני "ארע" קוראים כהיום "עגונה"... שעושים חוכא ואטלולא מכל מושג הנורא הזה], סו"ס הכירה שלא יגיע לה שום תכלית ממשי מכל מעשי האלימות של "ארע" נגד הבעל. ופנתה אלינו (ביום ג' אלול, תשע"ה) ושאלה, מה שצריכה לעשות כדי שתקבל את הגט המושלש בעדה, וענינו לה: שטרם שיוסרו כל ה'סירובים' וה'השמצות' וה'הרחקות' מן הבעל בלי שום התחייבות כלל מצידו, ויעמוד בן לזמן ממושך בלתי מוגבל, אסור ע"פ גדרי ההלכה שבוה להתחיל לדבר כלום, ושכן פסקנו להבעל ע"פ דתורה"ק: שאסור לו להכשילה עם ג'ט מעושה' הפסול ובטל. על זה ענתה לנו: שחברת "ארע" לא יסכימו לזה! [וכן אמרה האשה גם לראב"ד 'קדושת לוי'], והשבנו לה: שאי הסכמתם לא מעלה ולא מוריד לשנות את ההלכה..., ושוב לא שמענו ממנה מאומה! [וכן הודענו ד"ו לכמה 'עסקנים' שפנו אלינו עם שאלה הנ"ל], ואין קול ואין עונה!

הרי דלמרות שחברת "ארע" יודעים שע"פ פסק דינינו אסור להבעל לברוע ללחצם, ולמרות שיוודעים דבמאונם להסיר ההשמצות מהבעל, הם 'מעגנים' בזה את האשה, עכ"ז הם ממשיכים בכך מפני נגיעת יראתם שלא יתגלה שלא פעלו כלום ולא איכפת להם כלל ל'שחררה מעיגונה'!

כבר הגיע הזמן, שירא הקהל וישפטו בשל מי הרעה הזאת, כבר הגיע הזמן שבנ"א יפקחו את עיניהם להכיר ה'צביעות' וה'דו פרצופים' של הנך רשיעי דמתקרי "ארע", העומדת בראשותו של הגבר אלם וריש בריוני 'דזערמי סטערן', המפרנס ומפמם את עצמו ממעשי אלימות ותעמולת שקר בכל רחבי עולם, להציג את הכנופיה שלו כ'מצילן ומושיען של הנשים לשחררם מעיגונם'. בו בזמן, שהאמת הוא להיפך הנמור: שהם הם ה"מעגנים" אותם ולא הבעלים, דהרי הראו שמחמת 'נצחונם' הם מעכבים את הנשים מלהשתחרר מעיגונם. וכ"ז מלכד המכשול, דהגישן שמוציאן מהבעלים ע"י 'כזיונות והפגנות' הוא 'מעושה' המשאיר אותה 'אשת איש' ובניה משני 'ממזרים', [לא פחות מאילו נישאת בלא גט כלל כבפרשת 'פרידמאן-עפשטיין', ואכמ"ל].

ולחיי ידוע שמקרה זה הוא רק אחת מיני הרבה שהיינו בתוך הענין, וראינו כבר שולוא התערבותם של "ארע" המייעצים להנשים שיתקשו על מעמדם, היו יכולים לבא לעמק השוה ולסיים הפרשיות במקורם הן לשלום והן לגט, והיו חוסכים להווג והילדים שנים רבות של צער ועגמ"ג גדול, והם המעכבים. בקיצור, כנופיית "ארע" הם המקלקלים האמיתיים להנשים, שהעיקר אצלם הוא השגת 'נצחונם' אף כשזהו על חשבון צערם ועיגונם של הנשים, כי זה לא איכפת להם כלל, אוי להם מיום הדין ומיום התוכחה, כמה נשים עיגנו, כמה זונות ציערו, כמה מהם יצאו מן הדת בשבילם, כמה ילדים חלבו למיזון נשמי ורוחני בשבילם. וכבר אמחו"ל: 'לא עכברא גנב אלא חורא גנב', ועד שלא ימחו בגלוי נגד אותם המסייעים להם ומעודדים אותם להמשיך במעשי רשעתם, לא יתוקן פירצה זו המכלה כל חלקה טובה של כלל ישראל, ה"י.

אכתוב פה פה
אברהם שמואל יודיה נעשטעמנער
ראב"ד רב"צ סניף "שמרו משפט"



ועל זה באנו עה"ה בשם שאר חברי הבר"צ דסניף "שמרו משפט",
יום ראשון לסדר "שלם ישלם המבעיר את הבערה" (משפטים),
עשרים ואחד יום לחודש שבט שנת חמשת אלפים תשע"ו לפ"ג מאנסי.

RABBINICAL COURT
SHAR HAMISHPOT
17 MOSIER COURT
MONSEY N.Y. 10952

בס"ד

דיני תורה בהנחם ובהעניק לבעלי דין את
זכותם לדין נסוד ולקבל מהיכן דתנו בכתב

לשכת בית דין: (845) 425 9708 TEL.

בית דין צדק
שער המשפט
בהשתתפות הרבנים
מאנסי ניו יארק

מחלקת "דיני אישות" * שנאו רע ואחבו טוב והצינו ב"שער משפט" אולי יחנן השם אלקים צבקות שארית יוסף (שעי"ט, ט, א)

September 5, 2018 (25 Elul 5778)

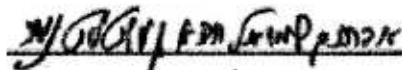
To: Mrs. Lonna Kin

This Bais Din has notified you on November 10, 2008 informing you that your husband Mr. Meir Kin has deposited a GET on your behalf on March 10, 2008.

You chose to ignore the notification for a period of 7 years until you called me on 8/18/2015 for the first time. At that time you were informed that Halocho dictates that you must arrange: (1) all seiruvim to be voided unconditionally, (as Meir has been all along compliant with Halocho and was following Bais Din's directives which is his right, all the Seiruvim on him is 'הוצאת שם רע' and unjustified). (2) arrange that your husband be allowed into all shuls with all privileges without any conditions attached. (3) All forms of public shaming on your husband via any publications, internet, videos, letters, blogs, social media etc.. must also be unconditionally removed prior to negotiating the delivery of your GET. Your neglect to follow through have delayed the delivery of your GET as the Bais Din cannot negotiate a GET until those steps are completed.

We have not heard from you a period of 3 more years until 7/3/2018 when you once again called me and asked again what conditions are needed prior to negotiating a GET. I reiterated that Halocho has not changed and all the requirements remain the same. An Agunah is not a woman who chooses to ignore the Halocho requirements outlined by a Bais Din. If outside elements are preventing you from fulfilling these Halachic requirements, then they are the ones who are causing you to be an Aguna.

Please call me once you have completed the outlined steps in its entirety. Wishing you and your family a happy New Year full of Brocho and Hatzlocho,



Rabbi A. Gestetner

Bais Din Shaar Hamishpot



FREE TRANSLATION

Let the People See and Decide for Themselves Who Is Responsible for This Calamity: Who Are the Real Recalcitrant Ones in the Dismal Kin-Ralbag Affair?

For the many people who asked and who were shocked by the disgraceful 'delayed burial of the husband's mother' affair, and who contacted us regarding the matter of the depositing of the Get in this affair and want to know: **Why has this wife been chained for so long, and what are the requirements for the scenario of a Get being delivered to her.**

Therefore we will clarify this dismal affair's sequence of events according to the timeline, so that naive people who are being led astray by the corrupt 'system' (or public opinion) will open their eyes and see **who the real 'recalcitrants' are here**, both from an halachic and a common sense perspective, and will smash to bits the fat lies that the Israeli media spread in the name of the Rabanut .

It goes without saying that all of our decisions are based solely upon the words of the poskim, and upon the rules of halachic instruction and decision, and therefore our words are not at all meant for someone who thinks he knows better than them, or that he is free to determine the halacha according to his 'feelings' even if it is against the rules, because that was always the way of the "Reformers", and we have nothing to do with them.

In the interest of brevity when it comes to the halachic part, we will point out throughout this statement to what we wrote on the chart, which is '**A Summary of the Laws of MOUS OLAY**' which can be found in the Bais Din records (**transcript 1095**), where the reader can look it up.

A) Beth Din Even Hamishpot and the Monsey rabbis:

1). On December 14, 2004 the wife petitioned the Rockland County Supreme Court for divorce proceedings to coverup activity that happened in their home, and subsequently had a Family Court judge issue a gag order against the husband which forbade him to reveal elements of the activity so that the husband cannot divulge these to a Bais Din and to win custody of their son.

2). On January 5, 2005 the husband contacted the Monsey Beth Din Even Hamishpot, which sent her summonses and wrote that she must cancel the gag order for the husband to be able to state his complaints in the Beth Din.

3). **Since the wife didn't listen to the Beth Din, they put out a servu on her on April 1, 2005.**

4). After this, the wife was "moser" against the husband as follows: After he showed the Beth Din the gag order, the wife informed the judge that he violated the gag order and the judge gave him a choice: Either he would immediately go to jail, or he could agree to give up custody of their son without any appeal; and of course he was forced to choose the latter. Later, the Beth Din was forced to remove her servu on May 2, 2007 due to their fear from the secular court.

5). On November 4, 2005 a letter came out from three rabbis (that the couple prayed by), Menachem Varfman, Ariel Mekaiten and Chaim Leibush Rottenberg. They wrote that the husband is totally

blameless since he tried to come to an agreement and give her a Get in such a manner that he was giving up many of his rights, and that the wife was to blame for specifically wanting to continue litigation in the secular courts, which caused much financial loss for the husband. When **Aryeh Ralbag** saw that the local rabbis and Beth Dins were acting properly and justly, he used his 'connections' to pressure other Bais Dins from a distance to cheat the husband out of his rights.

B. Aryeh Ralbag, a member of the Beth Din Agudas HaRabbonim and the wife's uncle, worked behind the scenes so that everything would be done crookedly and illegally against the husband.

6). At the end of October 2005 Agudas HaRabbonim, via the inside connections of her uncle **Aryeh Ralbag**, sent the husband summonses. He replied that he can't come to Beth Din because his wife placed a gag order on him, which prevented him from laying out his complaints against her.

7). And even though the **Chief Beth Din Rabbi, Zvi Meir Ginsberg** wrote on November 10, 2005 (in the middle of his mourning period) that the husband is correct in saying that the Beth Din cannot force him to appear because of the gag order, and that he is considered completely halachacally compliant and cannot be considered recalcitrant.

8). Even so, on March 22, 2006 Agudas HaRabbonim, through pressure from her uncle **Aryeh Ralbag**, put out an illegal seruv signed by **Chaim Krauss, Yisroel Belsky, Elimelech Zalman Leibowitz, 'Menachem' Mendel Epstein (the bully) and Yaakov Gavriel 'Jay' Goldstein (the bully).**

9). When the husband called Belsky and pointed out what he wrote - that 'any time that I don't get visitation with my son I am not obligated to give her a get' Belsky answered that 'I was forced to sign the seruv due to pressure from **Aryeh Ralbag**, and I ask you to forgive me.' The husband answered that he won't forgive him unless he cancels the seruv.

C. The Beth Din of the Rabbinical Council of California (RCC) got involved in this affair illegally through the pressure of her uncle Aryeh Ralbag

10). On December 20, 2006 the RCC, again through pressure from her uncle **Aryeh Ralbag**, sent a summons to the husband.

11). On December 24, 2006 the husband responded, even though he isn't obligated to answer a faraway Beth Din (Rema Choshen Mishpat 14:3). He stated that he is prepared to adjudicate the matter at our **Beth Din Shaar HaMishpat.**

12). The RCC ignored him, and on March 26, 2007 they put out an illegal seruv on him, signed by **Avraham Union, Nachum 'Eliyahu' Sauer and Yisachar Dov Berish Goldenberg**; when the latter retracted his signature, '**Zvi' Hershel Schachter** of Yeshiva University joined them on June 23, 2010. **None of the signatories ever spoke even one word with the husband.**

13). In addition to all of this, the wife contacted the notorious **ORA organization**, who organized demonstrations at his workplace causing him to lose his job. They also slandered him on the internet as per their standard protocol.

D. Beth Din Kedushas Levi executed a Get, to be delivered by a shliach, and gave the husband permission to remarry.

14). On March 10, 2008 the husband gave a Get in the hands of a shaliach leholacha at Beth Din Kedushas Levi. They announced this on April 7, 2008 in English and on August 18, 2008 in Hebrew. The husband also notified his wife on November 2, 2008 via email; and after the shaliach deposited the get at our Beth Din, we announced this on November 10, 2008. **After notifying her of the Get, she refused to come, with the excuse that the Batei Din Kedushas Levi and Shaar Hamishpat are 'not recognized'.**

15). In 2011, Beth Din Kedushas Levi gave the husband permission to remarry (for free; not like her uncle the money gobbler **Aryeh Ralbag who charges \$20,000 for a heter to remarry**) with a Heter Meah Rabbanim. The Heter is based upon the agreement of the poskim that:

a). A man can take a second wife if the first one is a **moredet**, and refuses to take a get.

b). When he has claims of monetary damages against her, they allow him to take a second wife and withhold a Get until they settle or arbitrate the matter.

16). On March 20, 2014 the husband remarried in Nevada, the place where he lives and works. The shuls there, including Chabad (who give aliyot to Sabbath-desecrators despite the psak of the Shulchan Aruch HaRav [385:3], who compares them to gentiles) do not allow him in.

E. Halachic guidelines for the delivery of a KOSHER GET.

17). When the wife saw that the husband remarried, she contacted our Beth Din on August 18, 2015 -for the first time since we notified her seven years earlier that a Get is waiting for her (see D, above) - and she stated that she wants to come pickup her Get.

We replied to her that **according to halacha**, our Beth Din cannot hand her the Get, until

a). **All the signatories on the illegal seruv written against the husband must be cancelled in writing "unconditionally", so that the Get won't be "meusa," as explained in the (transcript 1095, #6)**

b). **The shuls that denied him entry must rescind the edict in writing and allow him back in shul "unconditionally".**

c) **She removes all the slander about him from the internet.**

We stressed that the cancellation of the seruv and his permission to come to shul must be explicit and "unconditional" meaning; that even if he doesn't give a Get, they will never return him to that state again, as explained in (transcript 1095, #9). We sent her the text of the "seruv cancellation form" what they need to sign.

Besides of this, specific time needs to pass after they remove the pressure from him, in a way that according to the Beth Din's opinion the husband will be convinced that they won't reinstate him to that state of coercion even if he doesn't divorce her, as explained in (transcript 1095, #9)

In short, there are two hindrances to the handing over of the Get:

a). From the Beth Din's perspective, due to the sin of **Lifnei Iver**; until the pressures are removed from the husband "unconditionally", **the Get is invalid due to the law of meusa, and it is forbidden for the Beth Din to cause her to sin as an eishes ish with a new husband.**

b). From the husband's perspective, since he has claims of monetary losses against her that needs to be arbitrated. Before the Beth Din's hindrance is removed, there can be no discussions regarding the husband's hindrance.

18). **The wife responded that the rabbis who signed the seruvv are refusing to remove them according to our halachic request. This is how we have reached a deadlock, and four more years have passed since she requested the get, (for a total of 11 years), with no possible solution.**

F. Delaying of the husband's mother's burial by the evildoers: The wife's relative 'rabbis', Ralbag and Lau

19). **On August 13, 2019 the evil Rabbi David Lau, the wife's relative, issued a stop-burial order on the husband's mother who they had brought to Israel. It was based upon a psak by three cowboys from the Agudas HaRabbonim, Chaim Krauss, Naftali Chaim Solomon and Sholom 'Dov Ber' Shuchat, under the guidance of her uncle Aryeh Ralbag. They wrote lies to the effect that the seruvv came from Rabbi Ginsberg, when in reality not only did he not sign it, but he clearly wrote that he cannot be considered a sarvan (see B, above). Because of this, the burial was stopped for six hours and the deceased was lying in disgrace R"l.**

This delay, which has no equal in Jewish history, is an act of evil cruelty and stupidity that is refuted by the halacha from all sides:

a). It is known and accepted that acts of shunnings invalidate a Get, which is true even with a husband who is required to divorce by law; even more so true in our case of a husband who is not required to divorce, where everyone agrees that it invalidates the Get, as explained in (transcript 1095 #5).

b). Even in situations where shunnings were justified by law, it was only in the husband's town, and not in a faraway place, such as Israel like in our case - as explained in (transcript 1095, *ibid.*) Our sages would never permit desecration of the dead chas veshalom; besides for the fact that there is no pressure greater than this that makes the Get 'meuseh'. In fact, the act itself turns the deceased into a "meis mitzva" that even a Cohen Godol is commanded to take care of her.

c). Burial shunning even when and where it is applied, is only when it affects the husband alone, such as in the case of his own children, but not if it affects anyone else, like in this case where it's the parent who died and there are other mourners besides him. Anyone who had a hand in this evil deed, needs to fear for his soul regarding the magnitude of the heavenly punishment.

What is even more shocking about the affair is the fact that no one called the husband throughout all the time of the burial delay to negotiate over the Get; he found out the next day from other people who saw the media reports. This means that the rabanut clowns were lying when they bragged to the media that they found a solution to the problem of a long-time Aguna, as if the burial delay of the husband's mother caused him to give in. This brought about their humiliation and exposed their lowly and declining character, that in order to ingratiate themselves towards women, they fooled the public and played a game of desecration of the dead, when in reality they achieved nothing. Woe is to them on the day of judgment and the day of reproach.

In the end, the rabanut suffered a big defeat when the husband's family showed them our Beth Din's letter stating that the husband deposited a Get; In fact the Badatz Bais Din of Jerusalem threatened

them with demonstrations if burial was refused or that they would bury the deceased in Bnei- Brak if they had to.

20). On August 23, 2019 the ORA organization staged a protest in front of the mourner's house, in addition to slandering him in the press. In short, this wife who claims that the husband wants to extort a huge sum from her to compensate for his damages, is furthering and adding more damages through the help of her advisors. They refuse to acknowledge that 15 years of bullying and harassment, which is against the halacha and also inhumane, only serves to strengthen his halachic position and not to cave in to their demands.

The time has come for people to open their eyes and to realize who are the real recalcitrant ones here; if not rabbis Ralbag (her uncle), Krauss, Leibowitz, Epstein, Goldstein, Union, Sauer, Schachter and Lau (her relative), who were led astray by public opinion; that in order to gain favor with a wife whose every step in the matter was in contradiction to the halacha, they bullied the husband with brute force and spilled his blood in contrast to halachic guidelines. They signed illegal seruvim without speaking with him at all, even though he did everything properly according to Halacha and according to the dictates of his Beth Din.

They harassed the husband, trampling on his human and halachic rights with cruelty as if he were garbage, under the guise of having pity on an aguna (nay, moredet), as if this is what keeps them up at night. While in reality it has been revealed that their main focus is victory at all costs, and safeguarding their fake honor, to the point that her freedom cannot be realized. It is clear that if it weren't for their 'help' and their victory agenda, everything would have been sorted out nicely a long time ago.

Signing with pain in the name of the other members of the beth din on Tuesday, August 27, 2019.

Rabbi Abraham Gestetner

Av Beth Din Shaar Hamishpat

17 Mosier Ct. Monsey, Ny 10952

845-425-9708

