

- 1) ע"פ ע"פ כנתן' - 08-9955574
- 2) ע"פ 16 אצל'ק - 03-5442375
- 3) ע"פ סטופט אלפי - 077-4704473
- 4) ע"פ סטופט אלפי - 03-6075029
- 5) ע"פ סטופט אלפי - 08-9545260
- 6) ע"פ סטופט אלפי - 03-5609882

מ"ר 22968-01-19  
תאריך 16/8/2022

בבית המשפט השלום  
תל אביב

החלטה	כ"ה אב תשפ"ב, 22/08/2022
בקשה 44 בתיק	22968-01-19
ש"עלא מסארווה	
לתגובת המשיבים הרלוונטיים, תוך 7 ימים. תז"פ בהתאם.	
*** נחתם דיגיטלית ***	

התנועה למען איכות השמימה בישראל ע"י 580709574  
ע"י היו"ר יהונתן קפאח  
מרחוב שלמון המלך 9, כפר סבא  
טל. 03-9564339 פקס 03-7621105

- המבקשת: נגד המשיבים:
1. סוזי עוזסיני ארניה - עו"ד עדי כרמלי ועו"ד מנחם נר-גאון
  2. הנצאת עיתון הארץ במימם ע"י טל ליבלך
  3. אתי כריף - עו"ד אופיר סטרשנוב ועו"ד מתן עמוס
  4. עו"ד אפרים נוה - אין לו ענין
  5. משטרת ישראל - עו"ד לינור בן אוליאל ועו"ד רפיק עודד אררה
  6. גלובס פבלישר עיתונות (1983) בע"מ, ע"י אבישי גרינצ'ין

בקשה חוזרת לעיון מחדש בהחלטה מתאריך 11/3/2019

לאור החלטת בית המשפט העליון בבש"פ 1039/1 ע"י כבוד השופט מינץ מתאריך 8/8/2022 בעקבות בקשה שהוגשה בבש"פ 1039/19 אשר קבע כי " ככל שהמעוררת סבורה כי קמה הצדקה לביטול צו איסור הפרסום בעניינה של משיבה 1, פתוחה לה הדרך למנות לבית המשפט שנתן את הצו בבקשה מתאימה לפי סעיף 70(ג) לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984, בית המשפט מתבקש לעיין מחדש בהחלטתו מתאריך 11/3/2019 בה נקבע כי מותר לפרסם את שמה של אתי כריף אבל אסור לפרסם את שמה של סוזי עוזסיני ארניה כי היא אישה פרטית, ולהתיר פרסום שמה של סוזי עוזסיני ארניה כי כיום היא רצה לכנסת דרך הפריימריז של הליכוד, ואת שמו של בעלה רפי ארניה במי שהיה מוטב של עסקת שוחד מיני. ואלו הנימוקים:

1. בבקשה שהוגשה עליון בתיק 1039/19 שהסתלימה בפסק דין בבש"פ 5203/22 נסבה סביב השאלה האם מותר למי מחציבור לפנות לבית משפט עליון לשנות החלטה על איסור פרסום שם חשודה בעבירת מין, שכן הצו מופנה לכלל החציבור.
2. החיימ טען שלא ברור מנוסח הצו שנתן השופט עמית בבש"פ 1039/19 אם הוא חל רק על עיתון הארץ או על כלל החציבור, ואם הוא חל על כלל החציבור הרי שלכל אחד יש הזכות לפנות ולבקש ביטול ההחלטה שנתן השופט עמית.
3. הרשמת קרן אזולאי קבעה על דעת עצמה שחצו חל כלפי כולי עלמא: "יובהר כי אין בכך שצו האיסור חל כלפי כולי עלמא כדי להקנות למבקשת מעמד לעיון חוזר", החלטה מתאריך 17/7/2022 בתיק בש"פ 1039/22.
4. בערעור על החלטת הרשמת קרן אזולאי החליט השופט מינץ שעל המבקשת לפנות בחזרה לשופט בית משפט השלום - קרי לשופט מסארווה. לפיכך נשללה הדרך לביטול הצא"פ בבית משפט השלום, או לכל הפחות עיון מחדש. כמו כן אושר מעמדה של המבקשת כבעלת זכות עמידה.

5. עו"ד סוזי עוזסיני ארניה כיום רצה לפריימריז בליכוד על משבצת אישה חדשה כאשר מטרתה לתגוע לכנסת בבחירות הקרובות ולחוקק חוקים. משכך השתנתה תמונת המצב שעמדה בפני השופט עמית - והיא איננה אישה פרטית יותר.
6. מי שרוצה לחוקק חוקים ורוצה את קולות המצביעים בפריימריז ובבחירות לכנסת צריכה לגלות טוהר מידות והעניין הפוליטי בו הסתבכה לא קשור רק להעדפותיה המיניות אלא גם לעובדה שממש בסמיכות לחזמנה לאפי נוח לבצע בה מעשה סדום, ביקשה שבעלה יקבל את תפקיד הרשם אבו פורג באמצעות יכולתו המופלאות של אפי לקידום שופטים.
7. הסוסים והסוסות יצאו מהאורווה והכל פורסם כבר באתר עדנה קרנבל באדיבות אפי נוח כולל הסמסים המרטיטים.
8. סיבה נוספת היא שגם אתי כרייף רצה לפריימריז ומציעה עצמה לאותה משבצת האישה החדשה בליכוד, כך שהן התחרו באותה זירה על אותו מיקום ברשימת הליכוד. לא היה זוגי כלפי אתי כרייף שהמתחרה שלה סוזי תקבל צא"פ, בזמן שכל סודותיה האינטים של אתי פורסמו לעיני כל בזכותו של השופט יצחק עמית, וסוזי מתחבאת לה ב"ששון" בצל עלות הצא"פ.
9. ההבחנה בין השניים היא מלאכותית, והוא המצאה אישית של השופט עמית אשר לא נסמך על שום תקדים ושום הלכה קיימת. עמית פשוט המציא הלכה יש מאין....
10. בנוסף יש צורך להבהיר שאיו שום צא"פ על רפי ארניה ו"טוהר מידותיו".
11. ראו גם בני פרץ נ' הוצאת עיתון הארץ, בש"פ 6988/19 בהרכב 3 שופטים, פס"ד מאת השופטת דפנה ברק ארז. 26/11/2019. פסק דין זה למעשה מחייב את בית המשפט לחזור על פרסום שם של כבוד השופט רפי ארניה ואשתו עו"ד סוזי עוז סיני ארניה. כל הנימוקים לכך מוסברים בפסק חזין.
- רצ"ב פסה"ד בש"פ 6988/19 מתאריך 26/11/2019 לפיו ביטלה כב' הש' דכנה ברק ארז את צו איסור הפרסום על רקע הצורך להביא בחשבון את האינטרס הציבורי ולמרות העובדה שתיק החקירה נגדו נסגר - נספח "1".
12. ראו במיוחד את פסקה 41 לגבי החשיבות של פרסום שם של השופטים בעבריינות מין ואין מחלוקת כי עו"ד סוזי עוזסיני ארניה נחקרה בחשדות לעבריינות מין, ובעלה הוא מי שסרסר אותה לצורך קידומו המקצועי וגם זו עבירת מין.

13. ראו בחמשך את פסקה 42, לפיה רק דמות פרטית הוא רק מי שהוא דמות אנונימית לחלוטין לציבור. אין מחלוקת שכבוד השופט רפי ארניה אינו דמות פרטית, אינו אנונימי והוא אף ידוע בעבר לציבור במסגרת הפרשה "השופט שהיכה את ילדיו". אשתו, עוה"ד סוזי עוז סיני ארניה ידועה כדמות פעילה מאוד בליכוד, בליכודיאדה, בפורום מועמדי פריימריז של חליכוד. עוה"ד סוזי ארניה נשאת דברי הערצה לראש הממשלה בנימין נתניהו בחוגי בית, מצטלמת עם עוה"ד אבי חימי עוה"ד אפי נווה ושר המשפטים אמיר אוחנה, מזמינה אותם לאחוזתה המפוארת, החזיקה תארי כבוד ועו"ד העדה לתלונות שווא בלשכת עורכי הדין, ורצה לפריימריז בליכוד הן לפני הפרשה והן אחריה, וגם כעת.

מדובר בשתי דמויות ציבוריות ומלוטיות: העל ואשתו.

14. דבריה, של כבוד השופטת דפנה ברק ארז בתמיכת השופטים גרוסקופף ומינוץ, שוללים לחלוטין את מעמדה של עו"ד סוזי ארניה כדמות אנונימית שאינה מוכרת לציבור, וכך גם לגבי בעלה.

15. משעה שמדובר בעבריינות מין, חרי המגמה בבית המשפט העליון היא לפרסם גם אם אין כתב אישום!!!!, כבי השו' דפנה ברק ארז הפנתה לרע"פ 4878/19 קולצ'ינסקי כמראה מקום מדוע בעבירות מין יש לפרסם את שמם של חשודים אפילו אם לא הוגש כתב אישום.

16. גילוי נאות: הדוד של הי"מ הוא ציון קפאח אשר לא חיה ראוי ממנו לבית משפט עליון, וגורמים ממוינסטים עוינים ב"ועדת השתיים" של עדנה ארבב טרפז את מועמדותו הראויה.

17. נספחים: החלטת השופט מינץ, החלטת הרשמת אזולאי, והבקשה שחוגשה לעליון.



יחונתן קפאח – איכות השפיטה 16/8/2022



**בית המשפט העליון**

**בש"פ 5203/22**

לפני: כבוד השופט ד' מינץ

המערערת: התנועה למען איכות השפיטה בישראל

נגד

- המשיבים:
1. עו"ד פלוגית
  2. הוצאת עיתון הארץ בע"מ
  3. שופטת אלמונית
  4. עו"ד אפרים נוה
  5. משטרת ישראל
  6. גלובס פבלישר עיתונות (1983) בע"מ

ערעור על החלטת הרשמת ק' אזולאי מיום 17.7.2022  
בבש"פ 1039/19

בשם המערערות: יהונתן קפאח

**פסק-דין**

ערעור על החלטת הרשמת ק' אזולאי מיום 17.7.2022 בבש"פ 1039/19, בה נדחתה השגת המערערות על החלטת המזכיר המשפטי שלא לקבל לרישום בקשה שהגישה לעיון מחדש בהחלטת בית משפט זה (השופט י' גמחית) מיום 13.3.2019.

דין הערעור להידחות. בית משפט זה סיים את מלאכתו עם מתן ההחלטה מיום 13.3.2019. ככל שהמערערות סבורה כי קמה הצדקה לביטול צו איסור הפרסום בעניינה של משיבה 1, פתוחה לה הדרך לפנות לבית המשפט שנתן את הצו בבקשה מתאימה לפי סעיף 37ג(א) לחוק כתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (השור: רע"פ 3973/19 פניני נ' מדינת ישראל (16.6.2016); בש"פ 6988/19 פלוני נ' הוצאת עיתון הארץ, פסקה 33 (26.11.2019)).

ניתן היום, י"א באב התשפ"ב (8.8.2022).

שופט



[REDACTED]

שנת ה'תש"ח  
ועד הפועים ואגודת נשים

21 [REDACTED] 20