



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 16-08-18379 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

לפני כבוד השופט מוחמד חאג' יחיא

התובעים

1. עיריית ירושלים רשויות מקומיות
2. מיה קלין
3. אמנון פריד
4. איילה ללום
5. עיריית צווכר

נגד

הנתבעים

2. לורי שם טוב
3. מוטי לייבל

נוכחים:

1. ב"כ התובעת – עו"ד אשר עמרם ועו"ד חן אסף
2. ב"כ התובעת עו"ד בן סמואל ועו"ד מור סוקר
3. הנתבעת 2 וב"כ עו"ד עמית שגב
4. הנתבע 3 וב"כ עו"ד עבד נאשף

עדים:

1. עו"ד ורדה ברכה שיינברג
2. מוטי דוד – עד רב סמ"ר

פרוטוקול

דיון שהתקיים בהקלטה ביום 12.7.2021 הועבר לתמלול ביום 19.8.2021.

כב' השופט: השעה 10:29 הדיון מתקיים בהקלטה. נוכחים באולם נציג התובעת עו"ד אשר עמרם, ובאי כוח התובעת עו"ד 4 בן סמואל ועו"ד מור סוקר. הנתבעת 2 וב"כ עו"ד עמית שגב. הנתבע 3 וב"כ עו"ד עבד נאשף, קודם כל השעה 10 וחצי, הדיון קבוע לשעה 10 ואני מתנצל על העיכוב בתחילת הדיון, שנבע מאילוצים לוגיסטיים בנוגע לדיון קודם שהיה קבוע לפני ועם הצדדים הסליחה. האם נציג המשטרה, החוקר התייצב? כן? כן. נציגת הפרקליטות מי גברתי? עו"ד חן אסף: נציגת הפרקליטות חן אסף.



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- 1 כב' השופט : נוכחת גם נציגת הפרקליטות עו"ד חן אסף. והמתמחה מפרקליטות מחוז ירושלים,
2 וגם החוקר מטעם משטרת ישראל שהוזמן לעדות. גם זומנה עדה מטעם נתבעת 1,
3 כן?
4 עו"ד ורדה שטינברג : עו"ד ורדה שטינברג
5 כב' השופט : עו"ד ורדה שטינברג, עדת הגנה מטעם הנתבעת 2, אף היא נמצאת באולם. את
6 יכולה לשבת גברתי. כן, מה בפיך?
7 עו"ד שגב : שני דברים קטנים ברשות בית המשפט, דבר ראשון, אני מבקש שבאי כוח התובעים
8 יצהירו אם התובעים מתכוונים להגיע לכאן או שאנחנו מנהלים את התיק בלי שהם
9 נמצאים. דבר שני, אנחנו נבקש שהעדות של עו"ד שטינברג, תהיה בדלתיים סגורות,
10 חלק העדות שלה, מכיוון שהיא לא מרגישה בנוח לספר את כל מה שהיא יודעת
11 ורוצה.
12 עו"ד ברכה : מעבר לזה, אדוני, זה לא עניין של נוחות, אני עוסקת בחוק הנוער טיפול והשגחה.
13 וטיפול והשגחה מתנהל אך ורק בדלתיים סגורות, ועל מנת שאוכל להעיד בפני בית
14 המשפט, אני אבקש דלתיים סגורות. אני בעצם, למיטב הבנתי, נחקרת על תיקים
15 שייצגתי בהם כעורכת דין, מה שיהיה והיה איתו מבחינת חסיון, כמובן שאומר לבית
16 המשפט. כל עניין אחר אני ארצה לשתף את בית המשפט רק שאבקש שזה יהיה
17 בדלתיים סגורות.
18 כב' השופט : אני עדיין לא יודע מה תהיינה השאלות.
19 עו"ד ברכה : אבל כתב התביעה הוא כתב תביעה, אי אפשר ליצור אתמה שאין. זה קיים.
20 כב' השופט : לא לא, אני לא יודע מה השאלות שגברתי הולכת להשאל עליהן. אי אפשר לקבוע
21 מראש,
22 עו"ד ברכה : גם אני לא. אבל מתוך היכרות עם כתב התביעה ונוכח העובדה שאני הייתי אחד
23 הנתבעים כאן, ומדובר בתיקים שייצגתי בהם מכוח חוק הנוער, אני מבקשת דלתיים
24 סגורות.
25 כב' השופט : כן. הבנתי. בשלב הזה הבקשה נדחית, ככל שתעלינה שאלות הנוגעות לדברים
26 שחסרים בכוח דין, תועלה בקשה אד הוק ובית המשפט יידרש לה. תודה. היתה עוד
27 נקודה, אדוני עורך הדין?
28 עו"ד שגב : שאלתי רק אם התובעים מתכוונים להגיע או שלא.
29 עו"ד סוקר : כן. נמצא כאן עו"ד עמרם בשם התובעים, התובעים האחרים לא יכולים להגיע. אני
30 מבקשת שני דברים. בדיון הקודם היו כאן אירועים מאד לא נעימים, בית המשפט
31 בוודאי זוכר. דבר שני, אנחנו לא רואים צורך בנוכחותם כאן היום, ועל כן עו"ד עמרם
32 כאן בשם כולם, ונשמח לקבל החלטות בשמם.
33 כב' השופט : תודה. מי העד הראשון, עו"ד שטינברג תעיד תחילה?
34 עו"ד שטינברג : כן, אדוני, יש לי וועדה בנתניה.
35 עו"ד ורדה שטינברג משיבה בחקירה ראשית לשאלות עו"ד עמית שגב:
36 כב' השופט : טוב, גברתי, מה השם המלא בבקשה?



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- 1 ורדה ברכה שטינברג. ת.
- 2 אני מזהיר אותך לומר את האמת ורק את האמת, שאם לא כן, את צפויה לעונשים כב' השופט :
- 3 הקבועים בחוק. את הולכת להשיב תחילה בחקירה ראשית לב"כ הנתבע 2 עו"ד עמית שגב.
- 4
- 5 תאמרי לי בבקשה ורדה, בואי תספרי לבית המשפט איך הכרת את הגב' שם טוב, עו"ד שגב :
- 6 מה הפעילויות שהיו לך איתה. אני מבין שהכרת אותה במסגרת פעילות את הנתבע 3 מוטי לייבל. ספרי לנו על הרקע, למה, מה, הגישו נגדך גם תביעה, והתביעה נגדך נדחתה. ספרי לבית המשפט.
- 7
- 8 נכון. אז אני אומר, לא היתה לי פעילות, ת.
- 9 גברתי, יש לי שתי בקשות. אמנם עורכי הדין שואלים אותך מהצדדים, אבל כשאת כב' השופט :
- 10 מדברת, אז עם הפנים לבית המשפט.
- 11
- 12 כן, עונה לבית המשפט. אז אני אומר שלא היתה לי פעילות, ההגדרה מבחינה ת.
- 13 סמנטית היא שגויה. לא היתה לי פעילות מול מר לייבל והגב' לורי שם טוב ומוטי לייבל הם פעילים חברתיים. אני עו"ד מייצגת. היה איזשהו קשר, והוא טוב ומוטי לייבל הם פעילים חברתיים.
- 14 קיים גם היום, מהסיבה הפשוטה, שמכוח עצם העובדה שהם פעילים חברתיים, אנשים פנו אליהם וכשתיק היה צריך ייצוג משפטי, הרבה פעמים, כמו שהם אמרו, אפשר לפנות לורדה, או אפשר לפנות לעורכי דין אחרים. זה מה שהיה מבחינת ההיכרות. מעבר לזה, הם אנשים מקסימים והפעילות שלהם מבורכת.
- 15
- 16 שלחם, זה של הנתבעים? ש.
- 17 של הנתבעים. ת.
- 18 פעילות מבורכת? ש.
- 19 בוודאי. מה זאת אומרת? כן. ת.
- 20 כשאת מתכוונת פעילות מבורכת תרחיבי. ש.
- 21 אני אומר, פעילות מבורכת במדינה דמוקרטית צריך שתהיה ביקורת. ומה שמוטי ת.
- 22 לייבל ולורי שם טוב עשו, זה ביקורת. ביקורת על התנהלות שהרבה פעמים היתה מנוגדת לדין באופן חד משמעי ונחרץ. אני יכולה לתת דוגמא.
- 23
- 24 של מי, ורדה? לא כולם יודעים. ש.
- 25 אומר, של פקידי הסעד, ובאופן חד משמעי ונחרץ אומר : פעילות מנוגדת לדין. היה ת.
- 26 אירוע שאני נתבעתי עליו, ואני יכולה להרחיב, כי הוא מופיע בכתב התביעה, שהוצא צו חרום, לכאורה, מכוח סעיף 11, לא היה שום תוקף משפטי לצו הזה, מדובר בחריגה מסמכות. תיקון 19 לסעיף 11 לחוק,
- 27
- 28 סעיף 11 לחוק הנוער, טיפול והשגחה? כה' השופט :
- 29 כן. ת.
- 30 ורדה, תרחיבי, כי לא כולם יודעים. עו"ד שגב :
- 31 אני ארחיב. פקידות סעד ופקידי סעד במדינת ישראל, אפילו אירוע מאתמול, ת.
- 32
- 33
- 34
- 35



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- 1 כב' השופט : אני רק, סליחה , אני מיד אתן לגברתי להשיב. התביעה פה היא תביעה בעניין לשון
2 הרע. תודה לעו"ד שגב על העזרה, התביעה היא תביעה בלשון הרע. בית המשפט יודע
3 שהיתה תביעה נגדך, ובהסדר מסוים התביעה בסוף נדחתה או נמחקה, לא זוכר
4 בדיוק מה היה,
5 נדחתה. ת.
6 כב' השופט : נדחתה.
7 בוודאי. ת.
8 כב' השופט : ובהסכמה לתהליך הזה, נכון?
9 בסוג של הסכמה. אדוני מכיר את ההסכמות האלה.
10 כב' השופט : עכשיו, את הוזמנת ע"י הנתבע 2.
11 כן. ת.
12 כב' השופט : התביעה פה היא תביעת לשון הרע.
13 ת. כן. אז כשאני אומרת שפקיד סעד פעל בניגוד לדין, ואני מדברת למשל על פקידת
14 הסעד מאיה קלין, שהיא פקידת סעד עירונית ועל פקיד הסעד אמנון פריד, שהוא
15 פקיד הסעד שליווה את התיק. אני אומרת חד משמעית ונחרץ, ואני ארצה להשלים
16 את המשפט, כי זה חשוב, כי אדם שפעל בניגוד לדין, חשוב שיציין מה היה הדין ועל
17 מה הוא עבר.
18 כב' השופט : מי שמעמיד לדין אנשים זה היועץ המשפטי לממשלה,
19 אף אחד לא מדבר על העמדה לדין. אני מדברת על –
20 כב' השופט : גברתי אמרה, שבאה להאשים אדם.
21 ת. עצם האמירה שלך, אתה עצם טוען כנגדו, ובית המשפט לא הבין למה אני מתכוונת.
22 אם אני באה ואומרת שמאיה קלין פעלה בניגוד לדין, זה סוג של אשמה שאני מטיחה
23 בה. אני לא המאשימה במדינת ישראל, אבל מותר לי כאדם לומר, אם הדברים שלי
24 מגובים בדין. ואני עכשיו מרחיבה ואומרת : סעיף 11 לחוק הנוער טיפול והשגחה,
25 מקנה סמכות דרקונית לפקיד הסעד. אבל בא המחוקק ב-95' פעם אחת, ב-2010 פעם
26 שניה, ותיקן את החוק, ואמר : פקיד סעד לא יכול לאשפז קטין. נקודה. על זה יש
27 פסיקה של בית המשפט המחוזי. אני הבאתי את זה כאן בפסיקה, כאשר פעלו בניגוד
28 לדין, ננזפו קשות הן ע"י כב' השופט דרורי והן ע"י כב' השופט יועז הכהן. אבל זה לא
29 מונע בעדם להמשיך ולעשות את ההתנהלות הזאת. עכשיו, אם אנחנו,
30 סליחה, באדם של מי?
31 ת. באדם של פקידי הסעד. אם אנחנו באים ואומרים שפקיד סעד פעל בניגוד לקבוע
32 בחוק, ואנחנו נמצאים בלשון הרע, ומישהו אמר את זה, הוא דיבר אמת. את האמת
33 לאשורה הוא אמר, וזו בעצם הסיבה שבגינה נדחתה התביעה שליך.
34 כב' השופט : השאלה הבאה.



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- עו"ד שגב: תודה רבה. אין לי יותר שאלות. רגע, אולי רק מתי שוחחת עם גב' שם טוב, את
התייחסת למאיה קלין שהיא התובעת מס. 2 בתיק שלנו. יש את התובע מס. 3 אמנון
פריד, ואת רוצה לספר לנו קצת עליו?
ת. אז ראשית, אותו דבר מבחינת צו 11, מפני שדבר ראשון מאיה בתפקיד שלה היא
עו"ס עירונית. על סעיף 11 צריך לחתום עו"ס מחוזי. זו כבר חריגה מסמכות. מעבר
לזה, אסור להשתמש לצורך אשפוז באותו סעיף. וכנ"ל לגבי פקיד הסעד אמנון פריד.
אותו הדבר מבחינת הפעילות שלו. אם אתם שואלים על תיקים ספציפיים, אני
אבקש שזה יהיה בדלתיים סגורות.
לורי שם טוב: אני מבקשת שבעניין של...
כב' השופט: לא לא, אני מבקש לא להפריע. את רוצה, תכתבי לעוה"ד שלך. כן. חקירה נגדית.
עו"ד שגב: אנחנו נבקש שהעדה תרחיב, ושהעדויות שלה תהיה בדלתיים סגורות. כי יש לה מה
להרחיב לגבי חלק מהדברים. ואנחנו מבקשים שהעדויות תמשך בדלתיים סגורות.
כב' השופט: אדוני, העדות היא ברורה. היא אומרת שהם פעלו בניגוד לדין.
ת. חד משמעית.
כב' השופט: גב' שם טוב, אני לא יכול לנהל הליך כזה כששלושה אנשים מדברים. יש עדה והיא
מעידה ויש עוד מישוהו שמדבר, וגברתי גם מעירה הערות. זה לא מקובל עלי. עו"ד
שגב?
עו"ד שגב: אני רק רוצה להגיד שההערות של הנתבעת הן הערות בדמה, הדברים שהיא אומרת,
היא מפנה את תשומת ליבי לדברים שהיא מבקשת לומר,
כב' השופט: מדוע לא הגשתם תצהיר של עו"ד שטינברג?
עו"ד שגב: שטינברג?
כב' השופט: כן. מדוע לא הגשתם?
עו"ד שגב: יש בתיק. היא הרי נתבעת.
כב' השופט: לא לא, כתצהיר מטעמכם.
עו"ד שגב: אני לא יכול,
כב' השופט: סליחה, למה, אדוני? למה אתם אומרים שיש תצהיר בתיק. התצהיר היה נגדה. אז
אני מבקש לא לבלבל את בית המשפט. היא זומנה כעדה מטעם הנתבעת 2. ...עו"ד
שגב?
עו"ד שגב: שאלה אחרונה. אני הבנתי את אדוני. את תצהיר העדות הראשית שלך הגשת לבית
המשפט. את בוודאי זוכרת, ורק תאשרי לנו שכל מה שאמור בו הוא אמת, ואת
חוזרת על כל מה שנאמר שם.
ת. קודם כל אני לא עו"ד ואני לא מגישה לבית המשפט שום תצהיר שאין בו אמת, גם
כשאני עומדת כאן, מבלי שיזהירו אותי בבית המשפט, אני אומרת רק אמת בית
המשפט.
עו"ד שגב: תודה רבה. אין לי שאלות נוספות.
כב' השופט: תודה. החקירה משיבה בחקירה נגדית.



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

העדה ורדה ברכה שיינברג משיבה בחקירה נגדית לשאלות עו"ד מור סוקר:

- 1 עו"ד סוקר: גב' שטיינברג ביום 11.2.2019 את הגעת לבית המשפט בתור נתבעת.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. בדיון הזה את ביקשת להתנצל בפני התובעת,
- 4 ת. לא. ממש לא.
- 5 כב' השופט: גברתי העדה, היא תסיים את השאלה ואז ניתן זמן לגברתי להשיב. לא להכנס אחד
- 6 לדברי השני.
- 7 ת. כן.
- 8 עו"ד סוקר: אני אשמח לצטט מהפרוטוקול בעמ' 7, אני מתנצלת בפני משרד הרווחה, אם הוא
- 9 חשב להיעלב או שהוא חשב שאני...אני ממשיכה: את מציינת שלאחר ששמעת את
- 10 הערות בית המשפט, את מתנצלת על השימוש בביטוי סחר בעוברים והאשמת חלק
- 11 מהמסגרת בשימוש בביטוי זה. את מאשרת את הדברים? את עומדת מאחורי
- 12 הדברים האלה?
- 13 ת. אני מאשרת שזה חלק מהפרוטוקול. אבל את מטעה ביחס למה שאמרת קודם. אני
- 14 מעולם לא הסכמתי להתנצל בפני התובעים כולם, משרד הרווחה לא היה צד להליך.
- 15 ש. אני קראתי מהפרוטוקול. את רוצה לעיין בו?
- 16 ת. אני מכירה את הפרוטוקולים.
- 17 כב' השופט: גב' סוקר, אני חושב,
- 18 התנצלתי בפני משרד הרווחה אבל הוא לא תבע אותי.
- 19 כב' השופט: בכל הכבוד, אני חושב שהשאלה היתה יכולה להתייטר. הדברים קודם כל מתועדים
- 20 בפרוטוקול.
- 21 ת. נכון.
- 22 כב' השופט: לא זאת, אלא שניתן לזה תוקף של פס"ד והפרוטוקול מולי.
- 23 עו"ד סוקר: אבל אדוני, עצם העובדה שהעדה חוזרת בה מהדברים שנרשמו בפרוטוקול, היא
- 24 משמעותית בעיני.
- 25 ת. אני לא חוזרת בי. אני רוצה לומר לפרוטוקול. אני מעולם לא התנצלתי בפני מי
- 26 מהתובעים, מהסיבה הפשוטה, שלא עשיתי שום דבר שהצדיק התנצלות. ההפך, היה
- 27 פה וויכוח סוער בפני השופט, מחוץ לפרוטוקול, עם לחץ מאסיבי – תני לי לסיים –
- 28 ש. אבל את נואמת, לא עונה על השאלה,
- 29 ת. אני לא נואמת, אני מדברת. זה אני.
- 30 ש. את טוענת שהפרוטוקול לא משקף?
- 31 ת. תני לי לסיים ואח"כ אמשיך לשאלה הבאה. בית המשפט קיבל את העמדה שלי.
- 32 שאין לי על מה להתנצל בפני התובעים, ואני התנצלתי אך ורק בפני משרד הרווחה.
- 33 ואם תבקשי ממני יפה, אני אתנצל עכשיו גם בפני משרד התחבורה.
- 34 כב' השופט: איזה משרד, משרד הרווחה הוא לא צד בכלל.
- 35



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- 1 ת. נכון. הוא לא היה צד לאף אחד, אז מה איכפת לי להתנצל גם בפני משרד הפנים אם
2 יבקשו ממני עכשיו, אני אתנצל.
3 עו"ד סוקר אבל אני מקריאה שוב, "אני מתנצלת על השימוש בביטוי סחר בעוברים" ועל הכללת
4 חלק מהתובעים במסגרת פוסט בו הוקלד ביטוי זה". וגם הסכמת למחוק חלק
5 מהפרוטוקול. את מאשרת?
6 ת. אני לא מחקתי שום חלק. לא. לא מאשרת. את לא אומרת אמת לבית המשפט. אני
7 לא מחקתי אף לא אות אחת. איפה כתוב למחוק? השופט התנגד לבקשה שלו.
8 ש. אני מצטטת מהפרוטוקול.
9 ת. כן. בבקשה.
10 ש. הצדדים לנוכח ההתנגדות ובכפוף למחיקת שתי השורות הראשונות של הפוסט,
11 שורה 7, מתחיל במילים: משרד הרווחה...לאלתר תדחה יתרת התביעה כנגד
12 הנתבעת 1,
13 ת. אני לא מחקתי שום דבר. אני נדרשתי ע"י בית המשפט.
14 ש. אז הכרת בהתחייבותך?
15 ת. זאת הטענה שלך. תפעלי בהתאם.
16 ש. בסדר. אני אמשך. את הסברת שאת נוהגת לקבל פניות, הפניות, בין היתר למען
17 הפעילות של נתבעים 2 ו-3. נכון?
18 ת. לא. זאת הטרמינולוגיה שלך לדבר. אני חוזרת ואומרת: אנשים מתקשרים גם אליך,
19 ואם יש לך איזושהי רצון לעזור להם, את תפני אותם למי שמתמחה בתחום. וזה
20 בדיוק מה שהם עשו. את יכולה לקרוא לזה איך שאת רוצה.
21 ש. שתיים מההפניות האלה התרחשו בקשר עם פרסומים של חלק מכתב התביעה.
22 ת. אין לי מושג על מה את מדברת.
23 ש. אני אפנה אותך למקרה שפרסמת בפרסום 7.
24 ת. אני פרסמתי? אני נחקרת על התיק שלי?
25 ש. לא. בכלל לא. אני רק שואלת אותך אם את זוכרת את המקרה,
26 ת. אני זוכרת את כל המקרים. את יכולה לקצר את הדרך. זה תיקים שלי.
27 ש. תקשיבי לשאלה ואז תעני. בואי תשמעי.
28 ת. בבקשה.
29 ש. הפרסום מס. 7,
30 ת. של מי הוא?
31 ש. אדוני יאפשר לי להקריא את השאלות, אי אפשר ככה.
32 ת. אבל של מי הפרסום?
33 ש. גברתי לא קוטעת אותי ולא מפריעה לי לשאול שאלות. בסדר?
34 ת. את לא מרימה את הקול שלך עלי. בואי נתחיל מפה.
35 ש. אי אפשר ככה להתקדם.
36 כב' השופט: אבקש לחדול. אמרתי בהתחלה,



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- 1 אז בית המשפט יבקש ממנה לחקור בצורה מכבדת. ת.
- 2 עו"ד שגב: ורדה, ורדה, תשובות קצרות. אל תתעמתי איתה. תעני.
- 3 כב' השופט: קודם כל אני ביקשתי, היו לי שתי בקשות. גברתי העדה, קודם כל עורכת הדין שואלת
- 4 שאלות ואז היא תתן לך להשיב. לא להכנס אחד לדברי השני.
- 5 ת. אין בעיה.
- 6 כב' השופט: רגע, שניה, והדבר השני, אני חוזר על בקשתי, בזמן שאת משיבה, את עסהפנים לבית
- 7 המשפט.
- 8 עו"ד שגב: ותשובות קצרות.
- 9 ת. כן.
- 10 עו"ד סוקר: אז אני מפנה אותך לסעיף מס. 7 בכתב התביעה שהיה מיוחס לך, בעמוד הפייסבוק
- 11 שלך, שם דובר על אירוע שהתרחש בביה"ח שערי צדק, בעניינה של יולדת. אמשיך
- 12 ואפנה לאותו אירוע במסגרת 21.12, גם כאן פרסומים שלך בפייסבוק, על האירוע
- 13 בשערי צדק. האם את זוכרת את האירוע הזה?
- 14 ת. זה תיקים שלי. בוודאי.
- 15 ש. אני שואלת האם באירוע הזה, הקשר בין לבין אותה משפחה שהיתה בטיפול
- 16 הרווחה, נוצר באמצעות הנתבעים 2 ו-3?
- 17 ת. הם הגיעו אליהם קודם. הם ידעו את הסיפור מהם.
- 18 ש. והם הפנו אותם אליך?
- 19 ת. כן. אני לא זוכרת אבל למי מהנתבעים, אבל אחד מהם אמר להם, הם חיפשו עו"ד
- 20 בחוק נוער, וקיבלו המלצה עלי. היתה להם זכות בחירה ללכת למי שהם רוצים.
- 21 ש. ואת ייצגת את המשפחה הזאת, במסגרת הייצוג הנדרש בביה"ח שערי צדק. נכון?
- 22 ת. בחיים לא.
- 23 ש. אני אפנה אותך לפרסום 12,
- 24 כב' השופט: עו"ד סוקר, אולי, סליחה,
- 25 ת. מעולם לא הייתי בביה"ח בעניין שלה.
- 26 כב' השופט: מה זה מקדם אותי?
- 27 עו"ד סוקר: אדוני, אני מבקשת -
- 28 כב' השופט: העדה באה לפה כדי לומר כמה דברים, אם אני אעשה את ההשוואה לעדות הראשית
- 29 שלה, שהצביעה על היכרות בינה לבין שני הנתבעים. הסבירה שניציגי התובעת פעלו
- 30 כדין, ויש חופש ביטוי או לתת אפשרות לבקר אותם והתייחסה לאופיים של
- 31 הנתבעים. אני לא זוכר אם גם הקטינים, או משהו כזה.
- 32 ת. נכון. לפעילות שלהם.
- 33 כב' השופט: זה היה בעדות הראשית שלה. וההצעה שלה נדחתה והדברים רשומים בפרוטוקול.
- 34 איזה סוג התנצלות היתה.
- 35 עו"ד סוקר: אני רק רוצה לשאול בהקשר הזה של האירוע בשעה 10, זה האירוע השני שדובר,
- 36 האם העדה פעלה במשותף יחד עם הנתבעים האחרים.



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

1. ת. אני לא פעלתי במשותף בשום אופן בדרך עם הפעילים החברתיים. אני
2. עורכת דין מייצגת בבתי משפט. הא ותו לא.
3. ש. טוב. את העדת כאן שבעצם הפרסומים שאנחנו התכנסנו כאן היום לכבודם, מהווים
4. ביקורת לגיטימית על ההתנהלות של פקידי סעד. את מאשרת?
5. ת. בוודאי, ועוד איך, מפני שאם פקידי סעד מרשים לעצמם, מאחר ובית המשפט לנוער
6. מבליג על הדברים, כשהם פועלים בניגוד לדין באופן מוחלט ונחרץ ועושים
7. התנהגויות פסולות על פי דין, וגם מבחינה אנושית, אז ברור,
8. ש. את לא חושבת שיש הבדל בין ביקורת על עבודתם של פקידי סעד לבין הביטויים
9. שאנחנו ציטטנו בכתב התביעה?
10. ת. אני אסביר לך חד משמעית. פקידי הסעד בעצם רוצים סוג של, במרכאות, אני נזהרת
11. בלשוני ואומר לעבוד במחשכים. בית המשפט לנוער הוא בדלתיים סגורות. סעיף 24
12. לחוק הנוער לא מאפשר לפרסם שום דבר. סעיף 70 בחוק בתי המשפט, אוסר על כל
13. פרסום, ובעצם נדם קולם של האוכלוסיות החלשות במדינת ישראל ואם גם את זה,
14. שעובד הציבור יעשה דברים מנוגדים לדין, לא נוכל לפרסם, אז מה נשאר? אז אם
15. לזה קוראים דיקטטורה ולא דמוקרטיה.
16. ש. אני שואלת אותך על הביטויים בכתב התביעה. בין היתר,
17. ת. כן, תלכי ספציפית,
18. ש. בזיקה עבריינית, פראפיל, אונס,
19. ת. מי כתב?
20. ש. הנתבעים 2 ו-3,
21. ת. אין לי מושג אם הם כתבו, אני לא יודעת.
22. ש. לא שאלתי אותך מי כתב. האם הביטויים האלה הם ביטויים שאת מכירה, כי היית
23. צד לה, האם הביטויים האלה, עולים לדעתך, לכדי ביקורת לגיטימית?
24. ת. אני לא יודעת,
25. עו"ד שגב: אני מתנגד לשאלה.
26. עו"ד סוקר: מדוע אדוני?
27. ת. אני לא יודעת מי כתב.
28. עו"ד שגב: תפני לפרוטוקול קודם כל שנדע שמה שאת מקריאה נכון.
29. כב' השופט: קודם כל נוודא שאכן הפרסומים כוללים את הדברים האלה. אל תשיבי, נשמע את
30. ההתנגדות. ואחרי זה אחליט.
31. עו"ד סוקר: אני אעבור פוסט, כי אז לא צריך לקרוא. פרסום בכתב התביעה שסומן ע"י מספר 1,
32. כולל את הביטויים הבאים.
33. עו"ד שגב: בכתב התביעה?
34. ת. מי זה 1?
35. עו"ד שגב: לא לא, רגע, ורדה, את לא יכולה לענות. את רק מקשיבה.
36. ת. אני הייתי 1, לדעתי.



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- 1 כב' השופט : נכון. את היית 1,
- 2 ת. אני הייתי 1, אז מי זה 1?
- 3 עו"ד סוקר : לא, פרסום מספר 1, גברתי לא תתבלבל, פרסום מספר 1, את רוצה לראות? אני רק
- 4 אפנה אותך לביטויים.
- 5 עו"ד שגב : זה בכתב התביעה?
- 6 עו"ד סוקר : פרסום מספר 1.
- 7 ת. מי כתב את זה?
- 8 ש. זה לא רלוונטי,
- 9 ת. לא, זה כן רלוונטי, ואני לא אשיב לדברים שהם לא רלוונטיים, אל תשחיתי את זמנו
- 10 של בית המשפט.
- 11 כב' השופט : תני לה לסיים.
- 12 ת. הכל מוקלט.
- 13 כב' השופט : עו"ד שגב, אדוני מדבר עם העדה? אני לא מבין.
- 14 עו"ד שגב : אני אמרתי לעדה להקשיב לשאלה.
- 15 ת. ואז אני אמרתי לו שהכל מוקלט.
- 16 כב' השופט : אדוני, העדה היא לא רק עדה, היא גם עורכת דין.
- 17 עו"ד שגב : עדיין עו"ד שעומד על דוכן העדים, אינו דומה לעו"ד שנמצא בצד ומעידים אותו
- 18 מטעם התביעה.
- 19 כב' השופט : העדה יודעת להתבטא.
- 20 עו"ד סוקר : אני מפנה לפרסום 2, אני מתייחסת לביטויים "חולה בפראפיליה, מציג טענות,
- 21 כב' השופט : לא משנה מי פרסם אותם, לא משנה. היא מציגה לך פרסומים שעליהם מתבססת
- 22 התביעה במונחים מסוימים, כמו שאמרה קודם, הזכירה קודם עורכת הדין.
- 23 עו"ד שגב : אבל רק שתדייק, כי זה לא מה שכתוב.
- 24 עו"ד סוקר : חברי רוצה לראות?
- 25 עו"ד שגב : אני רואה. זה לא מה שכתוב. כתוב –
- 26 ת. אני רוצה להשיב.
- 27 עו"ד סוקר : אני יכולה להפנות, זה ממשיך עוד בעמודים רבים.
- 28 ת. אני באתי העיד,
- 29 עו"ד שגב : ורדה, בבקשה תני לי לענות. אני רוצה להתנגד לשאלה.
- 30 כב' השופט : קודם כל שתהיה שאלה. מה המונחים, לאיזה מונחים את מתכוונת, לאיזה מילים.
- 31 עו"ד סוקר : אני חוזרת שוב, פרסום מס. 2.
- 32 כב' השופט : כן, איזה ביטויים יש?
- 33 עו"ד סוקר : הביטוי : כפי הנראה חולה בפראפיליה ונקיטן(?) מתחבר כאן וזה מציף כאן וההגדרה
- 34 שלה לגבי ...יש כאן התייחסות, רגע, שוב, אפשר לקבל את –
- 35 עו"ד שגב : את קראת בויקיפדיה זה גם חלק מהשאלה?



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- 1 עו"ד סוקר : אל תפריע לי. אני אקצר, אדוני, אני רואה שזה כבד. אני שואלת לגבי הביטוי
- 2 פראפיליה ונקיטון(?) האם מדובר בביקורת לגיטימית בפרסום מס. 2.
- 3 עו"ד שגב : אני מתנגד לשאלה, אדוני, ראשית, העדה היא לא מומחית ללשון העברית. ושנית.
- 4 זה לא הציטוט. זה חלק מציטוט. אם חברתי,
- 5 חברי יקבל את כל הציטוט. עו"ד סוקר :
- 6 אני לא שואל את השאלה, אני מתנגד לשאלה. עו"ד שגב :
- 7 רגע, יש כללים. יש התנגדות. ראשית, הבנתי, הבנתי. שנית?
- 8 עו"ד שגב : זה לא הציטוט. זה לא מה שכתוב.
- 9 עו"ד שגב : מה כתוב?
- 10 עו"ד סוקר : אני מפנה את העדות לציטוט,
- 11 תגידי בקול רם. עו"ד שגב :
- 12 חברי יפסיק להפריע לי. מספיק. תודה. אי אפשר להגיד כאן שני משפטים ברצף. עו"ד סוקר :
- 13 אני אבקש לחדול, עוד מילה נוספת ואני אתחיל להוציא מהאולם. וחבל. עו"ד שגב :
- 14 אני מוכנה לקרוא את כל הפרסום כולו. עו"ד סוקר :
- 15 אני אשיב לך. ת.
- 16 רק שחברי לא יקום ויקפוץ. עו"ד סוקר :
- 17 אני לא צריך שתקראי את כל הפרסום, רק את מה שאת שואלת. עו"ד שגב :
- 18 אמנון פריד פקיד סעד מירושלים, נכנס אליהם הביתה ללא ידיעתם, הוא מתחבא עו"ד סוקר :
- 19 בביתם למטרת הסתה, כפי הנראה חולה בפראפיליה מציצנות. אני יכולה להמשיך.
- 20 עו"ד שגב : אני מבקש לא לדבר עם העדים מהספסל.
- 21 עו"ד סוקר : מתחבא ביתם ומציץ בהם. אדוני, אפשר להתקדם. קצת על אמנון המציץ.
- 22 ת. אני יכולה להשיב.
- 23 עו"ד סוקר : אמנון רווק בן 46, אשר מעולם לא נישא, אדם חיוור וזחוח מראה. השאלה היא
- 24 תודה רבה. החלטה : עו"ד שגב :
- 25 והיא שאלה אם ידע את שמה(?) אך היא מתפלשת בו. אני שואלת את חברתי, האם
- 26 היא סבורה שזאת הביקורת הלגיטימית?
- 27 תודה. יש התנגדות. החלטה : אם העדה אמרה גם בתחילת חקירתה הראשית
- 28 והעידה בחקירה נגדית על הצורך בביקורת לגיטימית ובחופש הביטוי, וגם בשים לב
- 29 לכך שהיא עורכת דין. אני מתיר את השאלה, באופן זה שתתייחס האם לדעתה,
- 30 להשקפתה, הביטויים שנשמעו כעת, בפרסום כלשהו, הם בגדר ביקורת לגיטימית על
- 31 אנשי הרווחה בעירייה.
- 32 אז אני משיבה לבית המשפט. אני אומרת ככה : ראשית, אני אמרתי שחשוב במדינה
- 33 דמוקרטית באופן כללי, ועם זה גם לבית המשפט, חשוב שתהיה ביקורת לגיטימית.
- 34 אני לא דיברתי בשום אופן, לא ספציפית ולא כללית לגבי כתב התביעה. אני דיברתי
- 35 על דברים לגיטימיים,
- 36 אבל את נשאלת עכשיו על כתב התביעה. עו"ד סוקר :



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- 1 ת. אני שמעתי את מה שאת שאלת אותי ואם תאפשרי לי, אני אשיב לך. זה ראשית
2 הדברים. אני באתי להעיד לא כמומחה. אם בית המשפט רוצה לשאול אותי או אחד
3 מהצדדים רוצה לשאול אותי כמומחה בחוק הנוער, אשמח להשיב.
4 כב' השופט: לא כמומחית. גברתי אמרה ביקורת לגיטימית, ביקורת לגיטימית, חזרה על זה
5 ובתמליל אתם תראו כמה פעמים גברתי אמרה את זה.
6 ת. נכון.
7 כב' השופט: השאלה שכותבים או סבורים שאיש הרווחה בעירייה פעל בניגוד לדין, או בניגוד
8 להחלטה שיפוטית, האם לדעת גברתי, יש שוני בין לכתוב ידיעה או פרסום ולכתוב
9 שהוא פעל בניגוד לדין, לבין סיטואציה שהיא תכתוב שהוא מציץ.
10 ת. או. אז עכשיו אוכל לענות,
11 עו"ד שגב: לא כתוב שהוא מציץ. אדוני, אני רוצה שבית המשפט גם יקרא. לא כתוב שהוא
12 מציץ. זה מה שניסיתי להעיר את תשומת ליבה של חברתי.
13 כב' השופט: אני שמעתי, מציץ.
14 עו"ד שגב: כתוב: כפי הנראה.
15 כב' השופט: אה, וכפי הנראה מציץ.
16 עו"ד סוקר: לא לא, כתוב מציץ, כפי הנראה סובל ממציצנות.
17 כב' השופט: לא משנה, כפי הנראה מציץ. אני לא חושב שזה משנה.
18 עו"ד סוקר: אני יכולה להמשיך, אדוני, כתוב פה שגם השלב הבא אונס? סימן שאלה.
19 ת. חייבת להיות הפרדה בין הדברים שאמרתי כביקורת לגיטימית, כאשר פקיד סעד
20 פעל ופועל בניגוד לדין. או. קי? לא דיברתי ספציפית על הפוסטים. זה אחד. שתיים,
21 כב' השופט: לא, אני שואל ספציפית על הפוסטים.
22 ת. עכשיו, כששואלים אותי ספציפית על הפוסטים, אמשיך ואציין, שאין לי מושג מי
23 כתב את זה. זה אחד.
24 כב' השופט: היא לא שאלה אותך את זה.
25 ת. אין לי בעיה, אבל חשוב לי לציין. שאין לי מושג מי כותב את זה.
26 כב' השופט: אני שואל, כשגברתי באה ואומרת אחת השאלות המאתגרות, זה איפה קו הגבול.
27 ת. אני אומר,
28 כב' השופט: עכשיו, כשגברתי אומרת ביקורת לגיטימית, ביקורת לגיטימית, מסכים. באמת
29 גברתי, כשבאים ואומרים שנציג הרווחה, וגברתי כמשפטנית אומרים שנציג הרווחה
30 מתנהג או כמו מציץ, או לדוגמא, המעשה דומה למעשה של אונס, למשל, כדוגמא.
31 האם זה עדיין בגדר הביקורת הלגיטימית?
32 ת. אם בית המשפט לפחות על מה שאני אומרת עכשיו, יציין את זה בדלתיים סגורות
33 ואני אשיב לבית המשפט. והוא ירצה לשמוע.
34 כב' השופט: אני שואל,
35 ת. אני לא יכולה להשיב, זה יוציא דברים מהקשרם. אני רוצה להשיב לבית המשפט.
36 כב' השופט: אני לא שואל על תיקים ספציפיים. אני שואל האם השימוש במונחים האלה,



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 16-08-18379 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- 1 לעניות דעתי, זה נכתב על תיק ספציפי ואם בית המשפט לא מתיר בדלתיים סגורות, ת.
- 2 אני אומרת שיש, לצערי הרב, אמת בפרסום מי שפרסם את זה.
- 3 כב' השופט: הבנתי. בסדר. יש לכם עוד שאלות?
- 4 עו"ד סוקר: אני סבורה שלא ניתן מענה.
- 5 כב' השופט: יש לכם עוד שאלות?
- 6 ת. זה המענה.
- 7 כב' השופט: רגע, גברתי לא מדברת איתה. סיימתם עם עו"ד שטיינברג?
- 8 עו"ד סוקר: אני מבקשת לשאול אותה, את העדה, שאלה אחרונה, אדוני, האם לאורך השנים היא עסקה בפעילות אינטרנטית בשיתוף עם האחרים. כלומר, האם היא היתה חברה
- 9 שלהם בפייסבוק? שיתפה קישורים שלהם, קראה פוסטים שלהם?
- 10 ת. לא. יש הבדל בין הסיומת של השאלה שלה להחלה. פעילות אינטרנטית זה משהו
- 11 אחד, ואם תמקדי את עצמך, אם קראתי את דף הפייסבוק שלהם,
- 12 הצגתי לך מספר חלופות. תעני על כולן.
- 13 ש. ת. אז תחזרי עליהן בבקשה.
- 14 ש. האם היית חברה בפייסבוק של התובעים?
- 15 ת. כן. התשובה היא כן.
- 16 ש. האם קראת פרסומים שחתומים עליהם התובעים?
- 17 ת. התשובה היא כן.
- 18 ש. האם שיתפת פרסומים שחתומים עליהם התובעים?
- 19 ת. לא זכור לי, אבל אני רק אומר שהרבה פעמים והרבה מהפייסבוק זה היה תיק אחד
- 20 שנדון בבית המשפט לנוער בתל אביב. זה שרשום כאילו השם של הנתבעים, זה לא
- 21 באמת הדפים שלהם. כי היה תיק שאני נתבקשתי ע"י בית המשפט לנוער, ע"י כבוד
- 22 השופטת טובה פרי להסיר פרסום בדף של מישו, שנשא שם, אני אפילו לא זוכרת
- 23 מתי זה היה ב-2015 או 2016 ופניתי לאחד מהם וזה לא היה הם, חרף העובדה
- 24 שלכאורה זה היה מזוהה איתם. אז לכן צריך להיות מאד זהירים, ואני לא חוקרת
- 25 סייבר. תפני למשטרה.
- 26 ש. האם על פי השמועה, את פנית לאחד מהם?
- 27 ת. לא. אני פניתי בדף של הפייסבוק.
- 28 ש. אין לך ידיעה אישית של מי הפייסבוק.
- 29 ת. לא. אין לי.
- 30 עו"ד סוקר: תודה.
- 31 כב' השופט: תודה. יש לאדוני שאלות? עו"ד נאשף?
- 32 **העדה עו"ד ורדה שטיינברג משיבה לשאלות עו"ד נאשף בחקירה נגדית:**
- 33 עו"ד נאשף: כשאת אומרת החסיון של חוקרת ילדים, נכון שהכוונה היא לא לחשיפה של ממש
- 34 לפי ההגדרה הפלילית של זה, אלא מן ביטוי כזה, הבעה של כאילו התנגדות למעשה
- 35 עצמו. נכון?
- 36



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- ת. חד משמעית. גם בית המשפט הסכים עם הדברים האלה בדיון הראשון. כבוד השופט
- שקיבל מינוי למחוזי ועזב את התיק, גדעון, אמר אופן חד משמעי, שעל ראש
- הממשלה, הוא נתן דוגמא לתובעת ואמר שעל ראש הממשלה, פעם מזמן, נאמר שהם
- רוצחי ילדים. ואף אחד לא באמת חשב שמישהו מחכה עם סכין, ראש הממשלה
- מחכה עם סכין באיזו סמטה חשוכה. אותו הדבר לעניין חשיפת ילדים. דרך אגב,
- הנושא נדון בכנסת, בוועדת הכנסת, ע"י פקידת הסעד הארצי חווה לוי, אשר בקשה,
- אני מתנגדת, אדוני, עו"ד סוקר :
- למה, אני אומרת, ת.
- השאלה לא נשאלה בחקירה נגדית, ראשית, עו"ד סוקר :
- מה? בוודאי שכן. עו"ד שגב :
- זאת שאלה לחקירה נגדית? שניה אחת, אני רוצה להתנגד, העדה יש לה ידע, עו"ד סוקר :
- אני הבלגתי על השאלה, אני מניח שאדוני אין לו הרבה שאלות. כב' השופט :
- לא, אין לי הרבה. עו"ד נאשף :
- התקנות החדשות שני צדדים שבאותה חזית, זו שאלה ששניכם באותה חזית ואי אפשר לעשות את זה. אבל הבלגתי, כי התיק הזה הוא מ-2016. השאלה הבאה. כב' השופט :
- אז אני אסיים? ת.
- כן, לגבי וועדת הכנסת. כב' השופט :
- וועדת הכנסת, הגב' חווה לוי פקידת הסעד הארצי, בקשה בכנסת ישראל, ת.
- את לא מעידה כאן כעדה מומחית. אני מתנגדת לשאלה. עו"ד סוקר :
- אני לא מומחית. אני קראתי וזה נמצא באינטרנט. וועדת הכנסת הזו מצולמת. אני ת.
- מעידה, זה כתוב שם, אפשר לבדוק את הדברים שלי. בעצם המונח חשיפה עיקרית
- לאיזשהו היבט פלילי כנגד מי שמשתמש בו. זו תחושה סובייקטיבית של הורים,
- הורה לוקחים לו ילד, מרגיש שחטפו לו. מה הבעיה. ת.
- השאלה הזו, גברתי, האם יש הבדל לבוא ולהגיד שהמעשה הוא לא כחוק, לא כב' השופט :
- כפסיקת בית משפט, הוא פוגעני, הוא זה, והוא כמו חשיפה ובין לבוא ולהגיד: אדם
- ספציפי הוא חוטף ילדים. את לא חושבת, גברתי, שיש פער בין הדברים? ת.
- אני אשיב. אותו אדם ספציפי, אני משיבה לבית המשפט. מתוך מה שאני יודעת אני
- מכירה, אף אחד לא התייחס לאף - אפילו אני לא קוראת להם בשם שלהם כאדם
- ספציפי. אלא כסטאטוס במדינה. אף אחד, לא מהתובעים ולא מבין, ת.
- רגע, מי שמפרסמים את השם שלו הוא עדיין בסטאטוס? זה לא לגופו של איש? כב' השופט :
- אם אתה מדבר על תיק מסוים ואתה לא יכול לפרסם לא את ההורה המסכן והחלש, ת.
- ולא את הקטין, כי החוק הוא חוק במדינת ישראל ואתה צריך לשמור עליו. עובד
- הציבור בחר להיות עובד ציבור. הוא לא חל חסיון על השם שלו. מחר אפשר לכתוב
- על עו"ד שטיינברג, אז מה, יכתבו על כל עורכי הדין בישראל? רוצים להגיד משהו
- שורדה עשתה. אבל מה שחשוב להגיד, וזה אני רוצה שבית המשפט יבין, פקיד הסעד
- כאדם לא מעניין. הוא מעניין אך ורק מתוקף התפקיד שלו. מפני שכל הנסיון למיטב



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- 1 הבנתי, ודעתי, של הפעילים החברתיים, כמו שלי של עו"ד, הוא נסיון לשנות מדיניות
- 2 במדינת ישראל. אנחנו שוכחים שכאן עומדים פקידי סעד שתובעים את שמם הטוב,
- 3 ששם נמצאים אנשים חלשים, פגועים, השקופים של החברה, שאף אחד לא רואה
- 4 אותם, לרבות פקיד הסעד. פקיד הסער רואה, לכאורה, את טובת הקטין במנותק
- 5 מטובת ההורה.
- 6 הבנתי. תודה רבה. השאלה הבאה.
- 7 כן. מנסיוןך בתחום הזה, את עם כל הכוח, הקדשת את רוב זמנך לתחום הזה, את
- 8 יכולה לאשר שיש הרבה משפחות, אנשים, אזרחים, אבות ואמהות שנפגעו,
- 9 העדה לא מעידה כמומחית. אני מתנגדת, אדוני, וזו גם לא שאלה לחקירה חוזרת.
- 10 ת.
- 11 עדיין לא סיימתי את השאלה, מהרווחה,
- 12 קודם נשמע את השאלה. עדיין אל תשיבי.
- 13 והתבטאו בביטויים יותר קשים וחמורים מהביטויים האלה. ואלה לא נתבעו. את
- 14 מאשרת את זה? או עזבי לא נתבעו, את מאשרת שהם היו כאלה?
- 15 מאשרת- חברי יפרט איזה ביטויים אלה,
- 16 היא תגיד איזה ביטויים היא מצאה.
- 17 אני מבקשת שחברי יפרט,
- 18 רגע, רבותי, התק הזה הוא מתייחס לביטויים ספציפיים. זה דבר ראשון. אם אתם
- 19 מנסים להראות את הרקע, או להראות אם יש מגמה, לא איתה, או מנסים להראות
- 20 שזה אכן תיקי נוער, מה שנקרא, או תיקי רווחה, או תיקי נזקקות הם תיקים, אפשר
- 21 לומר, מהקשים שקיימים לא רק בעולם הסוציולוגי והעבודה הסוציאלית אלא גם
- 22 בעולם המשפט. בסדר.
- 23 אבל לא לשם כיוונתי, כבודו. אני אסביר.
- 24 רגע, האם עצם הקושי, קיומו של הקושי בתיקים האלה, מצדיק חריפות מסוימת של
- 25 ביקורת, או גבול מסוים של ביקורת. לזה אדוני חותר. שעכשיו כבר אלה שנשמעו
- 26 ביטויים כאלה ואחרים, אני חושב שזה לא בתחומה של העדה. זה לא תחומה של
- 27 העדה.
- 28 לא לשם אני חותר. אם יורשה לי כבודו, אחרי השאלה הזו אשאל עוד שאלה
- 29 שתבהיר,
- 30 אז אדוני ישאל את השאלה הבאה.
- 31 או.קי. אני מחזיר אותך לתשובה שנתת, התבקשת להציג איזשהו קישור או פרסום
- 32 שכביכול שויך לנתבעים,
- 33 היא לא התבקשה לעשות את זה.
- 34 אל תפריעי, גברתי, למה,
- 35 היא אמרה שכן התבקשה.
- 36 היא לא התבקשה לאשר,



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- 1 עו"ד שגב: תני לו להשלים את השאלה.
- 2 עו"ד נאשף: נכון שהיה איזשהו פרסום שעשית לו קישור, או פרסמת אצלך ופנית לנתבעים, כדי,
- 3 ת. אה, זה תיק נוער של כבוד השופטת טובה.
- 4 ש. נכון.
- 5 ת. לא פניתי לנתבעים, בשום פנים ואופן, חלילה. פניתי במסגרת של אותו דף. ענה לי
- 6 מי שענה לי, אין לי מושג מי ענה לי,
- 7 ש. יופי,
- 8 ת. וסירב להוריד את הפרסום. אני הוכחתי לבית המשפט שפניתי, התיק לידי, אני לא
- 9 נכנסת לדפים ומוחקת אותם. אני לא פייסבוק.
- 10 ש. או.ק.י. עכשיו תגידי לי, מדוע אלו שהתפרסמו, למשל, זה שפנית אליו, לקח את השם
- 11 של הנתבעים, אחד מהנתבעים,
- 12 עו"ד סוקר: סליחה, אדוני מעיד, העדה לא העידה על שם מי היה הדף בפייסבוק. אתה מעיד.
- 13 בוא תשאל את העדה אולי על שם מי היה הדף, לפני שאתה חוזר על שם מי הוא
- 14 היה. שיירשם שהעדה לא זוכרת על שם מי היה הדף.
- 15 ת. זה תיק נוער, אפשר לבדוק את זה.
- 16 כב' השופט: העדה ענתה שהיא לא זוכרת,
- 17 ת. לא רק לא זוכרת, זה כמובן היה מזוהה עם הפעילות החברתית הזאת. אני לא זוכרת
- 18 שמות, אני גם לא יודעת מי השיב לי.
- 19 כב' השופט: תודה רבה.
- 20 עו"ד נאשף: או.ק.י. יש מקרים שפורסמו אצלך בפייסבוק וגם מיוחסים בכתב התביעה לנתבעים,
- 21 שמדברים על לקיחת יילוד מביה"ח מאמו, נכון?
- 22 ת. בניגוד לדין.
- 23 ש. נכון? בניגוד לדין ומציצנות מצד איזשהו עובד סוציאלי,
- 24 ת. לא תמללתי(!)
- 25 עו"ד סוקר: לא לא.
- 26 עו"ד נאשף: יש פרסום של מציצנות, העובד הסוציאלי נכנס לבית בלי אישור.
- 27 ת. אם בית המשפט ייתן, אני אענה, זה תיק שלי.
- 28 כב' השופט: הוא לא שאל על זה,
- 29 עו"ד נאשף: אני מבקש, כבודו, שתענה ספציפית לשני המקרים האלה, כי הם קשורים בחבל
- 30 הטבור לפרסומים שעליהם מתבססת התביעה. אנחנו מבקשים,
- 31 עו"ד סוקר: מה השאלה, אדוני? חברי לא הגדיר מה השאלה לגבי המקרים.
- 32 כב' השופט: אני קצת מתקשה, גברתי, שתתן תשובות. גם אם תתן תשובות, הרי בתיקים האלה
- 33 בעלי החסיונות לא נמצאים כאן.
- 34 ת. יש חקירת עדות ראשית בתוך תיק שלי, של בעלי החסיונות, שהסירו בפני, אני באתי
- 35 להגן על עצמי כשהייתי נתבעת, ויש שם תצהירי עדות ראשית של מי שאמר לי:
- 36 תגידי הכל, פטרתי אותך מחובת החסיון.



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- עו"ד סוקר : אדוני, יש קושי מאד גדול, כאשר התובעים לא פטורים מהחסיון שחל עליהם, והם לא יכולים להשיב למאומה ממה שחברתי תטען.
- כב' השופט : גברתי, אני אומר כך :
ת. הם בחרו לתבוע,
- כב' השופט : וזאת תהיה ההחלטה : הואיל ובעלי החסיון הם לא צד פה בהליך הזה, גברתי כולה להשיב. אני מרשה לה להשיב ככל שהיא רוצה להשיב, בכפוף לחסיון של כל דין, כמובן בכפוף לחסיון של עו"ד לקוח. תוך שאני מזהיר, כמובן שלנסות ולהתמקד בדברי המחלוקת שבתיק הזה. התיק הזה שמתנהל לפני, לא התיק הזה שגברתי טיפלה בו.
- ת. או.קי. היה פרסום על אותו פקיד סעד שהוא יכול להיות או אולי, אני לא זוכרת את הניסוח, שהוא מציצן. זה היה תיק שאני ייצגתי בו. זה משהו שקראתי, ואני פניתי ללקוחה שלי ושאלתי אם זה אמת. אני לא ידעתי את הידיעה ממנו
- עו"ד סוקר : אדוני, מדובר בעדות על פי השמועה מובהקת, שחברתי השיבה לדין בפעם שעברה והיא לא יכולה להעיד עליה כאן.
- ת. זו לא עדות שמועה. אני שמעתי.
- עו"ד שגב : זה לסיכומים.
- עו"ד סוקר : לא לא, סליחה, אני מבקשת להתנגד.
- ת. אבל זאת לא שמועה. אמרו לי. אני מעידה על מה שאני שמעתי. איזו עדות שמועה, אני אומרת מה שהיא אמרה לי.
- כב' השופט : ההתנגדות נדחית. העדה תוסיף,
- ת. אין לי בעיה לומר לבית המשפט מהסיבה הפשוטה, שמה שאני לא יודעת מהלקוח שלי, היא רק אימתה את זה, כך שלא חל על זה חסיון. קראתי את זה קודם ואז אמרתי לה : אמת? ואז היא סיפרה את סיטואציה, שכאן אני לא אוכל כל כך להרחיב, רגע, זה פרסום שלך?
- כב' השופט : לא. אני קראתי פרסום באינטרנט, שמדבר על אותו מקרה שלי, ואני רציתי לאמת את אותו פרסום, האם זה באמת פקיד הסעד נהג או לא נהג כך. אני אומר חד משמעית, שמה שהיה בפרסום, היה אמת.
- כב' השופט : הבנתי. תודה רבה. טוב, תודה רבה לכם, תודה גברתי, שבאת.
- עו"ד סוקר : אם יורשה לי שאלה אחת, אדוני?
- כב' השופט : לא, תודה. תודה.
- עו"ד סוקר : שאלה אחת בחקירה חוזרת.
- כב' השופט : לא. איזה חוזרת?
- עו"ד סוקר : אני אבקש שאלה אחת.
- כב' השופט : אין חוזרת. תודה. נפסק שכרה של העדה 500 ₪ שישולם מקופת בית המשפט מתוך הסכום שהפקידה נתבעת 2 בקופת בית המשפט. סליחה, הסכום שהופקד בקופת



בית משפט השלום בירושלים

12 יולי 2021

ת"א 18379-08-16 עיריית ירושלים ואח' נ' שם טוב ואח'

- 1 בית המשפט יועבר לעדה, ונתבעת 2 תשלים את החסר, לעדה ישולם תוך 14 יום.
- 2 תודה שבאת, גברתי.
- 3 עו"ד נאשף: סליחה, אדוני, לפני שהעדה הולכת,
- 4 כב' השופט: למה שני אנשים מדברים יחד? למה שני עורכי דין מדברים יחד? זה לא עובד ככה.
- 5 עו"ד נאשף: לפני שהעדה הולכת, היא העידה בתחילת ההליך, שהיא לא קיימה את פסק הדין.
- 6 אני מבקש מאדוני להורות לה, אל תפריע לי בבקשה, למחוק את השורות שהתחייבה
- 7 למחוק. ולהכניס לבית המשפט הודעה שהדברים יוכנסו עד היום בצהריים, ואם לא,
- 8 אדוני מתבקש לכופף עליה את הנושא, בהתאם להחלטת בית המשפט.
- 9 כב' השופט: תודה רבה. טוב, תודה רבה, עכשיו,
- 10 עו"ד נאשף: אדוני אומר תודה רבה, אבל אני לא יודע מה ההחלטה של אדוני.
- 11 עו"ד שגב: תגיש כל בקשה שאתה רוצה.
- 12 כב' השופט: תגיש בקשה. תודה רבה. עכשיו, רבותי, יש את שני הנתבעים ויש גם את קצין
- 13 המשטרה. השאלה, האם מוסכם עליכם שנשמע את החוקר, כדי לשחרר אותו?
- 14 עו"ד נאשף: אבל איפה התובעים? יש עוד שני מצהירים לפני התובעים.
- 15 כב' השופט: מי?
- 16 עו"ד שגב: הם מגיעים או לא מגיעים?
- 17 עו"ד נאשף: היא אמרה שלא מגיעים, רק תגידו אלה עדי.
- 18 עו"ד שגב: אה, לא מגיעים.
- 19 כב' השופט: טוב, יש הסכמה?
- 20 עו"ד שגב: אפשר לשמוע את החוקר.
- 21 כב' השופט: תודה רבה, אדוני החוקר תעלה לעדות.
- 22 עו"ד סוקר: יש לי בקשה, לפני שהחוקר יעיד. אני מעוניינת לומר כמה דברים?
- 23 כב' השופט: כן, בבקשה, מי שמדברת כעת היא נציגת הפרקליטות.
- 24 נציגת הפרקליטות: אדוני, כפי שהוגשה בקשה מטעם המדינה, בעובדה שמתנהל הליך פלילי במקביל,
- 25 בית המשפט הנכבד נתן החלטה שהעד יעיד בכל זאת, ואני מבקשת להבהיר שבתיק
- 26 הפלילי יש חומרי חקירה רבים, אשר העד שמעיד על דו"ח אחד מתוך חומרי החקירה
- 27 הרבים והוא מעיד אך ורק על הדו"ח הזה, ואין בעדות שלו ובתשובות שלו לשאלות,
- 28 כדי להשליך על ההליך הפלילי.
- 29 כב' השופט: תודה רבה. כפי שהחלטתי בהחלטתי אתמול, ככל שיהיה נושא שהעד ירצה לא
- 30 להתייחס אליו, יוכל.
- 31 עו"ד שגב: אדוני, יש תצהירים מטעם התובעים, אני רק רוצה להגיד, אנחנו לא עושים פה
- 32 ...אנחנו מבקשים להעיד את העדים.
- 33 עו"ד סוקר: סליחה, למי חברי התכוון? התובעים סיימו להעיד כבר בדיון הקודם. כל התובעים.
- 34 **העד מוטי דוד משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד עבד נאשף:**
- 35 כב' השופט: תודה רבה. אדוני העד, תודה שבאת. איך קוראים לך?
- 36 העד: מוטי דוד, כבודו.