

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה-סבאח

בעניין: החייב .....

## החלטה

### **יש סדק בכל דבר, כך נכנס האור ...**

בספרו של ההיסטורן ההולנדי רוטחר ברחמן "המין האנושי היסטוריה של תקווה" מבחין בין אופטימיות לתקווה. לדבריו, אופטימיות היא סוג של שאננות, מעין "יהיה בסדר", ואילו תקווה היא האמונה בהיתכנותו של שינוי.

**לגופו של עניין;**

עניינה של ההחלטה היא קביעת גורלם של תיקים פרטניים שמנוהלים כנגד החייב משנת 1989 ותחת מכסת תיקי האיחוד החל משנת 1997 עד היום.

**פרטי התיקים:**

תיק האיחוד דנן נפתח נגד החייב כאמור ביום 05/08/2014 וכולל בחובו 74 תיקים פרטניים נכון ליום, 10/05/2023 סך כל חובותיו של החייב 42,490,000 ₪.

**התיקים הפתוחים כנגד החייב במסגרת תיק האיחוד:**

תיק האיחוד הפתוח כנגד החייב מונה 74 תיקים פרטניים אשר נפתחו בין השנים 1989-1997 למעט 5 תיקים שנפתחו בין השנים 2009-2012 ועומד על סך של 41,661,040.97 ₪. החייב שרוי בהליכי הוצאה לפועל מזה 34 שנה.

כנגד החייב היו מנוהלים עוד 29 תיקי הוצל"פ אשר נסגרו.

כנגד החייב נוהלו בעבר עוד שני תיקי איחוד הראשון נפתח בשנת 97 ונסגר ב, 03 השני נפתח ב 03 ונסגר ב 2014, ותיק זה נפתח ב 2014 ומנוהל הוא עד היום, דהיינו החייב היה באיחוד תיקים משנת 1997 עד היום.

- תיק מס' 02-24526-89-6 הזוכה ..... (להלן: "תיק 1")

התיק דנן נפתח ביום 27/04/1989 לשם ביצוע פסק דין אחר כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום

הפתיחה על סך של 23,500 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 28724 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 14,794,000 ₪, סך הכל גבייה בתיק 50534 ₪ מהם שלם החייב סך של 22500 ₪ הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-28806-91-2 הזוכה.....(להלן: "תיק 2")

התיק דגן נפתח ביום 04/08/1991 לשם ביצוע פסק דין אחר כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 24300 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 29,760 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 6,877,000 ₪, סך הכל גבייה בתיק 44399 ₪ מהם שלם החייב 12232 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי .....

- תיק מס' 01-08886-89-3 הזוכה..... (להלן: "תיק 3")

התיק דגן נפתח ביום 19/01/1989 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 3240 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 3600 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 107,758.85 ₪, סך הכל גבייה בתיק 760 ₪, לזוכה אין מספר ח"פ או ע.מ כאשר מספר הזיהוי של הזוכה הוא 000000000, הזוכה מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 01-23308-10-0 הזוכה..... (להלן: "תיק 4")

התיק דגן נפתח ביום 18/02/2010 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 60,000 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 66,500 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 214,856.07 ₪, סך הכל גבייה בתיק 313 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-03521-93-7 הזוכה..... (להלן: "תיק 5")

התיק דגן נפתח ביום 20/01/1993 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 27466 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 69792 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 6,778,553 ₪, סך הכל גבייה בתיק 25968 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד אחיקם שינדלר.

- תיק מס' 02-04174-94-1 הזוכה..... (להלן: "תיק 6")

התיק דגן נפתח ביום 10/02/1994 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 2750 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 4031 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 416,169 ₪, סך הכל גבייה בתיק 1131 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד אפרים גלסברג.

- תיק מס' 02-08554-90-5 הזוכה..... (להלן: "תיק 7")

התיק דגן נפתח ביום 08/07/1990 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 46,988 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 46,988 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 5,334,833 ₪, סך הכל גבייה בתיק 16514 ₪ ולחייב זה 8662 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 3-94-10322-02 הזוכה ..... (להלן: "תיק 8")

התיק דנן נפתח ביום 23/05/1994 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 8021 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 16617 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 170,782 ₪, סך הכל גבייה בתיק 527 ₪ ולחייב זה – 365 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 6-90-15030-02 הזוכה ..... (להלן: "תיק 9")

התיק דנן נפתח ביום 30/12/1990 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 11369 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 11369 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 1,277,859 ₪, סך הכל גבייה בתיק 10660 ₪ ולחייב זה 1834 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 8-04-17521-02 הזוכה ..... (להלן: "תיק 10")

התיק דנן נפתח ביום 18/05/2004 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1360 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1855 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 12,340 ₪, סך הכל גבייה בתיק 13 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 1-94-19541-02 הזוכה ..... (להלן: "תיק 11")

התיק דנן נפתח ביום 24/10/1994 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 817 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1800 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 72,959 ₪, סך הכל גבייה בתיק 114 ₪, הזוכה בתיק מיוצגת על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 6-89-33054-02 הזוכה ..... (להלן: "תיק 12")

התיק דנן נפתח ביום 01/11/1989 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 29459 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 29459 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 5,119,978 ₪, סך הכל גבייה בתיק 7140 ₪ ולחייב זה 6322 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 7-91-02598-21 הזוכה ..... (להלן: "תיק 13")

התיק דנן נפתח ביום 13/05/1991 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 2352 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 2352 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 32,888 ₪, סך הכל גבייה בתיק 52 ₪, הזוכה בתיק אינה מיוצגת.

- תיק מס' 5-97-03027-21 הזוכה ..... (להלן: "תיק 14")

התיק דנן נפתח ביום 10/04/1997 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 5797 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 7076 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 49,839 ₪, סך הכל גבייה בתיק 76 ₪, הזוכה

בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 1-96-69419-01 הזוכה ..... (להלן: "תיק 15")

התיק דגן נפתח ביום 21/08/1996 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 678 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 2987 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 25,002 ₪, סך הכל גבייה בתיק 37 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד יצחק אילת.

- תיק מס' 1-94-08532-26 הזוכה ..... (להלן: "תיק 16")

התיק דגן נפתח ביום 18/01/1995 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 557 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1380 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 19,982 ₪, סך הכל גבייה בתיק 50 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 0-01-11148-02 הזוכה ..... (להלן: "תיק 17")

התיק דגן נפתח ביום 18/04/2001 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 4669 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 25942 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 596,584 ₪, סך הכל גבייה בתיק 748 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 2-97-13906-01 הזוכה ..... (להלן: "תיק 18")

התיק דגן נפתח ביום 12/02/1997 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 530 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1251 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 19,655 ₪, סך הכל גבייה בתיק 25 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 7-49-64728-01 הזוכה ..... (להלן: "תיק 19")

התיק דגן נפתח ביום 03/06/2009 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1126 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1578 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 4265 ₪, סך הכל גבייה בתיק 2 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 8-92-89643-01 הזוכה ..... (להלן: "תיק 20")

התיק דגן נפתח ביום 22/09/1992 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 7789 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 8936 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 193,315 ₪, סך הכל גבייה בתיק 2151 ₪ ולחייב זה – 510 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 5-93-04722-02 הזוכה ..... (להלן: "תיק 21")

התיק דגן נפתח ביום 01/02/1993 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 827 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1041

נה, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 23,428 ₪, סך הכל גבייה בתיק 68 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-04995-94-0 הזוכה ..... (להלן: "תיק 22")

התיק דן נפתח ביום 05/06/1994 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 402 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 885 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 17,100 ₪, סך הכל גבייה בתיק 23 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-05567-11-5 הזוכה ..... (להלן: "תיק 23")

התיק דן נפתח ביום 04/01/2011 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1236 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1722 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 4680 ₪, סך הכל גבייה בתיק 3 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-06779-95-3 הזוכה ..... (להלן: "תיק 24")

התיק דן נפתח ביום 19/03/1995 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 197 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 799 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 11,010 ₪, סך הכל גבייה בתיק 13 ₪, הזוכה בתיק אינו מיוצג.

- תיק מס' 02-08457-97-4 הזוכה ..... (להלן: "תיק 25")

התיק דן נפתח ביום 10/03/1997 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 227 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 948 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 17,157 ₪, סך הכל גבייה בתיק 21 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-09131-97-6 הזוכה ..... (להלן: "תיק 26")

התיק דן נפתח ביום 16/03/1997 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 122 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 843 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 14,743 ₪, סך הכל גבייה בתיק 18 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-11656-92-4 הזוכה ..... (להלן: "תיק 27")

התיק דן נפתח ביום 12/08/1992 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 3489 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 4171 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 97,751 ₪, סך הכל גבייה בתיק 136 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-11531-95-3 הזוכה ..... (להלן: "תיק 28")

התיק דן נפתח ביום 23/05/1995 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום

הפתיחה על סך של 986 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1589 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 27,355 ₪, סך הכל גבייה בתיק 35 ₪, הזוכה בתיק אינו מיוצג.

- תיק מס' 02-11545-93-0 הזוכה ..... (להלן: "תיק 29")

התיק דן נפתח ביום 10/05/1993 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 5892 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 5892 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 71,177 ₪, סך הכל גבייה בתיק 806 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד טלעת כנעאן.

- תיק מס' 02-12469-96-7 הזוכה ..... (להלן: "תיק 30")

התיק דן נפתח ביום 16/05/1996 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 3389 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 4078 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 52,732 ₪, סך הכל גבייה בתיק 68 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-12395-92-3 הזוכה ..... (להלן: "תיק 31")

התיק דן נפתח ביום 25/08/1992 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 2537 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 3050 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 71,592 ₪, סך הכל גבייה בתיק 144 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד אביעזר חיון.

- תיק מס' 02-14005-93-0 הזוכה ..... (להלן: "תיק 32")

התיק דן נפתח ביום 15/08/1993 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1661 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 2026 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 41,109 ₪, סך הכל גבייה בתיק 53 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-16457-93-1 הזוכה ..... (להלן: "תיק 33")

התיק דן נפתח ביום 06/07/1993 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 3354 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 4017 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 71,584 ₪, סך הכל גבייה בתיק 93 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-15925-92-5 הזוכה ..... (להלן: "תיק 34")

התיק דן נפתח ביום 20/10/1992 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 7437 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 8580 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 195,381 ₪, סך הכל גבייה בתיק 1203 ₪ לחייב זה – 370 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-20786-92-4 הזוכה ..... (להלן: "תיק 35")

התיק דגן נפתח ביום 23/01/1992 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 2805 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 2805 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 41,738 ₪, סך הכל גבייה בתיק 561 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-31512-95-4 הזוכה ..... (להלן: "תיק 36")

התיק דגן נפתח ביום 07/04/1994 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 2271 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 2271 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 29,227 ₪, סך הכל גבייה בתיק 39 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-32447-90-3 הזוכה ..... (להלן: "תיק 37")

התיק דגן נפתח ביום 13/10/1990 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1840 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1840 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 38,304 ₪, סך הכל גבייה בתיק 93 ₪ ולחייב זה 49 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-43250-12-5 הזוכה ..... (להלן: "תיק 38")

התיק דגן נפתח ביום 26/08/2012 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 7330 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 7827 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 18,588 ₪, סך הכל גבייה בתיק 11 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 08-06818-94-4 הזוכה ..... (להלן: "תיק 39")

התיק דגן נפתח ביום 02/08/1994 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1463 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1463 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 19,034 ₪, סך הכל גבייה בתיק 324 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד ג'ורג'י שחאדה.

- תיק מס' 08-07865-94-7 הזוכה ..... (להלן: "תיק 40")

התיק דגן נפתח ביום 31/08/1994 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 894 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 894 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 14,495 ₪, סך הכל גבייה בתיק 18 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 08-10961-90-8 הזוכה ..... (להלן: "תיק 41")

התיק דגן נפתח ביום 25/06/1990 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 481 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 481 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 6,510 ₪, סך הכל גבייה בתיק 8 ₪ ולחייב זה 7 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 08-18026-98-2 הזוכה ..... (להלן: "תיק 42")

התיק דן נפתח ביום 19/10/1998 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 335 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 696 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 10,482 ₪, סך הכל גבייה בתיק 12 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 16-00428-92-4 הזוכה ..... (להלן: "תיק 43")

התיק דן נפתח ביום 19/01/1992 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 423 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 562 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 13,766 ₪, סך הכל גבייה בתיק 52 ₪ ולחייב זה 17 ₪, הזוכה בתיק אינו מיוצג.

- תיק מס' 16-00167-91-5 הזוכה ..... (להלן: "תיק 44")

התיק דן נפתח ביום 06/01/1991 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 3370 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 4020 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 21,263 ₪, סך הכל גבייה בתיק 1257 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 16-03822-90-9 הזוכה ..... (להלן: "תיק 45")

התיק דן נפתח ביום 28/03/1990 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 237 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 297 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 11,174 ₪, סך הכל גבייה בתיק 203 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 16-05269-92-2 הזוכה ..... (להלן: "תיק 46")

התיק דן נפתח ביום 30/04/1992 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 725 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 917 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 18,110 ₪, סך הכל גבייה בתיק 363 ₪ לחייב זה – 23 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 16-06518-92-6 הזוכה ..... (להלן: "תיק 47")

התיק דן נפתח ביום 01/06/1992 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1271 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1560 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 9,012 ₪, סך הכל גבייה בתיק 15 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 16-05739-92-6 הזוכה ..... (להלן: "תיק 48")

התיק דן נפתח ביום 12/05/1992 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 2569 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 3088 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 16,278 ₪, סך הכל גבייה בתיק 97 ₪, לחייב



זה 90 שנה, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 16-08887-92-5 הזוכה .....(להלן: "תיק 49")

התיק דן נפתח ביום 27/07/1992 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 514 שנה, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 669 שנה, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 15,365 שנה, סך הכל גבייה בתיק 106 שנה, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 16-10963-94-3 הזוכה .....(להלן: "תיק 50")

התיק דן נפתח ביום 04/07/1994 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 992 שנה, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1483 שנה, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 26,540 שנה, סך הכל גבייה בתיק 26 שנה, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 16-11527-90-0 הזוכה .....(להלן: "תיק 51")

התיק דן נפתח ביום 11/09/1990 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1757 שנה, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 2112 שנה, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 47,797 שנה, סך הכל גבייה בתיק 97 שנה, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 16-12498-90-8 הזוכה .....(להלן: "תיק 52")

התיק דן נפתח ביום 27/09/1990 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 10087 שנה, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 11383 שנה, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 148,520 שנה, סך הכל גבייה בתיק 422 שנה, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 20-03620-02-1 הזוכה .....(להלן: "תיק 53")

התיק דן נפתח ביום 15/12/1996 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1728 שנה, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 2426 שנה, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 31,834 שנה, סך הכל גבייה בתיק 41 שנה, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 08-15152-96-5 הזוכה .....(להלן: "תיק 54")

התיק דן נפתח ביום 01/12/1996 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 385 שנה, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1083 שנה, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 17,309 שנה, סך הכל גבייה בתיק 22 שנה, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 01-81786-09-6 הזוכה .....(להלן: "תיק 55")

התיק דן נפתח ביום 19/07/2009 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 66062 שנה, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של

74604 נה, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 229,631 נה, סך הכל גבייה בתיק 353 נה, הזוכה חברה מחוסלת, הזוכה בתיק מיוצגת על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 08-07794-94-4 הזוכה ..... (להלן: "תיק 56")

התיק דן נפתח ביום 30/08/1994 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1542 נה, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1542 נה, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 23,579 נה, סך הכל גבייה בתיק 30 נה, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-19316-11-4 הזוכה ..... (להלן: "תיק 57")

התיק דן נפתח ביום 15/03/2011 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 2538 נה, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 3024 נה, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 7,018 נה, סך הכל גבייה בתיק 3 נה, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד טל שחר בלו ברוך.

- תיק מס' 02-11546-91-7 הזוכה ..... (להלן: "תיק 58")

התיק דן נפתח ביום 01/10/1991 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 2,179 נה, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 2,254 נה, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 111,001 נה, סך הכל גבייה בתיק 0 נה, הזוכה בתיק אינו מיוצג.

- תיק מס' 16-02554-91-9 הזוכה ..... (להלן: "תיק 59")

התיק דן נפתח ביום 25/02/1991 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1743 נה, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 2104 נה, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 332,804 נה, סך הכל גבייה בתיק 78 נה, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 16-12101-91-6 הזוכה ..... (להלן: "תיק 60")

התיק דן נפתח ביום 06/11/1991 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1184 נה, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1450 נה, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 30,217 נה, סך הכל גבייה בתיק 2017 נה ולחייב זה – 249 נה, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 16-14989-93-0 הזוכה ..... (להלן: "תיק 61")

התיק דן נפתח ביום 26/11/1993 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1996 נה, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 2421 נה, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 50,651 נה, סך הכל גבייה בתיק 66 נה, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 08-07563-94-6 הזוכה ..... (להלן: "תיק 62")

התיק דן נפתח ביום 22/08/1994 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום

הפתיחה על סך של 834 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 834 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 19,324 ₪, סך הכל גבייה בתיק 24 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 08-07501-94-2 הזוכה ..... (להלן: "תיק 63")

התיק דן נפתח ביום 21/08/1994 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1434 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1434 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 23,662 ₪, סך הכל גבייה בתיק 156 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 08-15726-96-6 הזוכה ..... (להלן: "תיק 64")

התיק דן נפתח ביום 10/12/1996 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 3388 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 4086 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 50,996 ₪, סך הכל גבייה בתיק 66 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-35302-91-7 הזוכה ..... (להלן: "תיק 65")

התיק דן נפתח ביום 30/12/1991 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 5883 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 5883 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 99,637 ₪, סך הכל גבייה בתיק 650 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-20785-92-3 הזוכה ..... (להלן: "תיק 66")

התיק דן נפתח ביום 23/10/1992 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 3120 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 3120 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 52,817 ₪, סך הכל גבייה בתיק 331 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 02-63036-11-8 הזוכה ..... (להלן: "תיק 67")

התיק דן נפתח ביום 27/12/2011 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1518 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 2003 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 5,635 ₪, סך הכל גבייה בתיק 3 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 01-36495-49-5 הזוכה ..... (להלן: "תיק 68")

התיק דן נפתח ביום 04/11/2009 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 14590 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 17342 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 52,421 ₪, סך הכל גבייה בתיק 46 ₪, הזוכה בתיק מיוצגת על ידי עו"ד ....., החייב אינו מופיע כחייב בספריה של הזוכה לפי הודעתה שהוגשה לתיק.

- תיק מס' 3-91-02355-06 הזוכה ..... (להלן: "תיק 69")  
התיק דגן נפתח ביום 24/11/1991 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 2346 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 2346 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 33,024 ₪, סך הכל גבייה בתיק 43 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 7-12-22451-02 הזוכה ..... (להלן: "תיק 70")  
התיק דגן נפתח ביום 16/04/2012 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 10,828 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 12888 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 35,537 ₪, סך הכל גבייה בתיק 21 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 2-49-69456-01 הזוכה ..... (להלן: "תיק 71")  
התיק דגן נפתח ביום 31/12/2009 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 10392 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 12370 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 30,364 ₪, סך הכל גבייה בתיק 28 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 9-92-26976-02 הזוכה ..... (להלן: "תיק 72")  
התיק דגן נפתח ביום 10/06/1992 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 4898 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 4898 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 68,551 ₪, סך הכל גבייה בתיק 204 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 1-11-16112-02 הזוכה ..... (להלן: "תיק 73")  
התיק דגן נפתח ביום 23/02/2011 לשם ביצוע תביעה על סכום קצוב כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 792 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1622 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 4,447 ₪, סך הכל גבייה בתיק 3 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

- תיק מס' 0-49-62105-01 הזוכה ..... (להלן: "תיק 74")  
התיק דגן נפתח ביום 30/12/2009 לשם ביצוע תביעה על סכום קצוב כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 434 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 1032 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 1,809 ₪, סך הכל גבייה בתיק 4 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד .....

**ההחלטה מיום 21/12/2022**

ביום 21/12/2022 הוריתי לחייב בתיק להגיש שאלון ומסמכים נלווים ולהציע הצעה לסילוק חובותיו וזאת בטרם נבדקה מהות התיקים ונקבע דיון לחקירת יכולתו של החייב ליום 31/01/2023.

## בקשת החייב מיום 08/01/2023

ביום 08/01/2023 הגיש החייב שאלון לתיק.

החייב הציע לשלם סך של 600 ₪ לחודש.

החייב הצהיר כי הוא נשוי, הוא ואשתו מתקיימים מדמי פנסיה.

החייב יליד שנת 1952 ואב לשלושה ילדים ילידי השנים 1977, 1982, 1989.

החייב הצהיר כי אין בבעלותו נכסי מקרקעין, אין על שמו משכנתא, כי אין בבעלותו רכבים, ואו כל נכס אחר.

החייב הצהיר כי בבעלותו חשבון בנק בבנק מזרחי בו קיימת יתרת חובה על סך של 8137 ₪ וכי בשימוש 2 כרטיסי אשראי.

החייב הצהיר על הוצאות משק בית על סך של 11,980 ₪ לרבות : 3950 ₪ שכר דירה, 420+50+619+421 ₪ חשמל, מים, ארנונה וגז, 300 ₪ ועד בית, 50 ₪ טלפון סלולארי, 3000 ₪ ביטוח רפואי הוצאות רפואיות אחרות, 2500 ₪ כלכלה, 750 ₪ החזר חובות הוצל"פ, 350 ₪ אחר.

החייב הצהיר על הכנסות על סך של 5650 ₪ - 1350 ₪ פנסיה, 2000 + 2300 ₪ המוסד לביטוח לאומי.

החייב צירף לבקשתו את המסמכים הבאים :

- בקשה בכתב יד לא ברור.
- צילום ת.ז. וספח.
- פירוט הוצאות.
- סיכום מידע רפואי.
- פירוט עסקאות מזרחי טפחות – כרטיס אשראי.
- פירוט הלוואות במט"ח.
- פירוט הלוואות שקליות.
- פיקדונות וחשכונות.
- יתרה ותנועות בחשבון.
- תלושים – מגדל חברה לביטוח 12/2022 + 05/2022.
- חשבונות חשמל.
- צילום רישיון נהיגה.
- הסכם שכירות לא ברור.
- מסמכים בית החולים רמב"ם – לא ברורים.
- קבלה עיריית טירת הכרמל.

- קבלה גז.
- אישור זכאות לקצבאות מל"ל – נכות – לשנת 2017.

### החלטה מיום 19/01/2023

רשמתי לפניי כי החייב הגיש שאלון ומסמכים נלווים לתיק בהתאם להחלטה מיום 21/12/2022.

### בקשת צד ג' – מיום 22/01/2023 .....

צד ג' ביקשה לפטור אותה מהתייצבות לדיון מאחר ולא הבינה מדוע זומנה לדיון הקבוע בתיק.

### הדיון מיום 31/01/2023

אל הדיון אשר התקיים ביום 31/01/2023 התייצבו החייב ואשתו ולא הייתה התייצבות מטעם מי מהזוכים.

מדברי החייב לפרוטוקול:

(הושט)

בהחלטתי מיום 31/01/2023 ציינתי כי לדיון לא התייצבו מי מהזוכים זאת חרף האמור בסעיפים 7, 8 ו-9 להחלטתי מיום 21.12.22 אשר הומצאה לידם באמצעות המערכת, כי באותה החלטה מיום 21.12.22 נקבע כי:

"במסגרת הדיון אבחן כל הצעה שתוצע ע"י החייב לשם סילוק כלל חובותיו בתיק האיחוד מושא החלטתי, אבחן מחדש את יכולתו/ה הכלכלית של החייב/ת ואף אשקול לשנות מצו החיוב בתשלומים שנקבע לו בתיק זה, אבחן הפחתת ריבית בהתאם להראות סעיף 81א(4) ואבחן הכרה בחייב כחייב משלם בהתאם להראות סעיף 6ב69 (ג) לחוק ההוצ'פ התשכ"ז-1967 על כל המשתמע מכך.

אין בהחלטתי כדי לעכב הליכים כלשהם ואין בה כדי לגרוע מחובתו של החייב לשלם את התשלומים השוטפים כסדרם ככל ולא נקבע אחרת.

### לידיעת הזוכים:

כל זוכה שמעוניין לחקור את יכולתו של החייב או זוכה שמתנגד לשינוי צו התשלומים או מתנגד להצעת חייב/ת לסילוק החוב ככל ותוגש לתיק הצעה מסוג זה, עליו להודיע זאת לתיק באמצעות תגובה מנומקת, ולהתייצב לדיון שנקבע עם נציג מטעם הזוכה בעל סמכות לקבל החלטות בעניין החוב מושא התיק, אחרת אראה בו כמי שמשאיר את העניין לשיקול דעת הרשם/ת, וההחלטה תינתן בהתאם לשיקול דעת המותב/ת שיושב בדיון".

עוד נקבע באותה החלטה :

**זוכים שהם בנקים, חברות אשראי, מועצות מקומיות, עיריות, יגישו לתיק תוך 15 יום דף חשבון עדכני אודות יתרת חוב החייב בספריהם.**

בנסיבות העניין ולאור נסיבותיו האישיות של החייב שתוארו בפרוטוקול לעיל ובמסמכים שהוגשו מטעמו, העמידה הממושכת בצו התשלומים, חוסר המעש מטעם הזוכים, אי ההתייצבות לדיון מטעמם, אי הגשת תגובה עניינית בהמשך להחלטתי מיום 21.12.22, סברתי כי המדובר בטעמים מיוחדים המצדיקים עשיית שימוש בסמכותי לפי סעיף 81(א) 4 לחוק ההוצאה לפועל, ולהפחית ו/או לבטל את הריביות שהתווספו לחוב, ולהורות על סגירת תיקים שקרנותיהם, האגרות והפרשי ההצמדה בהם נגבו מבעוד מועד, אך לפני משורת הדין בלבד, נתתי לזוכים הזדמנות נוספת להגיש לתיק תגובה עניינית להחלטתי מיום 21.12.22 ולהצעת החייב לשלם סכום הנע בין 10 ל - 15 אלף ₪ לסילוק חובותיו בתיקים הפרטניים המנוהלים תחת תיק איחוד זה.

כמו כן קבעתי כי ככל ולא תוגש תגובה עניינית מטעם הזוכים בהמשך להחלטתי מיום 21.12.22 והחלטתי מהיום, אראה בהם כמי שמשאירים את עניין ההכרעה בבקשת החייב להפחתת ריביות והצעתו לסילוק חובותיו, לשיקול דעתה של רשמת התיק.

**החלטה מיום 21/03/2023**

דחיית בקשתו של הזוכה "....." לביטול איחוד תיקים, לאור עמידת החייב בצו התשלומים.

**החלטה מיום 18/04/2023**

החלטה בתיק בהמשך לדיון מיום 31/01/2023 תינתן לפי סדר עבודת רשמת התיק ותישלח לצדדים. במסגרת אותה החלטה הוריתי למזכירות לגנוז את ההתכתבות שצורפה בין החייב לבין צד ג' (הרופאה המטפלת בבנו) אודות מצבו הרפואי של הבן, וזאת למניעת פגיעה בצנעת הפרט בשים לב לכך שהבן אינו צד בתיק.

**תגובת הזוכה ..... מיום 24/04/2023**

מתנגדת להפחתת הריביות בתיק ההוצאה לפועל.

**תגובת הזוכה ..... מיום 25/04/2023**

הזוכה צירף העתק מבקשה שהוגשה לתיק הוצל"פ המתנהל כנגד ..... ז"ל ו .....

**מן הכלל אל הפרט :**

תיק האיחוד מתנהל כנגד החייב החל משנת 05/08/2014 ועד היום. היינו, מזה 9 שנים, לפני תיק איחוד

זה התנהלו שני תיקי איחוד אשר פוזרו לתקופה שלא עלתה על ימים ספורים, תיק איחוד ראשון נפתח בשנת 1997 פוזר בשנת 2003, נפתח מחדש בשנת 2003 פוזר בשנת 2014, ונפתח מחדש בשנת, פועל יוצא מכך שהחייב נמצאת באיחוד תיקים ומוכרז כמוגבל באמצעים מעל ל 26 שנים.

המדובר בחובות שנוצרו בין השנים 1989-2012, היינו מזה 34 שנים.

יצוין כי לאורך כל שנות פעילות תיקי האיחוד, החל משנת 1997 עד לשנת 2022 פעילות הזוכים הייתה דלה והסעדים שהתבקשו היו סעדים מנהליים שנגקטו ע"י 2 מהזוכים בלבד.

אין חולק כי לא הוגשה תגובה עניינית מטעם כל הזוכים בתיקים הפרטניים בהמשך להחלטותיי בתיק לרבות מיום 21/12/2022 ומיום 31/01/2023 לעניין הצגת טעמים לאי עשיית שימוש בסמכותי לפי סעיף 81א(4) לחוק ההוצל"פ והפחתת הריביות בתיקים מלבד תגובתם של הזוכים, כפי המפורט לעיל, אשר גם לא כללה כל טענה עניינית כנגד הפעלת סמכותי כאמור.

אין חולק כי לא הייתה התייצבות מטעם מי מהזוכים (74 תיקים) לדיון מיום 31/01/2023, וזאת חרף מסירת החלטתי לידיהם וחרף קביעתי המפורשות, שהבהירה בפני הזוכים כי אי התייצבות מצדם תראה כהשראת מתן החלטה בעניין כל הצעה שתוצע ע"י החייב לרשמת התיק.

התנהלות זו של הזוכים אשר מיוצגים ע"י עורכי דין ואף אם אינם מיוצגים על ידי עורכי דין אינה מהווה התנהלות שבתום לב, ובוודאי שאין לזכות הזוכים בגין אותה תקופה בתוספת הפרשי החצמדה והריבית על החוב.

אי יכולתו של החייב לשלם את חובו הוכחה בפני רשמי ההוצל"פ בנקודות זמן שונות במשך השנים היא זו שהביאה לקביעה כי החייב מוגבל באמצעים ולכן אושרה פתיחת תיק האיחוד שלוש פעמים משנת 1997 עד היום.

אי התייצבות הזוכים לדיון, למרות קביעה מפורשת בהחלטתי מיום 21/12/2022.

אי הגשת תגובה עניינית לעניין השימוש בסמכותי לפי סעיף 81א(4) לחוק ההוצל"פ בהמשך להחלטתי מיום 22/12/22 והחלטתי מיום 31/01/23.

אי טיוב הנתונים בתיקים כאמור בהחלטתי מיום 22/12/22.

העדר קיומם של פס"ד ושטרות שמכוחם נפתחו התיקים לפני כ 25 שנים, ואי הגשת עותק חדש

מהם לתיק בהמשך להחלטות שניתנו.

העדר קיומה של תועלת מהמשך ניהול התיקים אשר לפי צו התשלומים הקיים, הזוכים עלולים לקבל את כספם בעוד כ-850 שנים, וזאת ככל והנושות תמציא דרך להארכת חיי בני הנוש למעל ל 1000 שנים...

העדר קיומה של הוכחה המצביעה על שינוי לטובה במצבו הכלכלי של החייב ופוטנציאל השתכרותו, נחפך הוא.

עמידת החייב בשקידה רבה בצו התשלומים במשך 26 שנים ותשלום סכומים משמעותיים.

גיל החייב, מצבו הרפואי, נסיבותיו האישיות.

סבורה אני כי כל אלה כפי שפורט בהרחבה לעיל, סקירת הפעילות בתיק, מהווים לטעמי, "טעמים



מיוחדים" המצדיקים לשקול הפחתת ריביות והצמדה בתיק.

לשיטתי, התנהלות זו מוכיחה כי אותם זוכים אשר ישבו בחוסר בחיבוק ידיים לאורך כל השנים, ויתרו או מחלו על חובו של החייב כלפיהם. כלומר, לא נדרשת הוכחה חד משמעית שהזוכה ויתר על החוב, אלא יש להסיק מהתנהגותו וחוסר הפעילות מצדו בתיק שמצביעה על אי קיומו של עניין לגבות את החוב.

תמך למסקנה זו, מצאתי ב"עשא (ת"א 1972/08) פרי נ' קשלס (פורסם בנבו, 14.3.10), שם בסעיף מס' 28 בעמוד 5 נקבע, כי על זוכה המשתתף בנקיטת הליכי הוצל"פ לספק הסבר סביר ומוצדק לשיהוי ובדלית הסבר כגון זה, הדבר ייחשב כחוסר תום לב מצד הזוכה.

בהתאם לסעיף 81 א 4 לחוק ההוצאה לפועל, תשכ"ז-1967 נקבע כי :

**"רשם ההוצאה לפועל רשאי, מיוזמתו או לפי בקשת החייב ולאחר שנתן לזוכה הזדמנות לטעון את טענותיו, להפחית, מטעמים מיוחדים שירשמו, את תוספת הריביות הנצברות בתיק ההוצל"פ".**

כב' השופטת יהודית שטופמן, קבעה כי :

**"סמכותו של רשם ההוצל"פ מכח תקנה 126א מאפשרת לו, לראות בבקשה שהגיש החייב בטענה אחת, ואשר תוכנה מצביע כי יש בה משום בקשה מכח סעיף אחר בחוק ההוצל"פ, כבקשה שהוגשה כדין... ויובהר, סמכותו זו של ראש ההוצל"פ, מיועדת, בין השאר, למניעת מצב, בו צד שאינו בקיא באופן ניהול ההליכים בהוצאה לפועל, הגיש בקשה בהליך פלוני, בעוד תוכנה של הבקשה, מצביע על התאמתה להליך אחר" [ע"א (מחוזי ת"א-יפו) 2836/03 עיריית תל-אביב נ" מור תמר, פס"ד מיום 24/01/06, פורסם באתר נבו הוצאה לאור (להלן: "פס"ד מור"), בפסקה ד"].**

נשאלת אם כן, השאלה, מהם הטעמים המיוחדים בגינם ניתן להורות על הפחתת הפרשי ריבית והצמדה בתיק.

**"נימוק כללי שמסתמך על מדיניות שיפוטית או ציבורית, איננו יכול לשמש סימן דרך בלעדי בתהליך קבלת החלטתו של ראש ההוצאה לפועל, בבואו לדון בבקשה להפחתת ריבית. עליו לבדוק האם קיימים טעמים מיוחדים, לגופו של עניין, המצדיקים הפחתת הפרשי הצמדה וריבית או ריבית בלבד, ואין די בהבאת נימוקים כלליים ועקרוניים לדחיית הבקשה. על ראש ההוצאה לפועל לברר את טיעוניו של המבקש לגופם, ולקבוע את נימוקים אלה עולים כדי טעמים מיוחדים ומהווים תשתית למתן הסעד המבוקש".**

(ד. בר אופיר, הוצאה לפועל הליכים והלכות, מהדורה שישית, עמ' 721).

כידוע, עקרון תום הלב הינו עקרון-על, החולש על כל תחומי המשפט האזרחי, ובכלל זאת גם על ניהול הליכי הוצאה-לפועל [ר"י למשל רע"א 5682/07 רוני ר. הנדסה ופיתוח בע"מ נ" דנים השקעות בע"מ, דינים

עליון פז 649; רעא 7766/09 יעל שמר נ" בנק הפועלים בע"מ, עליון, פס"ד מיום 17/12/09, פורסם באתר מערכת משפטית נבו].

כפי שעולה מההוראה המקובצת שבסעיפים 39 ו-61(ב) לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973, חייב אדם לעשות שימוש בזכותו, בדרך מקובלת ובתום לב. במהלך ביצועו של פסק-דין, רשאי הרשם לבחון, אם הזוכה עושה שימוש בזכותו בדרך מקובלת ובתום לב [כן ר" בספרו של כב' השופט דוד בר אופיר, הוצאה-לפועל הליכים והלכות, הוצאת פרלשטיין-גינסור, מהדורה שביעית (להלן: "בר-אופיר"), פסקה 79 בעמ' 194 - 197].

חובת תום-הלב, הרובצת לפתחו של הזוכה, מחייבת, בין היתר, כי לא ישתהה, יתר על המידה בנקיטתם של הליכי הביצוע. ר" בעניין זה דברי כב' השופטת יהודית שטופמן, בפס"ד מור, פסקה ו":

"פתיחתו של תיק הוצאה לפועל, למימושו של פסק דין, או לחילופין, של שטר, המוגש לביצוע כדרך שמבצעים בה פסק דין, וניהול ההליכים בו, כפופים אף הם לתחולתו של עקרון תום הלב, ועל ראש ההוצל"פ מוטלת החובה, כמו גם הסמכות, לדון ולהכריע בטענות מעין אלו... היקפה של חובת תום הלב, אינו מצטמצם, אך ורק לשאלת נסיבות פתיחתו של הליך ההוצל"פ או לפרעונו של החוב. חובת תום הלב, חולשת גם על אופן ניהולם של ההליכים בפני ראש ההוצל"פ. לענין זה, סבורה אני, כי עקרון תום הלב בניהול הליכי הוצאה לפועל, מחייב את הזוכה בתיק הוצאה לפועל, לפעול, באופן סביר, לקבלת סעד המימוש בהליכי ההוצאה לפועל, ואין הוא יכול "לישון על זכותו" זו, עד קץ כל הימים. אכן, כלל נקוט הוא, כי על הליכי הוצאה לפועל לא תחול התיישנות. ברם, אין בכך כדי לסתור את חובתו של הזוכה לחתור לסיומו של הסכסוך בין הצדדים. תיק הוצאה לפועל אינו יכול לשמש "תוכנית חסכון" לזוכה, אשר ממתינה עד אין קץ, ללא נקיטת הליכים, תוך צבירת הפרשי הצמדה וריבית".

כאמור חובת תום הלב של הזוכה, חלה עליה במלוא עוצמתה לאורך כל פעילותו של תיק ההוצל"פ.

אחת התכליות של מערכת ההוצאה לפועל היא לסייע לזוכה לגבות את חובו במהירות וביעילות. זוכה שאינו פועל לגבות את החוב במהירות ובאופן סדיר, פוגע בתקנת הציבור.

ראה גם לעניין אי קיום הוראות רשם ההוצל"פ נקבע ע"י כב' השופט עמית סובל בע"א 9207-12-19:

"יצוין כי אין כלל צורך להידרש לשאלה האם היתה לרשם ההוצל"פ סמכות להורות על סגירת התיק, בנסיבות העניין אם לאו שכן לא הוגש ערעור במועד וההחלטה הפכה לחלוטה. עוד אוסיף כי לטעמי היתה לרשם הנכבד סמכות טבועה להורות על סגירת התיק משלא קיים הזוכה את הוראותיו ואף ניתן לראות בהחלטת הסגירה כמתיישבת עם סעי' 88 לחוק ועם תקנה 126 לתקנות. אי קיום הוראות הרשם דינה כחוסר מעש ולרשם שיקול הדעת האם להורות על סגירת התיק. למעלה מן הצורך, אציין כי הסברי הזוכה למחדלו אין בהן ממש, שכן לאורך כל התקופה היה מיוצג ע"י עורך דין ולא ניתן להתייחס ברצינות לטענה כי לא שם לב להחלטת הרשם. אף הפטירות בהן מנסה הזוכה לתלות את מחדליו אירעו חודשים

רבים לאחר ההחלטה האמורה.  
בנסיבות זכאי החייב להנות מכלל סופיות הדיון ולהניח כי לא צפוי עוד להליכי הוצאה לפועל וכלל סופיות הדיון אף חסם את הזוכה מפני הגשת בקשות נוספות בדיוק באותו עניין שכבר הוכרע.”

ראה גם דבריו של כב' סגן נשיא בית משפט השלום בתל אביב כב' השופט טל חבקין ברע"צ (שלום תל אביב-יפו) 50023-03-22 פלוני נ' מגה קמעונאות בע"מ (נבו 04.05.2022):

13. הרשמת קבעה שאין מקום לשקול בגדרי בקשה להפחתת ריביות מכוח סעיף 4א81 לחוק ההוצאה לפועל את נסיבותיו האישיות של החייב, לרבות את מצבו הרפואי והנפשי. מאחר שדין הערעור להתקבל על סמך השיהוי שדבק בהתנהלות המשיבה בגביית החוב כגורם בלבד, איני נדרש להכריע בשאלה זו. עם זאת אוסיף שדומה שמסקנת הרשמת אינה מתחייבת, וכשלעצמי אני נוטה לדעה הפוכה. סעיף 4א81 לחוק ההוצאה לפועל קובע לאמור: סמכות רשם ההוצאה לפועל להפחית ריביות 4א81. רשם ההוצאה לפועל רשאי, מיוזמתו או לפי בקשת החייב ולאחר שנתן לזוכה הזדמנות לטעון את טענותיו, להפחית, מטעמים מיוחדים שיירשמו, את תוספת הריביות הנצברות בתיק ההוצאה לפועל. 14. הנסיבות שנמנו בעניין מור כמצדיקות הפחתת ריביות, שהניעו את המחוקק לחוקק סעיף זה (ואת גלגוליו הקודמים של הסעיף. לרקע לחקיקתו ראו: רע"צ (שלום ת"א) 20-08-21279 אילן נ' הפסטוס אקוויטי בע"מ, פסקות 8-12 (2.9.2020), קרי: שיהוי בגביית החוב או חוסר תום לב שדבק בהתנהגות הזוכה, אינן נמנות בסעיף. אלו נסיבות שהפסיקה הכירה בהן. התיבה "טעמים מיוחדים שיירשמו" מסמיכה את הרשם להביא בחשבון את כלל השיקולים הרלוונטיים להפחתת ריביות. בהקשר זה יש לזכור שריבית פיגורים נועדה לתמרץ את החייב לפרוע את החוב בהקדם האפשרי (ע"א 330/78 המהפך אגודה שיתופית בע"מ נ' פקיד השומה למס הכנסה, פ"ד לה(2), 499, 503-504 (1981); בג"ץ 4562/92 זנדברג נ' רשות השידור, פ"ד נ(2) 793, 807 (1996); רע"א 7777/09 בראנץ נ' כנפי, פסקה 16 (7.1.2013)). חיוב בריבית פיגורים אינו משיג את מטרתו כאשר הוכח בבירור שהחייב אינו יכול לפרוע את חובותיו מטעמים שאינם תלויים בו כגון עקב מחלה קשה או מניעות אובייקטיבית אחרת. ריבית פיגורים עלולה אפוא לשמש כלי עונשי נגד החייב על לא עוול בכפו. על כן איני משוכנע שנסיבות אישיות של החייב שמנעו ממנו או הקשו עליו במידה ניכרת לשלם את החוב אינן רלוונטיות לבקשה להפחתת ריביות, לבטח כשנלווה להן שיהוי לא מוצדק מצד הזוכה שגרם להגדלת החוב משמעותית. מאחר שאין צורך להכריע בשאלה זו כאן, אפשר להותירה לעת מצוא. 15. עוד אעיר כי גם בהנחה, לצורך הדיון בלבד, שנסיונות חיייו של המערער לא היו שיקול רלוונטי להפחתת ריביות, הרי שהנמקת הרשמת מתעלמת מהן כליל ואינה מתאימה כאן. אין מדובר בחייב שיש לו הכסף לשלם והתעלם

בהפגנתיות מהחוב ולכן אין מקום לגלות התחשבות בו. מדובר, כך נחזה, בחייב שתחלואתו מקשה עליו להתפרנס ולנהל אורח חיים מסודר. לעובדה שהמשיבה לא פעלה משך שנים כה רבות והחוב תפח לא ניתן כל משקל. דומה בעיני שהנמקת הרשמת היא כמעט גנרית ומנותקת מנסיבות העניין, ולכך לא היה מקום. סוף דבר 16. הערעור מתקבל במובן זה שנקבע בזאת שהמערער פרע את החוב למשיבה ותיק ההוצאה לפועל ייסגר לאלתר. המשיבה תשא בשכר טרחת באות כוח המערער בסך של 3,000 ש"ח. אומנם המשיבה לא השיבה לבקשת הרשות לערער, אולם היא גם לא הודיעה על הסכמתה, ולכן נדרש פסק דין לגוף העניין. לא היה מקום שהמשיבה תתנה את בקשת המערער לסגור את התיק בתשלום נוסף של 2,000 ש"ח בנסיבותיו של תיק זה".

## תגובות הזוכים בהמשך לדיון מיום 31\01\23 :

הזוכה בנק לאומי, אשר מנהל כנגד החייב 4 תיקי הוצל"פ, ארבעתם נפתחו בין השנים 1990 עד 1993, מלבד תיק אחד לא קיימים פס"ד עליהם התבססה פתיחת כל תיק ותיק, ומשנדרש ב"כ הזוכה להגיש את פסה"ד בתיק 0203521937, התיק האחרון מבין ארבעת התיקים, לא הגיש כל פס"ד לתיק, והסתפק ב"כ הזוכה בהגשת תגובה שמכילה תצהיר כללי מטעם נציג הזוכה, וזאת מבלי שטרם לציין בגוף התצהיר מה היא יתרת חובו של החייב, ואף לא בגוף התגובה, כאשר תגובתו התבססה אך על הטיעון "שאומנם חובו של החייב הוכרז כחוב אבוד ונמחק ע"י הבנק אך בהתאם לפסיקה הרי מדובר בפעולה שנמצאת בגדר ביטול מס בלבד ולא בגדר עסקה", הזוכה צירף אך דפי תנועות בחשבונו של החייב כאשר התנועה האחרונה באותו חשבון הייתה מיום 01/04/01 לפני כ 23 שנים במסגרתה מופיע כי החוב אופס, ובסיפא של אותו דף חשבון מודיע הבנק לחייב כי חשבונו נסגר.

יתרה אחרונה בדף החשבון היא מיום 19/04/2000 המצביעה על יתרת חוב על סך 12,763 ₪ נכון לאותו מועד וזאת בטרם זוכתה היתרה בחשבון בתנועה של "חובות מסופקים".

באותם תיקים שמנהל ..... , לביצוע את אותו פס"ד נגבה סך של 97,541 ₪ נכון להיום, והיה מצופה מזוכה אשר מנהל תיקים בכפל עם יתרות חוב של מעל 20 מיליון שקל, להתייחס ביותר רצינות להחלטות שניתנו בתיק ולהגיש תגובה עניינית ומנומקת המכילה התייחסות לגופן של החלטות הן להצעת החייב והן לקביעת רשמת התיק לעניין עשיית שימוש בסמכותה להפחתת הריביות שהתווספו לחוב ואף להבהיר את הטעמים לחוסר המעש מצדו.

הגם שלא ניתנה כל החלטה הקובעת כי בהנחה שהחוב אבוד בספרי הבנק אז יש לסגור את התיק מטעם זה, אפנה שימת לבו של הזוכה לרע"א 1310\07 אגוזי נ' הנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ, דינים עליון פג 264), נקבע לעניינינו; "הכרה בחוב כ"חוב אבוד", אין בה מחילה על החוב כל עוד הזוכה עודנו פועל לשם גבייתו".

אך אין זה המצב בתיק כאשר הזוכה לא עשה דבר או חצי דבר כנגד החייב במסגרת 25 השנים האחרונות, אך בכל אופן חוסר המעש והכרזת החוב כחוב אבוד ישמש אך כטעם מיוחד להפחתת הריבית ולא כעילה לסגירת התיק.

לעניין תגובתה של הזוכה ..... , שחובה מהווה פחות מחצי אחוז מחובותיו של החייב ואשר בחרה שלא להתייבב לדיון והגישה את תגובתה שלושה חודשים אחרי המועד הסופי בו הייתה אמורה להגיש את תגובתה, התנגדה להפחתת הריבית וטענה כי החייב בחר שלא לשלם את חובו, אי לכך אין לזכות אותו בכך שהריבית תופחת וכי לדידה פתוחה הדרך בפני החייב לפנות להליכי חדל"פ, אין לקבל את טענות הזוכה שהחייב בחר לא לשלם את חובו מרצונו, כאשר יכולתו להחזר החוב נקבעה ע"י מותבים שיפוטים אשר הכריזו עליו כחייב מוגבל באמצעים וקבעו שאין ביכולתו לשלם את חובו בתשלומים העולים על סכום צו התשלומים, אשר החייב עמד בו במשך 26 שנים, כמו גם היה מצופה מהזוכה לפרט הטעמים שמנעו ממנה לפעול כנגד החייב במסגרת תיק האיחוד, אי לכך תינתן החלטה בהתאם לנתוני התיק, המסמכים העדכניים שהוגשו ע"י החייב וממצאי הדיון מיום 31\01\23.

יש לציין עוד כי מבדיקה לתיקים שמנוהלים כנגד החייב עולה, כי קיימים תיקים עם פרטי זיהוי לא תקינים כמו מספר ת"ז 9999999 או 0000000, ישנם זוכות שהן חברות מחוסלות, וחברות בפירוק, שלא הגישו לתיק אישור להמשך ניהול הליכים משפטיים, יש תיקים שנפתחו בכפל, תיקים שלא קיימים בהם

עותקים מפסה"ד והשטרות מושא התיקים, תיקים המנוהלים ע"י בנקים ועיריות שלא הייתה בהם פעילות מעל 25 שנים ולא הוגשו בהם ריכוזי יתרות בספריהם בהתאם להחלטתי מיום 22\12\22, כל אלה דינם להסגר.

כמדומני, זוכים שקבלו במשך יותר מ 25 שנים עשרות שקלים על חשבון חובותיהם, כאשר יש כאלה שקבלו 30 ₪ במשך 26 שנים ואלה שקבלו 13 ₪, 11 ₪, 7 ₪, 3 ₪ וכו' יעדיפו לקבל סכום אחד אשר יכסה את קרן חובם, הוצאות משפטיות, שכר טרחה וריבית מופחתת על פני עוד מספר שקלים אשר ישולמו במסגרת 30 השנים הבאות ככל ויארכו חייו של החייב למעל 100, כאשר לסילוק החוב בפועל לפי צו תשלומים של 600 ₪, יצטרך החייב לחיות לו 850 שנים, אשר סביר להניח שמדובר במצב בלתי אפשרי.

אוסף כי כידוע תפקידה של הריבית הרגילה היא לשמר את ערכו של הכסף ולפצות את הנושה על שלילת יכולתו להשתמש בכסף. הוספת הריבית אינה באה להגדיל את רווחיו של הנושה אלא להשיב את המצב לקדמותו ולשמר את ערך הכסף. לא מדובר בקנס על החייב, אלא בפיצוי הנושה, על מנת למנוע התעשרות של החייב שלא כדין ('עא 330/78 המהפך חברה שיתופית בע"מ נ' פקיד שומה, פ"ד לה (2), 499 (1981)). שונה הדבר ביחס לריבית פיגורים. שהרי, 'ריבית פיגורים נועדה לתמרץ את החייב לשלם את החוב הפסוק במועד שנקבע' ('עא 6395/10 רות קידר נ' אי אי ג'י ואח' [פורסם בנבו] 2.12.10).

ובמקרה המונח לפנינו, אין החייב בחר להשתמש מתשלום חובו, אלא שהוכח בפני רשמי ההוצל"פ בנקודות זמן שונות ב 26 השנים האחרונות כי אינו בעל יכולת לשלם את חובותיו, לכן נקבעו לו צווי תשלומים לפריסת החוב, כך שבמקרה זה אין כל משקל לתמריץ.

מכל האמור לעיל ובהתאם לסמכותי לפי תקנה 126א' לתקנות ההוצל"פ התש"ס, סעיף 81א(4), 8ב' ו3א סעיף 83ב9 12369 ו 269, לחוק ההוצל"פ-התשכ"ז, ומכוח סמכותי הכללית למניעת עיוות דין חמור לבעל דין אני מורה כדלקמן:

1. סגירת התיקים של הזכות המחוסלות.
2. סגירת התיקים של הזכות שבפירוק ולא הוגש בהם אישור המנהל המיוחד להמשך הליכים.
3. סגירת התיקים שאין בהם פס"ד או שטרות ולא הוגשו כאלה חרף החלטות שניתנו בעניין.
4. סגירת התיקים שלא טויבו בהם נתוני הזוכים, והתנהלו ללא פרטי זיהוי.
5. סגירת התיקים של הזוכים שנדרשו בהחלטות שונות להציג דפי יתרות המצביעים על יתרת חוב החייב בספריהם ולא פעלו כאמור באותן החלטות.
6. על הפחתת סכומי הריבית שהתווספו לחובות החייב החל מיום הכרזתו כחייב מוגבל באמצעים ופתיחת תיק האיחוד הראשון בשנת 1997 בו ועד היום.

מכל האמור, אני קובעת כי לשם סגירת כלל התיקים הפרטניים המנוהלים נגד החייב תחת תיק האיחוד ישלם החייב סך של 67,767 ₪ תוך 45 יום לפי החלוקה דנן:

יתרה לתשלום	סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט, אגרות, הפרשי הצמדה וריבית	מס' תיק
אין יתרה לתשלום	28,200	0224526896
אין יתרה לתשלום	29,760	0228806912
אין יתרה לתשלום, זוכה ללא פרטי זיהוי	3600	0108886893
אין יתרה לתשלום	66,500	0123308100
בתיק קיימים כספים מעוכבים יש לשחרר אותם לידי ב"כ הזוכה		
אין יתרה לתשלום, לא קיים פס"ד בתיק	4,031	0204174941
אין יתרה לתשלום, ראה הוראותיי בעניין תיק 0203521937	46,988	0208554905
אין יתרה לתשלום, לא קיים פס"ד בתיק	11,000	0210322943
אין יתרה לתשלום, ראה הוראותיי בעניין תיק 0203521937	11369	0215030906
1842	1855	0217521048
1686	1800	0219541941
אין יתרה לתשלום, לא קיים פס"ד בתיק	28,200	0233054896
אין יתרה לתשלום, לא קיים פס"ד בתיק	2352	2102598917
אין יתרה לתשלום, לא קיימים פרטי זיהוי של הזוכה	7076	2103027975
אין יתרה לתשלום, לא קיים פס"ד בתיק	2987	0169419961
1330	1380	2608532941
אין יתרה לתשלום, ראה תשלומים בתיק 0224526896	25942	0211148010
אין יתרה לתשלום, זוכה בפירוק, לא קיים אישור המנהל המיוחד להמשך הליכים בתיק	1578	0164728497
8426	8936	0189643928
אין יתרה לתשלום, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק.	1041	0204722935
אין יתרה לתשלום, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק.	885	0204995940
אין יתרה לתשלום, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק.	1723	0205567115

אין יתרה לתשלום, זוכה ללא פרטי זיהוי, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק	799	0206779953
927	948	0208457974
825	843	0209131976
אין יתרה לתשלום, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק.	5892	0211545930
אין יתרה לתשלום, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק.	4078	0212469697
אין יתרה לתשלום, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק.	3050	0212395923
אין יתרה לתשלום, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק.	2026	0214005930
אין יתרה לתשלום, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק.	4017	0216457931
אין יתרה לתשלום, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק.	8580	0215925925
אין יתרה לתשלום, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק.	2805	0220786924
אין יתרה לתשלום, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק.	2271	0231512954
אין יתרה לתשלום, זוכה ללא פרטי זיהוי	1840	0232447903
אין יתרה לתשלום	7827	0243250125
1140	1463	0806818944
876	894	0807865947
אין יתרה לתשלום, זוכה ללא פרטי זיהוי, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק	481	0810961908
684	696	0818026982
אין יתרה לתשלום	4020	1600167915
אין יתרה לתשלום, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק.	297	1603822909
אין יתרה לתשלום, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק.	917	1605269922
אין יתרה לתשלום.	1560	1606518926

אין יתרה לתשלום	3090	1605739926
אין יתרה לתשלום, זוכה ללא פרטי זיהוי	669	1608887925
1457	1483	1610963943
אין יתרה לתשלום	2112	1611527900
אין יתרה לתשלום	11382	1612498908
2385	2426	2003620021
1060	1082	0815152965
אין יתרה לתשלום, חברה מחוסלת	74603	0181786096
1512	1542	08077944
3020	3023	0219316114
אין יתרה לתשלום, זוכה ללא פרטי זיהוי	2254	0211546917
אין יתרה לתשלום	2104	1602554919
1200	1450	1612101916
2355	2421	1614989930
810	834	0807563946
1278	1434	0807501942
4020	4086	0815726966
5233	5883	0235302917
2790	3120	0220785923
2000	2003	0263036118
אין יתרה לתשלום, החייב אינו מופיע כבעל חוב בספרי הזוכה	17340	0136495495
אין יתרה לתשלום, לא קיימים שטרות בגינם נפתח התיק.	2346	0602355913
אין יתרה לתשלום, הזוכה הנה חברה מחוסלת מרצון	12888	0222451127
12342	12370	0169456492
4694	4898	0226976929
1620	1623	0216112111
1030	1034	0162105490

**סה"כ לתשלום 67,767 ₪**



לאחר תשלום הכספים וחלוקתם כמפורט בהחלטתי, המזכירות תפזר את תיק האיחוד ותסגור את התיקים הפרטניים, התיקים יסגרו גם כנגד החייבים הנוספים ככל וקיימים כאלה.

ככל והחייב לא יעמוד בהחלטתי, ולא יבצע את התשלום כאמור לעיל, אשקול פיזור תיק האיחוד והפנייתו להליכי חדלות פירעון, למניעת הנצחת החוב.

יישום סעיף 1 עד 5 להחלטתי, יעשה לאחר שהחייב יפעל כאמור בסעיף 6 לאותה החלטה.

זכות ערעור על החלטתי קבועה בדין (סעיף 80 לחוק ההוצל"פ ותקנות 119 ו-120 לתקנות ההוצל"פ).

החלטתי ניתנה ביום 08.06.23 בלשכתי, בהעדר הצדדים.

לאור טענות החייב בדיון, ולאור העולה מהבקשות וההודעות שהוגשו לתיק אודות הצורך ללוות בנו לטיפולים בחו"ל, המזכירות תביא את החלטתי לידיעת החייב בשיחה טלפונית, ותמציא את ההחלטה לחייב וכלל הזוכים במסירה כדן.



י"ט סיון תשפ"ג

08 יוני 2023

---

סמאח מנאסרה-סבאח, רשמת

---

תאריך