



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 מרץ 2022

ת"פ 60439-10-20 מדינת ישראל נ' מאמו

מספר פל"א 394127/2020

לפני כבוד השופט עלאא מסארווה

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

כפיר-מרדכי-מכס מאמו בני ת"ז

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד יוסף בן יונתן

ב"כ הנאשם: עו"ד סרוגוביץ'

הנאשם - בעצמו

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

היום בבוקר נודע לי שעדת תביעה 2, אינה חשה בטוב, ומשכך נבצר ממנה להגיע. אני הודעתי לחברי וכרגע לבית המשפט.

ע.ת. - מר מנדלבליט לאחר שהוזהר כדין:

חקירה ראשית:

ש. בתחילת העדות, כולם מכירים את אדוני ותפקידך, אבקש שתציג את עצמך בתקופה הרלבנטית לכתב האישום?

ת. אני שימשתי כיועמ"ש עד לפני כחודש וחצי לערך, בזמן הרלבנטי הייתי היועמ"ש.

ש. אני מבקש לפרט מהי הסיבה בגינה מסרת עדות ביום 10/8/20?

ת. במהלך התפקיד שלי, היו עשרות רבות של אירועים של עלבונות קללות ובעיקר ברשת, חוץ מאלי אישית, חלק ברשת. היום אני לא מסתכל ברשת. אמנם זה מפנים את תשומת לדברים חריגים מאד, ברובם התעלמתי, עובדים או אחד הבנים שלי. במקרה כאן מי שהפנה את תשומת לבי לאמירה חריגה זה היה בני השני, דבר שהוא חריג וכדאי שאראה, הסתכלתי, נכנסתי לתוך אותה תכתובת, זו אמירה מאד חריגה, ומשכך העברתי למשטרת ישראל לראש אח"מ.

ש. אני מבקש שתפרט ככל שאתה יכול מה נאמר באותו פרסום?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 מרץ 2022

ת"פ 60439-10-20 מדינת ישראל נ' מאמו

- 1 ת. הפרסום לא הופנה אלי לטלפון שלי, אלא ברשת. מה שנאמר בו זה שהיה טרזניה על דרך
2 עבודתי שלי, וזוה בסדר גמור, כולם היו מרוצים, מעבר לכך נאמר שצריך יהיה לתלות אותי וזה
3 עונש על בגידה. זו אמירה חריגה מאד, אמירה שצריכים להרוג אותי. זה העונש על מה שעשיתי. זה
4 נראה לי מאד חריג. משכך, העברתי את אותה אמירה לראש אח"מ לטיפול שימצא לנכון.
- 5 ש. **אותה אמירה חריגה, שיבין בימ"ש מילה במילה?**
6 ת. זה מופיע ברשת, לא זוכר מילה במילה. רוח הדברים היתה טרזניה על דברים שעשיתי,
7 משבש חקירה ומדיח עדים ולא מאפשר אמון בראש הממשלה, כל זה בסדר גמור, כל אחד יכול
8 להגיד מה שרוצה. החלק החמור היה הסוף החלק שבו אני מכונה בוגד והעונש על בגידה זה מוות
9 בתליה. זו אמירה, לא נתקלתי בכאלה אמירות.
- 10
11 הסכמה – אין התנגדות להגשת הפרסום.
- 12 ת.
13 ש. **אני מציג לך את הפרסום עצמו?**
14 ת. זה הפרסום, אני מאשר.
15 מוגש מסומן בהסכמה ת/1.
- 16
17 ש. **אני מציג בפניך מסמך מיום 10/8/20, אתה מזהה את המסמך ?**
18 ת. כן.
- 19 ש. **מה עשית עם חשיפתך לפרסום ?**
20 ת. ההנחייה שקיבלתי ממשטרת ישראל, במידה וזה דבר מה חריג, שאני אעביר אליהם. זה כלל
21 שנקטתי גם בנושא האבטחה שלי, וגם בנושא האיומים. אני מעביר ואז משטרת ישראל, פרקליטות
22 המדינה מקבלים איזו החלטה שהם רוצים, לא מתעסק. הרבה מקרים קיבלתי הודעות של סגירה,
23 אפילו לא פתחתי, היו מקרים שהעברתי וזה חלק מאד קטן מכמויות הודעות נאצה שקיבלתי. את
24 הפוסט כאן העברתי לראש אח"מ ניצב יגאל בן שלום.
- 25 ש. **אני מציג לך מסמך?**
26 ת. המסמך הוא תכתובת ווטסאפ ביני לבין ראש אח"מ.
27 מוגש בהסכמה ומסומן ת/2. (אסופה)
- 28 ש. **אמרת שאתה רואה בזה איום, חזרת כמה פעמים שהפרסום הוא חריג, תסביר לבית**
29 **המשפט מהן הנסיבות שביב האיום מדוע חריג?**
30 ת. היו הרבה, בכל צומת דרכים שקיבלתי החלטה כלשהי, שנגעה לראש הממשלה דאז, מכל
31 הכיוונים אבל אנשים מצאו לנכון לעצמם, או לכתוב ברשתות להתייחס להחלטה שלי או לפנות
32 אלי, כאלה שלא היו מרוצים מההחלטות, היו הרבה שלא היו מרוצים, אז שלחו. אני באמת אומר
33 שוב, כל עוד זה היה נעצר לפני הפיסקה האחרונה, לא הייתי רואה, והבן שלי לא היה מפנה אותי



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 מרץ 2022

ת"פ 60439-10-20 מדינת ישראל נ' מאמו

1 אליה, אבל היו דברים כן חריגים- כמו מוות וסרטן לי ולמשפחתי, השוואה שלי לנאצים, דברים
2 שהיו לא הרבה, דברים חריגים השוואה לנאצים כן העברתי, לא יודע מה עשו עם זה, דברים דבר
3 כזה שלא איום ומאחר ואני בוגד דיני מוות בתלייה, זה לא מטאפורי, אלא כוונה לממש, כזה לא
4 קיבלתי. אירוע יחיד שקרה לי שקיבלתי כזו אמירה שדיני מוות בתלייה בגלל הבגידה שלי, זה לא
5 קיבלתי. לכן מצאתי לנכון להפנות זאת לראש אח"מ, ומכאן לא מתעסק, לא שואל ולא מברר כלום.
6 לא מתערב לא בזה ולא באבטחה שלי. החלטות של המשטרה.

7 ש. אני מבקש שתפרט מה היה האקלים החברתי באותה תקופה של הפרסום?
8

9 ב"כ הנאשם:
10

11 אלו דברים החורגים מהודעת העד.
12

13 ת. כל פעם שהיתה החלטה שהיא החלטה שמדברת על בסיס מקצועיות, המלצות של
14 פרקליטות המדינה ואנשים שלי, עשה הד ורעש. לפי התוכן אני מניח שזה קשור לשאלה שאם עד
15 תביעה מסויים יכול לממן את ההגנה של ראש הממשלה דאז, אני מניח. היו כאלה שלא היו מרוצים
16 מההחלטה, מהענין, כל החלטה תמיד היה רעש גדול, היה גם מי שדאג להדהד את זה, אירועים
17 אחרים, שדאגו להפיץ את הטלפון שלי שיתקשרו להטריד אותי.

18 ש. בימ"ש- האקלים באותה תקופה היה אקלים לא פשוט, מורכב, ולמרות זאת אתה אומר
19 שזה החריג בתוך תקופה חריגה?
20

21 ת. בהחלט. אני לא מקבלת הודעות ככלל. כל תקופה של החלטה, הודעות לא יפות, נאצה, אני
22 לא מכיר אף הודעה שאמרה לי דינך מוות חוץ מההודעה הזו. לכן מצאתי לנכון להעביר אותה.
23 אחרת ראש אח"מ היה לדעתי מוצף במאות.

24 ש. אתה זוכר את מועד הפרסום?
25

26 ת. לפני כשנה וחצי. זה מופיע בהודעה.

27 ש. אני מפנה להודעה של מיום 10/8, מועד הפרסום?
28

29 ת. תאריך 3/7/20.

30 ש. בהודעה שלך במשטרה מיום 10/8, תסביר את הפער שהפרסום ניתן ביום 3/7 והגעת
31 למסור עדות ביום 10/8?
32

33 ת. המשטרה הגיעה אלי. אני מעביר שדר ושכח לא נוגע בזה, לא מתערב ולא שואל. סומך על
המשטרה הפרקליטות. במקרה הזה המשטרה מצאה לנכון לפנות אלי, יש מקרים נוספים שהעברתי
ולא פנו אלי, במקרה הזה המשטרה כן פנתה אלי, גם בתשובה של ראש אח"מ אלי, שזה מקרה
שיעביר אותו לרח"ט חקירות. הם מצאו לנכון לפנות אלי ופנו אלי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 מרץ 2022

ת"פ 60439-10-20 מדינת ישראל נ' מאמו

- 1 חקירה נגדית:
- 2 ש. אני חוזר איתך חודש יולי 2020, אתה יועץ משפטי לממשלה ?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. תקופה סוערת, וקדנציה סוערת?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. מלווה כמו שאתה אמרת, הרבה מאד ביקורת קשה?
- 7 ת. יש גם תמיכה, יש גם וגם. כל אחד מכניס את ההגיגים הפוליטיים לענין ואני צריך לפעול לפי הראיות והדין בכל החלטת.
- 8 ש. הבנת שבשלב מוקדם שלא משנה איזו החלטה תקבל תגיע ביקורת?
- 9 ת. זה לא רלבנטי, מבחינתי הביקורת לא רלבנטית. אני עובד לפי הוראות ודין.
- 10 ש. ביקורת שנמתחת היא לפעמים גם ארסית מרושעת ומשתלחת ?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. קיבלת זאת כחלק מתפקידך?
- 13 ת. בהחלט, אני צריך לדעת גם לספוג ביקורת בשפה לא יפה, אני לא מחנך האומה.
- 14 ש. אתה כראש מערכת, וההחלטות שניתנות, גם עם נתניהו, הביקורת מופנית אליך באופן אישי.
- 15 ת. נכון. לא עקבתי אחרי פרסומים, רק הפנו את תשומת ליבי במקרים חריגים כמו במקרה הזה.
- 16 ש. ביולי 2020, אתה לא מחזיק חשבון טוויטר ?
- 17 ת. מעולם לא החזקתי, גם לא מתכוון.
- 18 ש. אתה כשלעצמך לא גולש ברשת החברתית טוויטר?
- 19 ת. לא. בעיקר בספורט, כדורגל. בוואלה אני גולש.
- 20 ש. אתה גם לא עוסק בלחפש או לנטר אמירות שיכולות להתפרש כעבירה פלילית?
- 21 ת. ממש לא.
- 22 ש. במקרה כאן אני מבין שבנדך הפנה אותך לפרסום?
- 23 ת. כן.
- 24 ש. מפנה אותך לעדות, מצטט, בנדך העביר לך קישור, וזה נמצא ברשת, הבן שלך מסר לך איך הוא הגיע לפוסט ?
- 25 ת. לא. הוא יותר נמצא ברשתות, לא משתתף בהגיגים שם. הוא יותר טכנולוגי ממני. מה שהפריע לו שאומרים שרוצים לתלות את אבא שלו זה הציק לו.
- 26 ש. שאלת אותו איך הוא הגיע לפוסט?
- 27 ת. לא.
- 28 ש. שאלת אותו איך הוא הגיע לפוסט?
- 29 ת. לא.
- 30 ש. שאלת אותו איך הוא הגיע לפוסט?
- 31 ת. לא.
- 32



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 מרץ 2022

ת"פ 60439-10-20 מדינת ישראל נ' מאמו

- 1 ש. אפשר לחשוב על שלש אופציות איך להיחשף או שהוא עוקב אחרי החשבון כפיר מזיז
2 הרים, מנוי, או מחפש אקטיבית את שמך בטוויטר, או שמישהו אחר מפנה אליו ואומר לו מה
3 פרסמו?
4 ת. האופציה השניה יותר סבירה למרות שלא שאלתי אותו. הוא יודע להגיע, וגם לא להעביר
5 דברים שהם מאד מסוכנים, הטרדות.
6 ש. אתה לא שלחת את הבן לחפש ברשתות?
7 ת. לא, ממש לא.
8 ש. אם הבן לא היה מביא לידיעתך את דבר קיום הפרסום לא היית יודע עליו?
9 ת. נכון. אלא אם כן, אחד העוזרים שלי שכן נמצאים שם היה מזהה.
10 ש. כשאתה רואה פעם ראשונה, את הפוסט הוא מעביר לך בנייד בווטסאפ?
11 ת. כן.
12 ש. כשאתה רואה את הפוסט מתי אתה מחליט להעביר לטיפול משטרתי?
13 ת. או מיד או אחרי, די בסמיכות. זה נראה חריג.
14 ש. מניח שזה באותו יום, הפרסום ביום 3/7 והעברת ב- 3/7?
15 ת. כנראה. ראיתי שזה דבר מאד חריג וחמור אז העברתי.
16 ש. כשאתה אומר ואמרת בראשית שאתה מעביר לטיפול משטרתי, הכוונה שאתה מגיש
17 תלונה?
18 ת. לא העברתי פורמלית, אני מעביר כי זה אירוע חריג מאד. בגלל המעמד שלי, לא אגרום למצב
19 שאתערב של אחד הגורמי, לא משטרה, לא תביעה משטרית ולא פרקליטות המדינה, הם יחליטו
20 לעשות מה שהם רוצים.
21 ש. הכוונה שלך היתה שתיפתח חקירה?
22 ת. אין לי כוונות. מעביר לשיקול דעתם. לא אמרתי לר' אח"מ לפתוח חקירה, הוא אמר
23 שמעביר למחלקת חקירות והם קיבלו החלטה שהם כן מוצאים לנכון לטפל את זה, ולכן באו לגבות
24 ממני את הגרסה.
25 ש. אתה אמרת שאתה לא מתערב ולא מנחה וזה ברור?
26 ת. כן.
27 ש. כשאתה מגיש תלונה, כך אני קורא לזה, מפנה לטיפול משטרתי, אתה מצפה שינהגו כך
28 בצורה שוויונית לא יחס מועדף מתוקף תפקידך ?
29 ת. ברור שלא.
30 ש. אתה בעצם בדבר הזה אתה פועל כאזרח שביצעו נגדו עבירה?
31 ת. אני פועל לפי מה שהמשטרה שלי מנחה אותי לפעול. המשטרה פנתה אלי כעבור פרק זמן
32 מסויים וביקשה ממני לגבות גרסה לגבי האירוע.
33 ש. כשאתה אומר שאתה פועל כפי שהונחית על ידי המשטרה, היה נוהל מסודר?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 מרץ 2022

ת"פ 60439-10-20 מדינת ישראל נ' מאמו

- 1 ת. כשנכנסתי לתפקיד, בשנת 2016, החלו הפגנות והודעות, מצד זה א אחר, מאחר והמשטרה
2 הבינה שיש סיכוי לפגיעה, הם קיבלו החלטה שהם רוצים לאבטח אותי, החלטה שלהם, שנית שהם
3 כל מקרה חריג שאעביר אליהם שהם יטפלו, אז היו אירועים חריגים, ומאז במשך כל התפקיד כולל
4 עכשיו אני מאובטח. איני יודע מה חריג ומה לא, מבחינת משטרת ישראל, מדינת ישראל, פגיעה
5 פיזית ביועמ"ש זה אירוע רע לא רק לי אלא למדינת ישראל. במסגרת הזו העברתי כל דבר שהיה
6 חריג העברתי למשטרה, זה היה מינורי, כי אחרת הייתי מעמיס עליהם. לא יודע מה התכוון או לא
7 התכוון כפיר מזיו הרים ברשת. אם אתה חושב שזה יחס מועדף, זה לשמור על המדינה שלנו. זה
8 בסיסי.
- 9 ש. ראשית, אני מבין ממך שהחלטה מה חריג ומחייב העברה, היא שלך, לא ניתנו לך קווים
10 מנחים על ידי המשטרה ?
- 11 ת. ההחלטה על מה להעביר היא שלי ולפי שיקול דעתי, ומה חריג. אמרתי שהאירוע הזה חריג,
12 ומצאתי לנכון להעביר. שנית, מה לעשות עם זה אני לא מתערב, לא נוגע בזה, שיעשו מה שהם
13 רוצים. זה אצלם, בדיוק מהמקום שאתה מתאר שאני הנחיתי וכו'. באותה מידה יכל להיות שהיו
14 סוגרים, והייתי מקבל הודעה כזו, תלונה בתיק, פל"א נגנו לא יודע מה זה, קיבלתי הרבה כאלה.
15 יכול להיות שגם פה נקבל. אין לי מושג, לא מתעסק בזה. אם הייתי למשל אזרח והייתי רואה שזה
16 מה שעושים ליועמ"ש או לשופט לא הייתי עוזב את זה הייתי מטפל בזה. זה לא ענין של פלוני אביחי
17 מנדלבלוט, אלא יועמ"ש שזו חציית קו אדום. לא רציתי להתערב, ולא עשיתי זאת באף מקרה.
18 המשטרה טיפלה כפי שהיא מצאה לנכון וגם כאן.
- 19 ש. כשמשטרת ישראל נתנה לך הנחייה להעביר כל דבר חריג, דיברו איתך איך זה נעשה למי
20 להעביר ?
- 21 ת. הדרך הקצרה ביותר- בווטסאפ לר' אח"מ והוא מעביר את זה הלאה.
- 22 ש. ר' אח"מ ניצב בן שלום הסמכות העליונה במשטרת ישראל לגבי חקירות ?
- 23 ת. כן.
- 24 ש. מתוקף תפקידך כיועמ"ש נמצא איתו בקשר מקצועי קרוב ?
- 25 ת. כן.
- 26 ש. כמה פעמים בשבוע ?
- 27 ת. פעם בשבוע, או לעתים קרובות פעמיים ושלוש בשבוע. פגישות עבודה יש, דיונים. זה גם
28 בתוך השקלול של פעמיים שלוש בשבוע.
- 29 ש. הוא מעדכן אותך בחקירות רגישות ?
- 30 ת. כן אבל לא בדברים שנוגעים אלי.
- 31 ש. יש לו את הנייד שלך ?
- 32 ת. כן, ולי את שלו.
- 33 ש. אתם נוהגים להתכתב בווטסאפ בעניני עבודה ?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 מרץ 2022

ת"פ 60439-10-20 מדינת ישראל נ' מאמו

- 1 ת. כן. **מערכת היחסים ביניכם מקצועית או גם חברית?**
- 2 ש. מקצועית מצויינת, גם עם שלשת ר' אח"מ שעבדתי איתם, לא הולכים לארוחות ערב
- 3 משותפות, משפחות. חתונה של הבן של ר' אח"מ שעבדתי איתו, וגם לחתונות אצלי. יש ידידות
- 4 טובה מאד.
- 5 ש. **תסכים איתי שלו אתה אזרח מן השורה שקיבל איום אין לך יכולת לשלוח זאת ישירות**
- 6 **לטיפול ר' אח"מ?**
- 7 ת. אני מניח שרוב האנשים לא יעשו זאת. אם יש נייד של ר' אח"מ יכול להיות שישלחו, דרך
- 8 המלך לא לפנות לר' אח"מ.
- 9 ש. **במקרה זה למרות שאתה יועמ"ש אתה בוחר שללכת לא בדרך המלך?**
- 10 ת. לא. זה דרך המלך שלי. הנחיה שקיבלתי בתחילת התפקיד, לא ענין של הפגנות, באים אליך
- 11 לסופר, לבית הכנסת מנסים להיתקל בך, כל דבר חריג, הקשר שלי הוא עם ר' אח"מ. הקשר הקרוב
- 12 ביותר של היועמ"ש, הקשר הקרוב שלי זה לר' אח"מ חד משמעית.
- 13 ש. **בגלל שהקשר הכי קרוב שלך הוא לר' אח"מ אולי לא ראוי להגיש תלונה בדרך זו, בווטסאפ**
- 14 **לר' אח"מ לנייד שלו?**
- 15 ת. אני העברתי כי זה היה מעשה חריג, ושיעשו עם זה מה שהם רוצים.
- 16 ש. **כשעובד מדינה מקבל איומים במסגרת תפקידו, תסכים איתי שגם עובד מדינה רגיל לא**
- 17 **פונה ישירות לר' אח"מ ואומר שהוא מפנה לאיום שאויים?**
- 18 ת. תלוי באלו נסיבות. הדבר הזה הוא שונה, וזה קשור לדברים אחרים שהחלו בשנת 2016,
- 19 ארבע שנים לפני האירוע, בכלל במקומות אחרים. זו ההנחיה שקיבלתי וזה מה שעשיתי.
- 20 ש. **ההנחייה שקיבלת ממשטרת ישראל שככל שאתה רואה משהו חריג אתה תפנה ישירות**
- 21 **לר' אח"מ?**
- 22 ת. לא. תפנה את זה אלינו, ומי שאמר לי את זה זה היה ר' אח"מ דאז, ולא יגאל בן שלום קיבל
- 23 את הווטס הראשון, קיבל גם יצחקי. אני העברתי להם ושיעשו מה שהם רוצים, לא העברתי תלונה
- 24 פורמלית, אני מעביר דבר חריג.
- 25 ש. **אתה מעביר למשטרה מידע שלתפיסתך בוצעה עבירה פלילית?**
- 26 ת. תפיסתי זה לא הענין כאן. זה כן בראייתי חריג, יכול להיות שזה לא חריג שבגלל שעשה
- 27 תפקידו לא בצורה טובה צריך לתלות אותו כי הוא בוגד.
- 28 ש. **אני שואל על דרך הדיווח הזו?**
- 29 ת. זה מה שסוכם בתחילת הדרך, והשיקול המרכזי, למשטרת ישראל יש תפקיד מניעתני,
- 30 ובמניעתם רצו לראות שאף אחד לא פוגע בי. אם יש אמירות לתלות יועמ"ש זה חריג.
- 31



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 מרץ 2022

ת"פ 60439-10-20 מדינת ישראל נ' מאמו

- 1 ש. יש אופציה אזרח מן השורה, בתחנת משטרה ולהגיש תלונה, למשרד המשפטים יש
2 קב"ט, אתה מכיר סיטואציות שבהן קב"ט של יחידה מגיש תלונה כאשר עובד מאויים, מתיקים
3 של מאויימים מחברי כנסת, הוא פונה לקצין הכנסת ומגיש תלונה מה אתה חושב?
4 ת. אני אומר עובדות. לא יודע מהי האופציה היא הכי טובה. האופציה לפנות לר' אח"מ היא
5 הכי טובה במקרה הזה. יכול להיות שאני טועה.
6 ש. אתה העדת שזה קצין המשטרה הבכיר ביותר שהוא נמצא בקשר הדוק ביותר עם אדוני?
7 ת. לכן, רוב התיקים נסגרו, כשדיברתי איתו, ולא הוא קיבל את ההחלטה, זה הועבר למחלקת
8 חקירות, מישהו קיבל החלטה שם ולא חושב שר' אח"מ אישית.
9 ש. דיברת על תלונות אחרות, אני מבין שהיו עוד ניצבים במשטרה בן יצחקי וכאלה, גם הם
10 קיבלו ממך?
11 ת. אני מניח שכן.
12 ש. כשהיית כאן באולם לבד עם חברי קראת את ההודעה במשטרה?
13 ת. כן.
14 ש. ראית בהודעה שנחקרת על שלשה ענינים לא קשורים, הענין שלנו ועוד שניים לא
15 קשורים?
16 ת. נכון.
17 ש. בנוגע לאירועים האחרים שנחקרת, לא הענין שלנו, אותו אדם ששלח?
18 ת. ששלח לי שתי הודעות.
19 ש. היטלר ואמר אתם נאצים?
20 ת. כאן זה היה אלי אישית, לא ברשת.
21 ש. מפרט על משהו שנשלח לטלפון האישי שלך תמונה של היטלר ושאתם נאצים, ושלח
22 הודעה מאד ארוכה שהעברת, על שני המקרים האלה הגשת גם תלונה למשטרה, פנית לר' אח"מ?
23 ת. לא בטוח, לא יודע. מאד סביר שלא.
24 ש. כשמגיעים לחקור אותך על מקרה שלנו אתה באופן ספונטני שולף ומראה לשוטר על
25 הדרך?
26 ת. לא זוכר, איך התפתחה הדינמיקה של המקרים האחרים, אני פנית לר' אח"מ. אני הרבה מאד
27 הודעות, מאות הודעות, לא העברתי למשטרה, אותן הודעות אפילו חמורות, יכול להיות שטעיתי,
28 והייתי מציף אותם. המקרה החמור ביותר זה המקרה כאן, כי זה איום לתלות אותי על כך שאני
29 בוגד, להרוג אותי. זה איום ברצח. זה ברשת. כשאומרים לו שהוא לא מתכוון באמת והוא אומר
30 שכן מתכוון, זה מאד חמור. אנלוגיה על נאצי זה לא חריג. מטבע הדברים, לא יכול לזכור אם
31 העברתי את שאר האירועים לר' אח"מ.
32 ש. מציג לך את ההתכתבות עם ר' אח"מ, אתה כותב למטה הודעה משלי?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 מרץ 2022

ת"פ 60439-10-20 מדינת ישראל נ' מאמו

- 1 ת. לא. זו הודעה של הבן שלי. הבן שלי העביר את זה וראיתי את זה בעצמי, כשנכנסים לתוך
2 הקישור. אני העברתי לו את ההודעה שהבן העביר.
- 3 ש. למה אתה מעביר את זה, עלול לחשוב?
4 ת. החלק הראשון הוא מספיק חמור כשלעצמו, אבל אחרי זה יש התכתבות שמי שרואה את
5 זה ברשת ונחרד מהאמירה, ואומר לו שהוא לא מתכוון באמת מטאפורית, הוא משיב שהוא מתכוון
6 באמת. וזה היה חשוב לי להעביר גם. הוא לא חזר בו, הוא הדגיש שזה באמת. לא סתם.
- 7 ש. אתה מעביר את הדברים עם ההסתה כי זו גם עמדתך?
8 ת. לא. זה מהבן שלי.
- 9 ש. כשראש אגף חקירות מקבל את זה הוא לא יודע שזה הבן שלך, אלא אתה?
10 ת. יכול להיות.
- 11 ש. אני אומר לך שאני יודע בוודאות מה הוא חושב, שהוא חשב שאתה אומר את הדברים, כי
12 אני מקריא לך ממזכר שלו בתיק החקירה, מצטט – מדברי ניצב בן שלום... מצטט. אני אומר לך
13 שר' אח"מ רואה את זה כסוג של אמירה נורמטיבית שלך שאומרת לו שזו הסתה. אם אתה כבגר
14 מחליט שאתה פועל בצורה זו וחשוב לך להדגיש שאתה לא מתערב ומנחה, ומעביר ישירות לר'
15 הפירמידה, למה לא להעביר נקי עם מסר משפטי. לומר מילה "הסתה"?
16 ת. אני חושב שיש יותר גרוע מהסתה במקרה זה, יש כאן איומים.
- 17 ש. עונה לך בתגובה ניצב בן שלום, כותב לך תגובה ואני מקריא לך, נורית ליטמן מה תפקידה?
18 ת. היא משנה לפרקליט המדינה לתפקידים מיוחדים, ועוסקת בעבירות של הסתה, עבירות
19 ביטוי. לא דיברתי איתה בעניין זה בכלל.
- 20 ש. האימרה שר' אגף חקירות תופס כאמירה של אדוני שזו הסתה, והתיק נכנס למסלול
21 הסתה?
22 ת. יש לי גם הרגשה שגם אם לא היה חושד ככה, יש לו עשרות שנים של ניסיון בחקירות. הודעה
23 שאתה בוגד וצריך לתלות אותך.
- 24 ש. אתה מעביר את הפוסט, יש התכתבות, מתי היתה איזו שהיא פניה נוספת אליך בעקבות
25 העניין הזה?
26 ת. לא זוכר.
- 27 ש. לא ביררת ולא שאלת מה קורה, העברת ושגר ושכח?
28 ת. למיטב זכרוני זה מה שהיה.
- 29 ש. זה לא רק ענין של זיכרון, אלא גם מדיניות שלך, שאתה לא מתערב בדברים?
30 ת. המדיניות שגר ולא להתערב.
- 31 ש. בתיק יש מזכר של שיחה שלך שאתה מקיים ביום 28/7, יותר משלשה שבועות אחרי עם
32 ר' הסייבר הארצי, מצטט לך, בנוגע לתיק הפל"א, בו נחקר הנאשם בחשד לאיומים....מצטט
33 זכורה לך השיחה הזו?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 מרץ 2022

ת"פ 60439-10-20 מדינת ישראל נ' מאמו

- 1 ת. לא. אם הוא כותב זה נכון.
- 2 ש. אתה זוכר באיזה שהוא שלב לפני שהגיע חוקר לגבות את ההודעה ממך נאמר לך שבעצם
- 3 החשד הוא כבר לא הסתה זה איומים?
- 4 ת.לא. אבל זה הגיוני.
- 5 ש. ביום 10/8/20 מגיע חוקר ללשכה שלך לגבות הודעה שקראת כאן גם באולם, הודעה קצרה
- 6 יחסית.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. בסוף ההודעה, אתה מציג את הקישור בהודעה שלך, וזוכר שזה איומים?
- 9 ת. כן. הגיוני. זה לא שאני מעביר עכשיו מהוטסאפ הודעה, אלא עכשיו אני נותן עדות כי יש
- 10 חקירה, ונשאלתי מה אני רואה בזה, אני רואה בזה איומים.
- 11 ש. כשאני קורא את ההודעה לא רואה שהחוקר שואל אותך אם זה איומים?
- 12 ת. יש רצף של דיבור שלי. יש שאלות ויש תשובה.
- 13 ש. נשאלת האם אתה רואה בזה איומים?
- 14 ת. כן, זה באמת איומים.
- 15 ש. הוא אמר לך את המילה איומים?
- 16 ת. אני כמעט משוכנע שהוא אמר לי את המילה איומים.
- 17 ש. לא חשבת בנקודה הזו לאור העובדה שאתה היועמ"ש שמגיש תלונה כנגד אזרח מן
- 18 השורה, לא חשבת להגיד שאתה לא רוצה להתייחס למהות המשפטית, השאלה אם אתה רואה
- 19 בזה איומים או לא לא רלבנטי להליך הפלילי, החשיבות שלך לשמור את הענין מנותק ונקי
- 20 מהמעמד שלך, האם לא היה מקום, שאולי המילה איומים הסתה לא היתה צריכה לצאת בתלונה
- 21 שלך?
- 22 ת. אלו העובדות, יש את בית המשפט שיחליט.
- 23 ש. כשאתה מסיים למסור את ההודעה בתיק, יש לך איזה שהוא צפי לגבי גורלו?
- 24 ת. לא.
- 25 ש. יש לך רצונות ותקוות בענין?
- 26 ת. אני מנסה לנתק את עצמי מהאירוע. אתה שואל אותי, אני חושב שצריך לגרום שמי יקבל
- 27 החלטות, שגויות לא טובות, זה בסדר גמור. מכאן ועד להגיע למצב שצריך לתלות, זה סמל של
- 28 שלטון החוק בישראל, איך מגיעים לאמירות כאלה, אף אחד לא הגיע לאמירה כזו. זה לא בסדר
- 29 להשוות אותי לנאצי, אבל זה לא להרוג.
- 30 ש. גם נאצים דינם מוות לא רק בוגדים?
- 31 ת. אני מסכים. מי ששם אותם במדי אס.אס. ונאצי, כאן זה היה ישר, לא סתם, לא מטאפורי,
- 32 זה באמת לתלות. מה אתה קורא להרוג אותי, זה קורה ברשת, אם מישהו עם סיבוב בראש יעשה
- 33 את זה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 מרץ 2022

ת"פ 60439-10-20 מדינת ישראל נ' מאמו

- 1 ש. כשאתה מסיים כאן את החקירה, לא חשבת מבחינתך על כן יוגש כתב אישום, אם לאו?
2 ת. לא חשבתי על השאלות האלה, היה הגיוני בעיני שיוגש כתב אישום. להגיד שהייתי מלא
3 אושר שאני צריך להעיד זה לא כך. מהבחינה שלי נגמר התפקיד. אני אמשיך לשמור על שלטון החוק.
4 ש. תסכים איתי שבסופו של דבר אתה גם כיועמ"ש וגם כאזרח לא היית רוצה "אפקט מצנן"
5 על חופש ביטוי של אנשים?
6 ת. נכון, מסכים.

ב"כ הנאשם:

- 8 אני מבקש להגיש בהסכמה שני מזכרים – מזכר שערך השוטר יגאל בן שלום נ/1 ומזכר נוסף שערך
9 השוטר אבי מייברג נ/2.
10

החלטה

- 11 נדחה להוכחות ליום 28/3/22 שעה 08:30.
12 במועד זה תזומן השוטר – הגב' רחל אפריאט.
13 במידת האפשר, תשמע באותו יום פרשת ההגנה.
14 הנאשם מוזהר בחובת התייצבותו.
15

16 ניתנה והודעה היום י"ז אדר ב' תשפ"ב, 20/03/2022 במעמד הנוכחים.
17
18
19
20
21

עלאא מסארווה, שופט

22