

Dr. Roffeh Ehud, Adv

International Law Expert in Digital Evidence

Phone: +972-3-908-0934, Fax: +972-3-908-0939, E-Mail: Ehud@roffeh.com, Web : www.roffeh.net

21 מברואר 2016

לכבוד
בית משפט לתביעות קטנות תל אביב
לידי כבוד השופט טל חבקין
פקס 03-6910699

חוות דעת מומחה מחשבים ואינטרנט - ת.א. - 04-39431

15 שטראוסר נ' ריבלין

אני החתום מטה מוניתי על-ידי כבוד השופט טל חבקין, לחוות את דעתי המקצועית בעניין חסוגיות הטכנולוגיות המקצועיות העולות מחתיק לעיל, לרבות בחינה אודות מקוריותם של הודעות הדוא"ל נשוא התביעה.

אני נוהן חוות דעתי זו במקום עדות בבית המשפט ואני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב הוראות החוק הפילי בדבר עדות שקר בשבתח בבית המשפט, דין חוות דעתי זו כשהיא חתומה על ידי כדן עדות בשבתח שנתתי בבית המשפט.

שם המומחה: ד"ר אחוד רוסא, עו"ד ת.ז. 059127860.

תפקיד: מומחה למשפט ולטכנולוגיה מטעם בתי המשפט, הסנגוריה הציבורית, עורכי דין וחברות בתחום המחשוב, תוכנה, צילום, סלולר והאינטרנט, בישראל, אנגליה וארה"ב. בורר ומגשר מקצועי בתחומים המנוכרים לעיל, בנוסף סופר ומרצה באקדמיה בסוגיות שבין משפט לטכנולוגיה.

מרטי השכלתי:

תואר שלישי במשפטים (PhD) בתחום עבירות המחשב ואינטרנט - IUBI university.

תואר שני, MBA, אוניברסיטת בר-אילן.

תואר ראשון במשפטים (LLB) הקריה האקדמית קריית אונו.

תואר ראשון, B.Sc, מדעי המחשב ומתמטיקה, Mercy College, New York, USA.

קורס דירקטורים, אוניברסיטת בר-אילן.

קורסים שונים בתחום אבטחת מידע, תכנות בסביבת אינטרנט, שיחזור נתונים, תקירות מחשב ועד.

הנדסת תוכנה וטכנולוגיות המידע (בחצטינות), המכללה למנהל, תל-אביב.

Dr. Roffeh Ehud, Adv

International Law Expert in Digital Evidence

Phone: +972-3-908-0934, Fax: +972-3-908-0939, E-Mail: Ehud@roffeh.com, Web : www.roffeh.net

כתיבת ספרות משפטית מקצועית:

- "ראיות דיגיטאליות הלכה למעשה-בין משפט וטכנולוגיה". (ינואר 2014)
- "ראיות דיגיטאליות הלכה למעשה בין משפט לטכנולוגיה - מהדורה מורחבת חכוללת סוגיות בנושאי הסדרה שיטטית במרחב הקיברנטי והערכת שווי קניין רוחני (דיני האינטרנט). (ינואר 2015)
- "מאה דרכים לנשות 100,000 דולר באינטרנט". (ספטמבר 2015)
- Practical Digital Evidence - Law and Technology - Part I
- Practical Digital Evidence - Law and Technology LEGAL JURISDICTION IN CYBERSPACE AND THE VALUATION OF INTELLECTUAL PROPERTY (INTERNET LAW) -Part II
- Practical Digital Evidence - Law and Technology EXPANDED VERSION INCLUDING TOPICS RELATING TO THE REGULATION OF LEGAL JURISDICTION IN CYBERSPACE AND THE VALUATION OF INTELLECTUAL PROPERTY (INTERNET LAW) - Part I and II
- A Hundred Ways to Make a Successful Business on the Internet (Business Development on the Internet)

מאמרים:

- דוקטורט - טכנולוגיה ומשפט - השפעת השימוש חלא חוקי במחשב על חקיקה גוברת בתחום עבירות מחשב.
- כשאת אומרת לא: ראיות דיגיטליות - גם במקרי אונס.
- חימור מסוכן - על הימורים, ראיות דיגיטליות ומה שביניהם.
- הכל שפיטו: על אתגרי המשפט בעידן הטכנולוגי.
- עורך דין, מי מטפל במחשב שלך?
- נשים חיוהרו: בן זוגכן מרוקן אתכן...
- "אחת שיוחטת" - על טוקבקים אנונימיים ולשון חרע.
- להקדים תרופה למכה - כך תימנעו מוירוסים במחשב.
- חקירות דיגיטאליות בסלפונים סלולאריים בעלי מערכת הפעלה מטוג חלונות 7/8 של חברת מיקרוסופט.

Dr. Roffeh Ehud, Adv

International Law Expert in Digital Evidence

Phone: +972-3-908-0934, Fax: +972-3-908-0939, E-Mail: Ehud@roffeh.com, Web : www.roffeh.net

תיקים משפטיים בהם הגשתי חוות דעת מקצועית:

תיקים פליליים: דניאל מעוז - רצח בני הזוג מעוז בירושלים (מטעם הסנגוריה הציבורית), תיקי הלבנת הון והימורים באינטרנט, פרשת ה"אגרון", תיקי פדופיליה, ניצול מיני, סוגיות בעניין מצלמות אבטחה במעגל סגור, סוגיות בעניין הודעות דוא"ל, תמונות דיגיטאליות, טלפונים סלולאריים, ועוד רבים בדלתים סגורות.

תיקים אזרחיים: מכון התקנים, רשת מסעדות מוזאס, IKEA, IVC נגד A&D, גניבת סודות מסחריים, אוטומציה נ"עידית ירושלים, העתקת אתרים, העתקת פטנטים, מערכות תוכנה, אבטחת מידע, פריצה דרך רשת האינטרנט, שימוש בזכויות יוצרים, ביצוע צווי אנטון פילר.

ניסיון מקצועי בתחום

בין השנים 2008 ועד היום יועץ בתחום המחשב ואינטרנט,

מרצה בקולטת לחברה וממשל במכללת בית ברל, מרצה בבית הספר למשפטים באוניברסיטת תל אביב, כתיבת חוות דעת מקצועיות בנושא מחשבים, תמונות דיגיטאליות, טלפונים סלולאריים, מצלמות במעגל סגור ואינטרנט בישראל, אנגליה וארה"ב, ממונה מטעם בתי המשפט כעד מומחה התחום המחשוב, מומחה מחשבים מטעם הסנגוריה הציבורית, יעוץ מקצועי לעורכי דין, כתיבת ספרות מקצועית, חונך מוסמך ע"י התמ"ת, מגשר מוסמך וברר מקצועי בנושאי המחשוב, מערכות המידע והאינטרנט.

בין השנים 2004 ועד היום מנכ"ל חברת חי טק, D System Ltd

חברה רב לאומית לפיתוח תוכנה ואינטגרציית מערכות מחשוב, פתרונות Web CRM. התמחות מיוחדת בהטמעת מערכות כולל ניתוח צרכים, אפיון ותכנון אסטרטגית שיווק והטמעת בבתי העסק.

בין השנים 2002/4 מנהל פרויקטים, ומרצה במכללה למנהל.

כתיבת תוכניות לימוד בתחום המחשוב והאינטרנט, ניהול והדרכת צוות מרצים, מתן פתרונות והדרכת מרצים בזמן אמת, שידור רדיו הראשון בישראל דרך האינטרנט, voice over IP, streaming.

בין השנים 2000/2, סמנכ"ל פיתוח עסקי, ומרצה במכללת מעוף.

כתיבה וניהול תוכנית עסקית בתחום המחשב והאינטרנט, ניהול צוותי פיתוח, חומרה (כולל תשתיות) ותוכנה, כתיבת תוכניות לימוד בתחום האינטרנט, הדרכת מרצים ובדיקת בחינות.

Dr. Roffeh Ehud, Adv

International Law Expert in Digital Evidence

Phone: +972-3-908-0934, Fax: +972-3-908-0939, E-Mail: Ehud@roffeh.com, Web : www.roffeh.net

בעת חוות דעתי המקצועית עמדו לרשותי החומרים הבאים:

1. כתבי התביעה וההגנה.
2. פרוטוקול הדיון מיום ח 06 לינואר 2016.
3. קבצי המקור של הודעות הדוא"ל אשר צורפו לכתב התביעה.
4. בנוסף, התקיימו פגישות עם הצדדים, וכי אלו פרטו בפני החתום מטה את משנתם, וכן סיפקו תשובות לשאלות.

רקע כללי וטענות הצדדים:

לאחר בחינה מדוקדקת אוזרת הנכתב בכתב התביעה, ובכתב ההגנה ונספחיהם, לרבות קריאה מעמיקה בכתב בפרוטוקול הדיון לעיל, אני כותב את הדברים הבאים:

1. לפנינו תיק אשר במהותו סב סביב סעיף 330א(ג) לחוק התקשורת, קרי "דבר פרסומי" – מסר המופץ באופן מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או לעודד החטת כספים בדרך אחרת.
2. טענתו של הנתבע, היא כי יתכן ודבר הפרסום, המוצג כחלק מכתב התביעה נשלח לנמען אחר אשר אישר קבלת דבר דוא"ל לעיל.
- וגם כי אין תיעוד אודות מקורותיה של הודעת הדוא"ל, ואו נתון מתי נשלח, ואו התקבלו הודעות הדוא"ל שהוא התביעה.
3. עוד טען הנתבע כי הוא מעולם לא שלח דבר דוא"ל זבל, ולראיה, מעולם לא נתבע בגין כך.
4. כמו כן, הודעות הדוא"ל לעיל הן משנת 2012, וכי כיום קשה עד בלתי אפשרי לדעת אודות מקורותיהם, ואו אודות המקבל, ואו כל נתון אחר.

חוות דעתי המקצועית:

בהמשך לכתב בפרק הקודם, לאחר שבדקתי את טענות הנתבע, וכן את דבריו של התובע, אני כותב את הדברים הבאים:

1. ברישא דבריי אבקש להדגיש כי הצדדים שיתפו פעולה עם החתום מטה, סיפקו את החומרים הנדרשים ואף ענו על כל שאלותי.
2. כאמור, טענתו העיקרית של הנתבע היא כי אין תיעוד אודות מתי נשלחו הודעות הדוא"ל לעיל, לרבות ספק אודות מי הוא מקבל ההודעות.

Dr. Roffeh Ehud, Adv

International Law Expert in Digital Evidence

Phone: +972-3-908-0934, Fax: +972-3-908-0939, E-Mail: Ehud@roffeh.com, Web : www.roffeh.net

לעניין זה, הריני לאשר כי קיבלתי את כל הודעות הדוא"ל המקוריות (לטענתו של התובע), נשוא המחלוקת לבדיקה, ולחלן ממצאי הבדיקה :

הריני לאשר כי להודעות הדוא"ל לעיל אין תיעוד אודות מקוריותם, תאריך השליחה, שעת השליחה, חשורת השולח, ו/או המקבל, לרבות תיעוד ודאי אודות מיחו מקבל ההודעות, וכי סיבה זו כשלעצמה מעוררת חשד רב לעניין מקוריות הודעות הדוא"ל לעיל, ומכאן המלצתי היא כי על בסיס עובדה זו, יש לדחות על הסף את התביעה.

3. זאת ועוד, מהנכתב נלמד כי הודעות הדוא"ל לעיל הם משנת 2012, עובדה אשר מעצמה מעלה תהיות רבות לעניין יכולת הזיוף, ו/או עשיית אינטרפרטציה טכנולוגית, וכי העובדה כי להודעות הדוא"ל לעיל אין תיעוד היסטורי, מחזקת את דעתי לעניין הדחייה על הסף, ככתוב בסעיף קודם.

4. ממכלול העובדות, אני מגיע למסקנה כי קיים בסיס לטענת התובע בדבר קונספירציה ו/או זיוף.

5. מנגד, לעניין שמות המשתמשים, מדבריו של התובע למדתי כי קיים שוני בין השם המוצג מהבעלים של הרשומה המלמדת אודות אישור קבלת דבר דואר (להלן "משה") כמוצג בנספחי כתב ההגנה, לבין שם בעל התיבה משנת 2012, אשר לטענתו של התובע, השם הנכון של התיבה הינו "אשר". לחיזוק דבריו, התובע שלח אל החתום מטה דוגמאות אודות עובדה זו מהתקופה הרלוונטית.

לעניין זה, ולמרות כי לשיטתו של החתום מטה, צדק בדבריו של התובע, העובדות אודות העזר ראיות אודות מקוריותם של הודעות הדוא"ל נשוא המחלוקת, לרבות תיעוד ודאי אודות מיחו מקבל ההודעות, וכן לאור העובדה כי מדובר בהודעות דוא"ל משנת 2012, וכיום אנו בשנת 2016, מוזקנת מתוכן את מכלול טענותיו לעניין לעיל.

סיכום ומסקנות:

1. קיים בסיס ראיתי אשר מטיל ספק לעניין מקוריותם, ו/או אודות מיחו מקבל ההודעות לעיל.

2. החתום מטה מאשר כי הודעות דבר הפרסום נשוא התביעה נשלחו בשנת 2012, וכי כיום, במימד הזמן, קשה עד בלתי אפשרי להתחקות אחר מקוריותם, ולאור העובדות המפורטות בפרק "חוות דעתי המקצועית" אליהם נחשף החתום מטה, אמליץ לבית המשפט הנכבד לדחות על הסף את מכלול הודעות הדוא"ל נשוא התביעה.



ד"ר אהוד רופא, ע"ד



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 15-04-39431 שטראוסר נ' ריבלין ואח'

לפני כבוד השופט טל חבקין

התובע: יעקב שטראוסר, ת"ז 056720972

נגד

הנתבעים: 1. ירון ריבלין
2. נולגינט אי. לירנינג סיסטמס בע"מ

פסק דין

בהמשך להסכמת הצדדים בפרוטוקול הדיון מיום 6.1.2016 שלפיה חוות דעתו של המומחה תהיה סופית ומכרעת, ובהמשך לחוות דעתו של המומחה מטעם בית המשפט מיום 21.2.2016, אני דוחה את התביעה ומחייב את התובע לשלם לנתבעים סך של 2,340 ש"ח (חלקם בשכר טרחת המומחה). כמו כן ישלם התובע לנתבעים הוצאות משפט בסך של 1,000 ש"ח. בסכום זה הבאתי בחשבון את אופי התביעה ואת מכלול המשאבים שהוקדשו לה מצד הנתבעים. הסכומים ישולמו תוך 30 יום ממועד פסק הדין שאם לא כן יישאו הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד התשלום בפועל.

הואיל ופסק הדין ניתן במעמד צד אחד, ניתן להגיש בקשה לביטולו תוך 7 ימים ממועד קבלתו.

המוכירות תשלח עותק מפסק הדין לצדדים בדואר רשום עם אישור מסירה.

ניתן היום, ט"ו באדר א' התשע"ו, 24 בפברואר 2016, בהעדר הצדדים.

טל חבקין, שופט