

מספר התיק _____
 המשפט נקבע ליום _____
 בשעה _____
 בפני כב' השופט _____

כתב תביעה

1. פרטי התובע:

1	שם התובע	מספר זהות	מען מגוריו
	יעקב שטראוסר	309182129	קדיש לוז 8/84 ירושלים 9692817
	טלפון בבית/עבודה	טלפון נייד	כתובת דואר אלקטרוני
		0547-957-117	yms_a1@walla.co.il

2. פרטי הנתבע:

1	שם הנתבע	מספר זהות/ח.פ.	מען מגוריו או מען עסקו
	שני רופא	059127860	הארבעה 28 תל-אביב יפו 6473925
	טלפון בבית/בעבודה	טלפון נייד	כתובת דואר אלקטרוני
	03-9080934	052-3078833	shani@roffeh.com

(טופס 1. תקנה 3. תקנות שיפוט בתביעות קטנות) סדרי דין (תיקון), התשמ"ה - 1985)
 טופס 114 (מהדורה שניה)

3. תיאור התביעה:

כמתואר בכתב התביעה (המסמך יצורף לנט המשפט לאחר פתיחת התיק)

ד. מקום המעשה או המחדל שבשלו תובעים: תל-אביב-יפו

סכום הכסף הנתבע: 8,256 ₪

ו. נימוקי התביעה (אפשר להוסיף עמודים נוספים):

חו"ד מוטית ו/או רשלנית
כמתואר בכתב התביעה המצ"ב

3א. צירוף מסמכים: יש חובה

לצרוף מסמכים שמבקשים להסתמך עליהם; אלה המסמכים שבכוונתי להסתמך עליהם בדיון והם מצורפים בזה) לדוגמה: הסכמים, מכתבים, התכתבויות אחרות לרבות בדואר אלקטרוני ובמסרונים, קבלות וחשבוניות
מתואר בכתב התביעה המצ"ב

על תשלומים, תצלומים של נזק שנתבע פיצוי בעדו וכיוצא באלה):
מתואר בכתב התביעה המצ"ב

- ראו מידע חשוב בהמשך בנושא זימון עדים.

ג3. הצהרה:

1. אני מצהיר/ה שהעובדות המופיעות בכל הסעיפים שבכתב התביעה הן בידיעתי האישית. 2. אני מצהיר/ה

שהעובדות המופיעות בכל הסעיפים שבכתב התביעה הן נכונות לפי מיטב ידיעתי

ואמונתי. המקור לידיעתי ואמונתי הוא: כמתואר בכתב התביעה

הצהרה בת"ק

חתימת התובע

התובע

יעקב שטראוסר מ.ז. 309182129
קדיש לוז 8/84, ירושלים 9692817
טל': 0547-957117 strausser@walla.co.il

- נגד -

הנתבעת

שני רופא (עו"ד) מ.ז. 059127860
הארבעה 28, תל-אביב יפו 6473925
ו/או: מירון 5, אורנית 4481300
טל': 052-3078833, 03-9080934

מהות התביעה : כספית, ספק-לקוח; צו-עשה
סכום התביעה : **8,256 ₪**

כתב תביעה

1. עניינה של תביעה זו היא חו"ד שגויה ורשלנית ו/או מוטית במכוון (בעבור שוחד או טובת הנאה) שהגישה הנתבעת לביהמ"ש ביום 24.02.2016 (**להלן**: חוה"ד), שנתנה הנתבעת כמומחית מקצועית במינוי בימ"ש לת"ק (תל-אביב יפו) ב- ת"ק 39431-04-15 שטראוסר נ' ריבלין ואח' (**להלן**: התיק / התביעה) לרעת התובע ועל סמך אותה חו"ד ניתן פסק דין נגדו. לאחר בקשת התובע, בצעד חריג ומופתי, הנדיר מאוד בתביעות קטנות (ובתחום המשפט בכלל), ביטל כב' השו' חבקיך את פסה"ד שניתן על סמך חוה"ד ולבסוף ניתן פסד דין על דרך הפשרה לטובת התובע, לאחר שהנתבעת לא הגיעה לחקירה על חוה"ד. מתן חוה"ד השגויה והשקרית ניתנה בניגוד להנחיות ביהמ"ש וגרמה לתובע נזקים חמורים, שעליהם טרם נפרע התובע מן הנתבעת, ומכאן התביעה.

הצדדים

2. התובע הינו אזרח ותושב ישראל המתגורר בירושלים. מלבד עבודתו לפרנסתו ועיסוקיו המקצועיים, מזה למעלה מעשור, התובע פועל לאכיפה אזרחית נגד מעשי נוכלות והונאה, לרבות בתחום הפרות הצרכניות (לדוג': גביית יתר מצרכנים, המשך חיוב הלקוח לאחר בקשת ניתוק משירותים, הפרות של חוק הפיקדון על בקבוקים, משלוח הודעות ספאם וכד') וזאת בין השאר ע"י התנדבות ביעוץ, ניסוח מכתבים עבור אנשים, סיוע בהגשת תביעות ועמידה על זכויותיהם של אנשים רבים וכן התובע הגיש ומגיש בעצמו תביעות, בעיקר בעניינים הנ"ל.

3. הנתבעת הינה אזרחית ותושבת ישראל העוסקת בעריכת דין ומציגה עצמה כבעלת תואר דוקטור ונקראת באתרה 'ד"ר רופא'. בתקופה הרלוונטית הנתבעת היתה נותנת חוות דעת משפטיות, ובפרט במינוי בתי משפט, בעניינים טכנולוגיים הקשורים למחשוב. הנתבעת מציגה עצמה כבעלת תואר דוקטור מאוניברסיטה מפקפקת ונמצאה משקרת בענין השכלתה וכישוריה ופורסמו על כך כמה כתבות בעיתונות.

4. בעבר ובתקופת ההיכרות בין הצדדים, היה שמה (ד"ר) אהוד רופא. על תחומי העיסוק המגוונים הנטענים, עוד יורחב כאן בהמשך.

ת"ק 15-04-39431 שטראוסר נ' ריבלין

5. התובע הגיש תביעה (ת"ק 15-04-39431) נגד ספאמר נכלולי בשם ירון ריבלין (להלן: **ריבלין**) ששלח הודעות פרסומת ללא אישור התובע וללא סימון כנדרש ובניגוד לחוק התקשורת (בזק ושירותים) תשמ"ב 1982 (להלן: **חוק התקשורת**). לאחר פניית התובע לריבלין, זייף ריבלין אישורי הרשמה של התובע (כפי שיוסבר בהמשך) וניסה לבצע מניפולציות שונות כדי לחמוק מאחריות.

6. ריבלין שלח לכל הפחות 9 הודעות פרסומת בניגוד לחוק התקשורת, לשתי כתובות דוא"ל של התובע : 325e@walla.co.il ו - yms_a1@walla.co.il (בחלקן עם סיומת .com) (**להלן** : ההודעות). 4 הודעות נשלחו ל - 325e ; 5 הודעות נשלחו ל - yms_a1.

7. התובע פנה לריבלין במכתב התראה ובמהלך התכתבות ארוכה, אישר ריבלין כי שלח את ההודעות וטען כי התובע נרשם באתריו מספר פעמים ולאחר התכתבות ארוכה ובקשות שונות ומוזרות לקבל מהתובע פרטים שונים על ההודעות, הציג ריבלין אישורי הרשמה מזוייפים של התובע.

8. מלבד זאת שהיה ידוע לתובע כי מעולם לא נרשם ולא מסר הסכמתו למשלוח הודעות פרסומת (הנדרשת לפי חוק התקשורת לשם משלוח הודעות פרסומת), היה ברור לתובע כי ריבלין לא התבלבל ולא טעה, אלא זייף במודע את האישורים, משום שהתרשל ושתל בטעות את השם הלא נכון באישור ההרשמה.

9. הכתובות אליהן שלח ריבלין את ההודעות הן כתובות בהן התובע לא נקרא בשמו שבתעודת הזהות אלא בכינויים (pseudonyms) אחרים. בכתובת 325e נקרא 'אשר' ואילו ב-yms_a1 נקרא 'משה', שם בו השתמש כדי לכתוב בפורום מסוים. כשריבלין זייף את האישורים, הוא שתל וייחס את השם 'משה' לכתובת 325e (בה נקרא 'אשר'). מכל מקום, התובע מעולם לא נרשם ולא אישר.

10. בנסיבות אלה ותוך שריבלין מתעקש כי הודעותיו נשלחו לתובע בהמשך לאישורו, לא היה מנוס מהגשת תביעה וכך עשה התובע.

• **מצ"ב נספח 1** : כתב תביעה ב-ת"ק 15-04-39431 שטראוסר נ' ריבלין

11. גם בכתב ההגנה חזר ריבלין שוב ושוב על טענות ההגנה שלו, לפיהן התובע נרשם אצלו ואישר משלוח ההודעות, ובתגובה לאישור זה, **שלח ריבלין את ההודעות**. להלן הפניות לכתב הגנתו (הדגשות כאן) :

עמ' 1 ס' 1 ש' 8 :

"...הוכחתי לו כי **ההודעות נשלחו בתגובה לאשורים ברורים** שהתקבלו מהכתובות שלו (כמפורט בהמשך) "

שם ס' 2 שי 7 :

"... רק אחרי 3-שנים ולאחר עשרות הטרדות **קיבלתי ממנו מידע בצורה כזו שיכלה לאפשר לי לבחון** את רשימת **המאשרים** והצגתי בפניו את המידע שעדין לא סיפק אותו."

שם ס' 4 שי 2 :

" **כל ההודעות נשלחו אלי** לאחר קבלת אישורים מכתובות המייל אותן הוא מציין "

עמ' 2 ס' 5 :

" מתוך **ההודעות** שמציג התובע **נשלחו מטעמי** במסגרת פעילותי ההתנדבותית (נספח ז'). **הודעות אלה נשלחו** לאחר קבלת אישורים מכתובות התובע. בנוסף לכך אין הודעות אלא עוסקות במכירת מוצר... כך שבנוסף לעובדה **שנשלחו** לאחר אישור מכתובות התובע, הן כלל לא הודעות פרסומת"

שם ס' 6 :

" **הודעות נשלחו לתובע מאשכול אתרי קידנט**. הודעות אלא **נשלחו** לאחר קבלת אישור מכתובות התובע כפי שמפורט. " **...אשכול אתרי "קידנט" פועל משנת...**

• **מצ"ב נספח 2** : כתב ההגנה ב-ת"ק 39431-04-15 שטראוסר נ' ריבלין

12. **ריבלין ציין** במפורש **לפחות 7 פעמים** בכתב הגנתו, כי **שלח את ההודעות**.

13. כל זאת, לאחר שגם במהלך ההתכתבות ביניהם, טען ריבלין כי שלח את ההודעות. ההפניות להלן (הדגשות כאן):

יום חמישי 8 במאי ב 11:28 :

" 3. מבדיקה מהירה שביצעתי לגבי הודעות מאתר העידוד, **הכתובת** yms_a1@walla.com **נמצאת** ברשימת המאשרים קבלת דיוורים מאיתנו

4. **ההודעות נשלחו** בתגובה לפניה לקבלת הגרסה האלקטרונית של ספר חינום... "

יום ראשון 11 במאי ב 09:46 :

" 3. **אישורים לקבלת הודעות שבתגובה להם נשלחו אליך המודעות** התקבלו מכתובת ... "

יום ראשון 11 במאי ב 17:48 (שורה לא ממוספרת 3) :

" שלחת אלי הודעות כפולות וחוזרות וביניהן **הודעות ששלחנו** לפני המון זמן..."

שם (שורה לא ממוספרת 6) :

" אם נפגעת אישית מההודעות או ניגרמה לך עוגמת נפש הרי אני מצטער מקרב ליבי אך כפי שהבהרתי **כל ההודעות נשלחו** בעקבות אישורים מהכתובות הנ"ל "

שם (שורה לא ממוספרת 12) :

" כמובן שבמידה ותוגש תביעה, **אציג אסמכתאות ברורות לקבל אישורים** כולל פרטים, מועדים וכדומה..."

בהודעת הנתבע שאליה הגיב התובע ביום שני 19 במאי 06:13 (שורה לא ממוספרת 5) :
" כפי שציינתי ברישומים שלנו מופיעות פניות מכתובות הדואל שהצגת במידת הצורך אציג אותן "

בהודעת הנתבע שאליה הגיב התובע ביום ראשון 1 ביוני ב 22:50 (שורות לא ממוספרות 3-4)
" כפי שציינתי התקבלו אישורים ברורים מכתובת שציינת.
אם שלחת באופן אישי או שהגיעו בדרך אחרת איני יודע. דבר אחד ברור באמיילים המאשרים קבלת עידכונים ומידע
התקבלו ובהמשך להם קבלת הודעו " (הודעו = הודעות, טעות סופר במקור)

14. התובע הגיש כתב תשובה לכתב ההגנה ובו (בנספח ב') ניתן למצוא גם את ההתכתבות הנ"ל של הצדדים.

• מצ"ב נספח 3 : כתב תשובה לכתב ההגנה ב-ת"ק 15-04-39431 שטראוסר נ' ריבלין

מינוי הנתבעת כמומחה בימ"ש ב-ת"ק 15-04-39431 שטראוסר נ' ריבלין

15. במהלך הדיון בתביעה בפני כבי השופט טל חבקין, הבהיר כבי השופט כי בעיניו המחלוקת העיקרית הינה שאלה הרשמת והסכמת התובע לנתבע לשלוח אליו הודעות דוא"ל אם לאו. מאחר ושאלה זו דורשת בדיקה של אותנטיות האישורים להם טען הנתבע, ובהסכמת הצדדים, מינה ביהמ"ש הנכבד את הנתבעת כמומחה בימ"ש (אז בשמה אהוד רופא) לענין טכנולוגי זה והגדיר את מטרת המינוי ואת הוראתו לנתבעת כך, במילים אלה ממש (עמ' 1 ש' 23-24) :

" **המומחה ישיב לשאלה** איזו מסקנה מסתברת יותר: **האם התובע אכן נרשם** לאתרים שמפעיל

הנתבע 1 **ונתן הסכמתו** למשלוח הודעות דוא"ל, **אם לאו**. "

• מצ"ב נספח 4 : פרוטוקול הדיון היחיד שהתקיים טרם מתן חוה"ד ב-ת"ק 15-04-39431 שטראוסר נ' ריבלין

16. בכך הסתכם מינוי הנתבעת וההוראה היחידה שניתנה לה, כדי להכריע במחלוקת. שאר ההוראות תיארו פרטים אחרים על אופן עריכת חוה"ד והמצאתה לתיק. בין השאר נקבע כי פסה"ד ינתן לפי חוה"ד (עמ' 2 ש' 6-2) וכי המומחה ימונה בהחלטה נפרדת (שם, ש' 20).

17. ביום 07.01.2016 ניתנה החלטה זו ובה נקבע כי הנתבעת תיתן "חווות דעת סופית ומכרעת במחלוקת מושא

תביעה זו, **כעולה מפרוטוקול הדיון**". (עמ' 1 ס' 1 שם); אשר כאמור בפרוטוקול הדיון הינה כמובן "האם התובע אכן נרשם...ונתן הסכמתו..אם לאו".

• מצ"ב נספח 5 : ההחלטה על מינוי הנתבעת כמומחה ב-ת"ק 15-04-39431 שטראוסר נ' ריבלין

18. כך שלמעשה מטרת חוה"ד היתה ונותרה ההוראה שצויינה לעיל בס' 15, ולא נוספה שום מטרה אחרת לחוות הדעת, מלבד בירור טענת ההרשמה וההסכמה.

19. בסעיף 7 להחלטה זו, ביהמ"ש הורה לנתבעת להודיע האם יכולה לקבל את המינוי ואם אין לה היכרות קודמת עם מי מהצדדים.

20. בסעיף 3 להחלטה זו, קבע ביהמ"ש הנכבד כי הנתבעת תבצע את הבדיקה בדירות בנוכחות בעלי הדין.

הפרות ראשונות של הוראות ביהמ"ש עוד בטרם מתן חוות הדעת

21. ב-07.02.2016 השיבה הנתבעת כי היא מקבלת את המינוי וכי "אין לו היכרות אישית מוקדמת עם מי מהצדדים".

22. אלא שהנתבעת כבר נתנה חו"ד לתובע בענין דומה בתיק אחר (ת"ק 65278-12-14 שטראוסר נ' רום כנרת) ולא ציינה זאת. מכל מקום, גם באותה חו"ד נהגה הנתבעת באותה חוסר מקצועיות וקבעה קביעות מבלי שיש בידיה הראיות הדרושות, ועל כך עוד יוזכר כאן בהמשך. מכיוון שאותה חו"ד ניתנה לטובת התובע והוא אף לא שיער באותה עת כי הנתבעת אינה אלא נוכלת ושרלטנית, לא היו לו טענות כלפיה בענין תוצאות אותה חו"ד.

• **מצ"ב נספח 6** : חו"ד מומחה שנתנה הנתבעת ב-ת"ק 65278-12-14 שטראוסר נ' רום כנרת

23. עוד יצויין, כי טרם המינוי, התקשר התובע לנתבעת בשל היכרות זו מתיק רום כנרת ושוחח עמה. התובע תיאר את המצב ואף נועץ בנתבעת בנוגע לאפשרות לגלות את האמת מאחורי הזיופים של ריבלין. כך שהנתבעת הכירה את התובע, יותר מאשר גילתה לבית המשפט.

24. הפרה נוספת הינה, שחרף הוראת ביהמ"ש לקיום הפגישה בדירות ובנוכחות הצדדים (כאמור בס' 20 כאן), קיימה הנתבעת פגישה נפרדת עם כל בעל דין במשרדה שברמת גן.

25. בנוסף יצויין, שבפגישתה עם התובע, התנהגה הנתבעת מוזר מאוד ובאופן לא מקצועי ואף קיללה את ריבלין מאחורי גבו.

חוות הדעת שניתנה בניגוד להוראות המינוי, בניגוד ובסתירה לטענות הצדדים וללא שום בסיס ראיתי

26. ביום 24.02.2016 הגישה הנתבעת את חו"ד בתיק שטראוסר נ' ריבלין.

• **מצ"ב נספח 7** : חו"ד מומחה שנתנה הנתבעת ב-ת"ק 39431-04-15 שטראוסר נ' ריבלין

27. למרות ההוראה הברורה של ביהמ"ש להשיב לשאלה מה סביר יותר, שהתובע נרשם והסכים לקבל הודעות מהנתבע, אם לאו, **הנתבעת כלל לא השיבה** שלשמה מונתה. בכך חטאה היא למטרת המינוי.

28. באופן מטעה ומנותק מהמציאות ומהוראות ביהמ"ש במינוי, 'קבעה' הנתבעת (עמ' 1 ש' 1 לחו"ד) קביעה פרי דמיונה: "מוניתי על-ידי כבוד השופט טל חבקין, לחוות את דעתי המקצועית...לרבות בחינת אודות מקוריותם של הודעות הדוא"ל נשוא התביעה".

29. אלא שכזכור, ביהמ"ש הורה הוראה אחת בלבד – להשיב לשאלה האם סביר יותר שהתובע נרשם ואישר המשלוח אם לאו, ושום אזכור או רמיזה למקוריות ההודעות, מה שגם לא היה מעולם נתון במחלוקת.

30. בהמשך, באופן מטעה ומנותק לחלוטין מהמציאות, טוענת הנתבעת פעמיים בעמ' 4 לחוה"ד כי הנתבע טען שאין תיעוד למקוריות ההודעות ששלח. וכך שם :
- 30.1 בסי' 2 לפרק "רקע כללי וטענות הצדדים" :
- "2. טענתו של הנתבע, היא... וגם כי אין תיעוד אודות מקוריותם של הודעות הדוא"ל, ו/או נתון מתי נשלחו, ו/או התקבלו הודעות הדוא"ל נשוא התביעה."
- 30.2 בסי' 2 לפרק "חוות דעתי המקצועית" :
- "כאמור, טענתו העיקרית של הנתבע היא כי אין תיעוד אודות מתי נשלחו הודעות הדוא"ל לעיל, לרבות ספק אודות מי הוא מקבל ההודעות"
31. אלא שזו מעולם לא היתה טענת הנתבע! נהפוך הוא, הוא הודה בכך שוב ושוב גם בהתכתבות בין הצדדים וגם בכתב ההגנה (נא רק הפניות כאן בסי' 11-13) והמחלוקת היחידה, בה גם התבקשה הנתבעת להכריע, היתה שאלת ההרשמה וההסכמה (נא ר' ס' 15-17 לעיל). שאלה שבה **הנתבעת לא הכריעה ולא דנה כלל!** דהיינו, הנתבעת כלל לא ביצעה את המטלה שהטיל עליה ביהמ"ש ע"י כב' השו' טל חבקין.
32. הסבירות כי הנתבעת, בתור עורכת דין בעצמה, לא שמה לב למטרת המינוי או לטענות הצדדים, הינה אפסית. הנתבעת בעצמה טוענת ברישא לפרק 'רקע כללי וטענות הצדדים' בעמ' 4 כי היא קראה ובחנה בחינה מדוקדקת את טענות הצדדים (ולפיכך, לא ייתכן שלא הבחינה בהודאות החוזרות של ריבלין במשלוח של אותן הודעות). וכך שם :
- "לאחר בחינה מדוקדקת אודות הנכתב בכתב התביעה, ובכתב ההגנה ונספחיהם, לרבות קריאה מעמיקה בנכתב בפרוטוקול הדיון לעיל, אני כותב את הדברים הבאים : ..."
33. בסתירה לכך, כותבת הנתבעת באותו עמ' 4 בסי' 2 לפרק "רקע כללי וטענות הצדדים" כי :
- "טענתו של הנתבע, היא כי יתכן ודבר הפרסום המוצג כחלק מכתב התביעה נשלח לנמען אחר אשר אישר קבלת דבר דוא"ל לעיל"
34. וכיצד ייתכן שההודעות שריבלין הודה כבר בשליחתן לתובע, והתובע הציג אותן בכתב התביעה שלו, נשלחו בעצם לנמען אחר ומנגד אין שום תיעוד למקוריות ההודעות?
35. מכל מקום, ממשיכה הנתבעת לשקר במצח נחושה בחוות הדעת וטוענת בעמ' 5 רישא :
- "לעניין זה, הריני לאשר כי קיבלתי את כל הודעות הדוא"ל המקוריות (לטענתו של התובע), נשוא המחלוקת לבדיקה"
36. וכאן בעצם נעוצה הראיה העיקרית שחוה"ד של הנתבעת הינה שקרית ורשלנית. וזאת מכיוון שהנתבעת מעולם לא קיבלה את ההודעות המקוריות! ומדוע? מכיוון שהנתבעת הנחתה את התובע לשלוח לה את ההודעות ששלח לו ריבלין, ע"י 'העברה' פשוטה במייל. התובע שלא ידע באותה עת מהי המציאות הטכנית מאחורי קוד המקור של ההודעות והמשמעות של העברת הודעות, עשה בתמימות כהוראות "המומחה" (הנתבעת). והדבר יוסבר מיד לאחר ניתוח חוה"ד כאן.
37. בעקבות זאת קובעת הנתבעת בעמ' 5 רישא כי :

"להודעות הדוא"ל לעיל אין תיעוד אודות מקוריותם, תאריך השליחה, שעת השליחה, השרת השולח, ו/או המקבל, לרבות תיעוד ודאי אודות מיהו מקבל ההודעות, וכי סיבה זו כשלעצמה מעוררת חשד רב לעניין מקוריות הודעות הדוא"ל לעיל, ומכאן המלצתי היא על בסיס עובדה זו, יש לדחות על הסף את התביעה."

38. בסעיף 3 בעמ' 5 לחוה"ד ממשיכה הנתבעת להסביר בהסברים שונים מדוע ההודעות עשויות להיות מזוייפות (כי נשלחו בשנת 2012 ושאינן להן תיעוד היסטורי). ובסעיף 5 שם חוזרת על הטענה כי אין תיעוד על מקוריות ההודעות וכך גם בסעיפים 1-2 בתחתית העמוד.

39. הקביעה כי בשל חלוף 3-4 שנים ממשלוח ההודעות, לא ניתן להתחקות אחר מקוריותן, לא רק שהינה שקרית, אלא גם סותרת את קבלת המינוי בהודעת הנתבעת לביהמ"ש כי יכולה לבצעה, הגם שידעה כי מדובר בהודעות מתקופה זו.

40. בנוסף, בתיק רום כנרת שגם בו נתנה הנתבעת חו"ד בענין משלוח הודעות משנת 2013 (חו"ד שניתנה גם כן ב-2016), יכלה לשיטתה הנתבעת להעריך את מקוריות ההודעות, למרות חלוף תקופה דומה. וזאת לאחר שדווקא שם, טענה רום כנרת לזיוף (שם בנספח 6, עמ' 4 ס' 2,4 בפרק רקע כללי).

41. בסעיף 4 שם קובעת הנתבעת כי "קיים בסיס לטענת הנתבע בדבר קונספירציה ו/או זיוף" הגם שטענת זיוף או קונספירציה מעולם לא נטענה ע"י הנתבע, אלא נהפוך הוא, הודה במשלוח ורק טען להרשמה והסכמה של התובע. לסיכום, ממליצה הנתבעת על דחיית התביעה, בשל היעדר תיעוד למקוריות ההודעות, לטענתה.

מקוריות ההודעות ושרלטנות ורשלנות הנתבעת

42. מקוריות ההודעות כאמור, מעולם לא היתה במחלוקת, והמינוי היה לצורך בחינת האישור, הנתבעת מעולם לא קיבלה את ההודעות המקוריות, כאמור לעיל כאן בס' 36. וכבר נקבע בפסיקה שבמקרה כזה אין כל ערך לחו"ד מומחה בענין זיוף, מקום שישנה הודעה במשלוח של אותן הודעות. כפי שנפסק ב-תא"מ 2524-08-12 תמיר נ' ישר - אובוז נכסים ואחזקות בע"מ (הסתיים ב-ע"א 2434-12-13 תמיר נ' ישר - אובוז נכסים ואחזקות בע"מ) :

משמנהל הנתבעת הודה כי דברי הדואר נשלחו ע"י הנתבעת, הרי אין כל ערך לחוות דעת

המומחה מטעם הנתבעת, שניסה לשכנע את בית המשפט כי לא הוכח בוודאות שדברי הדואר נשוא התביעה, נשלחו מהנתבעת לתובע.

43. עוד נקבע שם כי זהות הנמען הינה מי שפותח את התיבה, מי שנחשף לתוכן (שם) ולפיכך אין מקום להתייחס לטענה כאילו ההודעות נשלחו לנמען אחר (נא ר' ס' 34-33 לעיל) :

מי שקיבל את דבר הדואר הוא "נמען" בהתאם לחוק, ולפיכך הוא זה הרשאי לתבוע על פי החוק. יש לפרש את המונח "נמען" בסעיף 30 א' לחוק התקשורת, כאדם אשר מחזיק במכשיר ולא דווקא במי שהינו בעל הקו.

הן פרשנות מילולית והן פרשנות תכליתית של המונח "נמען" מוליכות למסקנה שמדובר במי אשר מחזיק במכשיר הלכה למעשה ולא דווקא הינו הבעלים של הקו מהבחינה הקניינית. במקרה זה, התובע רשאי להגיש תביעה כפי שהגיש והנני דוחה את טענת העדר היריבות.

44. אולם לא זו בלבד, אלא חמור מכך, **הנתבעת מעולם לא קיבלה גישה להודעות המקוריות** ששלח ריבלין לתובע ואף **לא ביקשה זאת!** ומכאן שכלל לא יכלה לבחון אותן.
45. כשהודעה מתקבלת אצל נמען, היא כוללת 'קוד מקור' אשר ממנו ניתן להפיק פרטים על השרת השולח והמקבל, תוכן ההודעות ועל זמני קבלת ההודעה, כתובות השולח והנמען וכו'.
46. כדי לצפות בקוד מקור זה, יש להכנס לתיבת המייל של הנמען או לחלופין לקבל עותק של קוד המקור (לבקש העתקתו).
47. אלא שהנתבעת לא עשתה, לא את זה ולא את זה. היא מעולם לא קיבלה גישה לתיבת המייל של התובע ומעולם לא קיבלה את קוד המקור ולכן מעולם לא יכלה להתחקות אחר "מקוריות ההודעות" כלשונה.
48. כל שהנתבעת ביקשה, היה העברת ההודעות אליה, באמצעות כפתור "העבר" (Forward).
49. במקרה כזה, **קוד המקור** של ההודעה של שהתקבלה אצל הנמען הראשון (התובע במקרה הזה) ושכוללת גם פרטים על השולח הראשון (הוא ריבלין), **אובד**, ונוצר קוד מקור חדש להודעה המועברת, כיוון שמדובר למעשה בהודעה חדשה, שבה השולח הוא הנמען הראשון (התובע) והמקבל הוא הנמען שאליו הועברה ההודעה (הנתבעת).
50. ניתן להבחין בהבדל ע"י השוואה בין קוד המקור של אחת ההודעות ששלח ריבלין לתובע, לבין הודעה כזו שהועברה לנתבעת ב-'העבר'. ניתן לראות כי זהות השולח, זמן המשלוח, זהות המקבל וזמן הקבלה, משתנים לחלוטין – למעשה מדובר בהודעה חדשה. וכך בכל ההודעות ששלח ריבלין והתובע העביר לנתבעת, לבקשתה. אילו היתה הנתבעת מומחית אמיתית ואותנטית, לעולם לא היתה מבקשת העברת ההודעות אליה, אלא רק בחינה של קוד המקור, שלא הגיע לרשותה.
- **מצ"ב נספח 8** : השוואה בין הודעה לדוגמה ששלח ריבלין לתובע, לבין אותה הודעה שהעביר התובע לנתבעת
51. התובע למד על כך, רק לאחר התדהמה בה הוכה לאחר שראה את חוה"ד ההזויה של הנתבעת ופנה למומחים שונים שיסבירו לו בדבר. תשובת אחד המומחים, כפי שנשלחה לתובע, מוצגת כאן בנספח 9 :
- **מצ"ב נספח 9** : תשובת אחד המומחים לתובע, שמסבירה לו על קוד המקור ועל האמור כאן בסעיפים 43-48 לעיל
52. זו בדיוק הסיבה שבתיקים אחרים בהם נדרשו חוות דעת דומות, בדקו מומחים את המחשב הרלוונטי ואת תיבת הדואר (ולא ביקשו העברה). נא ר' למשל [הדגשות כאן]:
- תא"מ 12631-08-09 חזני נ' רופא ואח' :
- "הנתבעים טענו...כי התובע **זייף** את משלוח הודעות הדוא"ל נשוא תביעתו באופן ש"שכפל" הודעה בודדת ושלח אותה באופן חוזר לתיבות דוא"ל שלו.
- אשר לסוגייה הטכנית של **זיהוי מקור משלוח הודעות** הדוא"ל נשוא התביעה, מונה מומחה מטעם בית המשפט, מר דורון שקמוני, מבכירי איגוד האינטרנט הישראלי. **המומחה בדק את מחשב התובע, ירד לנבכי המיילים והשרתים מהם נשלחו, וקבע חד משמעית כי...**"

- תא"מ 2524-08-12 תמיר נ' ישר - אובוז נכסים ואחזקות בע"מ (הסתיים ב-ע"א 2434-12-13 תמיר נ' ישר - אובוז נכסים ואחזקות בע"מ) :

המומחה בדק את מחשב התובע וערך השוואה בין התדפיסים שצורפו לתביעה [הודעות המייל] לבין ארכיון תיבת הדואר במחשב ומבדיקתו עלה כי התדפיסים משקפים נאמנה את הנמצא בתיבת הדואר הנכנס...

..
41. מסקנות המומחה בחוות דעתו הן כי כל הודעות המייל שצורפו לכתב התביעה תואמות את הממצאים במחשב התובע שנבדק על ידו...

42. המומחה מציין כי **ככלל, אדם יכול לקבל או לקרוא רק דברי דואר הנשלחים לתיבות הדואר הנמצאות בשליטתו**

- חו"ד בעניו דומה ניתנה גם ב-תא"מ 20073-05-09 חזני נ' הנגבי ואח' (הסתיים ב-רע"א 1954/14 אילן חזני נ' שמעון הנגבי (סיתונית מועדון דאיה ורחיפה במצנחים).

53. מכאן שלנתבעת אפילו לא היתה גישה לראיות הדרושות כדי להגיע להכרעה בענין מקוריות ההודעות.

54. לא מדובר בטעות חד-פעמית או בתמימות. הדבר קל להבנה ולזיהוי ואף אדם עם ידע בסיסי במחשבים, לאחר הסבר קצר, יכול להבחין בכך. אף ביהמ"ש הנכבד קבע כי הבדיקה תיערך בבתי הצדדים, כדי לבדוק את ההודעות הממקוריות.
55. את שרלטנותה חשפה הנתבעת גם בחוות דעתה בענין רוס כנרת, שגם שם לא קיבלה את ההודעות המקוריות אלא רק העברות (לבקשתה), ולפיכך גם שם לא יכלה לבחון את הראיות הדרושות לבידור טענת הזיוף (שלהבדיל, כן נטענה שם).

ערעור התובע על הקביעה בחוה"ד, בקשה לביטול פס"ד ואחרית הדבר בתיק ריבלין

56. פסק הדין שנתקבל בגין חוה"ד השרלטנית/רשלנית/מוטית של הנתבעת, היה בהמלצת הנתבעת כמובן נגד התובע והוא חויב בו בהוצאות גבוהות.

- **מצ"ב נספח 10** : פסק הדין הראשון ב-ת"ק 39431-04-15 שטראוסר נ' ריבלין

57. התובע הזדעזע מאוד נוכח חוה"ד ההזויה שהתקבלה, אולם בהיותו לוחם צדק מסור מנעוריו, לא ויתר והגיש בקשה לביטול פסה"ד, בה פירט את עיקרי הנימוקים (בדומה לאמור לעיל).

- **מצ"ב נספח 11** : בקשה לביטול פסה"ד ב-ת"ק 39431-04-15 שטראוסר נ' ריבלין

58. כלל ידוע הוא שבמקרים נדירים בלבד, יבטל ביהמ"ש פסק דין שניתן בעקבות חוות דעת של מומחה בימ"ש שמונה בהסכמת הצדדים. והדבר נדון בפסיקה באופן נרחב:

- ע"א 293/88 חברת יצחק ניימן להשכרה בע"מ נ' רבי, [פורסם בנבו] פסקה 4 (23.4.1990) ;

"משממנה בית המשפט מומחה על מנת שחוות דעתו תספק לבית משפט נתונים מקצועיים לצורך הכרעה בדיון, סביר להניח שבית המשפט יאמץ ממצאיו של המומחה אלא אם כן נראית סיבה בולטת לעין שלא לעשות זאת. אכן עד מומחה

כמוהו ככל עד – שקילת אמינותו מסורה לבית המשפט ואין בעובדת היותו מומחה כדי להגביל שקול דעתו של בית המשפט. אך כאמור לא ייטה בית המשפט לסטות מחוות דעתו של המומחה בהעדר נימוקים כבדי משקל שיניעוהו לעשות כן...”

- וכן נא ר' על מעמדו הרם של מומחה בימ"ש ב-ע"א 558-96 חברת שיכון עובדים בע"מ נ' חנן רוזנטל [14 עמ'], פ"ד נב(4) 563; ע"א 3056/99 שטרן נ' המרכז הרפואי על שם חיים שיבא, פ"ד נו(2) 936, 949; 323/85 מדינת ישראל נ' אברהם מזרחי, פ"ד לט(4) 185, 189; ע"א 402/85 מרקוביץ נ' עיריית ראשון לציון, פ"ד מא(1) 133, 139; ע"א 821/88 א. לוי קבלני בנין בע"מ נ' שמי את סמי חמוד, פ"ד מד(2) 771, 779; ע"א 605/88 תבורי בע"מ נ' מעינות הגליל המערבי בע"מ, פ"ד מה(2) 1, 11; ע"א 558/96 חברת שיכון עובדים נ. רוזנטל, פ"ד נב(4) 563.

59. חרף מעמדו הרם של מומחה בימ"ש שמונה בהסכמת הצדדים והיותו ההליך בתביעות קטנות (ביהמ"ש אף ציין את סיכויי הערעור הנמוכים במסגרתו החלטתו על המינוי; נספח 4 בעמ' 2 ש' 8-9 לפרוטוקול); כב' השו' המלומד טל חבקין התרשם שבהחלט ייתכן שנעשה פה עוול לתובע ושחווה"ד אכן כה מעוותת, עד כדי בצעד נדיר, חריג ואמיץ, ביטל את פסה"ד וקבע מועד לחקירת הנתבעת במטרה לקעקע את חוות דעתה, בכפוף להפקדת ערבון מצד התובע.

- **מצ"ב נספח 12** : החלטה על הבקשה לביטול פסה"ד ב-ת"ק 39431-04-15 שטראוסר נ' ריבלין

60. הנתבעת לא הגיעה לדיון החקירה שנקבע לפני כב' השו' דניאל הורביץ שפסק לתובע פיצוי של 6,100 ₪ בגין משלוח ההודעות, מלבד השבת הפיקדון.

- **מצ"ב נספח 13** : פרוטוקול הדיון ופסק דין סופי ב-ת"ק 39431-04-15 שטראוסר נ' ריבלין

נזקי התובע והסעדים המבוקשים

61. התובע שילם לנתבעת סכום של **2,340 ₪** (נא ר' אזכור בנספח 10) עבור חוו"ד שרלטנית ורשלנית, שלא השיבה לשאלת ביהמ"ש ואך הטעתה את ביהמ"ש, ללא שום ביסוס ראייתי ובניגוד לחומר המצוי בתיק. התובע עותר להשבת הסכום בתוספת ריבית והצמדה בסך 416 ₪.

מחשבוני נבו < ריבית והצמדה לפי חוק							
שם החישוב - לשמירה ולהדפסה							
סכום לחיוב/לזיכוי	מחזור	לתאריך	ריבית	צמוד מדד	ריבית פיגורים מתאריך		
2340	26/01/2016	23/02/2023	צמודה	כן	dd min yyyy		
תוצאה							
הצג פירוט	תחילת תקופת החישוב	סוף תקופת החישוב	הצמדת קרן	סכום ריבית	הצמדת ריבית	סה"כ ריבית והצמדה	קרן בתוספת הצמדה וריבית
סכום: 2,340.00	26/01/2016	23/02/2023	235.15	178.70	2.37	416.22	2,756.22

סה"כ כל הקרנות בתוספת הצמדה וריבית: **2,756.22**

- **מצ"ב נספח 13** : קבלה על תשלום 2,340 ₪ לזכות הנתבעת עבור חווה"ד בתיק ריבלין

62. ביהמ"ש קבע כי הנתבעת תפגש עמו בדירתו, אולם הנתבעת דרשה לקיים את הפגישה במשרדה שבתל-אביב (נא ר' ס' 20,

24 לעיל), מה שגרם לביטול יום עבודה ונסיעה ארוכה עבור התובע. התובע מעמיד נזקיו בענין זה ב-500 ₪

63. לתובע נגרם עינוי דין מתמשך ועגמת נפש רבה. החל מהשלב בו נתקל לראשונה בפסה"ד שדחה את תביעתו, קריאת חוה"ד

ההזויה של הנתבעת, מאמציו ללמוד ולהבין את נקודות הכשל בחוה"ד, השקעת זמן ומאמץ רבים בפניה למומחים וללמידת הנושא, כתיבת בקשת הביטול, המתנה ארוכה לדיון בעניינו, הכנות לחקור את הנתבעת והגעה לדיון האחרון.

64. שמו של התובע הושחת בפסק דין שבו נדחתה תביעתו – התביעה היחידה אי פעם של התובע שנדחתה עם צו להוצאות.

65. התביעה נגד ריבלין אוזכרה במהלך תביעה אחרת של התובע (תא"מ 39442-02-15 שטראוסר נ' קבוצת איזנברג נד"לן

בארץ ובעולם ואח') (להלן: ענין איזנברג) ושם נטען כי התובע נוהג לזייף הודעות מייל; בא כח הנתבעים שם ניסה להשחיר את התובע בפני ביהמ"ש תוך שהוא מנופף בחוה"ד של הנתבעת ובהכרעה לרעת התובע. דבר שאילץ את התובע להסביר

את הדברים באריכות ולבקש מביהמ"ש להכנס לתיק ריבלין במחשב ולקרוא ולברר את האמת ואחרית הדבר.

66. בירור ובדיקת ענין ריבלין במחשב ודיון בזה לקחו זמן רב שהביא לדחיית ישיבת ההוכחות בענין איזנברג (נספח 14, עמ'

6 ש' 5). בשל טעות ברישום הפרוטוקול, נכתב שם כי התובע "מוותר על חקירת הנתבעות" (נספח 14, עמ' 4 ש' 9; נספח

15, עמ' 10 סיפא), למרות שבפועל ביקשו הנתבעים להעיד את הנציג אלדד נוי (במקום הנציגה שכבר לא עובדת בחברה)

והתובע הסכים לכך. טעות רישום זו, בשילוב העיכוב הרב שנדרש לבירור ענין ריבלין (בגלל חוה"ד של הנתבעת), הביאו

יחד לכך שהנתבעות זוכו ממשלוח ההודעות וכך הפכה אותה תביעה (איזנברג) לתביעת הספאם היחידה אי פעם של

התובע, שנדחתה (התובע הגיש עשרות רבות של תביעות ספאם ותמיד הצליח להוכיחן וקיבל פיצוי).

• **מצ"ב נספח 14** : פרוטוקול מהדיון בענין איזנברג מיום 15.02.2017

• **מצ"ב נספח 15** : פרוטוקול מהדיון בענין איזנברג מיום 15.03.2017

• **מצ"ב נספח 16** : פסק דין בענין איזנברג מיום 16.03.2017

67. התובע מעמיד נזקיו בגין עגמת הנפש ובגין השפעת חוה"ד על תיק איזנברג על סך של 5,000 ₪.

שרלטנות הנתבעת

68. לאחר היוודע לו דבר רשלנותה ושרלטנותה של הנתבעת, פנה התובע לבדוק עליה יותר (אז בשמה, אהוד רופא).

69. חיפוש קצר גילה לתובע כי שמה של הנתבעת נקשר במספר עניינים משפטיים מפוקפקים, שתוך כדי בחינתם, הוטל ספק

גדול ביכולותיה המקצועיות ונתגלה כי שיקרה באשר לנסיגונה והשכלתה. הדברים פורסמו בכתבות ששודרו בטלוויזיה

ובעיתונות הכתובה (לרבות באינטרנט). המדובר בין השאר בטענות להיות הנתבעת מחזיקה בתואר דוקטור למשפטים,

כשבפעול מדובר בתואר 'בהתכתבות' ממוסד לא מוכר בישראל, אוניברסיטת IUBL חרסון באוקראינה. אוניברסיטה לא

מדורגת, הידועה כמוכרת תארים בעבור תשלום ומשרד החינוך פרסם בעניינה אזהרה

• **מצ"ב נספח 17** : כתבה המתארת את הטענות השקריות של הנתבעת באשר להשכלתה: "העד המומחה של השופרסל,

האוניברסיטה האוקראינית והדוקטורט בהתכתבות" מיום 31.08.2015, הארץ, טלי חרותי-סובר

- **מצ"ב נספח 18** : כתבה המתארת את הפעילות המפוקפקת של 'האוניברסיטה' שהנתבעת טוענת כי מחזיקה בתואר דוקטורט שלה: "המומחה לסיכונים שמחזיק בתואר דוקטור שאינו מוכר בישראל" מיום 10.09.2015, The Marker, טלי חרותי-סובר
- **מצ"ב נספח 19** : (כני"ל): "קיבל תואר דוקטור בהתכתבות מאוקראינה - ועומד בראש החברה הממשלתית עמידר", מיום 21.09.2015, The Marker, טלי חרותי-סובר
- **מצ"ב נספח 20** : הערך בויקיפדיה המתאר את פעילותה המפוקפקת של 'האוניברסיטה' (הפניות שם)

70. בגין הפרסומים הנ"ל של חרותי-סובר, הגישה הנתבעת תביעת לשון הרע [ת"א 28612-09-15 (מחוזי תל-אביב יפו)] נגדה שכללה תביעת פיצוי וגם צו המורה על הסרת הכתבות. אלא שלאחר בחינת הדברים ובהמלצת ביהמ"ש, נסתיים התיק בפשרה (חסויה) שבמסגרתה לא התקבלה בקשה הסרת הכתבות, דהיינו, הנתבעת לא הצליחה להוכיח החזקה בתואר כדין ומקצועיותה בתחום.

71. שרלטנותה עולה גם מתיק רום כנרת כנזכר לעיל ומעידה שלא מדובר במעידה חד-פעמית, כי אם בשרלטנות חוזרת ובאותו אופן בדיוק (נא ר' ס 22,40,55 לעיל).

72. כל זאת בעוד שבאתרה נהגה ונוהגת הנתבעת להתפאר להיות מומחית בכמעט כל תחום משפטי אפשרי, למשל באתרה : roffeh.net

" גירושין, מזונות אישה, ילדים ומדור, אלימות במשפחה, הסכמי גירושין וחלוקת רכוש, סוגיות דת וכתובה, אמנת האג - חטיפת קטינים, הסכמי ממון, צוואות, ירושות ואפטרופסות, הבאת ילד מחוץ לנישואין, ידועים בציבור ונשואים אזרחיים, תביעות נזיקין בגירושין "

" מומחית למשפט ולטכנולוגיה מטעם בתי המשפט, הסנגוריה הציבורית ועורכי דין; יועצת לחברות וארגונים, בוררת ומגשרת מקצועית, מרצה באקדמיה ובכנסים; כותבת ספרות משפטית בסוגיות שבין משפט לטכנולוגיה - דיני האינטרנט."

" הערכות שווי קניין רוחני, הערכת שווי חברות סטארט-אפ, הערכת שווי אתרי אינטרנט, הערכת שווי שמות מתחם (דומיין - Domain), הערכת שווי מסדי נתונים, עבירות מחשב, דיני אינטרנט, טכנולוגיה, מסחר פיננסי מקוון, מסחר אלקטרוני, עבירות הלבנת הון, עבירות צווארון לבן, עבירות מס הכנסה, עבירות מע"מ, עבירות מכס, ליווי חברות סטארט אפ."

" משרדו של עורך הדין ד"ר אהוד רופא הינו משרד בוטיק בתחום המשפט הפלילי, מחשבים ואינטרנט, העוסק בין היתר, בעבירות צווארון לבן, זיוף ומרמה, עבירות מס, חשבוניות פיקטיביות, הודעות SMS, מיילים, פייסבוק, טוויטר, דיני אינטרנט, גניבה ממעסיק, התחזות ברשת האינטרנט, אנונימיות במרחב הקיברנטי וכן כתיבת חוות דעת מומחה מחשבים, תוכנה ואינטרנט עבור בית המשפט."

" ד"ר אהוד רופא, עו"ד, יועץ בעל שם עולמי בתחומי המחשוב והאינטרנט, מגיש חוות דעת מקצועיות, וכן הערכות שווי של אתרי אינטרנט, מסדי נתונים, דומיינים, חברות סטארט-אפ, קניין רוחני ועוד "

" ד"ר אהוד רופא, עו"ד משלב בתהליך של שלום של תכונות וכישורים: מעוף ויצירתיות, היכרות מעמיקה את העולם העסקי הטכנולוגי, הבנה משפטית - וכמובן, ראייה טכנולוגית רחבה. כתוצאה מכך, פסק הבוררות היוצא תחת ידיו של עו"ד ד"ר רופא ניתן בצורה קפדנית, מנומקת והוגנת. "

" עו"ד ד"ר אהוד רופא מוכר בארץ וברחבי העולם כבעל ידע רב בתחומי המחשוב, מערכות מידע ואינטרנט. בזכות ניסיונו המקצועי העשיר ולאור הישגיו הייחודיים בתחומי אלו, צבר עו"ד ד"ר רופא מוניטין רב וכיום הוא משמש כאיש סודם של גופים מוסדיים וחברות מסחריות. "

" עו"ד ד"ר רופא מספק מענה מקיף לבעיות המתעוררות בסביבת העבודה הממוחשבת, במגוון תחומים. בין תפקידו של עו"ד ד"ר אהוד רופא, מומחה מטעם בתי המשפט והסנגוריה הציבורית בישראל ובארה"ב, לרבות יעוץ לעורכי דין וחברות בתחום המחשוב, הסלולאר והאינטרנט. "

ובאתר roffeh.biz:

" עו"ד משפט וטכנולוגיה, מחשבים ואינטרנט, לשון הרע ברשתות החברתיות, פגיעה בפרטיות, תקנות הגנת הפרטיות, ייצוג בפני הרשות למשפט וטכנולוגיה, שיימינג ברשת האינטרנט, זיהוי משתמשים, עבירות מחשב ותוכנה, העתקת תוכנה, הזכות להשכח, כלל הראיה הדיגיטאלית הטובה ביותר, שימור והצגת ראיות דיגיטאליות ועוד. "

"מומחה בעל שם עולמי לפשעי מחשב ואינטרנט, מערכות מידע ומחשוב..."

ידע נרחב וייחודי אותו ספג במוסדות המובילים בארץ ובעולם, תפקידי ניהול בכירים בהם אחז ועבודה יומיומית כיועצם של חברות, ארגונים ומשרדי עורכי-דין, הופכים את ד"ר רופא לסמכות מקצועית ידועה ומוערכת ומציבים אותו בשורה הראשונה של מומחים טכנולוגיים עתירי-ידע. "

73. וכל זאת רק מהתקופה בה היתה מוכרת כאהוד רופא.

74. גם בשתי חווד הדעת שנתנה בענייני התובע, כ-70% מהמלל מוקדש לדברי תשובות עצמיים (כמו שהנתבעת מקפידה גם לעשות בכל הופעה בתקשורת או הסרטונים שמעלה) ורק היתרה 'דנה' בחוות הדעת עצמה, שניתן להתרשם כי אין בה שום פרט טכני מקצועי. אין ניתוח של הקוד (כי אין ברשותה קוד) ואין שום עיסוק בנושא המקצועי, הכל כעין שילוב דברים כלליים והמלצות למסקנה, ללא שום ראיה. כיאה לשרלטנים בלבד.

75. התרברבותה של הנתבעת ודברי השבח העצמיים מותירים מקום אך לאחת משתי מסקנות אפשריות: או שמדובר בגאונות על ברוכת אינספור כישורים, או שמדובר בשרלטנית מומחית בשיווק ובחרטוט, מבלי שיש מאחוריה איכות ומקצועיות בתחום בהם מתיימרת להיות מומחית.

76. חוות הדעת ההזויה דן וכן השרלטנות בחו"ד רוס כנרת, יחד עם הפרסומים על הנתבעת והתואר הקנוי מאוניברסיטה מושחתת הסוחרת בתארים, שמפניה הזהיר משרד החינוך, מוליכה יותר למסקנה השניה.

77. ככל שתתעקש הנתבעת להוותר בעמדתה כי היא פעלה כדין ובמקצועיות, ביהמ"ש הנכבד מתבקש למנות מומחה מחשבים אמיתי, שיתן חו"ד מכרעת בעניינים הטכנולוגיים נשואי התביעה.

78. התובע פנה לנתבעת בהתראה לפני הגשת תביעה זו. הנתבעת השיבה במכתב מעורך דינה, בו מאיימת על התובע בתביעת השתקה.

- **מצ"ב נספח 21** : פניית התובע לנתבעת

- **מצ"ב נספח 22** : תשובת הנתבעת ואיום בתביעת השתקה

79. משלא הצליחו הצדדים להגיע להבנות, לתובע לא נותר אלא לפנות לביהמ"ש הנכבד לשם חיוב הנתבעת בסעדים המבוקשים.

אשר על כן

80. ביהמ"ש הנכבד מתבקש לחייב את הנתבעת, לשלם לתובע את הסך של 8,256 ₪ וכן לחייבה בתשלום הוצאות משפט ובמידת הצורך למנות מומחה טכנולוגי שיכריע בהיבטים המקצועיים, ככל שידרש.

מצהיר כי בשנה האחרונה לא הגשתי בבית משפט זה יותר מחמש תביעות

בכבוד רב יעקב שטראוסר

בענין שבין:

התובע

יעקב שטראוסר מ.ז. 309182129
שכתובתו קדיש לוז 8/84, ירושלים 9692817
טל': 0547-9571117 פקס: 077-4702951

- נגד -

הנתבע

1. ירון ריבלין מ.ז. 056720972
שכתובתו מרסל ינקו 2, תל-אביב יפו 6941316
וככתובת הנתבעת 2
טל': 03-6480475, 077-5565259, 0522-655975, פקס: 03-6445838

הנתבעת 2

2. גולג'נט אי. לרנינג סיסטמס בע"מ ח.פ. 513215178
שכתובתה מרסל ינקו 8, תל-אביב יפו 6941320
וככתובת הנתבע 1
פרטי התקשרות טלפוניים כשל נתבע 1

מהות התביעה: כספית. הפרת הוראות חוק התקשורת (בזק ושירותים) תשמ"ב 1982 (תיקון מס' 40), התשס"ח-2008 שיגור דבר פרסומת באמצעות מיתקן בזק.

סכום התביעה: 10,000 ש"ח

* כל ההדגשות בציטוטי חוק בכתב תביעה זה מקורם כאן

כתב תביעה

1. התובע הינו אזרח ותושב ישראל המתגורר בירושלים.

2. הנתבע 1 הינו הבעלים של הנתבעת 2, מפעיל אתרים שונים ברחבי הרשת, מפתח לומדות חינוכיות, מאמן אישי ויזם עסקי בלתי נלאה, הנוהג לפרסם את עסקיו ושירותיו בדרך של שליחת הודעות פרסומת ללא אישורם של הנמענים בניגוד לחוק ובחיפוש באינטרנט אף ניתן למצוא תלונות של נמענים על כך. הנתבע 1 חתום לפחות פעמיים על עצומה נגד תיקון מס' 40 לחוק התקשורת (בזק ושירותים) תשמ"ב 1982 (להלן: **החוק**).

3. הנתבעת 2 הינה חברה בע"מ מפרת חוק (על פי רשם החברות), בבעלותו ובניהולו של הנתבע 1 ומשמשת אותו לפחות לחלק מפעילויותיו הנזכרות בסעיף 1.

4. הנתבעים שלחו לשתי כתובות דוא"ל של התובע: 325e@walla.co.il ו- yms_a1@walla.co.il (בחלקן עם סיומת .com). **לכל הפחות 9 הודעות פרסומת (להלן: ההודעות).** 4 הודעות נשלחו ל- 325e; 5 הודעות נשלחו ל- yms_a1.

[מצ"ב נספח א': ההודעות]

5. החוק מסדיר את האופן בו ניתן לשגר דברי פרסומת.

6. החוק קובע כי על מפרסם המשגר דברי פרסומת לציין כתובתו ודרכי יצירת הקשר עמו באופן הבא :

חוק התקשורת (בזק ושירותים) תשמ"ב 1982
(תיקון מס' 40), התשס"ח-2008

א.30.

(ה) (1) מפרסם המשגר דבר פרסומת בהתאם להוראות סעיף זה יציין בו את הפרטים האלה באופן בולט וברור, שאין בו כדי להטעות :

- (א) היותו דבר פרסומת; המילה "פרסומת" תופיע בתחילת דבר הפרסומת, ואם דבר הפרסומת משוגר באמצעות הודעה אלקטרונית – בכותרת ההודעה;
- (ב) שמו של המפרסם, כתובתו ודרכי יצירת הקשר עמו;
- (ג) זכותו של הנמען לשלוח, בכל עת, הודעת סירוב כאמור בסעיף קטן (ד), ודרך אפשרית למשלוח הודעה כאמור שהיא פשוטה וסבירה בנסיבות העניין, ואם דבר הפרסומת משוגר באמצעות הודעה אלקטרונית – כתובת תקפה של המפרסם ברשת האינטרנט לצורך מתן הודעת סירוב.

7. הנתבעים לא סימנו את ההודעות במילה "פרסומת" כפי שמורה סעיף 30א(ה)(1) לחוק, בחלקן לא ציינו כתובתם ודרכי יצירת הקשר עמם וברובן לא צויין איזה משמות הנתבעים באופן שאין בו כדי להטעות. משכך ההודעות נשלחו בניגוד לסעיף זה.

8. החוק אוסר על שיגור דברי פרסומת, לרבות בהודעה אלקטרונית, ללא הסכמה מפורשת מראש של הנמען :

חוק התקשורת (בזק ושירותים) תשמ"ב 1982
(תיקון מס' 40), התשס"ח-2008
א.30. ...

(ב) לא ישגר מפרסם דבר פרסומת באמצעות פקסימיליה, מערכת חיוג אוטומטי, הודעה אלקטרונית או הודעת מסר קצר, בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש של הנמען, בכתב, לרבות בהודעה אלקטרונית או בשיחה מוקלטת; ...

9. כל ההודעות שוגרו מבלי שנתקבלה הסכמה מפורשת מראש של הנמען ומשכך, נשלחו בניגוד לסעיף זה.

10. במידה ומפרסם שיגר דבר פרסומת בניגוד לסעיף זה נקבע כי:

חוק התקשורת (בזק ושירותים) תשמ"ב 1982
(תיקון מס' 40), התשס"ח-2008

א.30.

(*) (1) שוגר דבר פרסומת בידועין בניגוד להוראות סעיף זה, רשאי בית המשפט לפסוק בשל הפרה זו פיצויים שאינם תלויים בנוק (בסעיף זה – פיצויים לדוגמה), בסכום שלא יעלה על 1,000 שקלים חדשים בשל כל דבר פרסומת שקיבל הנמען בניגוד להוראות סעיף זה; ...

11. התובע פנה לנתבעים בטענה שנשלחות אליו הודעות פרסומת וככל שלשיטתם יש בידיהם אישור לשליחה, ביקש להציגו. התובע התבקש לשלוח את העתקי ההודעות כדי שהנתבע 1 יבצע בדיקה ועשה כן. במהלך התכתבות ארוכה, טען הנתבע 1 כי ברשותו אישורים במאגרו אולם סרב להציגם לתובע, על אף החובה החקוקה בחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 :

חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981
סימן א': מאגרי מידע
זכות עיון במידע
תיקון מס' 4 (תשנ"ו-1996)

13. (א) כל אדם זכאי לעיין בעצמו, או על ידי בא-כוחו שהרשהו בכתב או על ידי אפוטרופסו, במידע שעליו המוחזק במאגר מידע.

12. הנתבע 1 טען כי אינו מכיר את התובע ואינו מוכן לשלוח לתובע את אישורי המשלוח אשר לקיומם טען. בהמשך לנסיונות השכנוע של הנתבע 1 להתקשר אליו, התקשר התובע לנתבע 1 וזה תחילה סרב להציג אישורי הרשמה, אך לאחר דין ודברים ביקש מהתובע להעביר אליו (שוב) את ההודעות שנשלחו לתובע. התובע עשה כן.

13. לאחר שהתובע הבהיר לנתבע 1 את זכותו לעיין במידע ולאחר דין ודברים, שלח הנתבע 1 לתובע את מה שלטענתו מקים לו את הזכות לשלוח לתובע דברי פרסומת וטען כי בעקבות פניה של התובע מהכתובת 325e@walla.com לנתבעים, הוכנסה כתובת המייל אוטומטית לרשימת הנמענים. הנתבע 1 אף טען אף כי התובע פנה מכתובת זו שוב וכי לפי מיטב זכרונו ראה שהתובע פנה גם מהכתובת השניה (yms_a1).

[מצ"ב נספח ב' : הודעה ששלח הנתבע 1 לתובע ובו תמונה אשר מהווה לשיטתו : "אישור קבלת פניה מהמייל שלך"]

[מצ"ב נספח ג' : התמונה הכלולה במכתב מנספח ב']

14. הנתבע 1 התנה את הצגת ה- 'אישור' לכתובת השניה בכך שהתובע "יורד מהנושא" ומוותר על הגשת תביעה בנדון. התובע כמובן הודיע על סירובו ולאחר מכן פנה לנתבע 1 מס' פעמים וזה לא השיב כלל.

15. יצויין כי התובע מעולם לא שלח את 'הפניה' האמורה, לא פנה גם מכתובתו האחרת אליה נשלחו הודעות ומעולם לא אישור בשום אופן משלוח הודעות פרסומת של הנתבעים אליו, לאיזו מכתובתיו.

עוולה אזרחית ונזיקית

16. הפרת סעיף 30א לחוק מהווה עוולה אזרחית והוראות פקודת הנזיקין [נוסח חדש] חלים עליה :

חוק התקשורת (בזק ושירותים) תשמ"ב 1982
(תיקון מס' 40), התשס"ח-2008

30א. (ט) הפרת הוראות סעיף זה היא עוולה אזרחית והוראות פקודת הנזיקין [נוסח חדש], יחולו עליה, בכפוף להוראות סעיף זה.

17. בגין הטרדת התובע בהודעות פרסומת, מיוגן והטיפול בהן, הצורך בהתחקות אחר השולח ובהשקעת מאמץ באיתורו ופרטי זיהויו, סירוב לאפשר עיון במידע המוחזק (לכאורה) על התובע במאגר והעוולה האזרחית מעמיד התובע את נזקיו על סך של 1,000 ₪.

18. על אף הודעת הנתבע 2 כי בכוונתו להגיע לפשרה ככל שיחליט התובע בכל זאת להגיש תביעה, הנתבע 1 לא השיב לפניות התובע.

19. לתובע לא נותר אלא לפנות לביה"ד הנכבד לשם אכיפת החוק.

אשר על כן

20. ביה"ד הנכבד מתבקש לחייב את הנתבעים, כולם יחד וכל אחד לחוד, לשלם לתובע פיצויים לדוגמה שאינם תלויים בנזק בגין שליחת 9 הודעות פרסומת בניגוד לחוק בסכום של 9,000 ₪ ופיצוי נזיקי בסך 1,000 ₪ אשר בסה"כ הם 10,000 ₪ וכן לחייבם בתשלום הוצאות משפט.

מצהיר כי לא הגשתי השנה בבימ"ש זה יותר מ-5 תביעות

ספרית הילדים באינטרנט [ערוך]

שולה: המרכז לעידוד הקריאה <א.ול.ת.012@mail3m49> [הספף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]
תאריך: יום רביעי, 24 בנובמבר ב 00:12
אל: א.ול.ת.012@mail3m49 <א.ול.ת.012@mail3m49>

הספרייה

כאן ולדיים אהבים לקרוא

המרכז לעידוד הקריאה

יותר ממאה סיפורי אגדות, הרפתקאות וסיפורים נפלאים.
יותר מ-7000 דפים מאוירים ומנוקדים לקריאה ולשמיעה.
כולל פרושי מילים וביטויים לשיפור הקריאה ולהעשרת השפה.

[לקבלת סיסמת הפעלה חינם! הקליקו כאן](#)
אם אינכם רואים את התמונה הקליקו כאן



נספא



הודעה זו נשלחה לכתובת הדוא"ל כפי שמסרתם במהלך הרישום לפורטל

אנו מתנצלים על הפרעה כלשהי במידה וניגרמה במשלוח דוא"ל זה!

אם ברצונך להפסיק לקבל מידע על אתרי הלימוד שלנו: [לחץ כאן](#)

לתשומת לבך: כתובת דואר אלקטרוני זו אינה נבדקת ולכן אין באפשרותנו להגיב לתשובות שישלחו לכתובת דוא"ל זו.

(C) נולג'נט מע' לימוד ממוחשבות

! קייטנת הילדים באינטרנט! [ערוך]

שולח: הורים וילדים בגיל 3-9 <kidnet98@012.net.il> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום שלישי, 16 באוגוסט ב 10:58

אל: <yms_a1@walla.co.il> <yms_a1@walla.co.il>

כאן לא משעמם בחופש

קייטת הילדים של קידנט לגיל 3-9

הודעה זו נשלחה למאגר גולשי אתרי פורטל-הילדים קידנט למחיקה מהרשימה [לחץ כאן](#)

מאות משחקים, פעילויות חינוכיות, סיפורים ואטרקציות

הקליקו לכניסה

כולל את כל חומר הלימוד

לפי תוכנית משרד החינוך

לילדי הגן

לעולים לכתה א בחשבון וקריאה

לכתות א-ג בחשבון, עברית ואנגלית

הודעה זו נשלחה למאגר גולשי אתרי פורטל-הילדים קידנט

אם ברצונך להפסיק לקבל דואר והצעות מעניינות טקדנט [לחץ כאן](#)

לתשומת לבך: כתובת דואר אלקטרוני זו אינה נבדקת ולכן אין באפשרותנו להגיב לתשובות שישלחו לכתובת דוא"ל זו.

מהיא מוטיבציה וכיצד מגבירים אותה [ערוך]

שולח: הסוד להצלחה <idud1_motivation@012.net> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום שני, 30 ביולי ב 10:13

אל: <yms_a1@walla.co.il> yms_a1@walla.co.il

הודעה זו נשלחה מרצון טוב וללא מטרות רווח
אומנות העידוד - כללים ושיטות לשיפור יכולת ההתמודדות וההשגיות

לתקציר הפרק "המוטיבציה" ולקישור להורדת הספר "אומנות העידוד"

[בחינם הקליקו כאן](#)

המוטיבציה נובעת משני מרכיבים:

1. חשיבות היעד - הערך שרואה האדם בהצלחת המשימה או בהשגת היעד וההשלכות החיוביות הנובעות מכך.

2. האמונה ביכולת הביצוע - אמונת האדם בעילותו העצמית. כלומר יכולתו להתגבר על הקשיים הנדרשים לצורך השגת היעד הנכסף.

שילוב שני אלה מוביל ליצירת המוטיבציה. כדי להגביר את המוטיבציה יש להדגיש את חשיבות היעד לצד חיזוק האמונה ביכולת השגתו....

.....חשוב להבין שרצון אינו מוטיבציה! רצון נובע מחשיבות היעד.
חשיבות אליה מתווספת גם אמונה ביכולת הביצוע יוצרים את המוטיבציה !

זה חשוב = אני רוצה

+

אני גם מאמין == אני עושה !

לתקציר הפרק "המוטיבציה" ולקישור להורדת הספר "אומנות העידוד"

[בחינם הקליקו כאן](#)

שיתגשמו כל משאלות ליבכם לטובה

כתובת זו אינה נבדקת. להשיב להודעה זו הקליקו כאן

אל תשנו את נושא ההודעה כפי שיופיע עם ההקלטה

אנו מתנצלים אם הפרעה כלשהי ניגרמה ממישלוך דוא"ל זה.

[להסרה מהדיוור הקליקו כאן](#)

שיטות וכללים לעידוד עצמי ולעידוד אחרים [ערוך]

שולה: אומנות העידוד <sender.com@4> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום רביעי, 12 בדצמבר ב 12:31

אלי: <yms_a1@walla.co.il> yms_a1@walla.co.il

הודעה זו נשלחה מראש טוב

האדם קיבל מנתה ניפלאה - היכולת - להעניק תקווה ואמונה. מילה אחת במקום ובזמן - מעלה מתחתית לפיסגת העולם !

מצורף קישור לאתר העידוד

בו תוכלו לקבל חינם את גירסת האינטרנט של הספר

~ אומנות העידוד ~

כללים ושיטות לעידוד עצמי ועידוד אחרים, שהכרתם תעצים אתכם ואת הקרובים לכם בכוחות שישפרו באופן מדהים את יכולת ההתמודדות וההשגות שלכם!

פולל:

עידוד במשבר

עידוד לאחר כשלון

עידוד להמראה

עידוד להתמדה

עידוד ילדים

עידוד לבנית דימוי עצמי

ועוד...

עידוד מפיח בנו אופטימיות ותקווה העוזרים בהתמודדות עם משברים ותקופות

קשות לצד חיזוק הנפש באמונה, אומץ, נחישות והתמדה הנדרשים לצורך

ביצוע שינויים, פריצות דרך, השגת יעדים והגשמה עצמית!

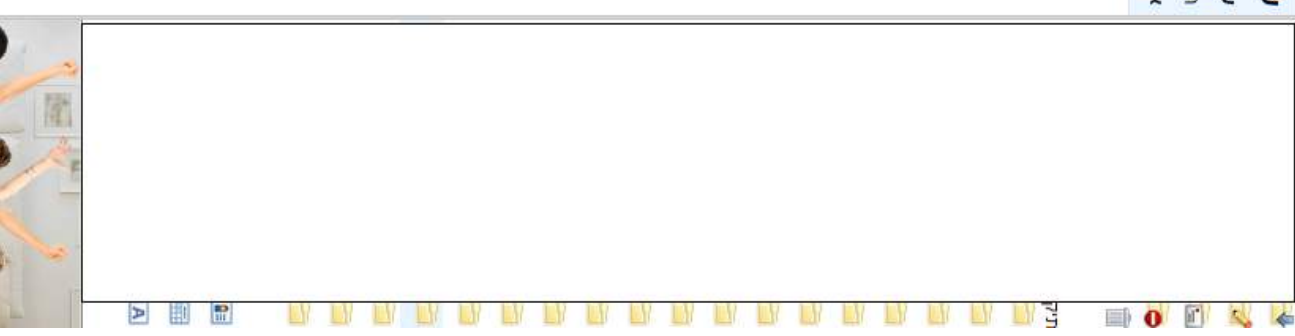
עידוד מדיון את הנפש, מעצים את התקווה והאמונה ומעניק את הכוח להתמודד עם קשיים ומשברים ולנוע קדימה במרחב ההשגים, ההגשמה והמימוש העצמי.

בריוק כמו מדון לגוף, תקווה ואמונה דרושים לנפש !

וכפי שתזונה היא תורה בפני עצמה

עידוד הוא אומנות לשמה !

הודעה זו נשלחה מראש טוב. אם מתגלים אם הפרעה כלשהי ניגדמה ממשלוח דוא"ר זה, אם ברצונך להפסיק לקבל דואר, שפטים והמלצות הקשורות בשליח יוכלת התמודדות וההשגות שלכם מאת "עידוד" הקליקו כאן: [מחזר אותי](#)





באינטרנט
חפש בדואר

עוד | תדפיס | תחבר לתיקיה | שליח אל | חשב לכולם | חשב | תחב | ממוק | עזרה | דואר בניתר | וואלה ואיש



מחפשים עבודה? נמאס לכם מהעבודה הנוכחית? [נתרן]
שולח: abc2work@abc2work.co.il <info@abc2work.co.il> [הוסף לרשימת אנשי קשר]] התג כל ההודעות]
תאריך: יום רביעי, 2 באוקטובר ב 13:41
אל: il.abc2work@walla.co.il <il.abc2work@walla.co.il>

שליח לחבר | שליח לרשת

אם אינך רואה פה את מייל זה נראה לתייל כאן

ABC Expand .. לעבודה!

השיטה המהירה והמבטיחה למציאת עבודה,
שינוי תעסוקה והשגת יתרון בשוק העבודה

הקליקו כאן כדי לקבל חינוך את

המדריך למציאת עבודה ושיפור תעסוקה

לעבודה

ותבינו איך עושים זאת כדי להצליח!

ABC Expand .לעבודה (C)
 השיטה המהירה והמבטיחה למציאת עבודה,
 שינוי תעסוקה והשגת יתרון בשוק העבודה
 / Email: info.abc2work@gmail.com www.abc2work.co.il

שולח:הצלחה בדרך חיים. כתובת השולח: מוסל 2, תל אביב. מיקוד: 443456.

המסר (ששליחת) אודות מרשימת התפוצה
אם דייוור זה חשוד בעריכת מספאם, אנא דע אותנו.

נשלח באמצעות מערכת דיוור אלקטרוני שלח מסר מבית קומסטאר

שליח: il.abc2work | תחנת אשירות | דואר | דואר בניתר | וואלה ואיש

ברוך דואר | תכתוב חדש



ספרית הילדים באינטרנט [עזרה]

שולח: המרכז לעידוד הקריאה <ol12.net@mail2099> [הצג כל החודשות]
תאריך: יום חמישי, 11 בנובמבר ב 08:52
אל: ol12.net@mail2099 <ol12.net@mail2099>, אל: ol12.net@mail2099 <ol12.net@mail2099>

הספרייה

פאן ולדים אנהבים לקרוא

המרכז לעידוד הקריאה

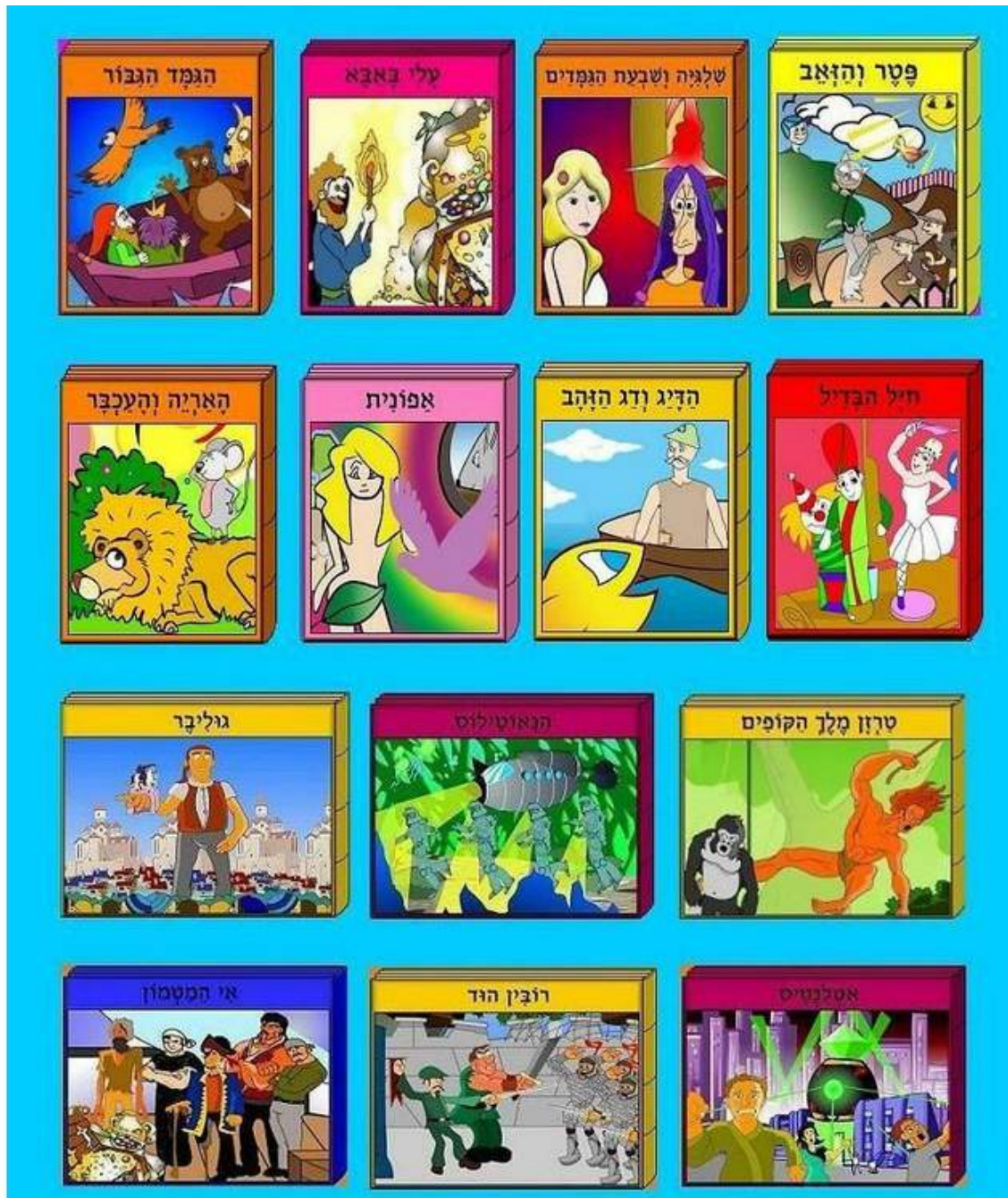
יותר ממאה סיפורי אגדות, הרפתקאות וסיפורים נפלאים.
יותר מ-7000 ילדים מאוויורים ומנוקדים לקריאה ולשמיעה.
כולל פרשוי מילים וביטויים לשיפור הקריאה ולהעשרת השפה.

לקבלת סיסמת הפעלה חייבם להקליק כאן
אם אינכם רואים את התמונה הקליקו כאן



דואר נכנס (8)
סיומת (13)
דואר יוצא
דואר מבוטל
סל אשפה

תקיות שלי
תקיות חשודות



הודעה זו נישלחה לכתובת הדוא"ל כפי שמסרתם במהלך הרישום לפורטל

אנו מתנצלים על הפרעה כלשהי במידה וניגרתה במשלוח דוא"ל זה!

אם ברצונך להפסיק לקבל מידע על אתרי הלימוד שלנו [לחץ כאן](#)

לתשומת לבך: כתובת דואר אלקטרוני זו אינה נבדקת ולכן אין באפשרותנו להגיב לתשובות שישלחו לכתובת דוא"ל זו.

(C) נולג'נט מע' לימוד ממוחשבות

! כאן לא משעמם בחופש ! [ערוך]

שולח: קייטת הילדים באינטרנט <1a-kidnet-k@012.net.il> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום ראשון, 7 באוגוסט ב 15:30

אל: il:325e@walla.co.il <325e@walla.co.il>

כאן לא משעמם בחופש

קייטת הילדים של קידנט לגיל 3-9

הודעה זו נשלחה למאגר גולשי אתרי פורטל-הילדים קידנט למחיקה מהרשימה [לחץ כאן](#)

מאות משחקים, פעילויות חינוכיות, סיפורים ואטרקציות

הקליקו לכניסה

כולל את כל חומר הלימוד

לפי תוכנית משרד החינוך

לילדי הגן

לעולים לכתה א בחשבון וקריאה

לכתות א-ג בחשבון, עברית ואנגלית



הודעה זו נשלחה למאגר גולשי אתרי פורטל-הילדים קידנט
אם ברצונך להפסיק לקבל דואר והצעות מעניינות מקידנט [לחץ כאן](#)

לתשומת לבך: כתובת דואר אלקטרוני זו אינה נבדקת ולכן אין באפשרותנו להגיב לתשובות שישלחו לכתובת דוא"ל זו.

לחיצוק יכולת ההתמודדות וההשגיות [עזרה]

שולח: ~אומנות העידוד~ <olofos3@idud.org> [חוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל המודעות]
תאריך: יום שלישי, 27 במרץ ב 10:24
אל: 325e@walla.com <325e@walla.com>

חודעה זו ישלחה מראש טוב וילא מטרות רוח

האדם קיבל מתנה נפלאה - היכולת להעניק תקווה אמונה.
מילה אחת במקום נזמין - מעלה מתחמית לפיסגת השלם |

מצורף קישור לאתר העידוד

בו תוכלו לקבל **במתנה** את ג'רסת האינטרנט של הספר

~ אומנות העידוד ~

כללים ושיטות לעידוד עצמי ועידוד אחרים. שהכרתם תשפר באופן
מדהים את יכולת ההתמודדות וההשגיות שלכם!

כולל את הנשאים הבאים:

עידוד במשבר

עידוד להמרה ולהנעה

עידוד להתמדה ולהחישות

עידוד לבנית דימוי ובטחון עצמי

עידוד לאחר כשלון

עידוד ילדים

עידוד באמצעות מוסיקה

הקבוצה החומכת

ועוד...

חודעה זו ישלחה מראש טוב וילא מטרות רוח אם מתגלים אם אם
הפרעה כלשהי נגדמה ממשילות דוא"ל זה. אם בראותך להפסיק
לקבל דואר, טיפס והמלאות הקשורות בשיפור יכולת התמודדות
וההשגיות שלכם מאתר "עידוד" הקליקו כאן : **מתחן אתר**

להגברת יכולת ההתמודדות וההשגיות [ערוך]

שולח: ~ אומנת העידוד ~ <| data2@idud.org > [הוסף לרשימת אנשי קשר]

תאריך: יום רביעי, 27 ביוני ב 09:13

אל: וואלהאבוב <| 325e@walla.co.il > , 325e@walla.co.il >

הודיעה זו נשלחה מראשן טוב וללא מטרת רווח

**האדם קיבל מתנה נפלאה - היכולת - להעניק תקווה ואמונה.
מילה אחת במקום ובזמן - מעלה מתחתית לפיסגת העולם !**

מצורף קישור לאתר העידוד

בו תוכלו לקבל **חינם** את גירסת האינטרנט של הספר

~ אומנות העידוד ~

כללים ושיטות לעידוד עצמי ועידוד אחרים, שהכרתם תעצים אתכם
ואת הקרובים לכם בכוחות שישפזו באופן מדהים את יכולת
ההתמודדות וההשגיות שלכם!

כולל:

- עידוד במשבר
- עידוד לאחר נשליין
- עידוד להמריצב
- עידוד להתמדה ונחישות
- עידוד להגברת מוטיבציה
- עידוד ילדים
- עידוד לבנית דימוי עצמי
- עידוד באמצעות ספורט
- עידוד ותפילה
- ועוד...

הודעה זו נשלחה מראשן טוב וללא מטרת רווח או מתצילים אם הפיעה נלשה
נגרמה ממישילוח דואר"ל זה. אם בראצור להפסיק לקבל דואר מאתר "עידוד"
הקליקו כאן : [מתחת אתם](#)

תיקיות שיל

- דואר נכנס (8)
- סיוטות (13)
- דואר יוצא
- פאפא
- סל אישפא
- רקונו
- ניהול תיקיות



תמונות מסך [ערוך]
שולה: Yaron Rivlin > Yaron Rivlin@gmail.com [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הגב כל ההודעות]

תאריך: יום שליש, 30 בדצמבר ב 12:12
 אלי: com:325e@walla.com > 325e@walla.com <

100KB (2KB) 1 תמונה

תאריך	שם	מספר
2007/12/30/12:12	אמיר	130
2007/12/30/12:12	אמיר	131
2007/12/30/12:12	אמיר	132
2007/12/30/12:12	אמיר	133
2007/12/30/12:12	אמיר	134
2007/12/30/12:12	אמיר	135
2007/12/30/12:12	אמיר	136
2007/12/30/12:12	אמיר	137
2007/12/30/12:12	אמיר	138
2007/12/30/12:12	אמיר	139
2007/12/30/12:12	אמיר	140
2007/12/30/12:12	אמיר	141
2007/12/30/12:12	אמיר	142
2007/12/30/12:12	אמיר	143
2007/12/30/12:12	אמיר	144
2007/12/30/12:12	אמיר	145
2007/12/30/12:12	אמיר	146
2007/12/30/12:12	אמיר	147
2007/12/30/12:12	אמיר	148
2007/12/30/12:12	אמיר	149
2007/12/30/12:12	אמיר	150
2007/12/30/12:12	אמיר	151
2007/12/30/12:12	אמיר	152
2007/12/30/12:12	אמיר	153
2007/12/30/12:12	אמיר	154
2007/12/30/12:12	אמיר	155
2007/12/30/12:12	אמיר	156
2007/12/30/12:12	אמיר	157
2007/12/30/12:12	אמיר	158
2007/12/30/12:12	אמיר	159
2007/12/30/12:12	אמיר	160
2007/12/30/12:12	אמיר	161
2007/12/30/12:12	אמיר	162
2007/12/30/12:12	אמיר	163
2007/12/30/12:12	אמיר	164
2007/12/30/12:12	אמיר	165
2007/12/30/12:12	אמיר	166
2007/12/30/12:12	אמיר	167
2007/12/30/12:12	אמיר	168
2007/12/30/12:12	אמיר	169
2007/12/30/12:12	אמיר	170
2007/12/30/12:12	אמיר	171
2007/12/30/12:12	אמיר	172
2007/12/30/12:12	אמיר	173
2007/12/30/12:12	אמיר	174
2007/12/30/12:12	אמיר	175
2007/12/30/12:12	אמיר	176
2007/12/30/12:12	אמיר	177
2007/12/30/12:12	אמיר	178
2007/12/30/12:12	אמיר	179
2007/12/30/12:12	אמיר	180
2007/12/30/12:12	אמיר	181
2007/12/30/12:12	אמיר	182
2007/12/30/12:12	אמיר	183
2007/12/30/12:12	אמיר	184
2007/12/30/12:12	אמיר	185
2007/12/30/12:12	אמיר	186
2007/12/30/12:12	אמיר	187
2007/12/30/12:12	אמיר	188
2007/12/30/12:12	אמיר	189
2007/12/30/12:12	אמיר	190
2007/12/30/12:12	אמיר	191
2007/12/30/12:12	אמיר	192
2007/12/30/12:12	אמיר	193
2007/12/30/12:12	אמיר	194
2007/12/30/12:12	אמיר	195
2007/12/30/12:12	אמיר	196
2007/12/30/12:12	אמיר	197
2007/12/30/12:12	אמיר	198
2007/12/30/12:12	אמיר	199
2007/12/30/12:12	אמיר	200

נספח ב'

מצורף אישור קבלת פניה מהמייל שלך (שורה תמישית מלמעלה).
 פניה מכתבת זו נעשתה גם לאחר המועד כאן שוב ו
 שגם מהמייל שלי) שגם קודמת שפניה אלי) שגם מהמייל השני ימצא פניות ואישורים.
 זאת פניה שפניה אלי) שגם קודמת שפניה אלי) שגם מהמייל השני ימצא פניות ואישורים.
 פניה מכתבת זו נעשתה גם לאחר המועד כאן שוב ו
 שגם מהמייל שלי) שגם קודמת שפניה אלי) שגם מהמייל השני ימצא פניות ואישורים.

חשוב לציין שהודעות מאתר העידוד אינן מציעות מוצר כלשהו למכירה בצורה ישירה או עקיפה ולכן כלל אינן נכנסות בהגדרת ספאם. ההודעות מציעות רעיונות וחובנות מראש טוב וללא כוונת רווח.
 לידעה כללית, רשימת מיילים אינה מאגד מידע במידה ואין לצידה פילוח של התמונים לפי מאפיינים כלשהם (גיל, מין, נטיות פוליטיות...), אשר מספקים מידע פרטי ואישי לגבי מעל הכתובת.
 מקווה שהנחתי את דעתך.
 ירון.

1 קבצים מצורפים

100KB (2KB) 1 תמונה
 535.2KB תמונה צפייה

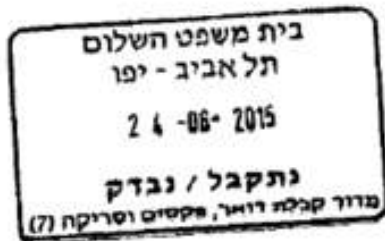


נספח ג'

The screenshot displays the Outlook Express interface. The main window shows a list of emails with columns for date, subject, and sender. The right-hand pane shows a folder tree with various folders like 'תיקיות מני', 'חיבת', 'פריים', etc.

תאריך	נושא	מאת
20:07 21/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	motiblau@walla.co.il
19:03 21/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	maxbrener2@gmail.com
14:03 21/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	antonelli_j@clalit.org.il
10:26 21/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	GALITA@OMNITECH.CO.IL
09:01 21/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	325e@walla.com
08:53 21/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	maxbrener2@gmail.com
17:57 19/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	preatyhaya@gmail.com
16:17 19/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	vinera@walla.co.il
12:25 19/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	mfella10@gmail.com
09:18 19/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	nimrodshapira@gmail.com
17:20 18/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	ednameilin@yahoo.com
15:18 17/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	efratvassal@gmail.com
08:37 17/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	samysc@live.com
01:15 17/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	annette.lfm@gmail.com
18:34 16/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	cds@netvision.net.il
15:15 15/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	yosif01@bezeqint.net
15:13 15/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	gidron7@gmail.com
15:11 15/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	yosif01@bezeqint.net
12:47 15/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	shalevas@gmail.com
21:59 14/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	renana.wasser@gmail.com
21:42 14/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	maxbrener2@gmail.com
17:07 14/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	bstilmann@yahoo.com
17:00 14/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	shacharq@gmail.com
16:00 14/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	yuvalrimon1@walla.com
14:50 14/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	baby226@walla.co.il
23:16 13/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	gilaaaz1@gmail.com
21:26 13/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	einatzer@netvision.net.il
12:45 13/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	odelia_c_2000@yahoo.com
09:54 13/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	aya.ecker@gmail.com
09:12 13/03/2012	הודעה מעידוד *	ms1236@walla.com
09:03 13/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	shacharq@gmail.com
08:52 13/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	21rachely@walla.com
03:13 13/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	oror55d@walla.com
22:23 12/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	veredk72@gmail.com
21:29 12/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	ms1236@walla.com
14:40 11/03/2012	מאשר קבלת מדריך ועידכונים*	annette.lfm@gmail.com
14:10 11/03/2012	מעורר הרלת מדורג מוודררררר*	lover20@gmail.com

מאת: 325e@walla.com :אל yaronriv@inter.net.il
 נושא: מאשר קבלת מדריך ועידכונים*



נספח 2

19.6.2015

לכבוד בית המשפט לתביעות קטנות

הנדון: כתב הגנה ת"ק 15-04-39431 שטראוס ריבלין

1. באופן ציני מנסה התובע להציג אותי כעבריין פורע חוק, טוען כי מצא באינטרנט סימוכין לכך שאני שולח הודעות שלא כחוק למרות שבמהלך 15 שנת פעילותי לא נשלח ולו הודעה אחת שלא כחוק, עושה שימוש בהגדרה המופיעה ברשם החברות לגבי חברה שהפעלתי בעבר – "חברה מפרת חוק", חברה שנסגרה כחוק (נספח א - דוח 0 של ר"ח ואישור על סגירת החברה מול רשויות המס) שאינה פעילה משנת 2011 והגדרתה מפרת חוק הינה בשל חוב שנמצא בבדיקה לרשם החברות. פעילותי משנת 2011 מתבצעת כעוסק מורשה הפועל כחוק.

בניגוד לנסיגונו של התובע להציגני כפושע אני עוסק רבות בפעילות התנדבותית ברחבי הארץ ללא כל תמורה כספית (נספח ז' – פעילותי ההתנדבותי במסגרת ארגון העידוד שהקמתי).

על אף ששוחחתי עם התובע רבות, הסברתי לו מה עיסוקי, הוכחתי לו כי ההודעות נשלחו בתגובה לאשורים בחרים שהתקבלו מהכתובות שלו (כמפורט בהמשך) והבעתי תמיהה כי אם לסעמו קיבל הודעות יכול היה פשוט ללחוץ "הסרה" וכתובתו היתה נמחקת מרשימת המיילים, מעולם לא התקבלה בקשת הסרה מכתובות אלה. התובע בחר לאסוף הודעות ורק אז לפנות אלי בעשרות פניות בטלפון ובמייל לצורך השגת פשרה כספית בצורה לא רצינית כפי שיובהר בהמשך.

2. במשך 3 השנים האחרונות פנה אלי התובע בשיחות טלפון מטרידות, דרישות מחזרות לחשיפת רשימות המייל שלי ובהודעות מייל תוך הזדהות בשמות שונים בין השאר משה, אשר, יעקב ושמות נוספים אחרים דבר אשר גרם לתחושה שמדובר במשהו לא רציני ואף גובל בהונאה (נספח ב' פניות שונות של התובע בשמות שונים). הפונה שהציג עצמו כל פעם בשם אחר, טען שקיבל מאתר קידנט ומאתר העידוד הודעות. למרות פניות מחזרות אלה התייחסתי אליו במלוא הרצינות והכבוד. בקשותי לקבל אסמכתאות מסודרות לכך לא נענו בצורה מסודרת עד רגע זה ממש ודרישותו להגיע להסדר פשרה נראתה לי מזרה לחלוטין בהתחשב בעבודה שכל פעם מישהו אחר התקשר או פנה במייל ויחד עם זאת לא הציג אף פעם עותק מפורט של ההודעות כפי שביקשתי (נספח ג' – חלק מהכתובות בינו). רק אחר 3-שנים ולאחר עשרות הטרדות קיבלתי ממנו מידע בצורה כזו שיכלה לאפשר לי לבחון את רשימת המאשרים והצגתי בפניו את המידע שעדיין לא סיפק אותו. כל התנהלותו היתה והינה מזרה ולתחושותי לא נעשית בתום לב.

3. לגבי דרישותו של התובע לבדוק במאגר המידע שלנו, הברתי לו שפרט לכתובת הדואר האלקטרוני שמתקבל מטופס האישור שבאתר, לא קיים כל מידע נוסף לגבי הנמען. הטופס כולל כתובת מייל בלבד כך שברור ומוכן שאין רשימת הכתובות מהווה מאגר מידע כלשון החוק (נספח ד' 1 – טופס אישור לקבלת מידע מהאתר קידנט הכולל רק כתובת מייל, נספח ד' 2 – הגדרת מאגר מידע נספח ז' - טופס אישור מאתר עידוד) ובוודאי שאין כל בסיס לדרישותו לעיין במאגר זה.

4. בכתב התביעה מציג התובע הודעות שנשלחו אליו משני גורמים: 4 הודעות מאתרי קידנט ו-5 הודעות מאתר "העידוד" הקשורות לפעילותי ההתנדבותית. כל ההודעות נשלחו אליו לאחר קבלת אישורים מכתובות המייל אותן הוא מציין. נספחים ה' ו' מציגים תמונות מסך + חתימה אלקטרונית של אישורי התובע (נספח ה', 1, ה' 2 – אישור קבלת מייל מהכתובת ymwf_a1@walla.co.il נספח ו', 1, 2 – אישור קבלת אישורים מכתובת 325e@walla.com

5.5 מתוך ההודעות שמציג התובע נשלחו מטעמי במסגרת פעילותי ההתנדבותית (נספח ז') . הודעות אלה נשלחו לאחר קבלת אישורים מכתובת התובע (נספח ה1 נספח ו1) . בנוסף לכך אין הודעות אלא עוסקות במכירת מוצר או בדבר פרסומת כלשון החוק ואין מציעות כלל מוצרים או שרותים למכירה או גורחת הוצאת כספים ישירות או העקיפין. כך שבנוסף לעגדה שנשלחו לאחר אישור מכתובת התובע, הן כלל לא הודעת פרסומת.

6.4 הודעת נשלחו לתובע מאשכול אתרי קידנט. הודעת אלא נשלחו לאחר קבלת אישור מכתובת התובע כפי שמפורט. ב-2 מתוך ההודעות שמציג התובע (נספח יא') כלל לא מוצגת כתובת הנמען וכתובת השולח מופיעה גם ככתובת המקבל מצב שאינו יכול להתקיים ונותן תחושה שנעשה כגן מעשה רמיה!

אשכול אתרי "קידנט" פועל משנת 2000. כל האתרים קשורים זה לזה ומהווים אשכול אתרי לימוד חיטכיים הזוכים להצלחה רבה והינם הפופולרים ביותר בישראל לשיכבת הגילאים 10-3. כל יום ניכנסים לאתרים אלפי גולשים - במוצע 30,000 גולשים לחודש. מסרף ניספח ח1' - דוח גולשים לחודש אוקטובר 2011 הכולל יותר מ- 13000 לאתר kidnet.co.il בלבד! אחד מ-4 האתרים שלם. מסרף ניספח ח2' - דוח מופעים למילה קידנט מיום 24.11.2011 המציג 5670 מופעים שונים של המילה קידנט באינטרנט.

כאן המקום לציין שמעולם במהלך 15 שטת קיום האתרים ופעילות קבועה של שמירת קשר עם הגולשים באמצעות לא נשלחה הודעה אחת שלא כחוק!

7. תהליך הרשום וניהול רשימת המאשרים מתבצע באמצעות תוכנה מיוחדת (נספח ט' - מערכת הדיוור) . לא ניתן לשלוח הודעה ללא קבל אישור כמפורט ומובהר בנספח י' - סופס רישום ואישור קבלת הודעות'. כך גם תהליך ההימחקות מרשימת הדיוור.

אחת העובדות שמצביעות על התנהלות שאינה בתום לב, היא העגדה שלמרות טענתו של התובע שקיבל את ההודעות, מעולם לא התקבלה מהתובע בקשת הסרה! לא במייל בצורה פשוטה כפי שההודעות מאפשרות ולא בשיחת טלפון שעשה בקלות רבה עשרות פעמים לאורך בחינת אפשרות עשיית הסדר כספי

בהתחשב בכל האמור לעיל, אודה לכבוד השופט לבטל את התביעה ולחייב את התובע בתשלום פצויים בגן הסירדה והסירחה שגרים לי במהלך 3 השנים הללו.

בתודה

ירון ריבלין

נספח א' אישור רוח' על חוסר פעילות והגשת דוחות כחוק לרשויות המס

MESHULAM RON C.P.A. (ISR)
Amos Daniely 33 Rehovot, 76425
fax . 057-7945675 . 009

משולם רון רואה חשבון
עמקס דניאלי 33 רחובות . 76425
Tel. 08-9470555 טל

7 בסיון, 2014

לכבוד
ריבלין ירון
ת.ד. 11170972

א.ד.ג

הנדון: יולבנט א. לירניט סיסטמס בע"מ ח.פ. 513215178

עדות על הבסיסה פעילות

ברואה החשבון של החברה ולבקשתך הוא מתכבד להביא לדעתך כי החל משנת 2011

החברה דיווחה כי הבסיסה אף פעילותה ותגיש דוחות 0 לרשויות המס

לכבוד רב
משולם רון
רואה חשבון

נספח ב' - פניות תוך הצגת שמות שונים

החשבול	נושא	מצב	
01:59 04/05/2014	Fw ! סיימנח הילדים באינטרנט	חשפה ש	
11:43 11/05/2014	Fw Fk לחיוב יכולת החתמודות והשגיות העברה נוספת	אשר	
11:42 11/05/2014	Fw Fw ספריה הילדים באינטרנט העברה נוספת	אשר	
14:01 02/06/2014	Re Re Re Re Re Re Re Re ספריה הילדים באינטרנט	חשה ש	
21:50 01/06/2014	Re Re Re Re Re Re Re Re ספריה הילדים באינטרנט	חשה ש	
09:17 02/06/2014	Re Re Re Re Re Re Re Re ספריה הילדים באינטרנט	ירון ריבלין	
12:06 19/05/2014	Re Re Re Re Re Re Re Re ספריה הילדים באינטרנט	חשה ש	
08:47 27/05/2014	Re Re Re Re Re Re Re Re ספריה הילדים באינטרנט	ירון ריבלין	
20:58 11/05/2014	Re Re Re Re Re Re Re Re ספריה הילדים באינטרנט	חשה ש	
11:43 19/05/2014	Re Re Re Re Re Re Re Re ספריה הילדים באינטרנט	ירון ריבלין	
12:02 11/05/2014	Re Re Re Re Re Re Re Re ספריה הילדים באינטרנט	חשה ש	20
16:48 11/05/2014	Re Re Re Re Re Re Re Re ספריה הילדים באינטרנט	ירון ריבלין	צלח
22:59 08/05/2014	Re Re Re Re Re Re Re Re ספריה הילדים באינטרנט	חשה ש	2446
09:44 11/05/2014	Re Re Re Re Re Re Re Re ספריה הילדים באינטרנט	ירון ריבלין	5563
01:00 08/05/2014	Re Re Re Re Re Re Re Re ספריה הילדים באינטרנט	חשה ש	
10:27 08/05/2014	Re Re Re Re Re Re Re Re ספריה הילדים באינטרנט	ירון ריבלין	
02:00 04/05/2014	Fw מהיא מסיבציה וכיצד מגביים אותה	חשה ש	
01:59 04/05/2014	Fw ספריה הילדים באינטרנט	חשה ש	
02:02 04/05/2014	Fw ספריה הילדים באינטרנט	אשר	
10:02 05/05/2014	Re ספריה הילדים באינטרנט	ירון ריבלין	
02:03 04/05/2014	Fw שיטת וכללים לשידוד עצמי ולשידוד אחרים	חשה ש	
09:15 27/04/2014	Re שליחת הדפסה פרסומת ללא אישור	ירון ריבלין	

נספח ג - חלק קטן מהתכתבות ביני לבין משה אשר | יעקב | שלום

שלח: - ירון ריבלין,

נושא: Re: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט
שלום משה,

1. הצגת 4 הודעות

שתיים מאתר קידנט א. אתר הספרייה ב. קייטנת הילדים
שתיים מאתר עידוד א. קבלת הספר חינם ב. פוסט

2. לשני האתרים התקבלו מכתבות yms_a1@walla.com אישורים לקבלת הודעות שבתגובה להם משלחו אליך המודעות. לפי הצורך אציג אותם. בכל הודעה יש אפשרות הסרה.

3. איני חכם רשימות מייל ולא מוריד כתובות מהאינטרנט. פניות משלחות רק למי שמאשר.

פעילות האתרים שאני מפעיל מבוססת על יצירת מאגר לקוחות מתוך פניות שמתאפשרות בעמודי הרשום בכל אחד מהאתרים. במהלך 14 שנת פעילות עם מאות אלפי נרשמים למדתי כי לעיתים מגיעות פניות מנרשמים שלא זכרו או שמו לב שהכניסו כתובתם. לעיתים ילדים שמתשמים בכתובת ההורים... לעיתים כתובות שמופיעות ברשימות כתובות שמתעבבות ברשת.

4. לגבי דיוורים שאינם מוררים הוצאה כספית ישירה או עקיפה ואינם "דבר פרסומי" כלשון החוק אין זה המקום לוויסח לגבי פסקי דין והכרעות. כפי שצינתי ואני מצוין שוב. איני מעוניין להכנס לתהליך משפטי אך מאידך איני חושב שפעלתי לא כשורה.

במקום התכתבות זו אשמח לשוחח במשא 0522-655975 או שלח מספרך ונדבר.

בתודה ירון

Original Message

From: משה ש

To: - ירון ריבלין-

Sent: Thursday, May 08, 2014 11:59 PM

Subject: Re: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט

מר ריבלין שלום

1. ההודעות משלחו אליך כבר ב- 04.05.2014 והגבת על כך יום לאחר מכן (משה שלום, המשא יבדק. בכל מקרה כתובתך הוסרה. אם נגרמה אי נעימות נא קבל התמצלותי).

2. מעולם לא נרשמתי במאגר המנויים של אחד האתרים שקשורים לדיוור.

1. ניתן למצוא בחיפוש גוגל פשוט אמיים ברחבי הרשת שמתלוננים על כך שאתה שולח ספאם.

2. כבודי החום פעמיים על עצמתי נגד החוק שמגביל שליחת הודעות פרסומת (התיקון המזכה בפיצויים לדוגמה) ולא בכדי.

3. אין מקום באף אחד מהאתרים הקשורים לדיוור מקום להסכים לקבל הודעות פרסומת. רישום סתמי, אפילו אם היה מתבצע, אינו מאפשר משלוח הודעות פרסומת, מבלי שניתנה הסכמה מפורשת לכך.

4. באורח פלא, המשותף לשתי הכתובות אליהן שלחת הודעות פרסומת זה שכן הופיעו בלזי באתרים ברחבי הרשת. כתובות כאלה ניתן לאתר באמצעות Bot סורקי. בין שאתה קונה רשימה של כתובות שנסרקו או שסורקי בעצמך, הפרמטר המשותף הזה אינו מקרי.

3. מעולם לא אישרתי קבלת דיוורים מהאתר עידוד או הספרייה לשום כתובת שהיא.

4. מעולם לא פניתי בבקשה לקבלת הספר. תוכל לקרוא בפסקי דין רבים מה דינם של אותם מפרסמי "חינם". כמעט שלא מצאתי לך יוצאים מן הכלל. (ר' למשל www.isoc.org.il/spam/verdict/47.pdf סעיפים 4-7)

5. הדיוורים כאמור משלחו אליך ב- 04.05.2014 עם בקשתך מה - 27.04.2014.

בכבוד רב,

יעקב שטראוסר

שלח: - ירון ריבלין,

נושא: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט
שלום יעקב

1. קיבלתי ממך מספר הודעות לגבי הנושא. שלח לי במחזור את 7 ההודעות שלטענתך משלחו ואת ואסמכתא למועדי הקבלה.

2. הודעות משלחות אך ורק לרשומים למאגר המנויים שלנו. כל הדיוור מטהל בצורה אחראית מתוך מערכת דיוור אלקטרונית המנהלת

רשום והסרה כנידתו. עם קבלת 7 ההודעות נכלל לבדוק את מועדי הדיוור ואת הסיבה שקבלת את ההודעות.

3. מבדיקה מהירה שבוצעה לגבי הודעות מאתר העידוד, הכתובת yms_a1@walla.com נמצאת ברשימת המאשרים קבלת דיוורים מאיתנו.

4. ההודעות משלחו בתגובה לפניה לקבלת הגרסה האלקטרונית של ספר חינוך. שים לב שהודעות מאתר העידוד אינן מציעות מוצר למכירה ולפיכך אינן מוגדרות כדבר פרסומי.

5. לגבי אתר הספרייה לא בוצעה עדיין בדיקה. הנשא יבדק עם קבלת הדיוורים ומועדיהם.

יחד עם האמור, אודה על קבלת המידע בצורה מסודרת כדי שאבחן את הנשא בצורה יסודית כדי להמנע ממהלך משפטי.

בתודה

ירון

0522-655975

— Original Message —

From: משה ש

To: ירון ריבלין-

Sent: Thursday, May 08, 2014 2:00 AM

Subject: Re: ספרית הילדים באינטרנט

לכבוד מר ירון ריבלין

מרח' מוסל ינקו 2 תל אביב-יפו 6941318

מ.ז. 056720972

וק נולגנט אי לירינג סיסטמס בע"מ

מרח' מוסל ינקו 8 תל אביב-יפו 6941320

פ.פ. 513215178

שלום רב

מבלי לפגוע בזכויות

1. בהמשך להודעות הפרסומת שלכם שהעברתי אליכם עתקיחן, שמשלחו לכתובת דוא"ל שלי.

2. בהוראות סעיף 30א. לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982, (תיקון מס' 40) תשס"ח-2008 שיגור דבר פרסומת באמצעות מיתקן בזק תקבע כי:

(ב) לא ישגר מפרסם דבר פרסומת באמצעות פקסימיליה, מערכת חיוג אוטומטי, הודעה אלקטרונית או הודעת מסר קצר, בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש של הנמען, בכתב, לרבות בהודעה אלקטרונית או בשיחה מוקלטת;

3. ההודעות הפרסומת שוגרו ללא הסכמה מפורשת מראש של הנמען לק בניגוד לחוק.

4. הגדרתו של מפרסם בחוק היא כדלהלן:

"מפרסם" – מי ששמו או מענו מופיעים בדבר הפרסומת כמען להתקשרות לשם רכישתו של משה דבר הפרסומת, מי שתוכנו של דבר הפרסומת עשוי לפרסם את עסקיו או לקדם את מטרותיו, או מי שמשווק את נושא דבר הפרסומת בעבור אחר, לעניין זה, לא יראו כמפרסם מי שביצע, בעבור אחר, פעולת שיגור של דבר פרסומת כשירות בזק לפי רישיון מלל, רישיון מיוחד או מכוח היתר מלל, שניתנו לפי חוק זה.

5. שם בית העסק שלכם מופיע בדברי הפרסומת ואו בקישורים וכן תוכנו של דבר הפרסומת מפרסם את בית העסק שלכם ומקדם את מטרותיו.

מקד שביח העסק שלכם נכלל בהגדרה של מפרסם בהודעות אלו, וכמו כן הינכם נמנים עם מפיץ ההודעות.

6. סעיף קטן (י)1 קובע כי:

שוגר דבר פרסומת ביוזעין בניגוד להוראות סעיף זה, רשאי בית המשפט לפסוק בשל הפרה זו פיצויים שאינם תלויים בבזק (בסעיף זה – פיצויים לדוגמה), בסכום שלא יעלה על 1,000 שקלים חדשים בשל כל דבר פרסומת שקיבל הנמען בניגוד להוראות סעיף זה;

7. כמו כן קובע החוק כי:

(ז)1 (1) מפרסם המשגר דבר פרסומת בניגוד להוראות סעיפים קטנים (ב) או (ג), דינו – קנס סכמו בסעיף 61(א)4 לחוק העונשין;

[הוראות סעיף קטן (ב) תמצא כאן בסעיף 2]

8. הקנס האמור בסעיף 61(א)4 לחוק העונשין הינו 226,000 ש"ח.

9. בעקבות שליחת 7 הודעות לפחות, עשויה להיות מוגשת נגדכם תביעה אזרחית כספית לפי תיקון מס' 40 לחוק התקשורת המזכר לעיל, בסך של עד 7,000 ש"ח בבית המשפט לתביעות קטנות בירושלים (או אחר).

10. האם בכונתכם להגיע לפשרה ולהמנע מהגשת תביעה סאמור.

מא תגובתכם

בכבוד רב

יעקב שטראוסר

שלוח - ירון ריבלין-

Re: ספרית הילדים באינטרנט



?משה שלום

המשא יבדק בכל מקרה כתובתך הוסרה.
אם נגרמה אי נעימות מא קבל התמלתי.

בתודה

ירון 0522-855975

— Original Message —

From: משה ש

To: yaronriv@inter.net.il

Sent: Sunday, May 04, 2014 2:59 AM

Subject: Fw: ספרית הילדים באינטרנט

שלום ירון

אני שולח לך את ההודעות בהמשך ל
שלום משה ובקר טוב

כדי שמכל לבדוק את הנושא ולהשיב לך אודה על קבלת הפרטים הבאים:

1. כתובת הדואר אליה משלחו הודעות

2.מתי איתן הודעות.

3.מועד שילוח ההודעות.

המשא יבדק מידיית עם קבלת המידע

בתודה ירון. 0522-855975

שולח: המרכז לעידוד הקריאה,

משא: ספרית הילדים באינטרנט

הספרייה

פגן גלדים אוקביים לקראא

המרכז לעידוד הקריאה

יותר ממאה סיפורי אגדות, הרפתקאות וסיפורים נפלאים.

יותר מ-7000!! דפים מאוירים ומנוקדים לקריאה אלשמיעה.

כולל פרשי מילים וביסויים לשיפור הקריאה ולהעשרת השפה

לקבלת סיסמת הפעלה חינם! הקליקו כאן

אם אינכם רואים את התמונה הקליקו כאן

הודעה זו נשלחה לכתובת הדואר כפי שמסרתם במהלך הרישום לפורטל

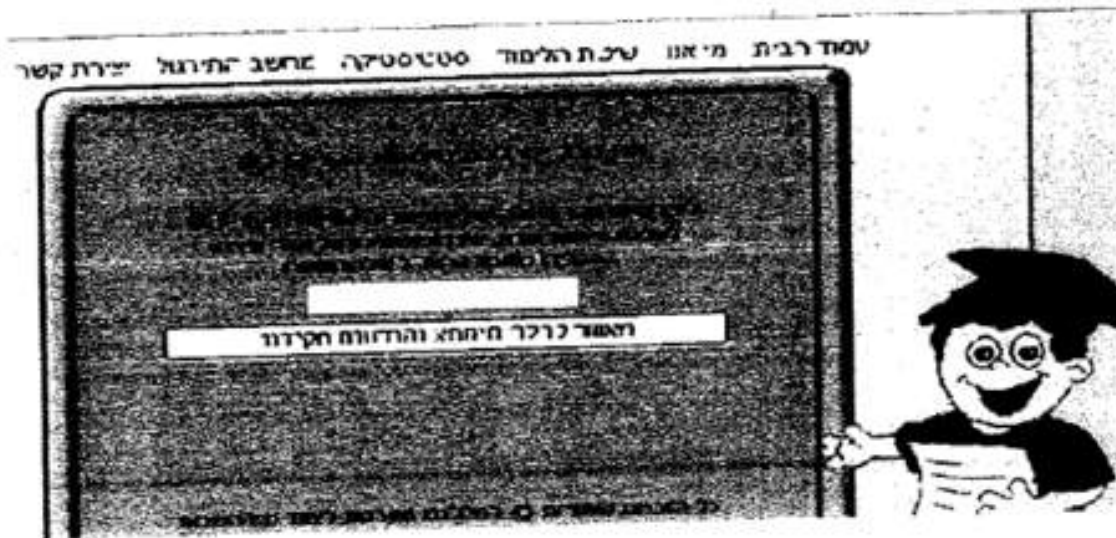
אנו מתמלים על הפרעה כלשהי במידה וניגרמה במשלוח דואר זה!

אם ברצונך להפסיק לקבל מידע על אתרי הלימוד שלנו לחץ כאן

לתשומת לבך: כתבת דואר אלקטרוני זו אינה נבדקת ולכן אין באפשרותנו להגיב לתשובות שישלחו לכתובת דואר זו

(C) נא לצטט מעל ליפוד מחוהשבות

נספח ד' - טופס אישור קבלת עיכונים והודעות מהאתר הכולל כתובת מייל בלבד



נספח ד'2 - הגדרת מאגר מידע

עיקר החקיקה הרלוונטית למאגרי המידע של תושביה מצוי בפרק ב' (אשר כותרתו "הגנה על הפרטיות במאגרי מידע") בחוקהגנת הפרטיות, תשמ"א - 1981 על תיקוניו (להלן "החוק"), וכן בפרק ב' (אשר כותרתו "הוראות כלליות לניהול מאגר מידע" בתקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמידתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), תשמ"ו - 1986 (להלן "התקנות").

החקיקה מסדירה את נושא רישום מאגרי המידע אצל רשם מאגרי המידע במשרד המשפטים ואת אופן השימוש במאגרים.

להלן ציטוט סעיפי החוקהעיקריים לענייננו:
הגדרות

"מאגר מידע" - אוסף נתוני מידע, המוחזק באמצעי מגנטי או אופטי והמיועד לעיבוד ממוחשב;

"מידע" - נתונים על אישיותו של אדם, מעמדו האישי, צנעת אישיותו, מצב בריאותו, מצבו הכלכלי, הכשרתו המקצועית, דעותיו ואמונתו;

סעיף 7 לחוק הגנת הפרטיות מגדיר את המונח מאגר מידע כאוסף נתוני מידע המיועד לעיבוד ממוחשב, למעט אוסף לשימוש אישי או אוסף אשר כולל רק שם, מען ודרכי התקשורת ואינו יוצר אפיון שיש בו פגיעה בפרטיות.

- מאגר מידע" - אוסף נתוני מידע, המוחזק באמצעי מגנטי או אופטי והמיועד לעיבוד ממוחשב, למעט"

אוסף לשימוש אישי שאינו למטרות עסק; או (1)

אוסף הכולל רק שם, מען ודרכי התקשורת, שכשלעצמו אינו יוצר אפיון שיש בו פגיעה בפרטיות לגבי (2) בני האדם ששמותיהם כלולים בו, ובלבד שלבעל האוסף או לתאגיד בשליטתו אין אוסף נוסף;

נספח ה-1 אישורים לקבלת הודעות מאתר "עידוד" מהכתובת yms_a1@walla.co.il

תאריך	שם	כתובת
18:52 07/05/2012	מאשר	sklan@walla.com
18:52 07/05/2012	מאשר	sklan@walla.com
19:00 07/05/2012	מאשר	sklan@walla.com
19:00 07/05/2012	מאשר	sklan@walla.com
19:14 07/05/2012	מאשר	glanid@gmail.com
19:14 07/05/2012	מאשר	glanid@gmail.com
20:16 07/05/2012	מאשר	sgajer@walla.com
20:16 07/05/2012	מאשר	sgajer@walla.com
20:22 07/05/2012	מאשר	ilanageva0@gmail.com
20:22 07/05/2012	מאשר	ilanageva0@gmail.com
20:28 07/05/2012	מאשר	Michal_moyal@walla.co.il
20:28 07/05/2012	מאשר	Michal_moyal@walla.co.il
20:32 07/05/2012	מאשר	Michal_moyal@walla.co.il
20:32 07/05/2012	מאשר	Michal_moyal@walla.co.il
21:37 07/05/2012	מאשר	sklan@walla.com
21:37 07/05/2012	מאשר	sklan@walla.com
21:57 07/05/2012	מאשר	atzmonot@biu.013.net.il
21:57 07/05/2012	מאשר	atzmonot@biu.013.net.il
21:58 07/05/2012	מאשר	almog_st@zahav.net.il
21:58 07/05/2012	מאשר	almog_st@zahav.net.il
05:09 08/05/2012	מאשר	ork2411@walla.co.il
05:09 08/05/2012	מאשר	ork2411@walla.co.il
07:50 08/05/2012	מאשר	netanehel@gmail.com
07:50 08/05/2012	מאשר	netanehel@gmail.com
08:09 08/05/2012	מאשר	shaddadster@gmail.com
08:09 08/05/2012	מאשר	shaddadster@gmail.com
09:46 08/05/2012	מאשר	domik@walla.com
09:46 08/05/2012	מאשר	domik@walla.com
10:47 08/05/2012	מאשר	yms_a1@walla.co.il
10:47 08/05/2012	מאשר	yms_a1@walla.co.il
11:16 08/05/2012	מאשר	simihsh@gmail.com
11:16 08/05/2012	מאשר	simihsh@gmail.com
11:22 08/05/2012	מאשר	aro222@walla.com
11:22 08/05/2012	מאשר	aro222@walla.com
14:34 08/05/2012	מאשר	elotshavit@walla.co.il
14:34 08/05/2012	מאשר	elotshavit@walla.co.il
15:21 08/05/2012	מאשר	tambardn@walla.com
15:21 08/05/2012	מאשר	tambardn@walla.com
18:31 08/05/2012	מאשר	nad2000@walla.com
18:31 08/05/2012	מאשר	nad2000@walla.com
20:21 08/05/2012	מאשר	prina_gilad@walla.com
20:21 08/05/2012	מאשר	prina_gilad@walla.com
22:25 08/05/2012	מאשר	moko25@walla.com
22:25 08/05/2012	מאשר	moko25@walla.com
23:10 08/05/2012	מאשר	civan@netvision.net.il
23:10 08/05/2012	מאשר	civan@netvision.net.il

2013
התאריך
0 2446
0 5988

תאריך: 08/05/2012 11:47:57
מאשר: yms_a1@walla.co.il
כתובת: yaroniv@enter.net.il

```

Return-path: yms_a1@walla.co.il
Received from mtan22.012.net.il [10.50.1.16]
by yms31.012.net.il (HyperSendMail v3007.06)
with ESMTP id <0M3P00H94Fw7XCO@yms31.012.net.il> for yaroniv@enter.net.il
Tue, 08 May 2012 11:47:56 +0300 (IDT)
Original-recipient: dc622.yaroniv@enter.net.il
Received from conversion-daemon@mtan22.012.net.il by yms31.012.net.il
(HyperSendMail v2004.12) id <0M3P00H0G4BJEE00@yms31.012.net.il> for
yaroniv@enter.net.il (ORCPT yaroniv@enter.net.il), Tue,
08 May 2012 11:47:56 +0300 (IDT)
Received from [2-Plesk08] ([91.302.171.55])
by yms31.012.net.il (HyperSendMail v2004.12)
with ESMTP id <0443P00HPT4FvE64X@yms31.012.net.il> for
yaroniv@enter.net.il (ORCPT yaroniv@enter.net.il), Tue,
08 May 2012 11:47:56 +0300 (IDT)
Received from mail pickup service [2-Plesk08] with Microsoft SMTPSVC, Tue,
08 May 2012 11:47:57 +0300
Date: Tue, 08 May 2012 11:47:57 +0300
From: yms_a1@walla.co.il
Subject: #150-8950-8-B77u2E-<034+26K7+0m9X/y64P6K0p7O+1+
To: yaroniv@enter.net.il
Message-id: <0PLESK08C06bH7j000X0c67@2-Plesk08>
MIME-version: 1.0
Content-Transfer-Encoding: 7bit
Content-type: text/plain; charset=iso-8859-8
OriginalArrivalTime: 08 May 2012 08:47:57 (UTC)
FILETIME=[440809D0-01C004F7]

```

נספח ה-2 אישורים לקבלת הודעות מאתר קידנס מהכתובת yms_a1@walla.co.il

תאריך	שם	כתובת
10:00 28/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	shudabloch@gmail.com
15:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	amsh2000@walla.co.il
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	huzny313@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	huzny313@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	amsh23324@walla.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	clra.elfin@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	santalek@bencopt.net
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	1952roy@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	1952roy@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	sielval10@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	Florita2510@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	sielval10@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	Florita2510@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	happy1305@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	wickpat@netvision.net.il
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	lphdghsi@iukr.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	sielval10@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	sielval10@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	nath1@walla.co.il
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	nath1@walla.co.il
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	malak150@walla.co.il
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	malak150@walla.co.il
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	k-and-123@hotmail.co.il
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	k-and-123@hotmail.co.il
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	k-and-123@hotmail.co.il
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	k-and-123@hotmail.co.il
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	k-and-123@hotmail.co.il
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	daniel.adri@walla.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	yekahuyat@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	METARSEWALLA.COM
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	rabikshira@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	HAIM95749012.NET.IL
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	retza.mizner@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	brahamin@yma.co.il
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	odedg2@walla.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	ranhel17@walla.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	munorab@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	tololola@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	dr200@walla@yahoo.co
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	Amalashard@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	tamarzuban37@gmail.com
16:52 29/05/2012	קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים	yms_a1@walla.co.il

תאריך: 2013
 דוד ורמיר: 10750
 שמים: 244
 שמים: 505

יש 522

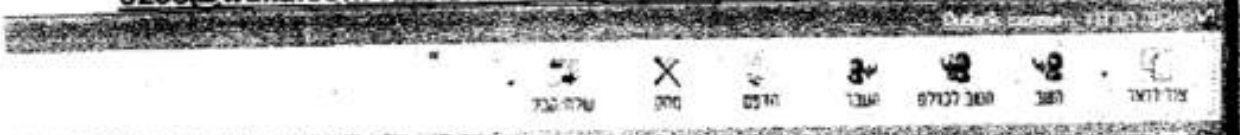
14

50

תאריך: 2013
 ירון: yaronn@interne...
 קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים

Return-path: <yms_a1@walla.co.il>
 Received: from dist012.net [10.50.2.30]
 by yms31.012.net [HyperSendmail v3007.08]
 with ESMTP id <0M4500F8HHE20950X> yms31.012.net id for yaronn@inter.net.il
 Tue, 29 May 2012 17:52:14 +0300 (IDT)
 Original-recipient: rck622.yaronn@inter.net.il
 Received: from IS-ZELDA-WEB-DOMAIN2 [192.117.172.100]
 by a-dist1.012.net [HyperSendmail v3007.08]
 with ESMTP id <0M45007YGHAZJUZ0@a-dist1.012.net> for yaronn@inter.net.il
 [ORCPT yaronn@inter.net.il], Tue, 29 May 2012 17:52:14 +0300 (IDT)
 Received: from mail-pickup-service by IS-ZELDA-WEB-DOMAIN2 with Microsoft
 SMTPSVC, Tue, 29 May 2012 17:15:02 +0300
 Date: Tue, 29 May 2012 17:15:02 +0300
 From: yms_a1@walla.co.il
 Subject: "תאריך: 2013 ירון: yaronn@interne... קידנס מאגר עכרת מודיר ילדים ושדכונים"
 <012-Sender-hosting@012.net>
 To: yaronn@inter.net.il
 Message-id: <IS-ZELDA6w:TL:0M400000w2@IS-ZELDA-WEB-DOMAIN2>
 MIME-version: 1.0
 X-MS-Exchange-Organization: 37904913
 Content-type: text/plain; charset=iso-8859-8
 Content-transfer-encoding: 7bit
 X-Originating-Server: 29 May 2012 14:15:02 0196 (UTC)
 FILETIME=[70066290 01C03DA6]

נספח ו1 אישורים לקבלת הודעותמאתר "עידוד" מהכתובת 325e@walla.com



תאריך	שם	מספר	סטטוס
20:21:03 2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
19:03 21/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
14:03 21/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
10:26 21/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
09:01 21/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
08:53 21/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
17:57 19/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
16:17 19/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
12:25 19/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
09:18 19/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
17:20 18/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
15:18 17/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
08:37 17/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
01:15 17/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
18:34 16/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
15:15 15/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
15:13 15/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
15:11 15/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
12:47 15/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
21:59 14/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
21:42 14/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
17:07 14/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
17:00 14/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
16:00 14/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
14:50 14/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
23:16 13/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
21:26 13/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
12:45 13/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
09:54 13/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
09:12 13/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
09:03 13/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
08:52 13/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
03:13 13/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
22:23 12/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
21:29 12/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
14:40 11/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0
14:18 11/03/2012	מאגור בקלמ מודיק ועידונניס	325e@walla.com	0

מאת: 325e@walla.com
 נושא: מאגור בקלמ מודיק ועידונניס

Return-path: <325e@walla.com>
 Received: from mtaam20 012 net 4 [170.50.1.105]
 by amst31 012 net 4 [HyperSendmail +2007.084]
 with ESMTP id <0M10001ER2U973009> mtaam20 012 net 4 for yaronm@inter.net.il
 Wed, 21 Mar 2012 09:01:32 +0300 (IST)
 Original-recipient: rfc822.yaronm@inter.net.il
 Received: from convertin-daemon a-mtaam20 012 net 4 by amtaam20 012 net 4
 (HyperSendmail +2004.125 id <0M1000022HF7W1099> mtaam20 012 net 4 for
 yaronm@inter.net.il [ORCPT yaronm@inter.net.il], Wed,
 21 Mar 2012 09:01:31 +0300 (IST)
 Received: from 12-PlexK06 [01.202.171.86]
 by a-mtaam20 012 net 4 (HyperSendmail +2004.125)
 with ESMTP id <0M1000022HF7W1099> mtaam20 012 net 4 for
 yaronm@inter.net.il [ORCPT yaronm@inter.net.il], Wed,
 21 Mar 2012 09:01:31 +0300 (IST)
 Received: from mail-pickup-service-b12-PlexK06 with Microsoft SMTPSVC, Wed,
 21 Mar 2012 09:01:31 +0300
 Date: Wed, 21 Mar 2012 09:01:31 +0300
 From: 325e@walla.com
 Subject: <12-PLEXK06> [01.202.171.86] <0M10001ER2U973009>
 To: yaronm@inter.net.il
 Message-id: <12-PLEXK06> [01.202.171.86] <0M10001ER2U973009>
 MIME-version: 1.0
 Content-type: text/html; charset="utf-8"; format="flowed"; style="font-family: sans-serif; font-size: 10pt; font-weight: normal; margin: 0; padding: 0;">
 Content-transfer-encoding: quoted-printable
 Content-disposition: inline
 Message-id: <12-PLEXK06> [01.202.171.86] <0M10001ER2U973009>
 Original-time: 21 Mar 2012 07:01:21 GMT (UTC)
 FILEID=6449FC0D01C0D730
 <12-PLEXK06> [01.202.171.86] <0M10001ER2U973009>



נספח 2 אישורים לקבלת הודעות מאתר "קידנט" מהכתובת 325e@walla.com

תאריך	שם	כתובת
14.47 10/02/2013	עידו חמור	city_jda@walla.co.il
15.40 10/02/2013	עידו חמור	elivork20@walla.com
16.29 10/02/2013	עידו חמור	DANAL02NOY1@WALL.COM
18.51 10/02/2013	עידו חמור	AFUTAI@012.NET.IL
18.52 10/02/2013	עידו חמור	AFUTAI@012.NET.IL
18.54 10/02/2013	עידו חמור	AFUTAI@012.NET.IL
21.28 10/02/2013	עידו חמור	hades.kz@gmail.com
21.28 10/02/2013	עידו חמור	hades.kz@gmail.com
22.05 10/02/2013	עידו חמור	stan_156@walla.com
11.01 11/02/2013	עידו חמור	hewi03@walla.com
13.44 11/02/2013	עידו חמור	yakub5@gmail.com
16.48 11/02/2013	עידו חמור	madonun@walla.com
16.49 11/02/2013	עידו חמור	haredonun@walla.com
20.07 11/02/2013	עידו חמור	Me@biz-eg.co.il
20.17 11/02/2013	עידו חמור	king_the_walla@hotmail.com
20.18 11/02/2013	עידו חמור	king_the_walla@hotmail.com
20.18 11/02/2013	עידו חמור	king_the_walla@hotmail.com
20.24 11/02/2013	עידו חמור	Me@biz-eg.co.il
20.38 11/02/2013	עידו חמור	325e@walla.com
22.16 11/02/2013	עידו חמור	ryf123123@gmail.com
11.36 12/02/2013	עידו חמור	oval_j@walla.co.il
13.20 12/02/2013	עידו חמור	ksivai@YANDEX.RU
13.40 12/02/2013	עידו חמור	x33ka@walla.co.il
16.07 12/02/2013	עידו חמור	hagarco1@gmail.com
17.26 12/02/2013	עידו חמור	condul12@gmail.com
17.58 12/02/2013	עידו חמור	81515@walla.com
19.06 12/02/2013	עידו חמור	inu223@walla.co.il
19.14 12/02/2013	עידו חמור	OnPerachherb@gmail.co
19.18 12/02/2013	עידו חמור	OnPerachherb@gmail.co
19.57 12/02/2013	עידו חמור	c_damon@walla.com
19.58 12/02/2013	עידו חמור	c_damon@walla.com
20.18 12/02/2013	עידו חמור	gilt.damon@gmail.com
20.18 12/02/2013	עידו חמור	gilt.damon@gmail.com
20.19 12/02/2013	עידו חמור	gilt.damon@gmail.com
20.47 12/02/2013	עידו חמור	shalev0203@walla.com
11.50 13/02/2013	עידו חמור	MDK@WALLA.CO.IL
15.26 13/02/2013	עידו חמור	slght@walla.com
15.26 13/02/2013	עידו חמור	slght@walla.com
15.26 13/02/2013	עידו חמור	slght@walla.com

Return-path: <325e@walla.com>
 Received from dist2 012 net 4 [10 90.2 33]
 by mss31 012 net 4 (HyperSendmail v2007 00)
 with ESMTP id 0M2006V6J560PBO from mss31 012 net 4 to su.yaronna@enter.net.il
 Mon, 11 Feb 2013 20:38:30 +0200 (IST)
 Original-recipient: slght.yaronna@enter.net.il
 Received from IS-ZELDA-WEB-DOMAIN2 [192 117 172 100]
 by a-dist2 012 net 4 (HyperSendmail v2007 00)
 with ESMTP id 0a400077M1559C00 from dist2 012 net 4 to yaronna@enter.net.il
 (ORCPT yaronna@enter.net.il), Mon, 11 Feb 2013 20:38:30 +0200 (IST)
 Received from mail pickup service by IS-ZELDA-WEB-DOMAIN2 with Microsoft
 SMTPSVC, Mon, 11 Feb 2013 20:38:29 +0200
 Date: Mon, 11 Feb 2013 20:38:29 +0200
 From: 325e@walla.com
 Subject: =?iso-8859-8?B?Pp4/Da0I7g+fgg+Hs+0u4y64Dp7CPp7SD8un6+rv6E6
 %013-Sender: hosting@012.net.il
 To: yaronna@enter.net.il
 Message-id: <IS-ZELDA-WEB-DOMAIN2-11021120382900000000@IS-ZELDA-WEB-DOMAIN2>
 MIME-version: 1.0
 X-MS-Exchange-Organization: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.3790.2913
 Content-type: text/plain; charset=iso-8859-8
 Content-transfer-encoding: 7bit
 Original-Author: 11 Feb 2013 19:28:29 0796 A.701
 File-Name: F:\CAF640 012 E0896\

נספח ז' - אתר העידוד ופעילות התנדבותית לא כל תמורה כספית

אומנות העידוד

האדם זכה במתנה ניכלאה - היכולת להעניק תקווה האמונה מילה אחת במקום ובזמן - מעלה מתחנת למסגרת השלם!

מחנה עם הפיקס 0521

כדי לקבל חינם את גרסת האינטרנט של הספר "אומנות העידוד"
 להרשם ללא תשלום לסיכור ההרשאה המסוימת נלאו פרטים נכונים
 דוא"ל אישור

אומנות העידוד
 כללים ושיטות לעידוד ענמי ועידוד אחרים

הספר "אומנות העידוד" מלאו כמילים את כלי העידוד הממשי עידוד הולך במובנים הרחבים הנכלל במסגרת הענף כלים ושיטות שהוכנסו מאוחרת את כאלה הרחבתיות במסגרת מרכז עידוד לנו שיעור והחייאת התחומים באמנות העידודים לערך השנה ערים עידוד שלום ארצות דרך

לשם קבלת המידע על שנים טעורים ולתקן בעמדה החיובית לתפילה או לחייהם ודרך היום עדים יעיל שנים מרובת דרך
 כל העמוד נאמנת רובת רובת

כוחו של העידוד הוא עצום!

במסגרת פעילותי ההתנדבותי אני מרצה ברחבי הארץ לפני הורים, מורים ותלמידים במסגרת תוכנית "סולם" - כלים ושיטות לחיים מצויינים תוכנית המיועדת לבני מער.

את ספרי "אומנות העידוד" בחרתי להעניק ללא תשלום ויותר מ-30,000 איש הורידו את הגרסה האלקטרונית שלו ועשרות מוסדות חינוך קיבלו את הספר ללא תשלום.

אני מקבל פניות רבות של אנשים במצוקה ומקדיש מזמני לתמיכה ויעוץ ללא כל תשלום.

כל פעילותי ההתנדבותית מתקיימת מתוך פילוסופיה קיומית בה תמיכה ועזרה לזולת הם מרכיב מהותי בתפקידי של אדם.

נספח ח' – דוח תמעה וחיפוש אתר קידנט



Google קידנט

חיפוש

קידנט

אתר הממוקד בקידנט נבדל מרוב אתרים אחרים בשל העובדה כי הוא מתמקד אך ורק בקידנט. לכן, הוא מציע מידע רלוונטי ושימושי יותר מאשר אתרים אחרים. לכן, הוא מציע מידע רלוונטי ושימושי יותר מאשר אתרים אחרים.

לדום למודות פעילות המנוקדת גוגל

לדום למודות פעילות המנוקדת גוגל... לדום למודות פעילות המנוקדת גוגל... לדום למודות פעילות המנוקדת גוגל...

הסתכל במספרים

הסתכל במספרים... הסתכל במספרים... הסתכל במספרים...

אתר הממוקד בקידנט

אתר הממוקד בקידנט... אתר הממוקד בקידנט... אתר הממוקד בקידנט...

variable from zahav string

variable from zahav string... variable from zahav string... variable from zahav string...

קידנט

קידנט... קידנט... קידנט...

משוב לביטוח א-ג

משוב לביטוח א-ג... משוב לביטוח א-ג... משוב לביטוח א-ג...

© 2011 Kahal.co.il

הסוג

המקום

השעות

עד

הזמן הממוצע

שנת המספר

המספר הממוצע

המספר הממוצע

המספר הממוצע

נספח ט - מערכת הדיוור האלקטרוני בה אנו עושים שימוש

Change Plan — Currently \$59

Plan	Price	Smalls	Smalls / Month	Drag and Drop Designer
Free	\$0	Unlimited	12,500	✓
Small	\$89	Unlimited	12,500	✓
Jumbo	\$149	1,000,000	12,500	✓

Questions?

- 1. How does the billing cycle work?
- 2. What is email support?
- 3. What is phone support?
- 4. How do I cancel or update my account?
- 5. Any more questions?

TRUSTE+

Hey there varon nalin

We've successfully processed your payment for \$59.00 for your Monthly \$59.00 15.000. The receipt can be downloaded here <http://billing.macmimi.com/accounts/173607/receipts/168195.html?c=3db8498faab9878238320f12c8ed9e7/>

Thank you so much for being a Mad Mimi customer!

Gary, Dean and the rest of the Mad Mimi team

Team Mad Mimi
Simple. Lovely. Email Marketing

You have gone full screen. Exit full screen (F11)

חלק מהפעילויות הקיימות באותו אתר לצורך התרשמות כללית ובחינת מידת העניין שמגלה הילד בתכני האתר.
1. הגולש מקליד את פרטי כתובת הדוא"ל שלו ומאשר קבלת הסיסמה ועידונים על פעילויות חדשות ב"אתר קידנט" בדוא"ל חוזר ומקליק "מאשר" כמתואר בצילום המסך הבא.



2. הסיסמה נישלחת אוטומטית לכתובת זו.
 3. כתובת הדואר של הגולש מתעדכנת באופן אוטומטי במערכת הדיור לצורך שליחת עידונים ומידע נוסף.
- חשוב לציין שלצד כתובת הדואר האלקטרוני לא קיים כל מידע נוסף לגבי הנמנען כך שבחרו ומובן שאין רשימת הכתובות מהווה מאגר מידע כפי שסוען התובע. בודאי שאין כל בסיס לדרישתו לעיין במאגר זה.

שליחת הודעות לרשימת הדיור

מדי מספר חודשים נישלח אך ורק לרשימת הדיור הכוללת כתובת הדוא"ל של הנירשמים לאחד מ"אתר קידנט" שאישרו קבלת הודעות מידע לגבי פעילויות חדשות העולות באתר קידנט.

ההודעה מאפשרת לגולש למחוק עצמו מהרשימה בהתאם לחוק בזק כמתואר בצילום המסך הבא.

הודעה זו נישלחה לכתובת הדוא"ל כפי שמסרתם במהלך הרישום לכורסל
אם מתגלים על הפרעה כלשהי במידה וניגמה במשלוח דוא"ל זה
אם ברצונך להפסיק להבלי מידע על אתר הלימוד שלם למצב כאן
למשווחת לרכיב כתובת דואר אלקטרוני זו אינה נבדקת ולכן אין באפשרותנו להגיב לזמנות שישלחו לכתובת דוא"ל זו

טלדנט מערכות לימוד ממוחשבות ©

המחיקה מתבצעת על-ידי הקלדת כתובת הדוא"ל בחלון מחיקה והקלקה על אישור.

מיחיקו אותי כנרשיכות הדיור

דוא"ל:

שלח בקשה

חשוב לציין שעם שליחת הבקשה נימחקת כתובת הדוא"ל באופן אוטומטי מרשימת הדיור והכתובת ניכנסת אוטומטית לרשימת נימחקים אליהם המערכת אינה מאפשרת לשלוח הודעו נוספו

21/4/5
20

וואלה דואר

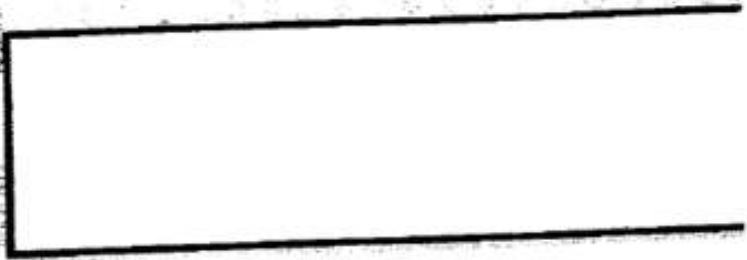
שלב 3256 סמל, קוטר 100, מידות 100x100 מ"מ, מילימטר
ברז דואר, סמל 100, מידות 100x100 מ"מ, מילימטר

ספרת וולדים באינטרנט [100]
שירות המרכז לעידוד הקריאה 08.52
מארץ ישראל תל אביב 6109000
דואר וואלה 08.52.0000000000000000

הספרה פאן ילדים אוהבים לקרוא המרכז לעידוד הקריאה

אנחנו מתמחה סיסטמי אנונימי, פרופקורטור וסיסטם נפלאים.
יותר מ-7000 רפרים מאוירים וממוקדים לקריאה ולשמיעה.
כאל פרנטי מילים ונבונים למען הקורא העשירי העשירי השנה.

לקבלת סיסטמת הפעולה חייבים להקליק כאן
08.52.000000000000000000000000000000

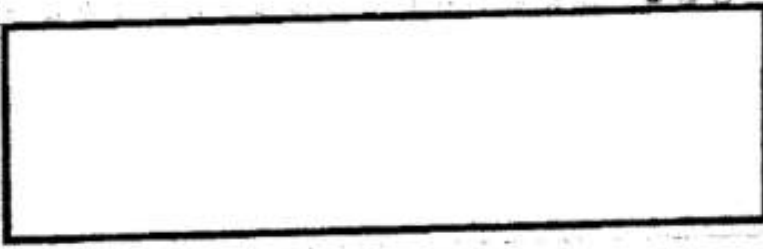


וואלה דואר

שלח ל: maslam40@012 | maslam40@012 | maslam40@012

מספר: 00
 תאריך: 24 במרץ 2012
 מה: דואר אלקטרוני

תקנות סדר



הספרייה

כאן ילדים אוהבים לקרוא

המרכז לעידוד הקריאה

הנה משהא ספרייה אנדרטת מרומקאט ואנדרטת מירלויס.
 יותר מ-7500 ילדים מאוהבים ומתקדים לקריאה ולתנועה.
 כאלו שרואים וכותבים לשיעור הקריאה ולתנועה השמחה.

למבלת סיסמת הפעולה חייבים! התקינו כאן
 05. איתנו בוי-בי.אם. הודעות תשלום באו



א. ל. ל. ל.



מספר דואר: 052-1234567

נספח 3

התובע

יעקב שטראוסר מ.ז. 309182129
שכתובתו קדיש לוז 8/84, ירושלים 9692817
טל': 0547-957117 פקס: 077-4702951

- נגד -

הנתבע

1. ירון ריבלין מ.ז. 056720972
שכתובתו מרסל ינקו 2, תל-אביב יפו 6941316
וככתובת הנתבעת 2
טל': 03-6480475, 077-5565259, 0522-655975, פקס: 03-6445838

הנתבעת 2

2. נולג'נט אי. לרנינג סיסטמס בע"מ ח.פ. 513215178
שכתובתה מרסל ינקו 8, תל-אביב יפו 6941320
וככתובת הנתבע 1
פרטי התקשרות טלפוניים כשל נתבע 1

כתב תשובה לכתב ההגנה

- א. כל הפניה לסעיף בכתב ההגנה מהווה הכחשה של אותו סעיף ולאחר מכן תשובה והרצאת העובדות לגופו של ענין, באותו סעיף או בסעיפים הבאים. יכול שתהיה הפניה לאותו סעיף מספר פעמים ומענה לאותו סעיף בסעיפים נוספים.
- ב. כל הנטען כאן הינו בהשלמה לכתב התביעה ובכלל הבדל בין גרסת התובע לגרסת הנתבעים, גרסת הנתבעים מוכחשת.
- ג. כל ההדגשות בהוראות חוק ובפסקי דין בכתב תשובה זה, מקורן כאן.
- ד. הנתבע 1 יקרא להלן בקיצור: 'הנתבע'.

1. בקליפת האגוז :

- 1.1 התובע לא הטריד את הנתבע בשום אופן והנתבע הוא זה שהתחנן לתובע לא פחות מאשר 5 פעמים שיתקשר אליו, כל זאת ב – 2014 ולא ייתכן אם ככך שהטרדה אירעה "במשך 3 השנים האחרונות" וממילא לא היתה הטרדה
- 1.2 התובע העביר לנתבע את ההודעות 3 פעמים, בכל פעם לבקשות שונות ומוזרות של הנתבע, באופנים שונים
- 1.3 התובע מעולם לא אישר לנתבע לשלוח אליו הודעות פרסומת או הודעות כלשהן
- 1.4 ה"אסמכתאות" אותן הציג הנתבע מזויפות. התובע מעולם לא שלח לנתבע את ההודעות שבהן לכאורה "מאשר קבלת מדריך ועדכונים" ולא שום דבר דומה לזה ובשום אופן מעולם לא אישר משלוח פרסומות או אף הודעות כלשהן אליו
- 1.5 כל ההודעות מ-'קידנט' נשלחו אף לפני המועדים הנטענים ב'אסמכתאות' המזויפות שהציג הנתבע

להלן התייחסות פרטנית לנטען בכתב ההגנה :

2. לסעיף 1 בכתב ההגנה. למרבית המלל הרב, הכללי והמיותר אין רלוונטיות משמעותית לענייננו (טענות כלליות ליושרה והתנדבות של הנתבע) מה גם שאינן נכונות בעליל. הנתבע הרשה לעצמו לחטוא בעבירה חמורה של זיוף ראיות והגשתן לביהמ"ש, כפי שיפורט כאן בהמשך. מדובר בעבירה פלילית חמורה למדי ואין מנוס כי על כך ימוצה הדין עם הנתבע.

2.1 בפרט, הנתבע לא רק שלא "הוכיח" כי ההודעות נשלחו בתגובה לאישורים, אלא ש"אישורים" אלה זויפו ע"י הנתבע
2.2 התייחסות לטענות השקריות לעשרות פניות והטרדות, בסעיפים הבאים

3. לסעיפים 1-2 בכתב ההגנה. לא זו בלבד שהתובע לא פנה לנתבע בעשרות פניות בטלפון ובמייל ולא הטריד את הנתבע בשום אופן אלא שהתובע מיאן לשוחח עם הנתבע, אשר ביקש לשכנעו שוב ושוב (5 פעמים!) להסכים לשוחח עמו בטלפון, בתקווה כי ע"י מניפולציות בלשונו החלקלקה או בהשפעה היפנוטית (כפי שמעביר בהרצאותיו), יוכל להשפיע על התובע. התובע העריך שמהות השיחה תהיה נסיון נואל להשפיע עליו ותו לא ולכן אך לאחר שכנועים רבים הסכים לשוחח עם הנתבע :

3.1 ב – 27.04.2014 הודעת התגובה הראשונה של הנתבע, פנה אליו בשם 'משה' ובתחתית ההודעה צירף מספר הטלפון שלו וכתב :

" משה שלום..." (3 בקשות ושאלות לתובע)
"...הנושא יבדק מיידית עם קבלת המידע.
בתודה ירון. **0522-655975**"

אולם התובע לא התקשר והעדיף התייחסות מפורטת בכתב

3.2 ב – 05.05.2014 לאחר שהעביר לנתבע ההודעות, שוב פנה הנתבע לתובע בשם 'משה' ושוב צירף הנתבע מספר הטלפון

3.3 לאחר מכן לא שלח הנתבע לתובע שום "אישור" או 'הוכחה' להסכמה ולא מכתב כלשהו או טענה כלשהי

3.4 אך לאחר שהתובע פנה לנתבע במכתב התראה לפני הגשת תביעה, השיב הנתבע, כינה את התובע בשם בו הזדהה (יעקב) ושוב ביקש את העברת ההודעות (על אף שכבר הועברו) והחל לטעון טענות חדשות, לכך שגילה כי : " מבדיקה מהירה שבצעתי לגבי הודעות מאתר העידוד, הכתובת yms_a1.com "נמצאת ברשימת המאשרים קבלת דיוורים מאיתנו "

ושוב, הוסיף הנתבע את מספר הטלפון שלו להודעה, ושוב לא התקשר התובע

3.5 ההתכתבות המשיכה בין הצדדים המשיכה וב – 11.05.2014 ביקש הנתבע במפורש :

" במקום התכתבות זו אשמח לשוחח בנושא 0522-655975 או שלח מספרך ונדבר. "

3.6 התובע לא התקשר לנתבע ולא שלח לו את מספר הטלפון שלו, אלא השיב בכתב ולענין כבר באותו יום.

3.7 כבר באותו יום, השיב הנתבע וכתב לתובע :

" מתוך הכתוב אני מוצא שאתה אדם רציני אך לא ברור בדיוק אתה רוצה "

את מכתבו זה, סיים הנתבע בבקשה מפורשת חוזרת, לשוחח עם התובע בטלפון :

" אני חוזר שוב ומציע לשוחח בנושא כדי למנוע טרחה מיותרת וכדי לנסות לשגיע להבנות.

מקווה שתענה להצעתי.

" מצורך מספר הטלפון שלי 0522-655975

3.8 גם לבקשה נוספת זו, מיאן התובע, מכיוון שידע שמלבד ויכוחים ונסיונות שכנוע מניפולטיביים, לא תוביל השיחה למאומה, הנתבע יוותר בדעתו כי יכול לשוב בלשונו ובהשפעה המנטלית הכל-יכולה שלו את כל העולם והשיחה תסתיים בלא כלום, מלבד כאב ראש ובזבוז זמן לתובע. התובע הבהיר זאת ונימק במפורש בתשובתו לנתבע :

"1. אין מניעה מלברר את הדברים בהתכתבות, אני מעדיף על טלפון כי זה בד"כ מגיע לויכוחים ולוקח הרבה יותר זמן ועצבים מהתכתבות."

3.9 במכתבו הבא, ב – 19.11.2014 המשיך הנתבע בשכנועים נואשים, לשוחח עם התובע ולא בכתב :

" אני כן חושב שמוטב לשוחח. תשמע אותי ... תבין יותר טוב את פעילותי ואת המנגנון עליו מבוסס התהליך.

אני מניח שגם אוכל להבין אותך ואת מניעיך בצורה יותר טובה.

דווקא העברות המיילים אינן מובילות לשום מקום.

בתודה ירון

"

3.10 וישוב מיאן התובע לכך והשיב לנתבע כי מכיר בע"פ את כל ההסברים והתירוצים של אנשים השולחים ספאם :

" 2. אני מכיר מצוין את כל ההסברים והתירוצים של אנשים ששולחים ספאם, אני מכיר את זה בע"פ. גם את הטענות להרשמה מכיר, כולם מגיבים אותו הדבר וטוענים אותן טענות בדיוק "אתה נרשמת" "המאגר סודי" "המאגר מוגן" "אי אפשר להכניס כתובות אלא אם כן מישהו נרשם", מכיר את זה. טענות שאף פעם לא מגנות על השולחים, כי אני יודע איפה נרשמתי ואיפה לא והיכן הסכמתי לקבל פרסומות והיכן לא. איכשהו רוב הספאם מגיע לכתובות שמופיעות ברשת (בדיוק שתי הכתובות אליהן שלחת), מקריות? לא חושב . "

3.11 כבר במכתבו הבא, ב – 27.05.2014 הנתבע שוב ביקש לשוחח עם התובע, סרב להעביר "אישורים" במייל ואף הציע להפגש עם התובע :

"...אם תרצה אציג לך אותם בפגישה. איני מעוניין לשלוח פרטים אלה בדואר אלקטרוני. כל שילוח שלנו מגובה באסמכתאות מדויקות מזה 10 שנים !!!

כפי שצינתי מספר פעמים אשמח לשוחח איתך טלפונית כדי לבחון את הנושא וכדי להמנע מעימות משפטי שאינו מבוסס כפי שאוכיח בצורה חד משמעית. "

3.12 ושוב ! מיאן התובע לכך והשיב :

" 2. איני חושב שפגישה או שיחה טלפונית הינם פתרון נכון. זה תמיד מגיע לויכוחים שאינם מובילים לשום מקום. אני ממילא לא אדם שניתן להשפיע עליו. "

3.13 הנתבע, שלא זו בלבד שאינו מפנים רמזים עבים, הרי שגם אמירות ברורות אינו מפנים וב – 02.06.2014 חזר אך שוב על בקשתו וע"י שימוש ב – copy & paste כתב זאת שוב לתובע, כי מבקש שוב לשוחח עם התובע ולהפגש עמו :

(על 'האישורים') : " אם תרצה אציג לך אותם בפגישה. איני מעוניין לשלוח פרטים אלה בדואר אלקטרוני. כל שילוח שלנו מגובה באסמכתאות מדויקות מזה 10 שנים !!!

כפי שצינתי מספר פעמים אשמח לשוחח איתך טלפונית כדי לבחון את הנושא וכדי להמנע מעימות משפטי שאינו מבוסס כפי שאוכיח בצורה חד משמעית. 0522-655975 ירון "

3.14 לאחר שהנתבע טען כי מעוניין בשיחה כדי רוצה להיות בטוח שלא מדובר במתחרה או 'סתם אדם שמניעו אינם ברורים', כבר באותו יום, **מיאן התובע שוב** והבהיר שוב (וזאת ב – **02.06.2014**) :

" 1. **החוק אינו מחייב פניה טלפונית דווקא** ויתרה מזאת, **בכל ענין רשמי יש העדפה לפניה בכתב**. מכיוון שב"עניינים אלקטרוניים עסקינן", פניה בכתב באמצעים אלקטרוניים מתאימה יותר מפניה בדואר פיזי לדוגמא.

3. **מעולם לא שוחחנו בטלפון ואתה עצמך אומר שאינך מכיר אותי**. כיצד אם כן, דווקא באמצעות הטלפון תוכל לכאורה לזהות אותי ולדעת שאיני מתחרה או 'סתם אדם שמניעו אינם ברורים'.

4. שלחתי אליך את הבקשות לקבלת המידע מאותן כתובות ששלחת אליהן הודעות פרסומת וזו הדרך היחידה לדעת שאני אכן זה שקיבלתי את ההודעות. אם אני בעל גישה לקבל עכשיו מכתבים אלה ממך ולשלוח אליך, אני מן הסתם זה שקיבלתי את ההודעות. כל דבר אחר, כמו **קול או מראה פני, אינו רלוונטי**. כתובות המייל הן היעד לפרסומת וכתובות המייל הן הדרך לוודא שאני אכן זה שקיבל את הפרסומת. "

3.15 הנתבע לא השיב.

3.16 לאחר מכן במשך כארבעה חודשים, לא היה כל קשר בין הצדדים, עד שהתובע לבסוף החליט לתת הזדמנות נוספת להדברות כשיטת הנתבע – בטלפון וזאת לראשונה ב – 28.12.2014. למרבה האירוניה, לאחר כל נסיונות השכנוע של הנתבע לעודד את התובע להתקשר אליו, אמר הנתבע בפליאה שלא מבין למה התובע מתקשר אליו ומה רוצה ממנו. **זאת לאחר שהנתבע ביקש מהתובע להתקשר אליו לא פחות מאשר 5 פעמים!** וניסה לשכנע אותו לכך נואשות. הנתבע ביקש עוד פעם לשלוח אליו את ההודעות ובאופן מסוים.

3.17 לאחר שהתובע העביר לנתבע שוב, לבקשתו את ההודעות, עם ציון תאריכים ולאחר שביקש הנתבע את בקשות ההסרה כדי 'להצליב מידע', **לראשונה לעג הנתבע על שמותיו שבתיבות** וזאת ב – **29.12.2014** לאחר שלנתבע היו אינספור הזדמנויות "לאתר" את ה-"אישורים". וביקש שוב להעביר אליו ההודעות ע"י ביצוע forward וכן כלל הנתבע גם איום משפטי על התובע. הנתבע הוסיף :

"אני זקוק לעל הפרטים ואז אציג לך את הפניה והאישור לשליחה" (הכוונה : 'לכל הפרטים')

3.18 באותו יום לאחר התכתבות, איים הנתבע בתביעת דיבה על התובע, על כך שלכאורה האשימו בזיוף. על כך שהתובע שאל האם מתכוון לזייף אישורים בהתאם למידע שימסור לו. חשש שאכן לא התבדה. התובע גם הזכיר לנתבע הודעתו הראשונה בה אמר כי הנושא יבדק מיידית עם קבלת : 1. הכתובת 2. ההודעות 3. מועדי המשלוח. ואלה **הרי כבר הועברו**.

3.19 התובע עשה שוב כבקשת הנתבע וכבר באותו יום העביר צילומי מסך. הנתבע השיב :

"קיבלתי. הנושא יבדק במהלך מחר ... "

3.20 ב – 30.12.2014 **התקשר הנתבע לתובע**. בכתב השיב הנתבע כי ברשותו אסמכתאות **והתנה** שליחתן בכך שהתובע יאשר :

" שבכך מסתיימת הסגה ואתה יורד מהנושא ולא דורש עוד חומרים/מגיש תביעה "

3.21 התובע כמובן סרב, מכיוון שידוע לו כי ככל שיופיע איזשהו "אישור" יהא זה מזויף משום שמעולם לא אישר ולא הסכים

3.22 הנתבע לבסוף שלח "אישור" בו יש רשימה של הודעות שלכאורה התקבלו ובהם מכתובת התובע 325e@walla.com הודעה כזו מעולם לא נשלחה ע"י התובע ולא שום דבר דומה

4. לסיכום בענין זה נמצא כי :

4.1 הנתבע ציין את מספר הטלפון שלו כמעט בכל הודעה שלו, באופן ידני. הנתבע הוא זה שב- 5 הזדמנויות ביקש ושכנע את התובע להתקשר אליו. כל זאת החל מה - 27.04.2014 ועד ל- 02.06.2014 ולראשונה שוחחו הצדדים ב- 28.12.2014 כשהתובע התקשר לראשונה, לאחר השכנועים הרבים של הנתבע. לאחר מכן, רק הנתבע הוא שהתקשר לתובע (פעמיים). והרי אפילו לא עברו 3 שנים ממועד הפניה הראשון. והרי הנתבע ביקש בין אפריל 2014 עד ליוני 2014 להתקשר אליו. על סמך מה אם כן בדה טענתו השקרית בס' 2 להגנתו כי "במשך 3 השנים האחרונות פנה אלי התובע בשיחות טלפון מטרידות". עוד טוען הנתבע : "רק אחרי 3-שנים ולאחר עשרות הטרדות קיבלתי ממנו מידע בצורה כזו שיכלה לאפשר לי לבחון את רשימת המאשרים". אבל הפניה הראשונה נעשתה ב- 27.04.2014 ואפילו עד היום לא עברו 3 שנים. ההודעות הועברו 3 פעמים, ב- 04.05.2014 ; ב- 28.12.2014 ; ב- 29.12.2014. זאת בחלוף כמה ימים ו-8 חודשים בהתאמה, אף לשיטתו. הנתבע אף אינו דואג לנסות להתאים שקריו למציאות הניתנת להוכחה בנקל.

4.2 עד אשר לא הודיע התובע על כוונתו להגיש התביעה, לא היה הנתבע טרוד "בשמותיו הרבים" לכאורה והחל ללעוג על כך רק לאחר שהובהר לו כי התובע לא ילך שולל אחר טענותיו השקריות (זיוף הודעות האישור).

4.3 התובע הזדהה אך ורק בשם אחד – יעקב שטראוסר. אכן 2 התיבות משמשות את התובע בשמות אינטרנטיים שאינם רשמיים בתעודת הזהות והם "אשר" ו- "משה ש" אולם התובע מעולם לא הזדהה בשמות אלה, שהופיעו אוטומטית אך בגלל הגדרתם בתיבות. כאשר התם שמו, התם אך בשם : יעקב שטראוסר.

5. גם לא בכדי, צירף הנתבע בנספח ג' לכתב ההגנה כלשונו ממש : "חלק מהתכתבות ביננו". מדוע לא לצרף את כולה ?

[מצ"ב נספח א' : רשימת הודעות ההתכתבות בין הצדדים]

[מצ"ב נספח ב' : ההתכתבות בין הצדדים (למעט העברת ההודעות)]

6. ועוד לסעיף 3 בכתב ההגנה. הנתבע טוען כי "עד לרגע זה ממש" בקשות הנתבע לאסמכתאות מסודרות לא נענו בצורה מסודרת. לא זו בלבד, שהתובע העביר לנתבע את ההודעות וצילומי המסך שלהן, באופן שביקש הנתבע – 3 פעמים ! [ב- 04.05.2014 ; ב- 28.12.2014 ; וב- 29.12.2014 בתמונות מסך כבקשת הנתבע]. תחילה ביקש העברתן, התובע העביר אח"כ ביקש להעביר שוב ולציין תאריך, התובע עשה כן. אח"כ ביקש צילומי מסך, התובע עשה גם זאת. הרי שהתובע גם צירף את צילומי ההודעות לכתב התביעה ומה אם כן לא נענה בצורה מסודרת ? (נא ר' הודעה מה – 29.12.2014 15:32).

7. יתרה מזאת. הרי לשיטת הנתבע, התובע הסכים לכאורה לקבל ההודעות. בשביל לבדוק זאת, יש צורך אך ורק בכתובת המייל ואלה כאמור היו ידועות לו כבר בשלב מוקדם מאוד. התובע סבור שהנתבע ניסה להוציא כמה שיותר מידע מהתובע וזאת כדי לזייף את האסמכתאות' להן טוען שיש בידי התובע לשיטת הנתבע, שלה לו הודעות ובהן אישר משלוח הודעות הפרסומת. אלא שכמובן, לא היה כן.

8. לסעיף 3 בכתב ההגנה. בתחילה, הנתבע התרברב בכך שמנהל מאגר חוקי כדין :

ב – 11:28 08.05.2014 כתב הנתבע לתובע :

" הודעות נשלחות אך ורק לרשומים למאגר המנויים שלנו. כל הדיור מנוהל בצורה אחראית מתוך מערכת דיור אלקטרונית המנהלת"

ב – 11.05.2014 כתב הנתבע לתובע :

" 3. איני רוכש רשימות מייל ולא מוריד כתובות מהאינטרנט. פניות נשלחות רק למי שמאשר. פעילות האתרים שאני מפעיל מבוססת על יצירת מאגר לקוחות מתוך פניות שמתאפשרות בעמודי הרשום בכל אחד מהאתרים. במהלך 14 שנות פעילות עם מאות אלפי נרשמים למדתי כי לעיתים מגיעות פניות מנרשמים שלא זכרו או שמו לב שהכניסו כתובתם. לעיתים ילדים שמתמשים בכתובת ההורים ו... לעיתים כתובות שמופיעות ברשימות כתובות שמסתובבות ברשת."

ב – 19.05.2014 כתב הנתבע לתובע :

" מאגר המידע שברשותי כולל עשרות אלפי כתובות מיילים של פונים שנצבר במהלך 14 השנים האחרונות "

9. רק כשהתברר לנתבע כי התובע לא נופל ברשתו, בעוד הנתבע מנסה להציג עצמו כאדם הפועל לפי החוק ונסמך על אסמכתאות מסודרות, החל הנתבע להתחמק הן מהצגת האישורים להם טען והן מעצם ניהול המאגר.

10. לסעיף 4 בכתב ההגנה. ה"אישורים" הנטענים מזויפים והנתבע יצטרך לתת על כך את הדין. התובע מעולם לא שלח הודעות אלה. לא זו בלבד שזו האמת כי התובע מעולם לא שלח הודעות אלה, אלא שגם לפי מבחן ההגיון הפשוט – **לא ייתכן** שהודעות הפרסומת נשלחו בעקבות ההודעות המזויפות הללו :

10.1 לשיטת הנתבע נשלחו 4 לכאורה אישורים כאלה. האמנם כה התעקש התובע לאשר ששלח 2 הודעות מכל כתובת ? ולשם מה ? ממילא אין לו כל ענין בנושאי ההודעות ומנין בכלל הגיע לכאורה לאשר זאת.

10.2 נא ר' נספחים ב'-ג' לכתב התביעה, שם צילום מסך המציג עשרות כתובות שלכאורה אישרו משלוח הודעות פרסומת. שם מוענים רבים לכאורה שלחו את אותה הודעה שהנושא שלה בנוסח אחיד :

נושא : מאשר קבלת מדריך ועידכונים*

כיצד ייתכן **שעשרות אנשים**, ידעו כולם לרשום **בדיוק את אותו מלל** בשורת הנושא ?
מלל זהה בדיוק ישנו גם 'באישורים' המזויפים שצירף הנתבע לכתובת yms_a1 ולהודעות מ'קידנט' :

נושא : קידנט מאשר קבלת מדריך ילדים ועידכונים*

ושוב, מנין לתובע לדעת מלל אחיד ומנוסח היטב זה ובכלל מדוע לו לשלוח "אישור" שכזה משום מקום

10.3 לשיטת הנתבע האישור ל-'קידנט' מהכתובת 325e התקבל לכאורה ב - 11.02.2013 **אולם ההודעות נשלחו** מ'קידנט' ל 325e ב – 11.11.2010 וב – 07.08.2011 – **שנתיים לפני מועד "האישור" !!!**

הבא **נניח אך לרגע** כי האישורים המזויפים הללו אותנטיים ושהתובע נניח לכאורה אכן שלחם, כיצד מעמידים הם לנתבע זכות לשלוח לתובע הודעות, אם **אף לשיטתו של הנתבע נשלחו לפני מועד משלוח "האישור"**

10.4 גם בכתובת yms_a1 ה"אישור" לו טוען הנתבע לשלוח הודעות מ-'קידנט' התקבל ב – 29.05.2012, אולם ההודעות מ'קידנט' החלו להשלח החל מה – 24.11.2010, **שנה וחצי לפני מועד "האישור" !!!**

10.5 התובע משער כי הנתבע התרשל בחישוביו את התאריכים או התבלבל, בעת זיוף ה – 'אישורים'. תרמה לכך העובדה שמעכ' הדואר של וואלה מציגה בחלון ההודעה אך את חודש, יום ושעת השליחה אך לא את השנה, אותה ניתן לראות רק ברשימת ההודעות

10.6 בתחתית ההודעות מ'קידנט' נכתב כי האישור לכאורה הגיע מהפורטל ולא מהודעת דוא"ל (ממילא, גם זה כמובן לא היה) :

" הודעה זו נישלחה לכתובת הדוא"ל כפי שמסרתם במהלך הרישום לפורטל "

11. לסעיף 5 בכתב ההגנה. הנתבע לא מציין אילו 5 הודעות מתוך ההודעות אינן מהוות לשיטתו הודעות פרסומת, אולם מקבלת חלות ה'פרסומת' על 4 ההודעות מ-'קידנט' (בס' 6 לכתב ההגנה) ניתן להבין שמתכוון לשאר ההודעות שאינן מ'קידנט'.

12. אלא שגם שאר ההודעות ('עידוד' ו – "ABC Expand ולעבודה") מהוות הודעות 'פרסומת'. אלה מזמנות את הנמען להכיר את שיטות האימון האישי והעסקי של הנתבע. הנתבע עוסק ומציג עצמו כמאמן אישי ומאמן עסקי, מרצה ומעביר סמינרים בתחום. בפרט ניתן למצוא על כך באתרי הנתבע, בערוץ ה – YouTube והפייסבוק שלו כי הנתבע מציג עצמו ואת פועלו כך :

12.1 ירון ריבלין – אימון וליווי אישי ועסקי בשיטת 4 השלבים להצלחה כדרך חיים

12.2 Yaron Rivlin – Business Services

12.3 שינוי, פריצה, הגדרת, יעדים ושיפור השגים בכל תחומי החיים

12.4 מנטורינג וליווי אישי ועסקי

[מצ"ב נספח ג' : תעודת עוסק מורשה, פרופילי פייסבוק ו – YouTube של הנתבע וקטעים מסרטים המופיעים שם + הדגשות]

13. הנתבע משווק 'סמינר ייחודי' בהנחייתו : "הדרך לגילוי העוצמה" – בתשלום כמובן

[מצ"ב נספח ד' : תמונות מאתר הנתבע אותו פרסם גם בפייסבוק וב-YouTube בו משווק את הסדנה, בתשלום כמובן ואף מתחייב, להחזיר כספי מלא אם הלקוח מתחרט עד אמצע יום ההרצאה (הסכום וההתחייבות מסומנים בחץ)]

14. באתר xplace.com המציג כישורים, יכולות ונסיון של מומחים ופריילנסרים, מציג הנתבע עצמו בין השאר כך :

" 2007 – 2000 מנהל פיתוח שיווק ופיתוח עסקי Email Campagin - פרסום ושיווק באמצעות דיור אלקטרוני. הכרות מעמיקה עם שוק הפרסום האלקטרוני מהייבט הטכנולוגי ומהייבט צרכי לקוח. פיתוח עסקי וסגירת עסקאות בשוק המקומי. פיתוח פלטפורמות לדיור אלקטרוני והכרות עם טכנולוגיות סחר אלקטרוני שונות. "

[מצ"ב נספח ה' : פירוט הכישורים והנסיון של הנתבע בתחומים הרלוונטיים שבחר לפרסם שם]

15. כך שתחום הפרסום במייל כלל אינו זר לנתבע. יתרה מזאת, הנתבע חתום פעמיים (פעם בשמו ופעם בשם הנתבעת 2) על עצומה נגד תיקון מס' 40 לחוק התקשורת (בזק ושירותים) תשמ"ב 1982 (להלן : החוק) (האוסר משלוח הודעות פרסומת בניגוד לחוק).

[מצ"ב נספח נספח ו' : עצומה נגד התיקון לחוק עליה חתום הנתבע פעמיים]

16. באתר abc2work.co.il, ממנו נשלחה אחת ההודעות, הנתבע אף משווק שירותים בתחום הנדל"ן. תוך ציון מספר הטלפון שלו וכתובתו (אותה כתובת של העוסק המורשה על שמו והכתובת שהופיעה בהודעה).

[מצ"ב נספח נספח ז' : צילומי מסך מאתר הנתבע : abc2work.co.il]

17. מטרת התיקון לחוק הינה למנוע משלוח הודעות לא רצויות, כשל הנתבע, המעודדות הוצאת כספים "בכל דרך שהיא" כלשון החוק. הדבר נדון גם בפסיקה, כי אין לאפשר עקיפה יצירתית של הוראות החוק. בפרט נדונו הדברים ב - ת"ק 13-06-29707 פרק נ' מערכות תקשורת בע"מ ; ת"ק 12-04-23131 בר-זיו נ' ארט-אין מוצרים למטבח ולאמבטיה בע"מ ; ת"ק 12-11-50537 גלסברג נ' שיווק פשוט בע"מ ; ת"ק 11-03-20453 עו"ד אסף לוטן נ' לוג טק תקשורת בע"מ ; ת"ק 13-10-54943 רובינס נ' עמותת תנו לחיות לחיות ; ת"ק 13-04-31233 בנאו נ' סי וי פול מאגרי מידע בע"מ ; ת"ק 14-05-53483 שלוו נ' אלבר ציי רכב (ר.צ.) בע"מ. הנתבעים ערכו את הפרסומות (של 'עידוד' ו- ABC) במסווה של מתן שירותים/יעוץ 'חינם', כאשר בפועל מקדמים עסקיהם ומטרותיהם.

18. לסעיף 6 בכתב ההגנה. כפי שעולה אף מטענות הנתבע, **אפילו לשיטתם** ההודעות מאתרי 'קידנט' נשלחו **לפני ה"אישור"** הנטען (נא ר' השוואה בס' 10 לעיל), אז הרי שאף **אילו**, **חלילה** היה התובע שולח לנתבע 'אישורים' אלה, לא יכלו הם להכשיר את משלוח הודעות הפרסומת בדיעבד. בפועל כמובן התובע לא שלח גם את אלה ולדעת התובע מדובר במקרה חמור של זיוף ראיות. לענין טענת כתובת הנמען, הרי **שההודעות הגיעו לתיבות דוא"ל התובע**, ניתן להגדיר את כתובת הנמען שתהיה כתובה בהודעת דוא"ל. בפועל ההודעות נשלחו והגיעו לתובע. לשאר הטענות הכלליות על טוב הנתבע ופועלו, אין משמעות ואין רלוונטיות.

19. לסעיף 7 בכתב ההגנה. הנתבע טוען כי עושה שימוש באמצעות תוכנה מיוחדת, אולם "האישורים" אותם מציג הינם בסה"כ הודעות מייל עם שורת נושא שהתובע לכאורה שלח לנתבע לכתובתו בשרת דוא"ל של אינטרנט זהב ומה אם כך הקשר לאותה תוכנה או מעכ'. מכל מקום, התובע מעולם לא שלח את ההודעות ולא אישר משלוח בשום אופן, מה גם שההודעות מ-'קידנט' נשלחו לפני מועד משלוח 'האישור' הנטען.

20. ענין תום הלב בהקשר לפעולת ההסרה נדון בהרחבה בפסיקה. לאחרונה נדונה הסוגיה בבתי המשפט העליון והמחוזי, גם נדונה כוונת המחוקק וחשיבות פסיקת הפיצויים לדוגמה. לפי ההלכות שנקבעו בפסיקה בביהמ"ש העליון [רע"א 1954/14 אילן חזני נ' שמעון הנגבי (סיתונת מועדון דאיה ורחיפה במצנחים) ; רע"א 14/2904 ורע"א 14/3545] ובביהמ"ש המחוזי [תא"מ- 2524-08-12 תמיר נ' ישר - אובוז נכסים ואחזקות בע"מ ; 1586/09 חיות נ' טלרן מסרים מיידים בע"מ] ובפסקי דין נוספים, נקבע כי החוק ומכשיר הפיצויים לדוגמה נועדו לעודד הגשת תביעות יעילות לפי סעיף זה ובכך לאכוף את החוק. עוד נקבע בהלכות העליון כי הסכום של 1,000 ₪ להודעה הינו נקודת המוצא. כמו כן נדונה והתבררה הסוגיה, כי אין להטיל על הנמען חובה או נטל לבצע 'הסרה'. במקרה דנן מדובר במשלוח הודעות ללא שום אישור של הנמען, ללא סימון ההודעות במילה 'פרסומת', לא צוינו השם והכתובת של המפרסם באופן שאין בו כדי להטעות. הנתבעים ערכו את הפרסומות (של 'עידוד' ו- ABC) במסווה של מתן שירותים/יעוץ 'חינם', כאשר בפועל מקדמים עסקיהם ומטרותיהם. חמור מכל הוא כי הנתבע 1, כדי להקים לעצמו הגנה, מקום שזו לא עומדת לו, זייף כנראה הודעות שלכאורה שלח לו התובע (אפשרות אחרת היא טעות, אולם לא ייתכן כי מתרחשות 4 טעויות מזורות שכאלה), עבירה זו חמורה אף יותר ממשלוח הודעות הפרסומת עצמן וביה"ד הנכבד מתבקש להתחשב ולתהייחס בכך בפסק הדין, בהתאם לתוצאות בדיקת מומחה מחשבים בתחום.

21. בסיכומו בכתב ההגנה, הנתבע אף חוזר שוב על טענתו שהתובע הטריד אותו במשך 3 שנים בעשרות שיחות טלפון והודעות, בעוד הוכח כי הנתבע הוא שביקש 5 פעמים להתקשר אליו והתובע דווקא מיאן ולבסוף התקשר אך פעם אחת. כל זאת ב-2014, כיצד אם כן 3 שנים וכיצד טוען להטרדה. מדובר בעוד שקר של הנתבע.

22. יצויין גם כי הנתבע לא סתר ולא חלק על כך שכל ההודעות נשלחו בניגוד לס' 30א(ה)(1) הקובע כי על מפרסם המשגר דברי פרסומת לסמנן במילה 'פרסומת' בכותרת ההודעה, לציין שם וכתובת. הנתבעים לא סימנו אף לא אחת מן ההודעות במילה "פרסומת" כפי שמורה סעיף 30א(ה)(1) לחוק, הנתבעים לא ציינו את שם המפרסם המלא באף אחת מן ההודעות. רק ב-2 מן ההודעות הופיע השם "נולג'נט מע' לימוד ממוחשבות" בעוד שם הנתבעת 2 הינו : "נולג'נט אי. לרנינג סיסטמס בע"מ" ומכאן שגם זה אינו באופן שאין בו כדי להטעות. בשאר ההודעות לא צויין אף לא חלק מאיזה משמות הנתבעים. כתובת צויינה רק באחת ההודעות (abc2work) וגם בה לא צויין שם המפרסם. נמצא שכל ההודעות נשלחו בניגוד לס' 30א(ה)(1) לחוק – ללא חולק. כאשר לאישור המשלוח, הצדדים חלוקים אולם האמת כמובן עם התובע והדבר יתברר במהלך המשפט.

81K	13:06	19/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	ספרית הילדים באיוסרנו	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
151K	12:43	19/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	ספרית הילדים באיוסרנו	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
64K	21:58	11/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	ספרית הילדים באיוסרנו	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
121K	17:48	11/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	ספרית הילדים באיוסרנו	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
367K	13:02	11/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	ספרית הילדים באיוסרנו	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
89K	09:46	11/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	ספרית הילדים באיוסרנו	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
36K	23:59	08/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	ספרית הילדים באיוסרנו	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
60K	11:28	08/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	ספרית הילדים באיוסרנו	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
26K	02:00	08/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	ספרית הילדים באיוסרנו	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
24K	11:01	05/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	ספרית הילדים באיוסרנו	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
14K	03:00	04/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	מסמכים עבודה נמאס לנס מהעבודה הנמחית	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
13K	03:00	04/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	שי: שיטות וכללים לעידוד עצמי ולעידוד אחרים	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
23K	02:59	04/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	שי: מהא מוטיבציה ויעצ מגברים אומה	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
19K	02:59	04/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	שי: ו קייטת הילדים באיוסרנו ו	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
14K	02:59	04/05/14	Re: Re: Re: Re: Re	שי: ספרית הילדים באיוסרנו	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
14K	09:16	27/04/14	Re: Re: Re: Re: Re	שליחת הודעות פרטיות ללא אישור	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
1K	01:31	27/04/14	Re: Re: Re: Re: Re	Returned mail: see transcript for details	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
7K	01:31	27/04/14	Re: Re: Re: Re: Re	שליחת הודעות פרטיות ללא אישור	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
20K	15:28	20/04/14	Re: Re: Re: Re: Re	מסמכים עבודה נמאס לנס מהעבודה הנמחית	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
11K	13:41	02/10/13	Re: Re: Re: Re: Re	מסמכים עבודה נמאס לנס מהעבודה הנמחית	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
12K	12:31	12/12/12	Re: Re: Re: Re: Re	שיטות וכללים עצמי ולעידוד אחרים	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
15K	10:13	30/07/12	Re: Re: Re: Re: Re	מהא מוטיבציה ויעצ מגברים אומה	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
10K	10:58	16/08/11	Re: Re: Re: Re: Re	ו קייטת הילדים באיוסרנו ו	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>
8K	00:12	24/11/10	Re: Re: Re: Re: Re	ספרית הילדים באיוסרנו	~	יון רבלין	<input type="checkbox"/>

התכתבות

העברה ראשונה של הודעות ממוקש

בקשה ראשונה להעביר הודעות

התכתבות

הודעות פרטיות לכתובת זו



מטקים לצפייה ישירה - חוגגים

עוד >

הגבר לחזקת

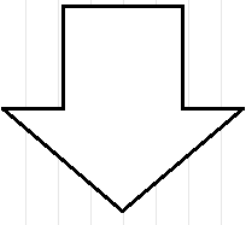
ספאם

מחק

Spam - Yarlon Rivlin

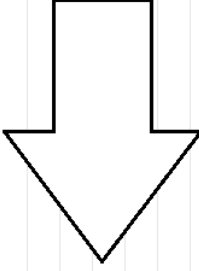
20K	13:04	19/04/15	Re: Re: Re: Re: Fw: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
19A	16:19	20/01/15	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
24K	11:49	19/01/15	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
27K	12:44	14/01/15	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
25K	15:39	12/01/15	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
16K	14:20	12/01/15	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
22K	20:03	29/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
19K	16:16	29/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
2M	15:32	29/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
11K	13:12	29/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
10K	13:06	29/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
13K	12:38	29/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
6K	11:10	29/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
75K	10:53	29/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
20K	10:37	29/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
16K	20:26	28/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
15K	16:46	28/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
14K	16:46	28/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
24K	16:40	28/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
19K	16:39	28/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
15K	16:38	28/12/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
110K	15:01	02/06/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
207K	09:16	02/06/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
97K	22:50	01/06/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
181K	09:53	27/05/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	
81K	13:06	19/05/14	Re: Re: Re: Re: Re: דוגמא למידע מפוסט נכודש	Yarlon Rivlin	

התכתבות

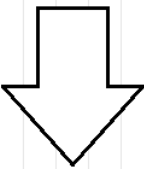


העברה נוספת של ההודעות (פעם שלישית) - נמבוקש כעילומי מסר

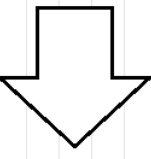
התכתבות ובקשה נוספת להעביר הודעות, הפעם כעילומי מסר



העברה נוספת של ההודעות (פעם שניה) - נמבוקש



התכתבות



עוד העבר לתיקיה ספאם מחק

מכתב חדש בדוק דואר

מיין לפי Spam - Yaron Rivlin

גודל	שעה	תאריך	נושא	מסר	שליח
555K	12:12	30/12/14	"אישור" לכאורה שהציג הנתבע	תמונת מסך	Yaron Rivlin
20K	12:43	11/05/14	העברה נוספת	Fw: Fw: לחיזוק יכולת ההתמודדות וההשגיות.	yaronriv
17K	12:42	11/05/14	העברה נוספת	Fw: Fw: ספרית הילדים באינטרנט .	yaronriv
19K	03:02	04/05/14	העברת	Fw: לחיזוק יכולת ההתמודדות וההשגיות	yaronriv
14K	03:02	04/05/14	הודעות	Fw: ספרית הילדים באינטרנט	yaronriv
13K	09:13	27/06/12		להגברת יכולת ההתמודדות וההשגיות	~ אומנות העידוד ~
11K	10:24	27/03/12	הודעות	לחיזוק יכולת ההתמודדות וההשגיות	~ אומנות העידוד ~
10K	15:30	07/08/11	הפרסומת	! כאן לא משעמם בחופש !	קייטנת הילדים באינטרנט
8K	08:52	11/11/10	לכתובת זו	ספרית הילדים באינטרנט	המרכז לעידוד הקריאה

נספח ב'

Re: שליחת הודעות פרסומת ללא אישור [ערוך]

שולח: ~ ירון ריבלין ~ <yaronriv@inter.net.il> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום ראשון, 27 באפריל ב 09:15

אל: משה ש <yms_a1@walla.com>

שלום משה ובוקר טוב.

כדי שנוכל לבדוק את הנושא ולהשיב לך אודה על קבלת הפרטים הבאים:

1. כתובת הדואל אליה נשלחו הודעות.
2. מהן אותן הודעות.
3. מועד שילוח ההודעות.

הנושא יבדק מיידית עם קבלת המידע בתודה ירון. 0522-655975

----- Original Message -----

From: [title=yms_a1@walla.com href="mailto:yms_a1@walla.com">משה ש](mailto:yms_a1@walla.com)

To: [title=info@idud.org.il href="mailto:info@idud.org.il">info@idud.org.il](mailto:info@idud.org.il)

Cc: [title=info3@idud.org.il href="mailto:info3@idud.org.il">info3@idud.org.il](mailto:info3@idud.org.il) ; [title=info.abc2work@gmail.com href="mailto:info.abc2work@gmail.com">info.abc2work@gmail.com](mailto:info.abc2work@gmail.com) ;

[title=varonriv@inter.net.il href="mailto:varonriv@inter.net.il">varonriv@inter.net.il](mailto:varonriv@inter.net.il) ;

[title=info@abc2work.co.il href="mailto:info@abc2work.co.il">info@abc2work.co.il](mailto:info@abc2work.co.il) ;

[title=besttech@inter.net.il href="mailto:besttech@inter.net.il">besttech@inter.net.il](mailto:besttech@inter.net.il) ;

[title=idud1_motivation@012.net href="mailto:idud1_motivation@012.net">idud1_motivation@012.net](mailto:idud1_motivation@012.net)

Sent: Sunday, April 27, 2014 1:31 AM

Subject: שליחת הודעות פרסומת ללא אישור

שלום רב

הבחנתי כי אתם שולחים אלי מסרים פרסומיים.

לא זכור לי שנתתי לכם אישור לשלוח אלי מסרים פרסומיים.

נא להמציא אישורי לקבלת המסרים.

המנעות מעשות כן עשויה להביא להגשת תביעה כספית נגדכם בשל משלוח דברי פרסומת ללא אישור.

תודה

Re: ספרית הילדים באינטרנט [ערוך]

שולח: ~ ירון ריבלין <yaronriv@inter.net.il> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]
תאריך: יום שני, 5 במאי ב 11:01
אל: משה ש <yms_a1@walla.com>

משה שלום,

. הנושא יבדק. בכל מקרה כתבתך הוסרה

.אם נגרמה אי נעימות נא קבל התנצלות

בתודה

ירון 0522-655975

----- Original Message -----

From: [title=yms_a1@walla.com href="mailto:yms_a1@walla.com">משה ש](mailto:yms_a1@walla.com)
To: [title=yaronriv@inter.net.il href="mailto:yaronriv@inter.net.il">yaronriv@inter.net.il](mailto:yaronriv@inter.net.il)
Sent: Sunday, May 04, 2014 2:59 AM
Subject: Fw: ספרית הילדים באינטרנט

שלום ירון

אני שולח לך את ההודעות בהמשך ל :

שלום משה ובוקר טוב.

כדי שנוכל לבדוק את הנושא ולהשיב לך אודה על קבלת הפרטים הבאים:

1. כתובת הדואל אליה נשלחו הודעות

2. מהן אותן הודעות.

3. מועד שילוח ההודעות.

הנושא יבדק מיידית עם קבלת המידע.

בתודה ירון. 0522-655975

שולח: המרכז לעידוד [הקריאה, <MAIL3M49@012.NET.IL>](mailto:MAIL3M49@012.NET.IL)
נושא: ספרית הילדים באינטרנט

הספרייה

. שלום יעקב .

1. קיבלתי ממך מספר הודעות לגבי הנושא . שלח לי במרוכז את 7 ההודעות שלטענתך נשלחו ואת ואסמכתא למועדי הקבלה.
2. הודעות נשלחות אך ורק לרשומים למאגר המנויים שלנו. כל הדיוור מנוהל בצורה אחראית מתוך מערכת דיוור אלקטרונית המנהלת. רשום והסרה כנידרש. עם קבלת 7 ההודעות נוכל לבדוק את מועדי הדיוור ואת הסיבה שקבלת את ההודעות.
3. נמצאת ברשימת המאשרים קבלת דיוורים מאיתנו yms_a1@walla.com מבדיקה מהירה שבצעתי לגבי הודעות מאתר העידוד, הכתובת.
4. ההודעות נשלחו בתגובה לפניה לקבלת הגרסה האלקטרונית של ספר חינם. שים לב שהודעות מאתר העידוד אינן מציעות מוצר למכירה ולפיכך אינן מוגדרות כדבר פרסומי.
5. לגבי אתר הספרייה לא בוצעה עדיין בדיקה. הנושא יבדק עם קבלת הדיוורים ומועדיהם.

יחד עם האמור, אודה על קבלת המידע בצורה מסודרת כדי שאבחן את הנושא בצורה יסודית כדי להמנע ממהלך משפטי

בתודה

ירון

0522-655975

----- Original Message -----

From: משה ש <[title=yms_a1@walla.com href="mailto:yms_a1@walla.com">yms_a1@walla.com](mailto:yms_a1@walla.com)>

To: ~ ירון ריבלין <[title=yaronriv@inter.net.il href="mailto:yaronriv@inter.net.il">yaronriv@inter.net.il](mailto:yaronriv@inter.net.il)>

Sent: Thursday, May 08, 2014 2:00 AM

Subject: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט

לכבוד מר ירון ריבלין

זרח' מרסל ינקו 2 תל אביב-יפו 6941316

נ.ד. 056720972

כן נולג'נט אי.לירנינג סיסטמס בע"מ

זרח' מרסל ינקו 8 תל אביב-יפו 6941320

פ.פ. 513215178

שלום רב

נבלי לפגוע בזכויות.

: בהמשך ההודעות הפרסומיות שלכם שהעברתי אליכם עותקיהן, שנשלחו לכתובות דוא"ל שלי.

: בהוראות סעיף 30א. לחוק התקשורת (בוק ושידורים), תשמ"ב-1982, (תיקון מס' 40) תשס"ח-2008 שיגור דבר פרסומי באמצעות מיתקן בוק נקבע כי:

(ב) לא ישגר מפרסם דבר פרסומי באמצעות פקסימיליה, מערכת חיגוט אוטומטי, הודעה אלקטרונית או הודעת מסר קצר, בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש של הנמען,

מר ריבלין שלום

1. ההודעות נשלחו אליך כבר ב - 04.05.2014 והגבת על כך יום לאחר מכן (משה שלום, הנושא יבדק, בכל מקרה כתובתך הוסרה . אם נגרמה אי נעימות נא קבל התנצלותי .)
2. מעולם לא נרשמתי במאגר המנויים של אחד האתרים שקשורים לדיור.
- 2.1 ניתן למצוא בחיפוש גוגל פשוט אנשים ברחבי הרשת שמתלוננים על כך שאתה שולח ספאם.
- 2.2 כבודו חתום פעמיים על עצומה נגד החוק שמגביל שליחת הודעות פרסומת (התיקון המזכה בפיצויים לדוגמה) ולא בכדי.
- 2.3 אין מקום באף אחד מהאתרים הקשורים לדיור מקום להסכים לקבל הודעות פרסומת. רישום סתמי, אפילו אם היה מתבצע, אינו מאפשר משלוח הודעות פרסומת, מבלי שניתנה הסכמה מפורשת לכך.
- 2.4 באורח פלא, המשותף לשתי הכתובות אליהן שלחת הודעות פרסומת זה שהן הופיעו בגלוי באתרים ברחבי הרשת. כתובות כאלה ניתן לאתר באמצעות Bot סורק. בין שאתה קונה רשימה של כתובות שנסרקו או שסורק בעצמך, הפרמטר המשותף הזה אינו מקרי.
3. מעולם לא אישרתי קבלת דיוורים מהאתר עידוד או הספרייה לשום כתובת שהיא.
4. מעולם לא פנית בבקשה לקבלת הספר. תוכל לקרוא בפסקי דין רבים מה דינם של אותם מפרסמי "חינם". כמעט שלא מצאתי לכך יוצאים מן הכלל. (ר' למשל www.isoc.org.il/spam/verdict/47.pdf עיפים 4-7)
5. הדיוורים כאמור נשלחו אליך ב - 04.05.2014 עם בקשתך מה - 27.04.2014.

בכבוד רב,

יעקב שטראוסר

שולח: ~ ירון ריבלין ~ <yaronriv@inter.net.il>

נושא: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט

. שלום יעקב

1. קיבלתי ממך מספר הודעות לגבי הנושא . שלח לי במרוכז את 7 ההודעות שלטענתך נשלחו ואת ואסמכתא למועדי הקבלה.
2. הודעות נשלחות אך ורק לרשומים למאגר המנויים שלנו. כל הדיור מנהל בצורה אחראית מתוך מערכת דיור אלקטרונית המנהלת רשום והסרה כנידרש. עם קבלת 7 ההודעות נוכל לבדוק את מועדי הדיור ואת הסיבה שקבלת את ההודעות נמצאת ברשימת המאשרים קבלת דיוורים מאיתנו yms_a1@walla.com מבדיקה מהירה שבצעת לגבי הודעות מאתר העידוד, הכתובת.
- 3.

שלום משה.

1. הצגת 4 הודעות:

שתיים מאתר קידנט א. אתר הספרייה ב. קייטנת הילדים
שתיים מאתר העידוד א. קבלת הספר חנים ב. פוסט

2. אישורים לקבלת הודעות שבתגובה להם נשלחו אליך המודעות. לפי <yms_a1@walla.com> לשני האתרים התקבלו מכתובת. הצורך אציג אותם. בכל הודעה יש אפשרות הסרה

3. איני רוכש רשימות מייל ולא מוריד כתובות מהאינטרנט. פניות נשלחות רק למי שמאשר.

פעילות האתרים שאני מפעיל מבוססת על יצירת מאגר לקוחות מתוך פניות שמתאפשרות בעמודי הרשום בכל אחד מהאתרים. במהלך 14 שנות פעילות עם מאות אלפי נרשמים למדתי כי לעיתים מגיעות פניות מנרשמים שלא זכרו או שמו לב שהכניסו כתובתם. לעיתים ילדים שמשתמשים בכתובת ההורים ו... לעיתים כתובות שמופיעות ברשימות כתובות שמסתובבות ברשת

4. לגבי דיוורים שאינם גוררים הוצאה נספית ישירה או עקיפה ואינם "דבר פרסומת" כלשון החוק איו זה המקום לזיכור לגבי פסקי דין. והכרעות. כפי שציינתי ואני מציין שוב. איני מעוניין להכנס לתהליך משפטי אך מאידך אינני חושב שפעלתי לא נשורה

במקום התכתבות זו אשמח לשוחח בנושא 0522-655975 או שלח מספרך ונדבר

בתודה ירון

----- Original Message -----

From: משה ש <yms_a1@walla.com> href="mailto:yms_a1@walla.com"

To: ~ ירון ריבלין ~ <yaronriv@inter.net.il> href="mailto:yaronriv@inter.net.il"

Sent: Thursday, May 08, 2014 11:59 PM

Subject: Re: Re: Re: ספריית הילדים באינטרנט

ור ריבלין שלום

. ההודעות נשלחו אליך כבר ב - 04.05.2014 והגבת על כך יום לאחר מכן (משה שלום, הנושא יבדק. בכל מקרה כתובתך הוסרה . אם גרמה אי נעימות נא קבל התנצלותי.)

.. מעולם לא נרשמתי במאגר המנויים של אחד האתרים שקשורים לדיוור.

2. ניתן למצוא בחיפוש גוגל פשוט אנשים ברחבי הרשת שמתלוננים על כך שאתה שולח ספאם.

2.. כבודו חתום פעמיים על עצומה נגד החוק שמגביל שליחת הודעות פרסומת (התיקון המזכה בפיצויים לדוגמה) ולא בכדי.

2. אין מקום באף אחד מהאתרים הקשורים לדיוור מקום להסכים לקבל הודעות פרסומת. רישום סתמי, אפילו אם היה מתבצע, אינו מאפשר שלוח הודעות פרסומת, מבלי שניתנה הסכמה מפורשת לכך.

2. באורח פלא, המשותף לשתי הכתובות אליהן שלחת הודעות פרסומת זה שהן הופיעו בגלוי באתרים ברחבי הרשת. כתובות כאלה ניתן אתר באמצעות Bot סורק. בין שאתה קונה רשימה של כתובות שנסרקו או שסורק בעצמך, הפרמטר המשותף הזה אינו מקרי.

Re: Re: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט [ערוך]

שולח: משה ש <yms_a1@walla.com> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום ראשון, 11 במאי ב 13:02

אל: ~ ירון ריבלין ~ <yaronriv@inter.net.il>

yms_a1%20sent.JPG (171.8Kb) 325e%20sent.JPG (138.5Kb)

שלום ירון

1. העברתי אליך 7 הודעות. מצ"ב צילומי מסך. שלחתי שוב את 2 ההודעות מ 325e.

2. מעולם לא אישרתי משלוח פרסומות באף אחד מן האתרים, לאף אחת מן הכתובות.

2.1 הסתרת האישורים הינה פעולה בחוסר תום לב ויש בה כדי להביא פוטנציאלית להגשת תביעת סרק לכאורה (אם אכן היה אישור) [אולם כאמור לא היה].

3. האם אתה מנהל מאגר מידע חוקי בו מופיעות הכתובות אליהן נשלחו הדיוורים ?

3.1 אין לי ילדים.

3.2 אף אחד לא מכיר את הכתובות האלה ואין לו גישה לכתובות אלה חוץ ממני.

3.3 "כתובות שמופיעות ברשימות שמסתובבות הרשת" אינן בגדר הסכמה מפורשת למשלוח דברי פרסומת.

4. כבודו מאמן אישי, מרצה, מחנך. דרך הצעת שירות בחינם, כבודו מפרסם את עצמו, את שמו, את עסקיו. אנשים רואים, קוראים, מתעניינים, שואלים, רוצים להגיע להרצאה, לקנות ספר, לומדה, להפגש לאימון אישי וכו'.

לא חובה שדבר הפרסומת עצמו יציע מוצר מסוים עם תוית מחיר. די בכך שבעקיפין אנשים מתודעים לעיסוקך ועשויים דרך זה להגיע לדבר מה שכולל הוצאת כספים. הודעה מ"מגדל חברה לביטוח" יכולה להכיל הצעה ליעוץ חינם כלשהו, אולם החברה בסופו של דבר גם מוכרת ביטוח, דרך הפרסומת אתה מכיר את החברה ועשוי בסופו של דבר להוציא כספים בשירותים שמספקת. אחרת כולם היו שולחים הצעות "חינם" (ויש כאלה הרבה) וזה לא עומד במבחן החוק.

כבוד רב

יעקב שטראוסר

שולח: ~ ירון ריבלין ~ <yaronriv@inter.net.il>

נושא: Re: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט

שלום משה.

הצגת 4 הודעות. 1.

ב. לייטנת הילדים

א. אתר הספרייה

שתיים מאתר הידנט

Re: Re: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט [ערוך]

שולח: ~ ירון ריבלין ~ <yaronriv@inter.net.il> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום ראשון, 11 במאי ב 17:48

אל: משה ש <yms_a1@walla.com>

משה,

מתוך הכתוב אני מוצא שאתה אדם רציני אך לא ברור בדיוק אתה רוצה

...שלחת אלי הודעות כפולות וחוזרות וביניהן הודעות ששלחנו לפני המון זמן. אני קצת הולך לאיבוד

כפי שאני קורא בפניתך בצעת תחקיר אודותי וממנו אתה יכול להבין שאיני נוטה לריבים ועימותים

אם לדעתך עברתי עברה (לכאורה) הנוגדת את תפיסתך האידיאולוגית, מדוע אתה פונה אלי בבקשת פשרה

אם נפגעת אישית מההודעות או ניגרמה לך עוגמת נפש הרי אני מצטער מקרב ליבי אך כפי שהבהרתי כל ההודעות

נשלחו בעקבות אישורים מהכתובות הנ"ל

אני מנהל מעקב מדוקדק על כל קבלת הסרה שילוח של הודעות. כל המנגנון פועל בצורה מבוקרת באמצעות אתר

מקצועי לדיוור אלקטרונישמטרתו שמירה על תהליך תקין

מעולם במהלך 14 שנות פעילות האתר לא נמצאתי שולח דיוור ללא אישורים שהתקבלו באופן תקין

אם אתה רוצה לשוחח כדי להמנע ממהלך משפטי שברור לי שאין לו הצדקה כפי שאוכיח במפורש אשמח

כמובן שבמידה ותוגש תביעה, אציג אסמכתאות ברורות לקבל אישורים כולל פרטים, מועדים וכדומה ובהתאם אדרוש פיצוי על

תביעת שווא ועוגמת נפש הנגרמים לי

אני חוזר שוב ומציע לשוחח בנושא כדי למנוע טרחה מיותרת וכדי לנסות לשגיע להבנות

מקווה שתענה להצעתי

מצורך מספר הטלפון שלי 0522-655975

----- Original Message -----

From: משה ש <[title=yms_a1@walla.com href="mailto:yms_a1@walla.com">yms_a1@walla.com](mailto:yms_a1@walla.com)>

To: ~ ירון ריבלין ~ <[title=yaronriv@inter.net.il href="mailto:yaronriv@inter.net.il">yaronriv@inter.net.il](mailto:yaronriv@inter.net.il)>

Sent: Sunday, May 11, 2014 1:02 PM

Subject: ספרית הילדים באינטרנט: Re: Re: Re: Re:

Re: Re: Re: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט [ערוך]

שולח: משה ש <yms_a1@walla.com> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום ראשון, 11 במאי ב 21:58

אל: ~ ירון ריבלין <yaronriv@inter.net.il>

1. אין מניעה מלברר את הדברים בהתכתבות, אני מעדיף על טלפון כי זה בד"כ מגיע לויכוחים ולוקח הרבה יותר זמן ועצבים מהתכתבות.

2. אם אתה מנהל מאגר מידע חוקי, עליך לדעת כי החוק מחייב שבעל מאגר המידע יאפשר לכל אדם שעליו מוחזק מידע לעיין במידע זה. וזאת לפי:

חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981

סימן א': מאגרי מידע

זכות עיון במידע

(תיקון מס' 4)

תשנ"ו-1996

13. (א) כל אדם זכאי לעיין בעצמו, או על ידי בא-כוחו שהרשהו בכתב או על ידי אפוטרופסו, במידע שעליו המוחזק במאגר מידע.

(ב) בעל מאגר מידע יאפשר עיון במידע, לפי בקשת אדם כאמור בסעיף קטן (א) (להלן - המבקש), בשפה העברית, הערבית או האנגלית.

3. ומכאן שאם כתובתי מופיעה במאגר שלך, עליך לאפשר לי לעיין במידע זה הנוגע אלי, לרבות אישורים כלשהם לשליחת הודעות פרסומת, אם לכאורה התקבלו.

4. כאמור, להחביא את האישורים ולהביא להגשת תביעה זה לו פעולה בתום לב וגם בניגוד לחוק. למרות שאני יודע שמעולם לא נרשמתי עם אף אחת מהכתובות. בצילומי המסך אפשר לראות שכל ההודעות נפרדות ואין הודעה ששלחתי פעמיים (ב- 04.05.2014) כאילו היתה 2 הודעות.

5. אתה אולי חושב שאין כל פסול בלשלוח פרסומות או הודעות סתמיות מדי פעם. אבל בארץ יש כחצי מיליון עסקים, בכל שנה נפתחים כ-50 אלף עסקים חדשים. תחשוב שכל אחד ישלח רק הודעה אחת בלבד בשנה. כמה הודעות נמען יקבל ביום? כ-1,400 מהקיימים ועוד כ-140 מהחדשים. עכשיו תחשוב למה דווקא לך צריכה להיות שמורה הפריווילגיה לשלוח הודעות רבות בעבור עלות אפסית תוך ניצול התשתית הקיימת עליה משלם כלל ציבור צרכני האינטרנט.

תוכל לקרוא עוד כאן:

http://www.isoc.org.il/spam/fr_general.html#o2

6. את מה שאני מציע כתבתי במכתב מיום חמישי, 8 במאי ב 02:00.

שולח: ~ ירון ריבלין <yaronriv@inter.net.il>

נושא: Re: Re: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט

Re: Re: Re: Re: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט [ערוך]

שולח: משה ש <yms_a1@walla.com> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום שני, 19 במאי ב 13:06

אל: ~ ירון ריבלין <yaronriv@inter.net.il>

שלום ירון

1.

חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981

סימן א': מאגרי מידע

זכות עיון במידע

(תיקון מס' 4)

תשנ"ו-1996

13. (א) כל אדם זכאי לעיין בעצמו, או על ידי בא-כוחו שהרשהו בכתב או על ידי אפוסטרופסו, במידע **שעליו** המוחזק במאגר מידע.

לא ביקשתי גישה למאגר הלקוחות ואין לי זכות כזו. ביקשתי לעיין במידע שעלי, מכח חוק הגנת הפרטיות. אני יודע שלא נרשמתי ובוודאי שלא הסכמתי לקבל דברי פרסומת. אני בכל זאת מאפשר לך להציג אישור כזה, אם אתה מסרב זו החלטתך, פן תאמר לא שאל אותי, לא ביקש, הנה ביקשתי ואתה מסרב. החלטה שלך.

2. אני מכיר מצוין את כל ההסברים והתירוצים של אנשים ששולחים ספאם, אני מכיר את זה בע"פ. גם את הטענות להרשמה מכיר, כולם מגיבים אותו הדבר וטוענים אותן טענות בדיוק "אתה נרשמתי" "המאגר סודי" "המאגר מוגן" "אי אפשר להכניס כתובות אלא אם כן מישהו נרשם", מכיר את זה. טענות שאף פעם לא מגנות על השולחים, כי אני יודע איפה נרשמתי ואיפה לא והיכן הסכמתי לקבל פרסומות והיכן לא. איכשהו רוב הספאם מגיע לכתובות שמופיעות ברשת (בדיוק שתי הכתובות אליהן שלחת), מקריות? לא חושב.

3. נדמה שאין מנוס מלהמשיך להליך משפטי.

שולח: ~ ירון ריבלין <yaronriv@inter.net.il>
נושא: Re: Re: Re: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט

משה שלום.

מאגר המידע שברשותי כולל עשרות אלפי כתובות מיילים של פונים שנצבר במהלך 14 השנים האחרונות.

זהו הנכס הכי חשוב של כל מסגרת הפועלת באמצעות דיור אלקטרוני.

! אף גורם בעולם לא יתן לך גישה למאגר הלקוחות שלו

כפי שציינתי ברישומים שלנו מופיעות פניות מכתובות הדואל שהצגת

במידת הצורך אציג אותן.

אני כן חושב שמוטב לשוחח. תשמע אותי ... תבין יותר טוב את פעילותי ואת המנגנון עליו מבוסס התהליך. אני מניח שגם אוכל להבין אותך ואת מניעך בצורה יותר טובה.

דווקא העברות המיילים אינן מובילות לשום מקום.

בתודה ירון

----- Original Message -----

From: משה ש <yms_a1@walla.com> href="mailto:yms_a1@walla.com" mce_href="mailto:yms_a1@walla.com"

Re: Re: Re: Re: Re: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט [ערוך]

שולח: משה ש <yms_a1@walla.com> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום ראשון, 1 ביוני ב 22:50

אל: ~ ירון ריבלין ~ <yaronriv@inter.net.il>

מר ריבלין שלום

1. כן אני מעונין לראות את האישורים לכאורה וכמו שאמרת, אם אתה מנהל מאגר מידע אתה חייב להציגם לפי החוק. מלבד זאת, כדאי גם שתציג אם אתה אכן רוצה למנוע תביעה, כי אני יודע שלא נרשמתי ואני כמעט לעולם לא נרשם ומהר מאוד מזהה לאן ייתכן ולאן לא ייתכן שנרשמתי ובאיזה סוג הרשמה.

2. אני חושב שפגישה או שיחה טלפונית הינם פתרון נכון. זה תמיד מגיע לויכוחים שאינם מובילים לשום מקום. אני ממילא לא אדם שניתן להשפיע עליו.

שולח: ~ ירון ריבלין ~ <yaronriv@inter.net.il>
נושא: Re: Re: Re: Re: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט

משה שלו,

לא בדקתי את הדוא"ל בימים האחרונים ולכן התעכבתי בתשוב

כפי שציינתי, התקבלו אישורים ברורים מהכתובת שציין

אם שלחת באופן אישי או שהגיעו בדרך אחרת איני יודע. דבר אחד ברור שאמיילים המאשרים קבלת עידכונים ומידע התקבלו ובהמשך להם קבלת הודעו

!!!! אם תרצה אציג לך אותם בפגישה. איני מעוניין לשלוח פרטים אלה בדואר אלקטרוני. כל שילוח שלנו מגובה באסמכתאות מדויקות מזה 10 שני

כפי שציינתי מספר פעמים אשמח לשוחח איתך טלפונית כדי לבחון את הנושא וכדי להמנע מעימות משפטי שאינו מבוסס כפי שאוכי בצורה חד משמעית.

במידה ונגיע לעימות משפטי, אין לי ספק שתווכח בצידקתי ובהתאם אדרוש פיצוי עבור עוגמת נפש וביטול זמ

מצפה לשוחח אית

בתודה יו

522-655975

----- Original Message -----

From: משה ש <yms_a1@walla.com>

To: ~ ירון ריבלין ~ <yaronriv@inter.net.il>

Sent: Monday, May 19, 2014 1:06 PM

Subject: ספרית הילדים באינטרנט: Re: Re: Re: Re: Re: Re: Re:

[ערוך] :Re: Re: Re: Re: Re: Re: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט

שולח: משה ש <yms_a1@walla.com> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום שני, 2 ביוני ב 15:01

אל: ~ ירון ריבלין ~ <yaronriv@inter.net.il>

מר ריבלין שלום

1. החוק אינו מחייב פניה טלפונית דווקא ויתרה מזאת, בכל ענין רשמי יש העדפה לפניה בכתב. מכיוון שב"עניינים אלקטרוניים עסקינן", פניה בכתב באמצעים אלקטרוניים מתאימה יותר מפניה בדואר פיזי לדוגמא.

2. אתה אומר שאינך מכיר אותי ועם זאת שלחת אלי הודעות פרסומת. כיצד אם כך אתה טוען שהסכמת. לא אני בחרתי לקבל ההודעות.

3. מעולם לא שוחחנו בטלפון ואתה עצמך אומר שאינך מכיר אותי. כיצד אם כן, דווקא באמצעות הטלפון תוכל לכאורה לזהות אותי ולדעת שאיני מתחרה או 'סתם אדם שמניעו אינם ברורים'.

4. שלחתי אליך את הבקשות לקבלת המידע מאותן כתובות ששלחת אליהן הודעות פרסומת וזו הדרך היחידה לדעת שאני אכן זה שקיבלתי את ההודעות. אם אני בעל גישה לקבל עכשיו מכתבים אלה ממך ולשלוח אליך, אני מן הסתם זה שקיבלתי את ההודעות. כל דבר אחר, כמו קול או מראה פני, אינו רלוונטי. כתובות המייל הן היעד לפרסומות וכתובות המייל הן הדרך לוודא שאני אכן זה שקיבל את הפרסומות.

שולח: ~ ירון ריבלין ~ <yaronriv@inter.net.il>

נושא: :Re: Re: Re: Re: Re: Re: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט

משה ז

כדי להציג אישורים אלה עלי לקבל פניה רשמית ומסודרת ולא באמצעות פניה בדואר אלקטרוני מאדם שאיני מכיר וטוען שקיבל ממני הודעות לכך.

אתה יכול להיות כל מתחרה או סתם אדם שמניעו אינם ברורים. לכם שיחת טלפון היא תנאי אלמנטרי ובסיסי אם לא מתקבלת פניה רצינית ופורה.

אינני חושב שצריך להתחיל בהליכים פורמליים כיון שכפי שצייני קיבלתי ממך אישורים! אשמח לציגם בפגישה או אולי לאחר שיחה טלן

! איני איש ריב ומדון ואתה יכול לנהל איתי שיחה טלפונית בצורה רצינית שאפשר ובעקבותיה אציג בפניך את האסמכתאות החד משמעיות ע

2-655975

- Original Message -----

m: title="yms_a1@walla.com" href="mailto:yms_a1@walla.com" mce_href="mailto:yms_a1@walla.com">משה ש

title="yaronriv@inter.net.il" href="mailto:yaronriv@inter.net.il" mce_href="mailto:yaronriv@inter.net.il">~ ירון ריבלין ~

nt: Sunday, June 01, 2014 10:50 PM

bject: Re: Re: Re: Re: Re: Re: Re: Re: ספרית הילדים באינטרנט

Re: בהמשך שיחתנו מצ"ב הודעות הפרסומת שנשלחו אלי Fw: ספרית הילדים באינטרנט

[ערוך]

שולח: Yaron Rivlin <Yaronriv@gmail.com> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום שני, 29 בדצמבר ב 10:37

אל: משה ש <yms_a1@walla.com>

בוקר טוב. משה יעקב אשר.. קצת מריח לא טוב... נא עשה העברה מלאה forward של הודעה כל שיופיע גם שם השולח ו תאריך השליחה בגוף ההודעה. זה לא מספיק שאתה כותב זאת בנפרד. אני זקוק לכל הפרטים ואז אציג לך את הפניה והאישור לשליחה. כל הפעילות שלנו מתועדת בצורה מסודרת. אני מתרה בך שאם חס וחלילה תתבע בגין הודעות שנשלחו אליך בעקבות אישורים.. אני אפעל בכל החומרה כדי לפצות אותי על הטירחה ועוגמת הנפש. בדוק תקדימים לכך באינטרנט. לעומת זאת אם אכן בקשת הסרה ו למרות כל קבלת פניות מבלי שאנו קיבלנו שוב אישור משלוח תפוצה על פי החוק. אבל אני בטוח ב-100% שכנגד כל הודעה שנשלחה קיימת פניה מהמייל שלך כי כך פועלת תוכנת הדיוור שלנו.

אני ממתין לקבל הודעה מסודרת כדי שתבוצע בדיקה יסודית לגביה. אן לא ברור. דבר איתי. אתה נשמע בחור נבון.

כתב <Yaron Rivlin> "Yaron Rivlin" <Yaronriv@gmail.com>, בתאריך 28 בדצמ 2014 20:26

ליום משה.. שלח לי בבקשה את האסמכתאות לבקשות ההסרה ששלחת כדי שאוכל להצליב ולשלוח לך פרוט מלא

כתב: <yms_a1@walla.com> "yms_a1@walla.com" <yms_a1@walla.com> "בתאריך 28 בדצמ 2014 16:38", "משה ש

00:12 24/11/

לח: המרכז לעידוד הקריאה,
שא: ספרית הילדים באינטרנט

הספרייה

כָּאן ילְדִים אוֹהֲבִים לְקְרוא

המרכז לעידוד הקריאה

יותר ממאה סיפורי אגדות, הרפתקאות וסיפורים ניפלאים.
יותר מ-7000 דפים מאוירים ומנוקדים לקריאה ולשמיעה.
כולל פרושי מילים וביטויים לשיפור הקריאה ולהעשרת השפה.

[לקבלת סיממת הפעלה חינם! הקליקו כאן](#)

אם אינכם רואים את התמונה הקליקו כאן

דוגמא למידע מפורט כנידרש [ערוך]

שולח: Yaron Rivlin <Yaronriv@gmail.com> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום שני, 29 בדצמבר ב 10:53

אל: משה ש <yms_a1@walla.com>

example.jpg (71.4Kb)

10:24 AM (17 minutes ago) ☆  
- ירון ריבלין - <good.success.life@gmail.c
to me

הודעה שהועברה
מאת: "אסור לנסוס - לכל ההורים והילדים" <Yaronriv@inter.net.il>
תאריך: 22 בדצמ 2014 14:26
נושא: מבצע חג חנוכה
אל: <good.success.life@gmail.com>
עותק



1 קבצים מצורפים

example.jpg
הורד צפייה 71.4Kb



Re: דוגמא למידע מפורט כנידרש [ערוך]

שולח: משה ש <yms_a1@walla.com> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום שני, 29 בדצמבר ב 11:10
אל: Yaron Rivlin <yaronriv@gmail.com>

זה צילום מסך זהה גוגל. וואלה בנוי שונה.

כשביל מה אתה צריך את זה, מה זה משנה מתי ומאיפה נשלחה כל הודעה?

האם אתה מתכוון לזייף אישורים בהתאם למידע זה?

או שהכתובות שלי מופיעות במאגר או שלא. או שיש אישור או שלא.

בעצמך אמרת לי כבר שיש לך אישורים ואתה תציג אותם בבימ"ש או פנים מול פנים.

אז אתה כבר יודע אם יש לך אישורים (אתה 'יודע' שיש לך). אתה כבר מחזיק בהם, אתה כבר ראית אותם.

חסר משמעות מתי כל הודעה נשלחה. או שיש אישור או שלא.

ועל אף זאת, שלחתי לך כבר. כבר יש לך את המידע מאיפה כל הודעה נשלחה. כבר יש לך את המידע מתי כל הודעה נשלחה.

כשביל מה אתה צריך את צילומי המסך האלה? מה ההבדל בין צילום מסך לבין שאני מעתיק את זה (כי מעכ' וואלה עצמה אינו כוללת מידע זה בהעברה).

כשביל מה לגרום לי לשבת מול המחשב רק בשבילך ולהשקיע בזה עוד חצי שעה-שעה.

וואלה זה מעכ' מאוד בעייתית, כל רגע נתקעת, כל רגע שגיאה וצריך לצאת ולהכנס מחדש.

אולי תחדל מליצור לי משימות מיותרות ותאפשר לי לממש את זכות העיון במידע המוחזק עלי במאגר שלך?

אני גם לא צריך לספק לך את כל המידע הזה. זכות זו עומדת לי לפי חוק הגנת הפרטיות כמו שציינתי בהתכתבויותינו הקודמות.

חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981

סימן א': מאגרי מידע

זכות עיון במידע

13. (א) כל אדם זכאי לעיין בעצמו, או על ידי בא-כוחו שהרשהו בכתב או על ידי אפוטרופסו, במידע שעליו המוחזק במאגר מידע.

שולח: Yaron Rivlin, <yaronriv@gmail.com>

נושא: דוגמא למידע מפורט כנידרש

Re: Re: דוגמא למידע מפורט כנידרש [ערוך]

שולח: משה ש <yms_a1@walla.com> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]
תאריך: יום שני, 29 בדצמבר ב 13:12
אל: Yaron Rivlin <yaronriv@gmail.com>

אני מזכיר לך גם את הודעתך, אחת מהראשונות :

שלום משה ובוקר טוב.

כדי שנוכל לבדוק את הנושא ולהשיב לך אודה על קבלת הפרטים הבאים:

1. כתובת הדואל אליה נשלחו הודעות.
2. מהן אותן הודעות.
3. מועד שילוח ההודעות.

הנושא יבדק מיידית עם קבלת המידע
בתודה ירון. 0522-655975

היכן הבקשה לצילומי מסך ?

1. כתובות דוא"ל - קיבלת

2. ההודעות - קיבלת

3. מועד שילוח ההודעות - קיבלת

מה חסר עכשיו ?

שולח: Yaron Rivlin, <yaronriv@gmail.com>
נושא: Re: דוגמא למידע מפורט כנידרש

אינך מבין את הלכות החוק. רשימות המייל שברשותי אינן מאגרי מידע כלשון החוק. ובוודאי שאין חובתה לאפשר לך לצפות במידע. אתה חצוף שאתה מעז להאשים בזיוף. הזוי שאתה מציג מיילים מלפני 5 שנים. כל בית דין בתחום ישתומם על כך שהתעוררת עכשיו. אני מתריע שאתבע אותך בגין הוצאת דיבה וכן בגין כל הודעה שתציג אשר נשלחה כדין. שלך בבקשה הודעה אחת מסודרת כדי שתבצע בדיקה יסודית לגביה. פניות מה כתובות שצינת קיימות אצלנו ברשומות! אני ממתין.

בתאריך 29 בדצמ 2014 11:10, "משה ש" <yms_a1@walla.com> כתב:

זה צילום מסך וזה גוגל. וואלה בנוי שונה.

בשביל מה אתה צריך את זה, מה זה משנה מתי ומאיפה נשלחה כל הודעה ?

האם אתה מתכוון לזייף אישורים בהתאם למידע זה ?

או שהכתובות שלי מופיעות במאגר או שלא. או שיש אישור או שלא.

Re: Re: Re: דוגמא למידע מפורט כנידרש [ערוך]

שולח: משה ש <yms_a1@walla.com> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום שני, 29 בדצמבר ב 15:32

אל: Yaron Rivlin <yaronriv@gmail.com>

nc05.PNG (151.6Kb) ncc%20yms_a1.PNG (73Kb)	nc04.PNG (159.8Kb) nc09-325e.PNG (106.2Kb)	nc03.PNG (133.2Kb) nc08-325e.PNG (108.1Kb)	nc02.PNG (120.6Kb) nc07-325e.PNG (98.9Kb)	nc01.PNG (485.2Kb) nc06-325e.PNG (385.1Kb) ncc%20325e.PNG (69.7Kb)
--	--	--	---	--

על אף ששלחתי לך את ההודעות כבר פעמיים.

על אף שאין צורך בהודעות כדי לבצע בדיקה אצלך, האם יש אישור שליחה.

על אף שכבר אמרת כמה פעמים שיש לך את האישור (ואינך צריך לעוד פרטים אם כבר הבחנת בו).

מצ"ב צילומי ההודעות, כמו שביקשת ב"דוגמא למידע מפורט כנידרש".

אפילו אני מצרף צילומי רשימת ההודעות.

שולח: >Yaron Rivlin, <yaronriv@gmail.com>

נושא: Re: Re: דוגמא למידע מפורט כנידרש

שלח צילום מסך הכולל את מועד השיגור כתובת השולח וכתובת המקבל כך שיהיו בגוף ההודעה בדיוק כפי שתהיה חייב לעשות אם תגיש תביעה. אתה רוצה התייחסו. רצינית אבל אתה לא מציג אסמכתא כנדרש. הרי אתה מחוייב להציגה אם תגיש תביעה. שלח הודעה אחת .. ואוכל לבדוק אצלנו את סטטוס הכתובת ברשומות שהוביל לשילוח. מה הבעיה? אני ממתין בדיקה כזו אינה טריוויאלית אך אפעל מיד לצורך כך עם קבלת דיוור אחד כנדרש! את זה המעקב את הברור ולא אנוכי...

כתאריך 29 בדצמ 2014 13:12, "משה ש" <yms_a1@walla.com> כתב:

אני מזכיר לך גם את הודעתך, אחת מהראשונות :

שלום משה ובוקר טוב

כדי שנוכל לבדוק את הנושא ולהשיב לך אודה על קבלת הפרטים הבאני

1. כתובת הדואל אליה נשלחו הודעות.
2. מהן אותן הודעות?
3. מועד שילוח ההודעות.

הנושא יבדק מיידית עם קבלת המידי בתודה ירון. 0522-655975

Re: Re: Re: דוגמא למידע מפורט כנידרש [ערוך]

שולח: Yaron Rivlin <yaronriv@gmail.com> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום שני, 29 בדצמבר ב 20:03

אל: משה ש <yms_a1@walla.com>

קיבלתי. הנושא יבדק במהלך מחר ...

כתב <yms_a1@walla.com> "בתאריך 29 בדצמ 2014 15:32", "משה

על אף ששלחתי לך את ההודעות כבר פעמיים.

על אף שאין צורך בהודעות כדי לבצע בדיקה אצלך, האם יש אישור שליחה.

על אף שכבר אמרת כמה פעמים שיש לך את האישור (ואינך צריך לעוד פרטים אם כבר הבחנת בו).

מצ"ב צילומי ההודעות, כמו שביקשת ב"דוגמא למידע מפורט כנידרש".

אפילו אני מצרף צילומי רשימת ההודעות.

שולח: Yaron Rivlin,
נושא: Re: Re: דוגמא למידע מפורט כנידרש

Re: Re: דוגמא למידע מפורט כנידרש [ערוך]

שולח: Yaron Rivlin <yaronriv@gmail.com> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום שני, 29 בדצמבר ב 16:16

אל: משה ש <yms_a1@walla.com>

שלח צילום מסך הכולל את מועד השיגור כתובת השולח וכתובת המקבל כך שיהיו בגוף ההודעה בדיוק כפי שתהיה חייב לעשות אם תגיש תביעה. אתה רוצה התייחסו. רצינית אבל אתה לא מציג אסמכתא כנדרש. הרי אתה מחוייב להציגה אם תגיש תביעה. שלח הודעה אחת .. ואוכל לבדוק אצלנו את סטטוס הכתובת ברשומות שהוביל לשילוח. מה הבעיה? אני ממתין בדיקה כזו אינה טריוויאלית אך אפעל מיד לצורך כך עם קבלת דיוור אחד כנדרש! את זה המעקב את הברור ולא אנוכי...

כתב <yms_a1@walla.com> "בתאריך 29 בדצמ 2014 13:12", "משה ש

[ערוך] **Fw: Re: Re: Re: Re: Re: Re**: דוגמא למידע מפורט כנידרש

שולח: משה ש <yms_a1@walla.com> [הוסף לרשימת אנשי קשר] [הצג כל ההודעות]

תאריך: יום ראשון, 19 באפריל ב 13:04

אל: yaronriv@gmail.com <yaronriv@gmail.com>

מר ריבלין שלום

לסיכום, האם יש לך כעת הצעה כלשהי, שמא אצטרך להגיש תביעה כמו שהודעת ליך?

שולח: משה ש, <yms_a1@walla.com>

נושא: **Re: Re: Re: Re: Re: Re**: דוגמא למידע מפורט כנידרש

אני ודאי לא יכול לאשר, אני יודע שמעולם לא נרשמתי ומעולם לא אישרתי. אני רק רוצה לדעת על מה אתה טוען שאתה מסתמך.

שולח: Yaron Rivlin, <yaronriv@gmail.com>

נושא: **Re: Re: Re: Re: Re: Re**: דוגמא למידע מפורט כנידרש

היי משה, רוצה להוציא לך הדפס אווטלוק עם אסמכתא לאישור מה מייל הנוסף. לפני שאשלח אודה אם תאשר לי שבכך מסתיימת הסגה ואתה יורד מהנושא ולא דורש עוד חומרים/ מגיש תביעה (שאם תוגש אז בהתאם לעובדות לא תקבל אלא תפסיד) בברכה ירון

בתאריך 12 בינו 2015 15:39, "Yaron Rivlin" <yaronriv@gmail.com> כתב:

בדקתי ויש אסמכתאות למייל אשלח יום רביעי אולי מחר אם אספיק. הייתי במרתון טבריה סופשבוע (וסיימתי 42 ק"מ) וחזרתי רק אתמול מצטע על העיכוב. היו המון הכנות שבוע שעבר...

בתאריך 12 בינו 2015 14:20, "משה ש" <yms_a1@walla.com> כתב:

מר ריבלין

אני רואה שאין חדש?

שולח: Yaron Rivlin,

נושא: **Re: Re: Re**: דוגמא למידע מפורט כנידרש

קיבלתי. הנושא יבדק במהלך מחר ...

בתאריך 29 בדצמ 2014 15:32, "משה ש" <yms_a1@walla.com> כתב:

נספח ג'

https://www.misim.gov.il/emosek/fset.htm



Google



book Bing Links

20/4/2014

עמוד הבית

עוסק מורשה

056720972

מספר תיק:

ריבלין ירון

שם העוסק:

כנוי עסק:

מרסל ינקו 2 תל אביב -יפו

מען:

מע"מ ת"א 3

ממונה אזורי:

עוסק מורשה

סוג תיק:

חזרה

כ-183,000 תוצאות (0.40 שניות)

דווח על תמונות

תמונות של ירון ריבלין



תמונות נוספות ל-ירון ריבלין

המקצוענים ירון ריבלין - YouTube

<https://www.youtube.com/watch?v=9X1knXAtVHW>
11 ביוני 2012 - הועלה על-ידי Yaron Rivlin
המקצוענים ירון ריבלין. Yaron Rivlin ... ירון ריבלין - אימון וליווי אישי
ועסקי בשיטת 4 השלבים להצלחה כדרך חיים 0522-655975 - Duration:
... 5:07. by Yaron Rivlin



ירון ריבלין | פייסבוק

▼ <https://he-il.facebook.com/rivlinyaron>

ירון ריבלין נמצא בפייסבוק. הצטרף/י לפייסבוק כדי ליצור קשר עם ירון ריבלין ועם אנשים אחרים שאת/ה עשוי/ה להכיר. פייסבוק מאפשר לאנשים לשתף והופך את העולם...

Yaron Rivlin פייסבוק -

▼ <https://he-il.facebook.com/yaron.rivlin/>

Yaron Rivlin, תל אביב-יפו. 5360 סימוני 'אהבת' · 2 מדברים על כך. סדמאות, הרצאות וליווי אישי להעצמה אישית ושיפור ההישגים

שיעור בהישרדות: נולדג'נט מנסים לעשות אי-לרנינג ובינתיים מגייסים ...

▼ www.globes.co.il/news/article.aspx?did=639832

2 בדצמ' 2002 - למי שכבר מגלגל עיניים, כדאי לדעת שנולדג'נט מתקיימת היום מהכנסותיה, וגם זה לא מעט בשוק של היום. ירון ריבלין, מנכ"ל החברה, עבד בעבר בחברת בסט מולטימדיה, ...

מסיבת השנה בהפקת ענק נוצצת וחגיגת יום ההולדת של ירון ריבלין ...

▼ www.kula.co.il/ai1ec_event/ו-חגיגת-יו-נוצצת-בהפקת-ענק-נוצצת-?

חברים יקרים, ירון ריבלין ושוקי וידאל בהפקת ענק מושקעת ויוקרתית של מסיבת השנה באקסודיה המפואר בצפון תל-אביב. אירוע נוצץ ושונה עם קהל יפה ואיכותי שאתם אוהבים לבלות עימו.

XPlace | פרופיל משתמש - ירון ריבלין

▼ <https://www.xplace.com/u/riv>

אודות ירון ריבלין. תחומים בהם רשום המומחה. בכירים - מנכ"ל - CEO. בעל נסיון יחודי יותר מ-15 שנים בתחום יזום, ניהול פיתוח R&D ושיווק בתחום הדיגיטל (אינטרנט ומובייל). הבנה מקיפה ...



לאחר ההרצה "הדרך לגילוי העוצמה" 49 views 1 year ago



נשהיסוסים וחרדות מנטרלים, העצמה האמתית באה ליד ביטוי! 575 views 1 year ago



"ההרצה "הדרך לגילוי העוצמה" - 230 איש חוויות ורשמים 64 views 1 year ago



הדרך לגילוי העוצמה - הבוקר שישנה לכם את החיים 403 views 1 year ago



הדרך לגילוי העוצמה 28.9 יותר מ-200 איש נפלאים 416 views 1 year ago



הצלחה נדרך חיים - גם אתם יכולים! 2,728 views 1 year ago



start 89 views 1 year ago



ירון ריבלין - 19,887 views 1 year ago



perfect2 60 views 1 year ago



ערוץ 10 מהתכנית המקצוענים - על הכוח המנטלי 1,172 views 1 year ago



על המוטיבציה - הדלק של מנגנון הכוח המנטלי 344 views 1 year ago



עידוד לתמיכה לעומת עידוד להמרצה 877 views 1 year ago



על דחיות היסוסים ועיכובים - ירון ריבלין 3,757 views 1 year ago



עידוד - הדלק של מנגנון הכוח המנטלי - ירון ריבלין 4,593 views 1 year ago



המקצוענים ירון ריבלין 535 views 1 year ago



אומנות העידוד - כללים ושיטות 4:49



הצלחה נדרך חיים -- 5:11



הצלחה נדרך חיים - 0:36



הצלחה נדרך חיים - 0:32



שלב 1 - הכרה במלוא היכולת 3:48



Upload



Yaron Rivlin

Videos

Playlists

Channels

Discussion

About



4:49

אומנות העידוד - כללים ושיטות לעידוד עצמי ולעידוד אחרים
6,084 views · 1 year ago



5:11

הצלחה כדרך חיים --
www.successfullife.co.il
138 views · 1 year ago



0:36

הצלחה כדרך חיים -
<http://www.successfullife.c>
290 views · 1 year ago



0:32

הצלחה כדרך חיים -
<http://www.successfullife.c>
290 views · 1 year ago



3:48

שלב 1 - הכרה במלוא היכולת האמיתית שלכם וניטרול דפוסי
83 views · 1 year ago



3:36

1. הכרה ושליטה - הצלחה כדרך חיים
310 views · 1 year ago



3:39

4. מוטיבציה - שיטות וכללים לשימור הנחישות
249 views · 1 year ago



3:09

3. תכנון והערכות מוקדמים וניצול טכניקות
137 views · 1 year ago



2:19

2. הגדרת יעדים נכונה וחזון אישי
538 views · 1 year ago



0:23

הצלחה כדרך חיים -
<http://www.successfullife.c>
384 views · 1 year ago



3:14

עידוד - התזונה המנטלית,
95 views · 3 years ago



3:27

גנטיקה מנטלית
48 views · 3 years ago



1:45

יכולת התמודדות עם משברים לעומת יכולת השגת הישגים.
109 views · 3 years ago



2:15

מסלולי הכוח הארובי והאנארובי מנטלי המשך
16 views · 3 years ago



3:36

מסלולי הכוח הארובי והאנארובי מנטלי (אמדוקס 6.2010)
99 views · 3 years ago



2:34

הרכב ואופן יצירת המוטיבציה (הרצאה אמדוקס 6.2010)
500 views · 3 years ago



4:48

המבנה ועקרונות הפעולה של מנגנון כוח הרצון (אמדוקס)
215 views · 3 years ago



על חשיבות המרכיב הפסיכולוגי בתהליך חיפוש עבודה Expand ABC



Yaron Rivlin

Subscribe 42

55 views

+ Add to Share More

0 0

Published on Oct 9, 2013

מחקרים מוכיחים כי הסוד למציאת עבודה ולשינוי תעסוקה הוא הבנת הדינמיקה הפסיכולוגית הכרוכה בתהליך. הכרת המלכודות הפסיכולוגיות בתהליך חיפוש העבודה ורכישת כלים ושיטות להימנע מהן מקנה יתרון יחסי אדיר בשוק רווי בו על כל משרה מתמודדים רבים.



Find friends



H



Yaron Rivlin

April 12, 2014 · 🌐

Like Page



חג שמח

חג הפסח הוא חג החרות. ואת "החרות האמיתית" יכול כל אחד מכם להשיג כי החרות האמיתית היא החרות שמבפנים...

-החרות האמיתית היא היכולת להשתחרר מהפחדים. (שבמרבית המקרים אינם מבוססים)

-החרות האמיתית היא היכולת להשתחרר מהקטנה ומההשוואה עם אחרים.

-החרות האמיתית היא היכולת להשתחרר מהכעסים.

-החרות האמיתית היא הכוח והאומץ לבחור ולהתמקד ביעדים החשובים באמת.

-החרות האמיתית היא האומץ לממש את החלומות והשאיפות שלנו. האומץ לקבל החלטה ו"לקפוץ למים" למרות שזה מפחיד!

החרות האמיתית של האדם היא היכולת להסיר את הכבלים שמנטרלים את העוצמה הפנימית האמיתית שקיימת בכל אחד ללא יוצא מהכלל.

הבעיה שעוצמה זו כבולה על-ידי אופן חשיבה לקוי!

~ אבל זה הנפלא מכל. כי מי שכוכל אותנו זה אנו עצמנו. ולכן השחרור נתון בידינו! ~

גם אם צריך לפעמים דחיפה מבחוץ כדי שהמנוע שכבוי כבר הרבה זמן יתחיל לפעול. ואם יחד עם זאת גם יודעים לאן רוצים "לטפס" ויודעים כיצד "לנהוג"... אז מצליחים לכבוש את הפסגות!

בקרב הסמינר היחודי - "הדרך לגילוי העוצמה" סמינר יום שישנה את כל מה הכרתם עד אליו. פרטים ישלחו אליכם במייל

הקליקו כאן לצפיה בסרטון "הפילוסופיה, הפסיכולוגיה והטקטיקה של ההגשמה"

<http://www.successfullife.co.il/seret-clali.htm>

שיתגשמו כל משאלות לבכם לטובה

<http://www.successfullife.co.il/seret-clali.htm>

SUCCESSFULLIFE.CO.IL



Find friends



Ho



Yaron Rivlin

July 3, 2013 · 🌐

מזמין אתכם להרצאתי - הדרך לגילוי העוצמה.
בוקר שישי 12.7 בבית ציוני אמריקה.
כי כל אחד מכם יכול לשפר את הישגיו בכל תחומי החיים! זאת עובדה!
https://www.facebook.com/yaron.rivlin/app_195646697137509

Yaron Rivlin

סדנאות, הרצאות וליווי אישי להעצמה אישית ושיפור ההישגים

Like Page

Like

Comment

Share

2 people like this.



Write a comment...



כ-8,620,000 תוצאות (0.86 שניות)

www.SuccessfulLife.co.il - YouTube - עותק של ירון ריבלין -

<https://www.youtube.com/watch?v=8-97jnSiQdw>

9 בספט' 2015 - הועלה על-ידי Yaron Rivlin

ההרצאה - "הדרך לגילוי העוצמה" כל אחד מכם יכול לשפר את הישגיו בכל תחומי החיים. זאת עובדה מדעית! התנאי הראשון וההכרחי לכך הוא הידיעה וההכרה בעובדה ...



www.successfullife.co.il - YouTube -- הצלחה כדרך חיים --

<https://www.youtube.com/watch?v=aXRHShPBi4g>

20 במאי 2012 - הצלחה כדרך חיים - www.successfullife.co.il ... הצלחה כדרך חיים - www.successfullife.co.il. Yaron Rivlin. SubscribeSubscribedUnsubscribe 4242

www.SuccessfulLife.co.il - YouTube - ירון ריבלין -

<https://www.youtube.com/watch?v=kLnMxieoEuY>

3 באוג' 2012 - הועלה על-ידי Yaron Rivlin

ההרצאה - "הדרך לגילוי העוצמה" כל אחד מכם יכול לשפר את הישגיו בכל תחומי החיים. זאת עובדה מדעית! התנאי הראשון וההכרחי לכך הוא הידיעה וההכרה בעובדה ...



http://www.successfullife.co.il - YouTube - הצלחה כדרך חיים -

www.youtube.com/watch?v=lyYbyD4Iiss

18 במאי 2012 - http://www.successfullife.co.il. Yaron Rivlin. - הצלחה כדרך חיים - http://www.successfullife.co.il. Yaron Rivlin. SubscribeSubscribedUnsubscribe 4242. Loading... Loading... Working... Add to ...

SUCCESS - תפוז בלוגים

www.tapuz.co.il/blog/net/userblog.aspx?foldername=successfullife

15 ביוני 2014 - קישור ישיר לבלוג של self made multi bi

(03) http://blog.tapuz.co.il/SUCCESSFULLIFE/ (כניסות מה- 1/2014). הוסף לתפוז אישי | הוסף לבלוגים שלי | הוסף ...

Yaron Rivlin - חג שמח חג הפסח הוא חג החרות. ואת "החרות"...

<https://he-il.facebook.com/yaron.rivlin/posts/634198633317042>

http://www.successfullife.co.il/seret-clali.htm. שיתגשמו כל משאלות לבכם לטובה. http://www.successfullife.co.il/seret-clali.htm. successfullife.co.il. 6 סימוני 'אהבת' 3 ...

Accelmed: homepage

www.accelmed.co.il/ תרגם דף זה

The Platform Model modus operandi is best illustrated through the merger between Peer Medical, an Accelmed portfolio company and developer of the Full ...

הדרך לגילוי העוצמה 28.9 סינמטק תל אביב רשמים וחוויות

0:02 / 1:08



הדרך לגילוי העוצמה 28.9 יותר מ-200 איש נפלאים



Yaron Rivlin

Subscribe 42

419 views

+ Add to Share More

4 0

Published on Sep 30, 2012

Category People & Blogs
License Standard YouTube License



הדרך לגילוי העוצמה 28.9 יותר מ-200 איש נפלאים



Yaron Rivlin

[Subscribe](#)

42

419 views

[+](#) Add to [Share](#) [...](#) More

[Like](#) 4 [Dislike](#) 0

Published on Sep 30, 2012

Category People & Blogs
License Standard YouTube License



הדרך לגילוי העוצמה 28.9 יותר מ-200 איש נפלאים



Yaron Rivlin

Subscribe

42

419 views

Add to Share More

4 0

Published on Sep 30, 2012

Category People & Blogs
License Standard YouTube License



www.Successfullife.co.il - ירון ריבלין



Yaron Rivlin

[Subscribe](#) 42

20,065

[+](#) Add to [➔](#) Share [⋮](#) More

[👍](#) 1 [💬](#) 0

Published on Aug 3, 2012

ההרצאה - "הדרך לגילוי העוצמה" כל אחד מכם יכול לשפר את הישגיו בכל תחומי החיים. זאת עובדה מדעית! התנאי הראשון וההכרחי לכך הוא הידיעה וההכרה בעובדה המדעית שאנשים אינם ממשים את מלא היכולות שלהם. הכרה זו מובילה לנחישות והתמדה בלתי רגילים. על אלה הוסיפו כללים, שיטות וטכניקות לייעול ההתקדמות והשיגכם בכל התחומים ישתפרו משמעותית.

Category	People & Blogs
License	Standard YouTube License
Source videos	View attributions



הצלחה כדרך חיים גם אתם יכולים!

לסיים ולסאת למקוד והגדרת יעדים
ואיבניה והעלמה מנטלית ולספור
ההלגים בתחום הכסבי והאי



שינוי, פריצה, הגדרת יעדים ושיפור השגים
בכל תחומי החיים. מנטורינג וליווי אישי ועסקי

Yaron Rivlin
Business Services

0522-655975

Contact Us

Like

Message

...

Timeline

About

Photos

כוחה של המוסיקה

More

5,359 people like this

Invite friends to like this Page

ABOUT

Ask for Yaron Rivlin's address

052-265-5975

http://www.yaron-rivlin.co.il/

APPS



כוחה של המוסיקה



הקליקו כאן... לעבודה



Yaron Rivlin

September 30 ·

בוקר טוב וחג שמח

Like

Comment

Share

3 people like this.



Write a comment...



Yaron Rivlin

April 12, 2014 ·

חג שמח

חג הפסח הוא חג החרות. ואת "החרות האמיתית" יכול כל אחד מכם להשיג כי החרות
האמיתית היא חרות שמבפנים...

–החרות האמיתית היא היכולת להשתחרר מהפחדים. (שבמרבית המקרים אינם
מבוססים) See More ...

<http://www.successfullife.co.il/seret-clali.htm>

SUCCESSFULLIFE.CO.IL

Yaron Rivlin

Home Find Friends

לסיים ולסאת למקור והגדרת יעדים
מטוביה והעלמה מנטלית ולסיפור
ההלגים בתחום הכסבי והאיש

שינוי, פריצה, הגדרת יעדים ושיפור השגים
בכל תחומי החיים. מנטורינג וליווי אישי ועסקי

Yaron Rivlin
Business Services 0522-655975

Contact Us Like Message

Timeline About Photos כוחה של המוסיקה More

Skip or Click Like above then Continue

הקליקו על כפתור "לייק" בראש המסך ותועברו אוטומטית לעמוד ההורדה של המאמר המלא על כוחה של המוסיקה

כסבים ולסאת
לסיפור ההלגים
בכל תחומי החיים
0522-655975

השפעתה של מוסיקה על מצב הרוח, המוטיבציה ועוצמת כוחות הנפש היא עצומה! ביכולתה של המוסיקה לשמח לחזק, לרומם, להמריץ ולעודד!

הבנת השפעתה של המוסיקה ובחירת מוסיקה מתאימה מתוך הכרת סגולותיה, תיתן בידיכם כלי מופלא

לטיוד ולהמרצה של עצמכם ושל אחרים ✓



דרכי חיים
שינוי, פריצה, השגת יעדים
והגשמה עצמית

כאמרים ולסאת
לליקור הלגים
ככל תחומי החיים
0522-655975

השפעתה של מוסיקה על מצב הרוח, המוטיבציה ועוצמת
כוחות הנפש היא עצומה! ביכולתה של המוסיקה לשמח
לחזק, לרומם, להמריץ ולעודד!

הבנת השפעתה של המוסיקה ובחירת מוסיקה מתאימה
מתוך הכרת סגולותיה, תיתן בידיכם כלי מופלא



- ✓ לעידוד ולהמרצה של עצמכם ושל אחרים
 - ✓ לשיפור רמת המוטיבציה ברגעים קריטיים
 - ✓ לחיזוק ושיפור מצב הרוח בשעות משבר ודחק
 - ✓ להשפעה על הסביבה ועל אנשים לצורך קידום מטרות ויעדים בתחום הקריירה והזוגיות
 - ✓ לשיפור יחסים עם בני הזוג והילדים
 - ✓ לשיפור הבריאות הגופנית ומאזן הורמונאלי אידיאלי
 - ✓ לשיפור חיי המין
- ועוד...



הקליקו על כפתור "לייק" בראש המסך ותועברו אוטומטית לעמוד ההורדה של המאמר המלא

שיתגשמו כל משאלות ליבכם לטובה

נספח ד'

web.archive.org/web/20140329062825/http://www.successfullife.co.il/

http://www.successfullife.co.il/

Go

6 captures
31 Mar 13 - 1 Aug 14

SEP MAR MAY
2013 29 2015

הבית אחות שית 4 השלבים סדנת הצלחה כדרך חיים פעילויות קרובות אימון אישי הרצאות אומנת העידוד התקשחת

הצלחה
כדרך חיים
שינוי, פריצה, השגת יעדים
והגשמה עצמית
גם אתם יכולים !



ירון ריבלין מאמן ומרצה. מומחה במיקוד ושיפור השגים.
Ba פסיכולוגיה, Ba מתמטיקה ומדעים, Ma פיסיקה, בוגר קורס מדריכים וונגייט.
כותב הספרים "אומנת העידוד" והספר "פיסימנטליקה - מנגנון הכוח המנטלי"



קבלו חינוס
את המדריך
4 השלבים
להצלחה כדרך חיים

פעילויות קרובות: סדנת הצלחה כדרך חיים 16.5 - 15.5 ההרשמה בעיצומה. לי



כל אחד מכם יכול לשפר את השגיו בכל תחומי החיים
זאת עובדה !

שתפו את חברים



תוכנית "הצלחה כדרך חיים" פותחה על בסיס מחקרים פסיכולוגיים ומחקרים מתחום מדעי ההתנהגות. התוכנית מעניקה מודעות והכרה ביכולת האישית ובמסוגלות העצמית. מעצמה את האומץ, הנחישות וההתמדה הנדרשים ליצירת שינויים ופריצות דרך, ומציידת אתכם בסדרת שיטות וכללים יחודיים למיקוד והתייעלות. הכרת העקרונות והשיטות הללו יובילו כל אחד מכם מיידית לפריצת דרך, שינוי ושיפור רמת ההישגים בכל תחומי החיים!

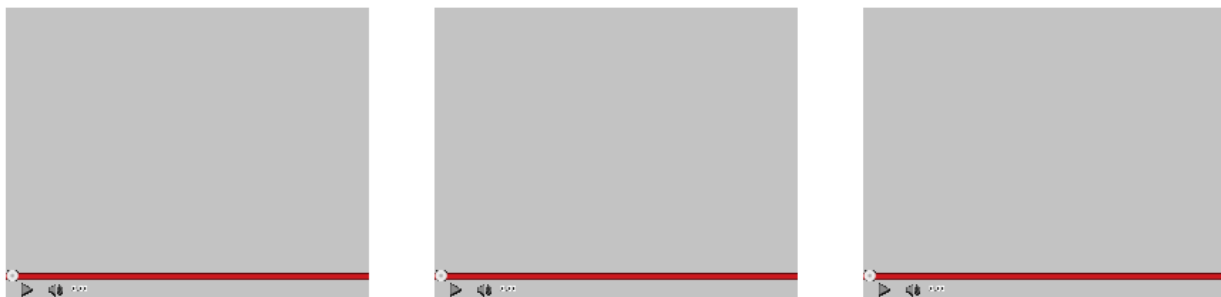
מימוש יעדים ושיפור השגים בכל תחומי החיים הם תוצאה של סידרת פעולות המתבצעות באופן שיטתי, מחושב ו...נחוש !

מרבית האנשים אינם מממשים את יכולתיהם מתוך חוסר מודעות וחוסר יעילות ובהתאם מנהלים את חייהם ובחירותיהם. קמים כל בוקר לעוד יום מונטוני, מיגע וחוסר ריגושים. עובדים בעבודה לא מספקת ובמקרים רבים לא מתגמלת כספית. שורדים בתוך זוגיות חסרת תשוקה אם בכלל מצאו זוגיות וחיים בבינוניות מתוך יותר על המון אפשרויות שהחיים מציעים ומזמנים בפניהם....

זהו יותר מתוך חוסר הבנה וחוסר הכרה בפוטנציאל האישי. זהו הפסד ופספוס תרתי משמע של עולם עצום מלא באין ספור אפשרויות שמוצע לכם.

הכרה בפוטנציאל האישי לצד רכישת כלים ושיטות להגדרת יעדים נכונה וממוקדת ולייעול תהליכי השגת יעדים יובילו אתכם לפריצות דרך ושיפור ההישגים שלכם בכל תחומי החיים.

כל אחד מכם ללא יוצא מהכלל יכול לשפר את הישגיו בכל תחומי החיים.
להרוויח יותר כסף, לפתח את הקריירה ולמצוא תעסוקה עם עניין וסיפוק. למצוא זוגיות ואהבה ולקיים הרמוניה בחיי המשפחה וגידול הילדים. לשפר את הדימוי העצמי ולהנות מחיי חברה עשירים ומגוונים ולשפר את בריאות ומראה הגוף ולא רק בגיל 20 אלא גם בגיל 60 !



- אם אתם עושים חשבון נפש ולא מרוצים מהמקום אליו הגעתם ובו אתם נימצאים עכשיו.
- אם אתם מרגישים שהחיים חולפים לידכם ואתם לא מצליחים לגעת בהם, לתפוס אותם והימים עוברים ודבר לא משתנה מתפתח ומתקדם...
- אם איבדתם את הכיף לקום בבוקר ואתם מתעוררים לעוד יום משמים שיגרת של מטלות בלתי פוסקות.
- אם אינכם חשים הנאה ומלאות בחיים.
- אם הקריירה לא מתקתקת והזוגיות (אם בכלל קיימת) לא מספקת.
- אם דברים לא זזים ולא מתקדמים

מרגישים שזה לא זה... אבל תקועים ?

אם אתם רוצים יותר מהחיים.... אז הגעתם למקום ו

כל אחד מכם ללא יוצא מהכלל יכול להשיג יותר! לאהוב ולהיות נאהב, להיות חלק מזוהנות מעיסוקו ולהרוויח יותר, להיות מקובל בחברה ולזכות בחברים רבים, לשפר את החזות ואת הדימ ובתחביבים שונים ומהנים ולמצות את החיים. בקיצור... סיפוק, זהו בעצם הדבר שאנו שואפים אליו.

שאלה:

לפעמים נדמה שזה בלתי אפשרי. להצליח בכל כך הרבה תחומים? נראה שצריך להיות גאון או... שאולי זה פשוט מזל?

האמת שכשאנו מסתכלים על כל התחומים בהם אנו רוצים להצליח, לפעמים נדמה שזה בלתי אפשרי ואהבה, גם גידול ילדים והרמוניה בתוך הבית, גם גוף חטוב... לפעמים נדמה שהצלחה כזו היא בלתי אפשרית ממש גאון או... שאולי ההצלחה היא בעצם מזל. אז לא!



הצלחה אינה מזל!

וכדי להצליח, לא בתחום מסוים ספציפי אלא בכל מגזרי החיים, לא צריך להיות גאון ב-100 תחומים!

שאלה:

אז אם הצלחה היא לא גאונות ולא מזל, אז איך יש אנשים שכל מה שהם עושים מצליח?



כל יעד, שינוי, הישג או מטרה אליהם אנו רוצים להגיע, כמוהם כטיפוס על הר לעבר הפיסגה. ולטי הר, יש חוקים וכללים קבועים!

התנהלות על פיהם היא זו שמנחה את המצליחים הסידרתיים. אלה שכל מה שהם עושים מצליח. כי ל מגזר בחיים נמצאים היעדים והמטרות אליהם אנו שואפים, החוקית בהשגתם היא זהה.



בטיפוס זה מוביל אותנו כוח הרצון אשר צריך להתגבר על קשיים ומיכשולים: כאלה הנובעים מתוכ היסוסים ודחיות, וכאלה הנובעים מהסביבה - מתמודדים אחרים, "חברים טובים" שלא מפרגנים וכו'. הגלומה בכך, בכל אחד מכם ללא יוצא מהכלל, הבנת אופן פעולת הכוחות המחלישים וחוסמים אח הגדרת יעדים מדויקת וניצול שיטות וטכניקות ליעול ההתקדמות, הם אשר יאפשרו לכם להתגבר על ר להגשמת יעדיכם.

חשוב להבין כי קשיים ומיכשולים, חרדות ולבטים קיימים גם אצל המצליחנים הסידרתיים. אנו רואים ר להשגת מטרותיהם, גם המצליחים הסידרתיים נופלים. אבל... הם יודעים כיצד לקום. לקום -> להפיק



הצלחה כדרך חיים

היא הידע, הכלים והכוח
לבצע את הבחירות הנכונות
ולפעול בנחישות, בהתמדה וביעילות עד להשגתן.


הצלחה
כדרך חיים

ולשם תוביל אותכם סדנת

כל אחד מכם יכול להשיג הצלחה כדרך חי

- ✓ תיפטרו מדפוסים החשיבה המחלישים ומההרגלים שמונעים בעדכם לנוע קדימה
- ✓ תאמינו בעצמכם וביכולתכם ליצור שינויים ופריצות דרך, ותהיו מצויידים בכל הכלים לעשות זאת!
- ✓ תקבלו שליטה על חייכם. אתם תנהלו את החיים ולא הם ינהלו אותכם!
- ✓ תדעו מי בן הזוג ההולם אתכם ומהי הזוגיות המתאימה לכם ולאופיכם.
- ✓ תשפרו את מערכות היחסים שלכם עם בני זוגכם, ילדיכם והסובבים אתכם.
- ✓ יהיו לכם כלים, מיקוד ונחישות בבניית קריירה מקצועית ושיפור כלכלי.
- ✓ תהיו בעלי תעוזה, נחישות ויכולת התמדה גדולים לאין שעור משהכרתם קודם!
- ✓ הדימוי והבטחון העצמי שלכם יתעצמו וישפיעו על כל אופן ההתנהלות שלכם!
- ✓ תדעו להגדיר בדיוק מה אתם רוצים בחיים ולאן אתם שואפים להגיע. לא עוד ערפל וחוסר וודאות!
- ✓ תדעו לעשות את הבחירות הנכונות בתחומי החיים השונים.
- ✓ תהיו מצויידים בכלים, כללים ושיטות שיהפכו אתכם ליעילים, ממוקדים ומעשיים.
- ✓ תממשו את החלומות שלכם ביעילות ובמהירות. כי אם אפשר ללכת ישר אז למה ללכת עקום!
- ✓ תיפטרו מדפוסים דחיינות, התלבטות והססנות מיותרים
- ✓ תהיו בעלי מוטיבציה עצומה לעשות, לפעול ולזוז קדימה.
- ✓ תדעו איך להתמודד יותר טוב עם מצבי משבר ולחץ.
- ✓ יהיה לכם הידע והכוח להפיק תועלת מכל מצב. לקום, להתאושש, להפיק לקחים ולהמשיך קדימה.

✓ יהיה לכם הידע והכוח להפיק תועלת מכל מצב. לקום, להתאושש, להפיק לקחים ולהמשיך קדימה.

ויותר מכך ... 

הצלחה כדרך חיים היא לא רק חיזוק יכולות מנטליות ורכישת כלים להשגיות והנעה, הצלחה כדרך חיים היא דרך התבוננות על החיים בכלל. היא עוצמה פנימית ומודעות חדשה שתעניק לכם:

- רגישות
- סבלנות
- וסובלנות

שבילעדיהם ההצלחה היא לא מלאה !

המסלול להצלחה כדרך חיים - הצלחה אמיתית, יהפוך אותכם לאדם חזק יותר שחזוקותיו נימדדות לא רק ביכולת להתקדם, להצליח, ולהשיג יעדים אלא גם בהיותו רגיש, מבין ועמוק יותר - העוצמה האמיתית !

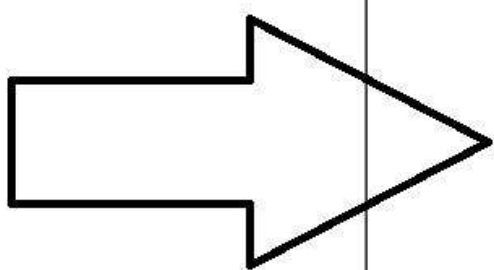
ועכשיו הגיע הזמן שאתם תחליטו אם אתם באמת רוצים יותר בחיכם !

האם ליצירת חיים יותר טובים ותחושת סיפוק והנאה, שיפור בקריירה, בזוגיות, בדימוי העצמי, אתם מוכנים להקדיש 980 ש"ח ?!

הסדנה הקרובה חמישי-שישי 16.5 - 15.5 מחיר הסדנה 1200 ש"ח. לנרשמים עד 30.4 הנחה בסך 220 ש"ח.

הסדנה מתקיימת במרכז הולמס-פלייס הרצליה פיתוח. המחיר כולל ארוחת בוקר וצהרים ביום חמישי וארוחת בוקר ביום שישי. כמו כן יקבלו כל המשתתפים יום חינם במועדון ובכל מתקניו במועד בו יבחרו (כולל חדר הכושר המשוכלל בישראל, בריכה מחוממת, סאונה ועוד)

השקעה חד פעמית ליצירת חיים יותר פוריים מספקים ומאושרים !



השקעה חד פעמית ליצירת חיים יותר פוריים מספקים ומאושרים!

סדנת "הצלחה כדרך חיים" הקרובה 15.5 - 16.5
מספר המקומות מוגבל. לפרטים חייגו עכשיו 0522-655975 או מלאו פרטי התקשרות ואנו ניצור אתכם קשר

שם	מייל	טלפון
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

אני מעוניין לשמוע על הסדנה מא צרו איתי קשר טלפוני

ואם אתם עדיין לא בטוחים שאתם ההשקעה הכי טובה

לעצמכם ו.... לסובבים אתכם

ליצור לעצמכם, להורים לעצמכם ולבני לעצמכם

אז דעו שכשאתם מצליחים, מרגישים טוב עם עצמכם ויש לכם סיפוק ושלמות, אז גם לכל אלה שאתם חיים בקירבם יותר טוב ונעים...

תעודת אחריות והתחייבות להחזר כספי מלא

אם מסיבה כלשהי תחליטו עד אמצע היום הראשון של הסדנה שהיא לא אפקטיבית מבחינתכם, תוכלו לקבל החזר מלא של כספכם ללא כל שאלות.

אם תמצאו שהסדנה היא לא בשבילכם והיא לא ההשקעה הכי טובה שעשיתם למען עצמכם, תוכלו בתום היום הראשון לפנות לאחד מנציגינו שיהיו בשטח ופשוט לבקש לקבל את כספכם חזרה ללא כל הסברים.

ההצלחה שלכם - הידע, הכוח והכלים שתרכשו בסדנה, שיובילו אותכם ליצירת שינוי אמיתי בחיכם, הם ההצלחה שלי! אין לי ספק שכל אחד מכם יסיים את הסדנה כאשר הוא ערוך ומוכשר ליצירת פריצה ושינוי משמעותי בחייו. לכן אני מרשה לעצמי לאפשר לכם להחליט במהלך הסדנה עצמה אם היא אפקטיבית מבחינתכם.

ירון ריבלין

סדנת "הצלחה כדרך חיים" הקרובה 15.5 - 16.5

טלפון

מייל

שם

אני מעוניין לשמוע על הסדנה מא צרו איתי קשר טלפוני

לפניכם תגובות של כמה משתפי הסדנה

אתי סורג - מנהלת שיווק: חוויה בלתי רגילה. למדתי דברים שבשום דרך לא הייתי מצליחה להבין ולהפנים באופן אחר. אלה היו הימים הכי משמעותיים בחיי. אני יוצאת לדרך חדשה. אני מרגישה שאני מצוידת וממוקדת כפי שלא הייתי מעולם. יש לי כמה נושאים חשובים שאני הולכת מיד לפתור. כתוצאה מהסדנה אני בטוחה ומלאה נחישות לבצע את הדברים הללו. תודה ירון. אין כמוך!

יוסי שחר - בעל חברה: הגעתי אדם אחד ועכשיו אני מישוה אחר. משהו זז אצלי. משהו השתנה. התחושה שאני יכול לשנות ולהשפיע היא הדומיננטית ביותר. ממש מוחשית. היו לי המון ספקות שכבר שנים מטרידים אותי. יצאתי מהסדנה ממוקד, נחוש הכל בהיר וברור. אין ספקות או היסוסים. אני לוקח את המושכות!

טלי - דוקטור ומרצה: אחת החוויות החזקות ביותר שהיו לי. שילוב מנצח של הארה, הבנה ותחושות אמיתיות שלא הכרת י בעבר. הידיעה שאני מסוגלת לבצע דברים, לקבל החלטות ולהביא שינוי שלא האמנתי שאני מסוגלת. לאלה תוסיפו ידירה של כללים, שיטות ואסטרטגיות ברוחות כיצד יש לבצע מהלכים ביעילות ובשיטיות.

רונית: את ההחלטה החשובה ביותר של חיי קיבלתי בהשראת ירון והתובנות שלו. היום אני אם לתינוק חמוד בין 4 חודשים. ירון הביא אותי לרמת מודעות הבנה ועוצמה פנימית שנתנו לי את הכוח להחליט שאני מסוגלת להיות אם חד הורית ולעבור תהליך לא קל עד שקיבלתי את המתנה הנפלאה ביותר - הילד שלי. כל אחד חייב לעצמו את החוויה הזו - 3 ימים בלתי רגילים שהופכים אותך לאמין ונחוש בצורה בלתי רגילה.

רונית סריג - אשת עסקים: איזה אנרגיות יש לאדם הזה. וכמו שהוא מסביר זה מדבק. ההסברים על הסיבות והגורמים לאופן שאנו מתנהגים, ההמחשות המדויקות שירון מציג, מבהירות בצורה חד משמעית את הסיבות לדחיות ולקשיים שהיו חלק בלתי נפרד מחיי וכן נתנו כלים כדי להתגבר עליהם. אני יותר חזקה וחדורת אמונה ביכולתי להתחיל לשנות. זו היתה דנה מדהימה.

רוני רון - איש עסקים: יומיים בלתי רגילים. חוויה מיוחדת. אני שמח שהחלטתי לעשות את הסדנה. היא שינתה את כל דרך החשיבה שלי. מדהים איך יומיים יכולים להיות כל כל משמעותיים. אני מרגיש מחוזק מלא מוטיבציה וממוקד. יודע בדיוק מה אני צריך לעשות ואני הולך על זה בגדול. לא עוצר. תודה ירון! איזה אנרגיות יש לאדם הזה. וכמו שהוא מסביר זה מדבק. ההסברים על הסיבות והגורמים לאופן שאנו מתנהגים, ההמחשות המדויקות שירון מציג, מבהירות



ותהיה החלטתכם אשר תהיה, אני מאחל לכולכם
שיתגשמו כל מישאלות ליבכם לטובה.
בהצלחה!

נספח ה

https://www.xplace.com/u/riv



הצטרף <

על כל המנויים
לפרילנסרים
99 מצטרפים ראשוניים

רק 3 ימים
29.30.31
לדצמבר

40% הנחה!

CRAZY
TUESDAY



פרסם פרויקט

כניסה

הצטרפות



xplace
find your ninja

ירון ריבלין

0
הכנסות

0
הערכות

0.0
ציון מתוך 5

ירון ריבלין

https://www.xplace.com/u/riv ישראל

שלח הודעה | הוסף למועדפים | שלח פרופיל לחברים | שלם למומחה זה | פרסם פרויקט עבור ירון ריבלין

אודות ירון ריבלין

תחומים בהם רשום המומחה

בכירים - מנכ"ל - CEO

בעל ניסיון יחודי יותר מ-15 שנים בתחום זום, ניהול פיתוח R&D ושיווק בתחום הדיגיטל (אינטרנט ומוביל). הבנה מקיפה ונסיון עם כל שלבי המוצר: משלבי האפיון - הגדרת יעדים לצרכי לקוח, שלבי הפיתוח - לז'אנריות צוות ואינטגרציה עד לשלב ההשקה והשיווק. מומחה בסחר אלקטרוני ובעל הכרות מקיפה בטכנולוגיות ופלטפורמות שיווק אלקטרוני. יצירתיות מוכחת ומוחית ביצירת שיתופי פעולה למיקסום חשיפה ותוצאות. שליטה ב-JAVASCRIPT, ++C ו-HTML5.

עבודה וניסיון מקצועי:

2013 - 2003 מנהל פיתוח ושיווק Knowledgegenet E-learning Systems פיתוח אתרי לימוד מרחוק ניהול תוכן, הגדרת תכנים וחיתוך על פי קבוצות גיל, תחומי ידע ורלוונטיות. הובלת צוות פיתוח ואינטגרציה עם קבלני משנה. זום וקידום שתפ"ים עם גורמים וחברות מובילות משוק התקשורת, הפרסום ומוצרי הצרכה בישראל.

2007 - 2000 מנהל פיתוח ושיווק ופיתוח עיסקי Email Campagin - פרסום ושיווק באמצעות דיור אלקטרוני. הכרות מעמיקה עם שוק הפרסום האלקטרוני מהייבט הטכנולוגי ומהייבט צרכי לקוח. פיתוח עיסקי וסגירת עסקאות בשוק המקומי. פיתוח פלטפורמות לדיור אלקטרוני והכרות עם טכנולוגיות סחר אלקטרוני שונות.

1996 - 1993 מנהל שיווק ופיתוח עיסקי Electronic Computer Link Toys פיתוח צעצועים מקושרי מחשב. פיתוח עסקי ברחבי העולם כולל השתתפות בתערוכות המובילות בגרמניה וארה"ב. ניהול מגעים ופגישות עם החברות המובילות בעולם בתחום האלקטרוניקה והצעצועים. איתור יצרנים במזרח וסגירת חוזי יצור. ניהול תהליך הגשה וקבלת תמיכה ממשד המדען הראשי ומכון היצוא. רישום פטנטים ברחבי העולם.

1995 - 1987 בעלים ומנכ"ל Best educatuinal Tec - פיתוח תוכנות לימוד מבוססי מחשב. קבלת אישור המוצרים על ידי משרד החינוך והובלת תהליך החדרתם לשוק החינוך בישראל. הכרות עם וועדות החינוך ובכירים במשרד החינוך. השתתפות בתערוכות חינוך ברחבי העולם וסגירת עסקאות בדרום אמריקה ואחפה.

בכירים - משנה למנכ"ל

בעל ניסיון יחודי יותר מ-15 שנים בתחום זום, ניהול פיתוח R&D ושיווק בתחום הדיגיטל (אינטרנט ומוביל). הבנה מקיפה ונסיון עם כל שלבי המוצר: משלבי האפיון - הגדרת יעדים לצרכי לקוח, שלבי הפיתוח - לז'אנריות צוות ואינטגרציה עד לשלב ההשקה והשיווק. מומחה בסחר אלקטרוני ובעל הכרות מקיפה בטכנולוגיות ופלטפורמות שיווק אלקטרוני. יצירתיות מוכחת ומוחית ביצירת שיתופי פעולה למיקסום חשיפה ותוצאות. שליטה ב-JAVASCRIPT, ++C ו-HTML5.

עבודה וניסיון מקצועי:

2013 - 2003 מנהל פיתוח ושיווק Knowledgegenet E-learning Systems פיתוח אתרי לימוד מרחוק ניהול תוכן. הגדרת תכנים וחיתוך על פי קבוצות גיל. תחומי ידע ורלוונטיות.

נספח ו'

גזר דין מוות לכל העסקים הקטנים בישראל!



ב-27 במאי השנה התקבלה הצעת החוק האוסרת על שליחת דואר שיווקי באמצעות המייל, הטלפון והפקס. החוק מנתק מהעסקים הקטנים את החמצן וחונק אותם! בלי שיווק לא נרויח – חד וחלק!

הרשימה המלאה

1. יניב מוסקו, עלה כותרת
2. יאיר הלוי, חטות ממתקים
3. רעות עמיחי, גרפיקאית
4. אמיר גיאת, מעצב פנים
5. חיים מנשה, סלמרקטינג
6. רביב יעקובוביץ', צילום ברגע
7. אירנה גרופשטיין, סדנאות להתפתחות משית
8. שרילי דוד-יובל, חקקות סבעית
9. ריקו נחמטוב, ספר, בראש טוב
10. אריה ורדמנסקי, יועץ מס
11. אבי מנחמי, שיווק רשתי
12. גיל רבניצקי, מעדניית אביב
13. דנה גורלניק, יפות, עיצוב תדמית
14. אביגדור ימין, בונה אתרים
15. יעל כהן, שירותי כוח אדם
16. זמיר לבמסקי, מכונות ממתקים
17. עומר לוי, נגרות
18. חנה מנן, מנהלת שיווק, מרכז אקדמי
19. דרורית לוי, קוסמטיקאית
20. אביבה קרמובין, קוסמטיקאית
21. שלום עזרא, שיפוצים
22. רמי ציפריס, יבואן
23. מלכי שמואל, מלכי שמואל אלקטרוניקה בעמ
24. יונתן גת
25. ילנה בולזטין, אדם וחווה

קלריסה טייטל, מרכז קלריס למודעות .55

חיים מייזליץ, אופק ירוק בע"מ .56

מאור ליאל נחום, אופק ירוק .57

אלירן בלמס, אופק ירוק בע"מ .58

לאה אינדיג, עד האופק-חנות מתנות .59

מיכל, מיכל יוגה .60

גלי דהאן, כנפי משק .61

דני מולדבסקי, פרסום .62

רון סיסו, .63

חיים בוגרד, .64

ערן ניר, glida גלידת בוטיק צרפתית .65

מיטל מדינה, מכללת מישלב .66

מוטי סבג, .67

ענבר סופר, מטפלת הוליסטית .68

אביב שושן, .69

משה שובל, shovalm .70

אביחי, עיצוב שיער אביחי .71

דודו פאר, --- .72

שלמה טבק, ARMYTEC .73

נעמי זלצינגר, היתרון היחסי .74

קרן אבולעפיה, מנהלת פרויקטים .75

ניסים חן, חן הפקות .76

nurit, home graphic .77

צחי נחום, גודו ישראל .78

יומי קשת, יומי קשת יעוץ פיננסי .79

שגיא יקיר, Urban Connection .80

רן איש שלום, אולפני רד .81

גיל דרור, סטפאן עיצוב שעונים אנרגטים .82

Nisan Zer, Par_T .83

בתיה וינוקור, מעסה רפואית בכירה .84

בקי בואנאודיה, אונט מדיה-הפקה צילום ועריכת וידאו .85

ארון ריבלין, פרטי .86

שמואל אסולין, .87

ניר ברק, שוונג אירועי ספורט .88

חנוך גריזיצקי, חנוך, צילום מקצועי, נקודה. .89

מאיה, .90

אורלי ידאעי, outlook-israel .91

טליה, טליה עיצוב ותאורה .92

טליה, טליה עיצוב ותאורה .93

אודליה כהן-גרין, חיבורים .94

עידן גרין, גריניץ מיוזיק .95

dorit fattal, דורית פתאל ייצוג אמנים .96

מאיר פיטוסי, אקווה סופט .97

אייל אנגלמאיר, Dekel Garden Design .98

דני, .99

ראובן ד., גרפיקה ממוחשבת .100

אלי נבון, המרכז הישראלי לרייקי .101

דרורה מרון, דוריה .102

עדו הלברכט, י.מ. אולברייט יעוץ וניהול בע"מ .103

יוסי ורטהיים, לימוןdjs .104

גיא, קול הים האדום .105

אשר פייביש, is-had .106

רוני איילון, זה נראה כמו אנטישמיות .107

איתן זומרפלד, לקסיקון .108

יגאל רפפורט, עיצוב גרפי .109

ציפי פלד, שיווק און ליין .110

ניר צוקרמן, ניר צוקרמן שרותים פיננסיים .111

Klipper Levi, Nyk-EI .112

חן כרמין, פליקאן שיווק פרויקטים ונדל"ן .113

רויטל, רויטל .114

שמואל מאיר, ניזולטר בע"מ .115

יהודה אלחדיף, דפוס שמואל בע"מ .116

מרדכי בן שחר, סיגל הנדסה .117

Find 2/2

- .459 ריבי גלעד, מעוף
- .460 אבישי סגל, שיווק
- .461 יונרה יוסף,
- .462 יהודה פינקלשטיין, מונית פינקלשטיין
- .463 Israel Adir, The RDT Group
- .464 אריה לוי, שיווק רשתי
- .465 אריאן לב, בית אריאן לב
- .466 אשרי שחר, אתרים פלוס
- .467 Gregory Shagal, Trade4Tech ltd
- .468 אלקנה הפמן,
- .469 צבי אפל, דיוור פלוס
- .470 ד"ר הירשפלד, המרכז להיפנוזה רפואית
- .471 איתן טל, באי מדיקל
- .472 אורטל אביזמר, אורפז
- .473 אהרון זינוב, רפואה סינית
- .474 דני לוי, עתודה
- .475 אריק נופים, לכלכל נכון
- .476 קרן צאיג, מפיצה עצמאית חברת ניקן
- .477 שמרית תירם, מועדון
- .478 נתנאל מימון, רשת מחשבים
- .479 עמית לידור, Kinsey Bar
- .480 אילאי ממון, maman group llc
- .481 טוני פן, נווה פילאטיס
- .482 עינת כהן, תקשורת שיווקית
- .483 קין, שם העסק רסק של שסק
- .484 ברייטברט נחמיה, כפיים
- .485 עומר, ע.ח מוצרי פרסום
- .486 איל כהן, גילה ואיל כהן מוסיקה לאירועים מיוחדים
- .487 חגית גיטה, א.מ.ת
- .488 איתמר יתיב, כללי
- .489 טלי ויינשטיין,
- .490 |רון ריבלין, מולגנט
- .491 צחי כרמלי, לוג טק תקשורת בע"מ
- .492 ירון,
- .493 איה, איה הוליסטיק
- .494 גלברד עידו, דרכים
- .495 בן ימין אייש, בן הארץ טיולים בע"מ
- .496 נעמי ספיר, נעימת הלב
- .497 עדי ל, אדריכלות פנים
- .498 יוסף דבש, דבש שירותי ניהול
- .499 בן שמחון יגאל, המכללה לקוסמטיקה רפואית
- .500 יהודית יאמין, שכירה שתומכת במאבק שלכם
- .501 חלה אילנה, ת.ל.מ. תרבות ללא מתווכים
- .502 אסף חיון, trio
- .503 דוד גרימברג, קליניקה לרפואה סינית
- .504 עופר גורן, פנטומימה שמדברת כל מילה מיותרת
- .505 אריה, פיתוח טכנולוגיות והדרכה
- .506 אבנר, יעוץ
- .507 איטוביץ איגור, מוצרי חשמל
- .508 חגית מעוז, השמחה היא הקול
- .509 צור מיכה, ייעוץ לעסקים
- .510 רותי חודורוב, עיצוב לאירועים מיוחדים
- .511 מרלן, Privet
- .512 איתן נרקיס, אפקטיב קום
- .513 ימימה ארביב, א.ש.י. בית השן בע"מ
- .514 אפרת, כרומזום
- .515 אורן, אורן החשמלאי שלי
- .516 חני טופר, נטורופתית בבאר שבע
- .517 הילה, -----
- .518 טומי בונד, MEGA DJ מוסיקה לאירועים ומועדונים
- .519 חנה צור פרנקל, רימון נכסים
- .520 נירית נאמן, חוג הדרמה של נירית. לגני ילדים
- .521 נתנאל, או בייבי

נספח ז'



אתם יכולים להשביח את ערך דירתכם במאות אלפי שקלים!

להגדיל את שטח הדירה ולהוסיף לה חדר נוסף לזכות בשיפוץ כללי של הבנין, הלובי וחדר המדרגות ברמה מפוארת, להוסיף לבנין מעלית



וכל זאת מבלי להשקיע שקל אחד

איך זה יכול להיות? הקליקו כאן להסבר קצר

לבדיקת פוטנציאל השבחת הנכס שלכם **חינם** מלאו פרטיכם ואנו נעדכן אתכם תוך כמה ימים.



אנו בתמא-גרופ, קבוצה מובילה לייעוץ, ייזום וניהול פרויקטי תמ"א 38, נשמח להעמיד לרשותך סל שירותים מקיף, מקצועי ואחראי הכולל:

בדיקת פוטנציאל וייתכנות חינם ✓

טלפון
כתובת
עיר
אימייל

ברצוני להתייעץ אתכם בנושא תמ"א 38

- בדיקת פוטנציאל וייתכנות חינם ✓
- ייעוץ הנדסי ללא התחייבות ✓
- אפשרות מימון וליווי פיננסי ✓
- יכולות ביצוע מוכחות וניסיון רב בתחום ✓
- שירותי תמיכה וליווי מקצועי לאורך כל התהליך ✓

והכי חשוב.. אחראיות, מקצועיות ואמינות!

לשיחת ייעוץ ללא התחייבות חייגו אלינו 0522-655975

מה היא תמ"א 38 וכיצד אוכל להיעזר בה לצורך חיזוק הבניין בו אני גר ?

תמ"א 38 ראשי תיבות של "תכנית מתאר ארצית" היא תכנית שפותחה ע"י המועצה הארצית לתכנון ובניה ומשרד הפנים במטרה לקדם חיזוק מבנים קיימים בפני רעידות אדמה. מרבית הבניינים שניבנו בישראל לפני 1980 אינם עומדים בתקן עמידות מבנים בפני רעידות אדמה. כדי לעודד את תהליך חיזוק הבניינים אשר עלות רבה, הוגדרו מספר תקנות (תקון 3) לצורך יצירת תמרץ ליזמים. החשובה בהם היא מתן זכויות בניה לקומה וחצי עד 2 וחצי קומות לבנין בהן רשאי היזם מבצע התמ"א לבנות דיחת חדשות שמכירתן תממן את עלות הביצוע ובנוסף תניב לו רוחים. בשל רוחיות זו מתחייבים יזמי התמ"א מעבר לחיזוק הבנין בפני רעידות אדמה, גם לשיפוץ כללי וחיזוק חזות הבנין, הוספת חדר ממ"ד נוסף לכל דירה, הוספת מעלית במידת האפשר ועוד מרכיבים נוספים שהופכים את התמ"א לזכיה מושלמת מצד הדיירים עצמם. בלי להשקיע שקל אחד, זוכים בעלי הדיחת לחיזוק כלל הבנין, הגדלת שטח הדיחת והפיכת מבנים ישנים ומתפוררים לבנייני דיחת חדישים ובמיוחד כאלה העומדים בתקן רעידות אדמה. ביצוע תמ"א משביח את ערך הדיחת במאות אלפי שקלים וללא השקעת שקל אחד מצד הדיירים.

התכנית קובעת מסגרת סטטוטורית המאפשרת הוצאת היתר בניה לחיזוק מבנים בפני רעידות אדמה, ומעודדת את ביצועו על ידי מתן זכויות בניה לשם מימון החיזוק. זכויות הבניה ינתנו למבנים אשר הוצא להם היתר בניה לפני 1.1.1980, ועל פי ההערכה נבנו חבם שלא על פי התקן המחמיר לרעידות אדמה. זאת בתנאים שמפורטים בתכנית. זכויות אלו ישמשו כתמרץ למימון, ולו חלקי, של פעולות החיזוק. התמ"א מפרטת את המסמכים שיש להגיש לוועדה המקומית במסגרת בקשה להיתר לחיזוק המבנה, את נושאים לשיקול דעת ועל השדה המקומית. תנאים למתן היתר יועדו

החוב הדרוש בבית משותף לקבלת החלטה על ביצוע עבודות חיזוק ברכוש משותף. בשלב זה נדרשים בעלי הנכס להחליט כיצד לממש את החיזוק. מומלץ כי בעלי הנכס יבחנו את "סל" הזכויות המוצעות בתמ"א ואת האפשרויות המוצעות בה, וישקלו אילו מתוכן מתאימות לבנין (חלקן או כולן) ובאיזו דרך מוטב לממש אותן. לכל מבנה ולכל דיירים יש צרכים והעדפות שונות, והתמ"א מאפשרת לכן מספר אפשרויות לתספוט הזכויות ולביצוע החיזוק. אחת האפשרויות היא לפנות ליזם/חברה אשר יטפלו בכל הליכי התכנון, אישור הבקשה להיתר וביצוע הבניה, הכל בהתאם להסכמות עם הדיירים ובעלי הנכס. קיימות מספר רב של חברות העוסקות בתחום, אולם אין חובה לפעול באמצעותן – נושא זה נתון כמובן לבחירת בעלי הנכס. אם בעלי הנכס בוחרים לפנות ליזם/קבלן/חברה, מומלץ תמיד לבדוק מספר הצעות ולהתקשר עם רק קבלן רשום כדין. את הבקשה להיתר, אשר תכלול הן את השינויים והתספוט המוצעות במבנה והן את מרכיבי החיזוק יש לערוך ולהגיש לוועדה מקומית על ידי מי שמורשה לכך על פי החוק (אדריכל, מהנדס או הנדסאי, בהתאם לסוג המבנה). ההתקשחות עם בעל המקצוע, אשר יערוך את הבקשה וילווה את תהליכי אישורה, יכולה להיות חלק מהתקשחות עם היזם/החברה אשר תספק שיחתי תכנון כחלק מהעסקה. אולם ניתן גם להפריד בין תהליכי התכנון והטיפול בהיתר הבניה לבין תהליכי הבניה והביצוע, בהתאם לבחירת בעלי הנכס. יש לזכור כי ההחלטה הסופית בדבר תספוט זכויות בניה נתונה בידי הוועדה המקומית אשר תקבע לאחר בחינת תנאי הבנין, ולאור שיקולים מקומיים וסביבתיים, מהם הזכויות המתאימות לבנין.

החקיקה המשלימה

בנוסף לתמ"א אושרה החקיקה המשלימה שכוללת את החוקים הבאים:

חוק המקרקעין (חיזוק בתים משותפים מפני רעידות אדמה), התשס"ח 2008 – חוק זה קובע הוראות מקלות לענין החב הדרוש בבית משותף לקבלת החלטה על ביצוע עבודות חיזוק ברכוש משותף.

חוק מיסוי מקרקעין (שבח ורכישה, תיקון 62-הוראת שעה), התשס"ח 2008 – חוק זה מעניק פטור מתשלום מס שבח ומס מכירה במכירה שתמורתה מושפעת מזכויות בניה לפי תמ"א 38, פטור ממס שבח וממס רכישה במכירת זכות במקרקעין שהיא רכוש משותף במבנה שלגביו נתנו זכויות בניה לפי תמ"א 38.



תמ"א-גחפ רח. מרסל ינקו 2 תל-אביב טל. 0522-655975 Email: Tama.Group@gmail.com

נספח 4



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

06 ינואר 2016

ת"ק 15-04-39431 שטראוסר נ' ריבלין ואח'

לפני כבוד השופט טל חבקין

יעקב שטראוסר

התובע

נגד

הנתבעים

1. ירון ריבלין
2. נולג'נט אי. לירנינג סיסטמס בע"מ

נוכחים:

התובע

הנתבע 1 בשם הנתבעים

פרוטוקול

הערת בית המשפט:

בית המשפט מבקש את רשות הצדדים לנהל דיון קצר שלא לפרוטוקול. משמעות הדבר שבית המשפט ישאל שאלות וישמע תשובות, במטרה לראות אם אפשר לסיים את המחלוקת בהסכמה. אם יתברר שאי אפשר להגיע להסכמה, ומי מהצדדים יבקש שהדברים יירשמו לפרוטוקול, הוא יגיד זאת לבית המשפט והדברים יירשמו.

הצדדים:

מסכימים.

[לאחר דיון מחוץ לפרוטוקול הצדדים יוצאים מהאולם כדי להידבר. לאחר הפסקה:]

הצעת בית המשפט:

ימונה בתיק זה מומחה מכריע מטעם בית המשפט, אשר ייפגש עם הצדדים, יקבל מהם כל חומר שיראו לתת לו, ויקיים עמם ישיבה אחת. המומחה ישיב לשאלה איזו מסקנה מסתברת יותר: האם התובע אכן נרשם לאתרים שמפעיל הנתבע 1 ונתן הסכמתו למשלוח הודעות דוא"ל, אם לאו. חוות הדעת תומצא לתיק בית המשפט ולצדדים, וינתן פסק דין על סמך החומר הקיים ללא צורך בדיון נוסף. ואולם, ככל שבית המשפט יראה שיש מקום לקיים דיון, יהא רשאי להחליט כן. בשלב זה יישאו הצדדים בשכר טרחת המומחה בחלקים שווים, ובפסק הדין הסופי ייקבע מי יישא בשכר הטרחה בהתאם לתוצאות. בעל דין שלא ישלם למומחה את שכרו או לא ישתף איתו פעולה בדרך אחרת, יחויב





בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

06 ינואר 2016

ת"ק 15-04-39431 שטראוסר נ' ריבלין ואח'

1 בהוצאות ללא קשר לתוצאות ההליך בסך של 2,500 ש"ח, או לחלופין יפסיד בהליך לפי שיקול דעת
 2 בית המשפט. כמו כן, הובהר לצדדים ששכר טרחת המומחה הוא 4,000 ש"ח בצירוף מע"מ. לאחר
 3 שתוגש חוות דעת המומחה, בית המשפט יכריע בתובענה לפי סמכותו שבסעיף 79א לחוק בתי המשפט
 4 [נוסח משולב], התשמ"ד-1984. משמעות הדבר, שבית המשפט יכול לתת פסק דין שמקבל את התביעה
 5 במלואה או דוחה את התביעה או כל תוצאה שבאמצע. מובהר לצדדים שפסק הדין יינתן על סמך
 6 חוות דעת המומחה; כי בית המשפט רשאי, אך לא חייב, לנמק את פסק הדין בקצרה, ויכול שפסק
 7 הדין לא יהיה מנומק; כי הם רשאים שלא להסכים להכרעה בדרך זו וכי אין באי-ההסכמה כדי
 8 להשפיע על תוצאות המשפט; כי פסק הדין יסיים את המחלוקת בכל טענותיהם; וכי ידוע להם
 9 שסיכויי ערעור על פסק דין כזה הם נמוכים במיוחד.

הצדדים:

11 לאחר שבית המשפט הקריא לנו את ההצעה, אנו מסכימים.

12 טל' ליצירת קשר עם התובע: 0547957117.

13 טל' ליצירת קשר עם הנתבע 1: 0522655975.

החלטה

15 מאשר את הסכמת הצדדים ונותן לה תוקף של החלטה.

16 אמנה מומחה בהחלטה נפרדת אשר תישלח בדואר לצדדים ולמומחה.

17
18
19
20
21
22 ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ו, 06/01/2016 במעמד הנוכחים.

טל חבקיין, שופט

הוקלד על ידי הילה קכל





לפני כב' השופט טל חבקין

אל: ד"ר / פרופ' אהוד רופא,
כתובת: מירון 5 אורנית 448130

מינוי מומחה

הריני להודיעך כי בהחלטה מיום 07 ינואר 2016, מינה/תה השופט/ת אותך כמומחה מטעם בית המשפט בתחום מיחשוב. מצ"ב העתק ההחלטה. שכרך ישולם בהתאם להחלטת בית המשפט.

נודה על המצאת חוות דעתך במועד שנקבע בהחלטה.

פרטי ב"כ הצדדים:

ב"כ התובע/ת:

ב"כ הנתבע/ת:

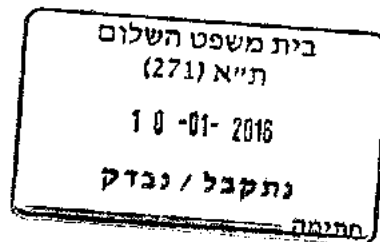
פסקי דין והחלטות מתפרסמים באתר האינטרנט של מערכת בתי המשפט בכתובת www.court.gov.il

אורית עייני
חתימה

כ"ו טבת תשע"ו, 07 ינואר 2016
תאריך

08 ינואר 2016

נספח 6



חוות דעת מומחה מחשבים ואינטרנט - ת.א./12-65278

14 שטראוסר נ' רום כנרת נכסים והשקעות בע"מ

אני החתום מטה מונית על-ידי כבוד השופט טל חבקין, לחוות את דעתי המקצועית בעניין הסוגיות הטכנולוגיות המקצועיות העולות מהתיק לעיל, לרבות בחינה אודות האפשרות כי התובע, ראו מי מטעמו הם אלו אשר שלחו לעצמם את החזרות דוא"ל הזבל לעיל.

אני נותן חוות דעתי זו במקום עדות בבית המשפט ואני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית המשפט, דין חוות דעתי זו כשהיא חתומה על ידי כדן עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

שם המומחה: ד"ר אהוד רופא, עו"ד ת.ז. 059127860.

תפקיד: מומחה למשפט ולטכנולוגיה מטעם בתי המשפט, הסנגוריה הציבורית, עורכי דין וחברות בתחום המחשוב, תוכנה, צילום, סלולר והאינטרנט, בישראל, אנגליה וארה"ב. בודר ומגשר מקצועי בתחומים המוזכרים לעיל, בנוסף סופר ומרצה באקדמיה בסוגיות שבין משפט לטכנולוגיה.

פרטי השכלתי:

תואר שלישי במשפטים (PhD) בתחום עבירות המחשב ואינטרנט - IUBL university.

תואר שני, MBA, אוניברסיטת בר-אילן.

תואר ראשון במשפטים (LLB) הקריה האקדמית קריית אונו.

תואר ראשון, B.Sc, מדעי המחשב ומתמטיקה, Mercy College, New York, USA.

קורס דירקטורים, אוניברסיטת בר-אילן.

קורסים שונים בתחום אבטחת מידע, תכנות בסביבת אינטרנט, שיחזור נתונים, חקירות מחשב ועוד.

הנדסת תוכנה וטכנולוגיות המידע (בהצטיינות), המכללה למנהל, תל-אביב.

Dr. Roffeh Ehud, Adv

International Law Expert in Digital Evidence

Phone: +972-3-908-0934, Fax: +972-3-908-0939, E-Mail: Ehud@roffeh.com, Web : www.roffeh.net

כתיבת ספרות משפטית מקצועית:

- "ראיות דיגיטאליות הלכה למעשה-בין משפט וטכנולוגיה". (ינואר 2014)
- "ראיות דיגיטאליות הלכה למעשה בין משפט לטכנולוגיה - מהדורה מורחבת הכוללת סוגיות בנושאי הסדרה שיפוטית במרחב הקיברנטי והערכת שווי קניין רוחני (דיני האינטרנט). (ינואר 2015)
- "מאה דרכים לעשות 100,000 דולר באינטרנט". (ספטמבר 2015)
- Practical Digital Evidence - Law and Technology - Part I
- Practical Digital Evidence - Law and Technology LEGAL JURISDICTION IN CYBERSPACE AND THE VALUATION OF INTELLECTUAL PROPERTY (INTERNET LAW) -Part II
- Practical Digital Evidence - Law and Technology EXPANDED VERSION INCLUDING TOPICS RELATING TO THE REGULATION OF LEGAL JURISDICTION IN CYBERSPACE AND THE VALUATION OF INTELLECTUAL PROPERTY (INTERNET LAW) - Part I and II
- A Hundred Ways to Make a Successful Business on the Internet (Business Development on the Internet)

מאמרים:

- דוקטורט - טכנולוגיה ומשפט - השפעת השימוש הלא חוקי במחשב על חקיקה גוברת בתחום עבירות המחשב.
- 'כשאת אמרת לא': ראיות דיגיטליות - גם במקרי אונס.
- הימור מסוכן - על הימורים, ראיות דיגיטליות ומה שביניהם.
- הכל שפיט? על אתגרי המשפט בעידן הטכנולוגי.
- עורך דין, מי מטפל במחשב שלך?
- נשים חיהורו: בן זוגכן מרוקן אתכן...
- "אחת שיודעת" - על טוקבקים אנונימיים ולשון הרע.
- להקדים תרופה למכה - כך תימנעו מוירוסים במחשב.
- חקירות דיגיטאליות בטלפונים סלולאריים בעלי מערכת הפעלה מסוג חלונות 7/8 של חברת מיקרוסופט.

תיקים משפטיים בהם הגשתי חוות דעת מקצועית:

תיקים פליליים: דניאל מעוז - רצח בני הזוג מעוז בירושלים (מטעם הסנגוריה הציבורית), תיקי הלבנת חון והימורים באינטרנט, פרשת ה"אגרון", תיקי פדופיליה, ניצול מיני, סוגיות בעניין מצלמות אבטחה במעגל סגור, סוגיות בעניין הודעות דוא"ל, תמונות דיגיטאליות, טלפונים סלולאריים, ועוד רבים בדלתים סגורות.

תיקים אזרחיים: מכון התקנים, רשת מסעדות מוזאס, IKEA, IVC נגד A&D, גניבת סודות מסחריים, אוטומציה מ עיריית ירושלים, העתקת אתרים, העתקת פטנטים, מערכות תוכנה, אבטחת מידע, פריצה דרך רשת האינטרנט, שימוש בזכויות יוצרים, ביצוע צווי אנטון פילר.

ניסיון מקצועי בתחום

בין השנים 2008 ועד היום יועץ בתחום המחשב ואינטרנט,

מרצה בפקולטה לחברה וממשל במכללת בית ברל, מרצה בבית הספר למשפטים באוניברסיטת תל אביב, כתיבת חוות דעת מקצועיות בנושא מחשבים, תמונות דיגיטאליות, טלפונים סלולאריים, מצלמות במעגל סגור ואינטרנט בישראל, אנגליה וארה"ב, ממונה מטעם בתי המשפט כעד מומחה התחום המחשוב, מומחה מחשבים מטעם הסנגוריה הציבורית, יועץ מקצועי לעורכי דין, כתיבת ספרות מקצועית, חונך מוסמך ע"י התמ"ת, מגשר מוסמך ובורר מקצועי בנושאי המחשוב, מערכות המידע והאינטרנט.

בין השנים 2004 ועד היום מנכ"ל חברת הי סק , D System Ltd

חברה רב לאומית לפיתוח תוכנה ואינטגרציית מערכות מחשוב, פתרונות Web CRM. התמחות מיוחדת בהטמעת מערכות כולל ניתוח צרכים, אפיון ותכנון אסטרטגית שיווק והטמעה בבתי העסק.

בין השנים 2002/4 מנהל פרויקטים, ומרצה במכללה למנהל.

כתיבת תוכניות לימוד בתחום המחשוב והאינטרנט, ניהול והדרכת צוות מרצים, מתן פתרונות והדרכת מרצים בזמן אמת, שידור רדיו הראשון בישראל דרך האינטרנט, voice over IP, streaming.

בין השנים 2000/2, סמנכ"ל פיתוח עסקי, ומרצה במכללת מעוף.

כתיבה וניהול תוכנית עסקית בתחום המחשב והאינטרנט, ניהול צוותי פיתוח, חומרה (כולל תשתיות) ותוכנה, כתיבת תוכניות לימוד בתחום האינטרנט, הדרכת מרצים ובדיקת בחינות.

Dr. Roffeh Ehud, Adv

International Law Expert in Digital Evidence

Phone: +972-3-908-0934, Fax: +972-3-908-0939, E-Mail: Ehud@roffeh.com, Web : www.roffeh.net

בעת חוות דעתי המקצועית עמדו לרשותי החומרים הבאים:

1. כתבי התביעה וההגנה.
2. פרוטוקול הדיון מיום ה 29 לאוקטובר 2015.
3. קבצי המקור של הודעות הדוא"ל אשר צורפו לכתב התביעה.
4. בנוסף, התקיימו פגישות עם הצדדים, וכי אלו פרסו בפני החתום מטה את משנתם, וכן סיפקו תשובות לשאלות.

רקע כללי וטענות הצדדים:

לאחר בחינה מדוקדקת אודות הנכתב בכתב התביעה, ובכתב ההגנה ונספחיהם, לרבות קריאה מעמיקה בנכתב בפרוטוקול הדיון לעיל, אני כותב את הדברים הבאים:

1. לפנינו תיק אשר במהותו סב סביב סעיף 30א(י) לחוק התקשורת, קרי "דבר פרסומת" – מסד המופץ באופן מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או לעודד הוצאת כספים בדרך אחרת.
2. טענתה של הנתבעת, היא לא שלחה את דבר הפרסום, וכי יתכן כי התובע ראו מי מטעמו ביצע מניפולציה טכנולוגית בכך ששלח את דבר הפרסום לעצמו, וכעת מגיש תביעה בגין עוולה זו.
3. עוד טענה הנתבעת כי היא עובדת עם חברת שיווק אחת בלבד אשר מבצעת פעולות שיווק עבורה, וכי אין בידיה כל מידע אודות המפרסמים לעיל.
4. זאת ועוד, במימד הזמן, טענה הנתבעת כי אין באפשרותה לבחון אודות דף הנחיתה והעומדים מאחוריו; לחיזוק דבריה, ידעה התובעת לטעון כי התובע הוא תובע סדרתי.

חוות דעתי המקצועית:

בהמשך לנכתב בפרק הקודם, לאחר שבדקתי את טענות הנתבעת, וכן את דבריו של התובע, אני כותב את הדברים הבאים:

1. ברישא דבריי אבקש להזגיש כי הצדדים שיתפו פעולה עם החתום מטה, סיפקו את החומרים הנדרשים ואף ענו על כל שאלותיי.

2. לבקשת הנתבעת, לאור מימד הזמן, אני מאשר כי אכן קיים קושי של ממש לנסות ולהתחקות אחר השולח בפועל, לרבות אודות העומדים מאחורי דפי הנחיתה אשר תועדו והוצגו במסגרת כתב התביעה.
מנגד, אין כל צורך להתחקות אחר מקור ה URL, ואו העומד מאחורי כתובת המייל לעיל; כל שנדרש הוא לבחון את חשבוניות השידוק מאותה התקופה, ובכך להגיע אל זהותו של השולח בפועל, ואו מפעילו, ומכאן טענתם לעיל מתרוקנת מתוכן.
לחיזוק דבריי, מדובר בתקופה הקטנה מ 7 שנים, ומכאן לא קיים ספק כי חשבוניות אלו אכן קימות בידי הנתבעת.
 3. עוד לבקשת הנתבעת, אני נוטה לקבל את דבריה כי לא היא זו ששולחת את דבר הפרסום באופן ישיר, כי אם מי מטעמה עושה זאת.
 4. בניגוד לדבריה של הנתבעת, מדיענתו האישית של החתום מטה, אמירותיה לעניין כי הנתבעת עובדת עם מפרסם אחד בלבד איננה נכונה.
 5. זאת ועוד, בדקתי לעומק את טענתה של הנתבעת לעניין אפשרות הקונספירציה, ואו זיוף הודעות דוא"ל.
 - א. מבדיקת קבצי המקור של הודעות דוא"ל נשוא התביעה, ולאור זהותם המוחלטת של שרתי הדוא"ל של חברת WALLA. אני מגיע למסקנה כי לא קיים חשד של ממש כי מדובר בהודעות דוא"ל מזויפות, ואו הודעות דוא"ל אשר בעניין קיים חשד כי עברו מניפולציה טכנולוגית.
 - ב. לאור הנכתב בסעיף 2 לחוות דעתי לעיל, אני מגיע למסקנה כי שלוחה של הנתבעת - במבנה פירמידה, קרי יד רביעית המשתפת פעולה עם החברה אותה שכרה הנתבעת הוא אשר שלח את הודעות דבר הפרסום לעיל.
 - ג. המשותף/המוצג בדף הנחיתה מציג פרויקטים אותם משווקת הנתבעת, ומכאן שקיים קשר ישיר/ברור בין השתיים.
 - ד. הנתבעת לא הציגה כל ראשית ראיה כי מדובר בהודעות דוא"ל מזויפות, ואף אישרה כי דף הנחיתה מציג את מרכולתה.ממכלול העובדות, אני מגיע למסקנה אין בסיס עובדתי לטענת הקונספירציה ואו הזיוף. למרות הנכתב, אדגיש ואציין כי תיאורטית, ניתן לזייף מיילים, אך לאור העובדה כי הנתבעת לא הוכיחה כי בידי התובע הידע הנדרש לשם כך, גם טענה זו מתרוקנת מתוכן.
- עוד בעניין זה אציין כי אם ובמידה ואכן היה מדובר בהודעת דוא"ל מזויפת, בהסתברות של קרוב ל 100%, החתום מטה היה מגלה זאת.

6. לטענת הנתבעת כי מדובר בתובע סדרתי, מכיוון שמדובר בטענה משפטית ולא בטענה טכנולוגית אשר במסגרת סמכותו של המומחה, החתום מטה מתעלם מכך.

למרות הנכתב, אפנה את הצדדים אל פסק הדין בע"א 2434-12-13 תמיר נ' ישר - אובזו נכסים ואחזקות בע"מ אשר עוסק גם בסוגיית "התובע הסדרתי".

7. בפגישה אשר נערכה בין החתום מטה, לבין הנתבעת, הציגה זו את דרך פעולתה לעניין השיווק ואיסוף הנתונים, ולחיזוק טענתה, הדגישה כי פקידה מקבלת מחברת השיווק פרטי קשר, וזו יוצרת קשר טלפוני עם המתעניין. לעניין זה, להלן דעתו של החתום מטה:

א. אין כל קשר בין פעולתה של הפקידה המועסקת ע"י הנתבעת, לבין המימוש בכתב התביעה.

ב. כאמור, החתום מטה מקבל את דבריה של הנתבעת לכך כי לא היא באופן ישיר מבצעת את פעולת הדיוור.

סיכום ומסקנות:

1. טענת הקונספרציה, ואו זיוף המיילים, לא הוכחה, קרי לא קיים בסיס ראיתי אשר מטיל ספק לעניין כי התובע פעל באחת מהדרכים לעיל.

2. במילים אחרות, החתום מטה מאשר כי הודעות דבר הפרסום נשוא התביעה לא נשלחו ואו זיופו ע"י התובע, ואו מי מטעמו.

3. מחעובדות אליהם נחשפתי, קיים בסיס עובדתי כי הנתבעת - באמצעות צדדים שלישיים ועוד, אכן משווקת את מרכולתה בדרך של שליחת הודעות דבר פרסום לעיל.

4. החתום מטה מאמין לנתבעת כי לא היא שלחה באופן ישיר את דברי הפרסום לעיל, אך דומה בתוקף כל טענה כי אין באפשרותה להגיע למעורל.



ד"ר אהוד רופא, עו"ד

Dr. Roffeh Ehud, Adv

International Law Expert in Digital Evidence

Phone: +972-3-908-0934, Fax: +972-3-908-0939, E-Mail: Ehud@roffeh.com, Web : www.roffeh.net

21 מברואר 2016

נספח 7

לכבוד

בית משפט לתביעות קטנות תל אביב
לידי כבוד השופט טל חבקין
פקס 03-6910699

חוות דעת מומחה מחשבים ואינטרנט - ת.א. - 04-39431

15 שטראוסר נ' ריבלין

אני החתום מטה מוניתי על-ידי כבוד השופט טל חבקין, לחוות את דעתי המקצועית בעניין חסוגיות הטכנולוגיות המקצועיות העולות מחתיק לעיל, לרבות בחינה אודות מקוריותם של הודעות הדוא"ל נשוא התביעה.

אני נוהן חוות דעתי זו במקום עדות בבית המשפט ואני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב הוראות החוק הפילי בדבר עדות שקר בשבתה בבית המשפט, דין חוות דעתי זו כשהיא חתומה על ידי כדן עדות בשבתה שנתתי בבית המשפט.

שם המומחה: ד"ר אהוד רופא, עו"ד ת.ז. 059127860

תפקיד: מומחה למשפט ולטכנולוגיה מטעם בתי המשפט, הסנגוריה הציבורית, עורכי דין וחברות בתחום המחשוב, תוכנה, צילום, סלולר והאינטרנט, בישראל, אנגליה וארה"ב. בורר ומגשר מקצועי בתחומים המוזכרים לעיל, בנוסף סופר ומרצה באקדמיה בסוגיות שבין משפט לטכנולוגיה.

מרטי השכלתי:

תואר שלישי במשפטים (PhD) בתחום עבירות המחשב ואינטרנט - IUBI university.

תואר שני, MBA, אוניברסיטת בר-אילן.

תואר ראשון במשפטים (LLB) הקריה האקדמית קריית אונו.

תואר ראשון, B.Sc, מדעי המחשב ומתמטיקה, Mercy College, New York, USA.

קורס דירקטורים, אוניברסיטת בר-אילן.

קורסים שונים בתחום אבטחת מידע, תכנות בסביבת אינטרנט, שיחזור נתונים, תקירות מחשב ועד.

הנדסת תוכנה וטכנולוגיות המידע (בחצטינות), המכללה למנהל, תל-אביב.

Dr. Roffeh Ehud, Adv

International Law Expert in Digital Evidence

Phone: +972-3-908-0934, Fax: +972-3-908-0939, E-Mail: Ehud@roffeh.com, Web : www.roffeh.net

כתיבת ספרות משפטית מקצועית:

- "ראיות דיגיטאליות הלכה למעשה-בין משפט וטכנולוגיה". (ינואר 2014)
- "ראיות דיגיטאליות הלכה למעשה בין משפט לטכנולוגיה - מחזור מורחבת חכוללת סוגיות בנושאי הסדרה שיטטית במרחב הקיברנטי והערכת שווי קניין רוחני (דיני האינטרנט). (ינואר 2015)
- "מאה דרכים לנשות 100,000 דולר באינטרנט". (ספטמבר 2015)
- Practical Digital Evidence - Law and Technology - Part I
- Practical Digital Evidence - Law and Technology LEGAL JURISDICTION IN CYBERSPACE AND THE VALUATION OF INTELLECTUAL PROPERTY (INTERNET LAW) -Part II
- Practical Digital Evidence - Law and Technology EXPANDED VERSION INCLUDING TOPICS RELATING TO THE REGULATION OF LEGAL JURISDICTION IN CYBERSPACE AND THE VALUATION OF INTELLECTUAL PROPERTY (INTERNET LAW) - Part I and II
- A Hundred Ways to Make a Successful Business on the Internet (Business Development on the Internet)

מאמרים:

- דוקטורט - טכנולוגיה ומשפט - השפעת השימוש חלא חוקי במחשב על חקיקה גוברת בתחום עבירות מחשב.
- 'כשאת אומרת לא': ראיות דיגיטליות - גם במקרי אונס.
- חימור מסוכן - על הימורים, ראיות דיגיטליות ומה שביניהם.
- הכל שפיטו על אתגרי המשפט בעידן הטכנולוגי.
- עורך דין, מי מטפל במחשב שלך?
- נשים חיוהרו: בן זוגכן מרוקן אתכן...
- "אחת שיוזעטני" - על טוקבקים אנונימיים ולשוון חרע.
- להקדים תרופה למכה - כך תימנעו מוירוסים במחשב.
- חקירות דיגיטאליות בטלפונים סלולאריים בעלי מערכת הפעלה מטוג חלונות 7/8 של חברת מיקרוסופט.

Dr. Roffeh Ehud, Adv

International Law Expert in Digital Evidence

Phone: +972-3-908-0934, Fax: +972-3-908-0939, E-Mail: Ehud@roffeh.com, Web : www.roffeh.net

תיקים משפטיים בהם הגשתי חוות דעת מקצועית:

תיקים פליליים: דניאל מעוז - רצח בני הזוג מעוז בירושלים (מטעם הסנגוריה הציבורית), תיקי הלבנת הון והימורים באינטרנט, פרשת ה"אגרון", תיקי דופליליה, ניצול מיני, סוגיות בעניין מצלמות אבטחה במעגל סגור, סוגיות בעניין הודעות דוא"ל, תמונות דיגיטאליות, טלפונים סלולאריים, ועוד רבים בדלתים סגורות.

תיקים אזרחיים: מכון התקנים, רשת מסעדות מוזאס, IKEA, IVC נגד A&D, גניבת סודות מסחריים, אוטומציה נ"עידית ירושלים, העתקת אתרים, העתקת פטנטים, מערכות תוכנה, אבטחת מידע, פריצה דרך רשת האינטרנט, שימוש בזכויות יוצרים, ביצוע צווי אנטון פילר.

ניסיון מקצועי בתחום

בין השנים 2008 ועד היום יועץ בתחום המחשב ואינטרנט,

מרצה בפקולטה לחברה וממשל במכללת בית ברל, מרצה בבית הספר למשפטים באוניברסיטת תל אביב, כתיבת חוות דעת מקצועיות בנושא מחשבים, תמונות דיגיטאליות, טלפונים סלולאריים, מצלמות במעגל סגור ואינטרנט בישראל, אנגליה וארה"ב, ממונה מטעם בתי המשפט כעד מומחה התחום המחשוב, מומחה מחשבים מטעם הסנגוריה הציבורית, יעוץ מקצועי לעורכי דין, כתיבת ספרות מקצועית, חונך מוסמך ע"י התמ"ת, מגשר מוסמך וברר מקצועי בנושאי המחשוב, מערכות המידע והאינטרנט.

בין השנים 2004 ועד היום מנכ"ל חברת חי טק, D System Ltd

חברה רב לאומית לפיתוח תוכנה ואינטגרציית מערכות מחשוב, פתרונות Web CRM. התמחות מיוחדת בהטמעת מערכות כולל ניתוח צרכים, אפיון ותכנון אסטרטגית שיווק והטמעת בבתי העסק.

בין השנים 2002/4 מנהל פרויקטים, ומרצה במכללה למנהל.

כתיבת תוכניות לימוד בתחום המחשוב והאינטרנט, ניהול והדרכת צוות מרצים, מתן פתרונות והדרכת מרצים בזמן אמת, שידור רדיו הראשון בישראל דרך האינטרנט, voice over IP, streaming.

בין השנים 2000/2, סמנכ"ל פיתוח עסקי, ומרצה במכללת מעוף.

כתיבה וניהול תוכנית עסקית בתחום המחשב והאינטרנט, ניהול צוותי פיתוח, חומרה (כולל תשתיות) ותוכנה, כתיבת תוכניות לימוד בתחום האינטרנט, הדרכת מרצים ובדיקת בחינות.

Dr. Roffeh Ehud, Adv

International Law Expert in Digital Evidence

Phone: +972-3-908-0934, Fax: +972-3-908-0939, E-Mail: Ehud@roffeh.com, Web : www.roffeh.net

בעת חוות דעתי המקצועית עמדו לרשותי החומרים הבאים:

1. כתבי הונביעה וההגנה.
2. פרוטוקול הדיון מיום ח 06 לינואר 2016.
3. קבצי המקור של הודעות הדוא"ל אשר צורפו לכתב הונביעה.
4. בנוסף, התקיימו פגישות עם הצדדים, וכי אלו פרטו בפני החתום מטה את משנתם, וכן סיפקו תשובות לשאלות.

רקע כללי וטענות הצדדים:

לאחר בחינה מדוקדקת אוזות הנכתב בסתב הונביעה, ובכתב ההגנה ונספחיהם, לרבות קריאה מעמיקה בכתב בפרוטוקול הדיון לעיל, אני כותב את הדברים הבאים:

1. לפנינו תיק אשר במהותו סב סביב סעיף 30א(ג) לחוק התקשורת, קרי "דבר פרסומי" – מסר המומץ באופן מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או לעודד החטת כספים בדרך אחרת.
2. טענתו של הנתבע, היא כי יתכן ודבר הפרסום, המוצג כחלק מכתב הונביעה נשלח לנמען אחר אשר אישר קבלת דבר דוא"ל לעיל.
- וגם כי אין תיעוד אודות מקורותם של הודעות הדוא"ל, ואו נתון מתי נשלחו, ואו התקבלו הודעות הדוא"ל נשוא הונביעה.
3. עוד טען הנתבע כי הוא מעולם לא שלח דבר דוא"ל זבל, ולראיה, מעולם לא נתבע בגין כך.
4. כמו כן, הודעות הדוא"ל לעיל הן משנת 2012, וכי כיום קשה עד בלתי אפשרי לדעת אודות מקורותם, ואו אודות המקבל, ואו כל נתון אחר.

חוות דעתי המקצועית:

בהמשך לכתב בפרק הקודם, לאחר שבדקתי את טענות הנתבע, וכן את דבריו של הנתבע, אני כותב את הדברים הבאים:

1. ברישא דבריי אבקש להדגיש כי הצדדים שיתפו פעולה עם החתום מטה, סיפקו את החומרים הנדרשים ואף ענו על כל שאלותי.
2. כאמור, טענתו העיקרית של הנתבע היא כי אין תיעוד אודות מתי נשלחו הודעות הדוא"ל לעיל, לרבות ספק אודות מי הוא מקבל ההודעות.

Dr. Roffeh Ehud, Adv

International Law Expert in Digital Evidence

Phone: +972-3-908-0934, Fax: +972-3-908-0939, E-Mail: Ehud@roffeh.com, Web : www.roffeh.net

לעניין זה, הריני לאשר כי קיבלתי את כל הודעות הווא"ל המקוריות (לטענתו של התובע), נשוא המחלוקת לבדיקה, ולחלן ממצאי הבדיקה :

הריני לאשר כי להודעות הווא"ל לעיל אין תיעוד אודות מקורותם, תאריך השליחה, שעת השליחה, חשורת השולח, ו/או המקבל, לרבות תיעוד ודאי אודות מיחו מקבל ההודעות, וכי סיבה זו כשלעצמה מעוררת חשד רב לעניין מקוריות הודעות הווא"ל לעיל, ומכאן המלצתי היא כי על בסיס עובדה זו, יש לדחות על הסף את התביעה.

3. זאת ועוד, מהנכתב נלמד כי הודעות הווא"ל לעיל הם משנת 2012, עובדה אשר מעצמה מעלה תהיות רבות לעניין יכולת הזיוף, ו/או עשיית אינטרפרטציה טכנולוגית, וכי העובדה כי להודעות הווא"ל לעיל אין תיעוד היסטורי, מחזקת את דעתי לעניין הדחייה על הסף, ככתוב בסעיף קודם.

4. ממכלול העובדות, אני מגיע למסקנה כי קיים בסיס לטענת התובע בדבר קונספירציה ו/או זיוף.

5. מנגד, לעניין שמות המשתמשים, מדבריו של התובע למדתי כי קיים שוני בין השם המוצג מהבעלים של הרשומה המלמדת אודות אישור קבלת דבר דואר (להלן "משח") כמוצג בנספחי כתב ההגנה, לבין שם בעל התיבה משנת 2012, אשר לטענתו של התובע, השם הנכון של התיבה הינו "אשר". לחיזוק דבריו, התובע שלח אל החתום מטה דוגמאות אודות עובדה זו מהתקופה הרלוונטית.

לעניין זה, ולמרות כי לשיטתו של החתום מטה, צדק בדבריו של התובע, העובדות אודות העזר ראיות אודות מקורותם של הודעות הווא"ל נשוא המחלוקת, לרבות תיעוד ודאי אודות מיחו מקבל ההודעות, וכן לאור העובדה כי מדובר בהודעות דוא"ל משנת 2012, וכיום אנו בשנת 2016, מרוקנת מתוכן את מכלול טענותיו לעניין לעיל.

סיכום ומסקנות:

1. קיים בסיס ראיתי אשר מטיל ספק לעניין מקורותם, ו/או אודות מיחו מקבל ההודעות לעיל.

2. החתום מטה מאשר כי הודעות דבר הפרסום נשוא התביעה נשלחו בשנת 2012, וכי כיום, במימד הזמן, קשה עד בלתי אפשרי להתחקות אחר מקורותם, ולאור העובדות המפורטות בפרק "חוות דעתי המקצועית" אליהם נחשף החתום מטה, אמליץ לבית המשפט הנכבד לדחות על הסף את מכלול הודעות הווא"ל נשוא התביעה.



ד"ר אהוד רופא, ע"ד

דואר וואלה

http://mail.walla.co.il/#/mbox/-1002/message/Fv...

טלום פשוט שי - שליח נדאר

קייטנת הילדים באינטרנט!

הודיעה: יום שלישי, 17 באוגוסט 2011 @ 18:38
 שולח: yms_01@walla.com - משה נט [תגובות] |
 יעד: ehud@netfeh.com

הודעה זו נשלחה למגויס גולמי איתו פוטנציאלים קידוש לתיק פורטופה לוח בן
 מאות משחקים, פעילויות חינוכיות, סיפורים ואטרקציות

כאן לא משעמם בחופש
קייטנת הילדים של קידנש לגיל 3-9

הקליקו לבטיסה

כולל את כל חומר הלימוד
 לפי תוכנית משרד החינוך
 לילדי הגן
 לעולים לבת א בחשבון וריאה
 לבית א-ג בחשבון, עברית ואנגלית

מגוון חבילות
 גלישה החל מ-
29 ש"ח לחודש
 500 800 1000

למי שיש
 חבילות
 חבילות

5GB
8GB
10GB

לתינוק
 ובגובה 100

Spam - Yaron Rvlin

מגוון חבילות
 גלישה החל מ-
29 ש"ח לחודש

דואר וואלה

mail.walla.co.il/#/mbox/16/message/GRkTqmRKAJnOz5u7DDS4vf89wh7ImkiOiaIzQyMTewC...

שלום פשוט שי - שליח נדאר

קייטנת הילדים באינטרנט!

הודיעה: יום שלישי, 16 באוגוסט 2011 @ 10:47
 שולח: kidnet00@012.net.il - הורים וילדים בגיל 3-9 [תגובות]
 יעד: משה נט

כאן לא משעמם בחופש
קייטנת הילדים של קידנש לגיל 3-9

מאות משחקים, פעילויות חינוכיות, סיפורים ואטרקציות

הקליקו לבטיסה

כולל את כל חומר הלימוד
 לפי תוכנית משרד החינוך
 לילדי הגן
 לעולים לבת א בחשבון וריאה
 לבית א-ג בחשבון, עברית ואנגלית

מגוון חבילות
 גלישה החל מ-
29 ש"ח לחודש
 500 800 1000

למי שיש
 חבילות
 חבילות

Spam - Yaron Rvlin

מגוון חבילות
 גלישה החל מ-
29 ש"ח לחודש

נספח 9

The screenshot displays a Walla email client interface. At the top, the browser address bar shows the URL: `mail.walla.co.il/#/mbox/-1000/message/F8Go0YqS5rChEIAH43GMIVtroa17ImkiOiAiIzVBM`. The interface includes a navigation bar with options like "התנתק", "חן לם פדבק", "שלום משה ש", and "חפש בדואר". Below this, there are icons for "סדר לפי", "עוד", "העבר", "ספאם", "מחק", "שלח אל", and "השב".

The main content area shows an email with the subject: **Re: RE: RE: RE: Re: Re / בענייני (יעקב שטראוסר) (אהוד רופא)**. The sender is identified as "מאת: משה ש" and the date is "תאריך: יום שני, 7 מרץ 2016 @ 22:09".

The email body contains the following text: "הנה המקום שבו רואים את קבצי המקור - שתדע. מהמקור אפשר ללמוד על מקור המיילים והנתונים הנסתרים של המסלול שעברו והזמנים שנישלחו וכתובות ה IP. בלי המקור אי אפשר לתת חוות דעת לגבי מייל אלו. ואת המקור אפשר לקבל רק מהמיילים כשהם אצלך בWALLA ובשום אופן לא כשהם מועברים אלי בהעבר. ברגע שאתה מעביר אותם הנתונים של המייל המקורי נמחקים."

At the bottom of the screenshot, a smaller inset shows a spam filter notification. The notification title is **שיטות וכללים לעידוד עצמי ולעידוד א**. The notification content includes: "סמן כלא נקרא", "הוסף דגל", and "קוד מקור" (which is circled in red). The notification also shows a "מכתב חדש" button and a list of folders: "דואר יצא", "סל אשפה", and "קבצים גדולים".

וואלה mobile
סלולרי במחיר משתלם



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

נספח 10

ת"ק 15-04-39431 שטראוסר נ' ריבלין ואח'

לפני כבוד השופט טל חבקין

התובע: יעקב שטראוסר, ת"ז 056720972

נגד

הנתבעים: 1. ירון ריבלין
2. נולגינט אי. לירנינג סיסטמס בע"מ

פסק דין

בהמשך להסכמת הצדדים בפרוטוקול הדיון מיום 6.1.2016 שלפיה חוות דעתו של המומחה תהיה סופית ומכרעת, ובהמשך לחוות דעתו של המומחה מטעם בית המשפט מיום 21.2.2016, אני דוחה את התביעה ומחייב את התובע לשלם לנתבעים סך של 2,340 ש"ח (חלקם בשכר טרחת המומחה). כמו כן ישלם התובע לנתבעים הוצאות משפט בסך של 1,000 ש"ח. בסכום זה הבאתי בחשבון את אופי התביעה ואת מכלול המשאבים שהוקדשו לה מצד הנתבעים. הסכומים ישולמו תוך 30 יום ממועד פסק הדין שאם לא כן יישאו הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד התשלום בפועל.

הואיל ופסק הדין ניתן במעמד צד אחד, ניתן להגיש בקשה לביטולו תוך 7 ימים ממועד קבלתו.

המזכירות תשלח עותק מפסק הדין לצדדים בדואר רשום עם אישור מסירה.

ניתן היום, ט"ו באדר א' התשע"ו, 24 בפברואר 2016, בהעדר הצדדים.

טל חבקין, שופט

נספח 11

בענין שבין:

התובע

יעקב שטראוסר מ.ז. 309182129
שכתובתו קדיש לוז 8/84, ירושלים 9692817
טל': 0547-957117 פקס: 077-4702951

- נגד -

הנתבע

1. ירון ריבלין מ.ז. 056720972
שכתובתו מרסל ינקו 2, תל-אביב יפו 6941316
וככתובת הנתבעת 2
טל': 03-6480475, 077-5565259, 0522-655975, פקס: 03-6445838

הנתבעת 2

2. נולג'נט אי. לרנינג סיסטמס בע"מ ח.פ. 513215178
שכתובתה מרסל ינקו 8, תל-אביב יפו 6941320
וככתובת הנתבע 1
פרטי התקשרות טלפוניים כשל נתבע 1

* כל ההדגשות בציטוטי חוק, פסקי דין וכתבי טענות בכתב טענות זה מקורם כאן

בקשה לביטול פסק דין שניתן במעמד צד אחד / בהיעדר הצדדים

1. זוהי בקשה לביטול פסה"ד אשר ניתן במעמד צד אחד ביום 24.02.2016.

2. בראשית הדברים יצויין כי התובע הוכה בתדהמה למקרא פסה"ד ועוד יותר למקרא חוות הדעת על בסיסה ניתן.

3. מחוות הדעת עולה ההמלצה כי יש לדחות את התביעה, אשר מסתמכת על כך שאין תיעוד אודות מקוריות ההודעות, זמני שליחתן, השרת השולח והמקבל מה שמעורר חשד למקוריות ההודעות (ס' 2 לחו"ד). כן נקבע כי קיים בסיס לחשש מזיוף/קונספירציה מצד התובע לכאורה. מכך ניתן להסיק כי ספק האם ההודעות נשלחו אם בכלל ועל ידי מי.

4. תחילה יצויין כי התובע קיבל את ההודעות לשתי כתובותיו במעכ' דואר ניטרלית (וואלה) שאין לו כל שליטה עליה. התובע לא ביצע שום קונספירציה / מניפולציה / זיוף ואינו יודע לעשות זאת. עוד יצויין כי כלל לא נערכה כל בדיקה אשר מטרתה לבחון את 'מקוריות ההודעות'.

5. חוות הדעת לוקה בחסר רב, חוטאת לעיקר, אינה מבוססת על שום אסמכתא והוגשה שלא לפי מינוי ביהמ"ש וזאת מהסיבות כדלהלן:

5.1 עצם משלוח ההודעות מעולם לא היה נתון במחלוקת והנתבע לא טען בשום שלב כי לא שלח את ההודעות

5.2 הנתבע הודה כי שלח את ההודעות, אלא שטען שנשלחו באישורו והציג אישורים שלכאורה

5.3 התובע חלק על האישורים ולשם כך מונה המומחה ע"י ביה"ד – כדי לברר האם האישורים הם מטעם התובע ולא שום שאלה אחרת

5.4 חוות הדעת לא הביעה על כך כל דעה ולא השיבה לשאלה זו שהינה סיבת המינוי

5.5 במקום זאת, התמקדה חוות הדעת בטענה חדשה של הנתבע, בשינוי והרחבת חזית, אשר נטענה בחוה"ד להיות עיקרית, כי ההודעות

אינן מקוריות או שישנו זיוף/קונספירציה הסותרת הודאתו במשלוח וטענתו לקיום הכתובות במאגר

5.6 המומחה לא שאל ולא דרש כל מידע בנדון ולא התענין בעצם משלוח ההודעות בשיחותיו עם התובע, רק באישור והשמות שכתובות, גם

כלל לא בוצעה הבדיקה הנדרשת להשיב על שאלת מקוריות ההודעות מכיוון שלמומחה לא ניתנה גישה להודעות המקוריות

5.7 מסיבות אלה וכמתואר להלן חוה"ד אינה מהימנה ואינה מסייעת לבירור התובענה, משכך לא ניתן להסתמך עליה להכרעה במחלוקת

6. להלן התייחסות פרטנית לאמור בסעיף קודם:

7. הנתבע הודה פעמים אינספור במשלוח ההודעות, חיזק זאת בכך שטען פעם אחר פעם כי הכתובות נמצאות במאגר שלו ושההודעות נשלחו בהמשך לאישור. הן בכתב ההגנה, הן בדיון והן בהתכתבות בין הצדדים.

בכתב ההגנה :

עמ' 1 ס' 1 ש' 8 :

"...הוכחתי לו כי **ההודעות נשלחו בתגובה לאישורים ברורים** שהתקבלו מהכתובות שלו (כמפורט בהמשך) "

שם ס' 2 ש' 7 :

"... רק אחרי 3-שנים ולאחר עשרות הטרדות **קיבלתי ממנו מידע בצורה כזו שיכלה לאפשר לי לבחון** את **רשימת המאשרים** והצגתי בפניו את המידע שעדין לא סיפק אותו. "

שם ס' 4 ש' 2 :

" **כל ההודעות נשלחו אליו** לאחר קבלת אישורים מכתובות המייל אותן הוא מציין "

עמ' 2 ס' 5 :

" מתוך **ההודעות** שמציג התובע **נשלחו מטעמי** במסגרת פעילותי ההתנדבותית (נספח ז'). **הודעות אלה נשלחו**

לאחר קבלת אישורים מכתובות התובע. בנוסף לכך אין הודעות אלא עוסקות במכירת מוצר... כך שבנוסף לעובדה **שנשלחו** לאחר אישור מכתובות התובע, הן כלל לא הודעות פרסומת"

שם ס' 6 :

" **הודעות נשלחו לתובע מאשכול אתרי קידנט**. הודעות אלא **נשלחו** לאחר קבלת אישור מכתובות התובע כפי שמפורט. "

(אלא = אלה, טעות סופר במקור)

"...אשכול אתרי "קידנט" פועל משנת..."

8. לכל הפחות 7 הודיות מפורשות בכתב ההגנה לכך **שההודעות נשלחו לתובע ע"י הנתבע**. אלא שלטענתו נשלחו כחוק ובתגובה לאישור. זאת מלבד טענות משתמעות, אשר למעשה מהוות את כל הבסיס לכתב ההגנה, כי הנתבע מתעד את הנרשמים באמצע' תוכנה וכו' וכי ההודעות אכן נשלחו בהמשך לאישור. לא זו בלבד שמודה הנתבע במשלוח, אלא שמציין פעם אחר פעם שהוא הוא זה ששלח את ההודעות והתובע הוא שקיבלן.

9. גם בהתכתבות בין הצדדים מודה הנתבע במשלוח ההודעות, בין במפורש בין במשתמע (בכך שהכתובות במאגר) פעם אחר פעם :

יום חמישי 8 במאי ב 11:28 :

3. מבדיקה מהירה שביצעתי לגבי הודעות מאתר העידוד, **הכתובת** yms_a1@walla.com **נמצאת** ברשימת המאשרים קבלת דיוורים מאיתנו

4. **ההודעות נשלחו** בתגובה לפניה לקבלת הגרסה האלקטרונית של ספר חינום...

יום ראשון 11 במאי ב 09:46 :

3. **אישורים לקבלת הודעות שבתגובה להם נשלחו אליך המודעות** התקבלו מכתובת ...

יום ראשון 11 במאי ב 17:48 (שורה לא ממוספרת 3) :

" שלחת אלי הודעות כפולות וחוזרות וביניהן **הודעות ששלחנו** לפני המון זמן..."

שם (שורה לא ממוספרת 6) :

" אם נפגעת אישית מההודעות או ניגרמה לך עוגמת נפש הרי אני מצטער מקרב ליבי אך כפי שהבהרתי **כל ההודעות נשלחו** בעקבות אישורים מהכתובות הנ"ל "

שם (שורה לא ממוספרת 12) :

" כמובן שבמידה ותוגש תביעה, **אציג אסמכתאות ברורות לקבל אישורים** כולל פרטים, מועדים וכדומה..."

בהודעת הנתבע שאליה הגיב התובע ביום שני 19 במאי 13:06 (שורה לא ממוספרת 5) :

" כפי שצינתי **ברישומים שלנו מופיעות פניות מכתובות הדואל שהצגת**. במידת הצורך אציג אותן "

בהודעת הנתבע שאליה הגיב התובע ביום ראשון 1 ביוני ב 22:50 (שורות לא ממוספרות 3-4)

" כפי שצינתי התקבלו אישורים ברורים מכתובת שצינתי.

אם שלחת באופן אישי או שהגיעו בדרך אחרת איני יודע. **דבר אחד ברור** באמיילים המאשרים קבלת עידכונים ומידע **התקבלו**

ובהמשך להם קבלת הודעו " (הודעו = הודעות, טעות סופר במקור)

10. מכאן שגם בהתכתבות פעם אחר פעם מודה הנתבע ששלח את ההודעות, אלא שטוען ששלחן באישור והכתובות מופיעות במאגריו. לא זו בלבד שמודה הנתבע במשלוח, אלא שמציין פעם אחר פעם שהוא הוא זה ששלח את ההודעות והתובע הוא שקיבלן.

3-4 חוות הדעת לא השיבה לשאלה שהוצגה במינוי

11. כנזכר בסעיפים קודמים, הנתבע מעולם לא חלק על כך ששלח את ההודעות לתובע, אלא טען ששלחן באישור, על כך התובע חולק. לשם הכרעה בשאלה זו מינה ביה"ד הנכבד את המומחה שנתן את חוה"ד. וכך שם בפרוטוקול הדיון מיום 06.01.2016 (עמ' ש' 22-24) :

ימונה בתיק זה מומחה...

המומחה ישיב לשאלה איזו מסקנה מסתברת יותר : **האם התובע אכן נרשם** לאתרים שמפעיל הנתבע 1 **ונתן הסכמתו** למשלוח הודעות דוא"ל, **אם לאו**.
חוות הדעת תומצא...

ביום 07.01.2016 קבע ביה"ד הנכבד כי המומחה ממונה :

" לצורך מתן חוות דעת סופית ומכרעת במחלוקת מושא תביעה זו, **כעולה מפרוטוקול הדיון**. "

12. שאלה זו (שאלת ההרשמה וההסכמה) היא שהוצגה למומחה ולא שאלה אחרת ; וזאת מן הסיבה הפשוטה – הנתבע מעולם לא חלק על משלוח ההודעות, אלא הודה במשלוחן וטען כי נשלחו בעקבות ובהמשך לאישורים. טענה עליה חזר שוב ושוב.

13. חוה"ד לא השיבה לשאלה זו, אלא התיימרה להשיב על שאלה שלא יכולה להיות רלוונטית – עצם מהימנות ומקוריות ההודעות (כלומר האם ההודעות כלל נשלחו לכתובות אלה ע"י הנתבע), מה שלכתחילה לא הכחיש הנתבע אלא הודה בכך ועל כך ביסס כל הגנתו. **סוגיית המקוריות** לפיכך כלל אינה רלוונטית לצורך בחינת האישורים. יצוין גם ששום שאלה בנדון לא הוצגה לתובע ע"י המומחה.

14. לא לפני כן ולא אחרי כן, לא הוצגה כל שאלה אחרת מטעם ביהמ"ש, עליה צריך להשיב המומחה. רק לענין אישור התובע ותו לא.

5 – חוות הדעת מציינת טענות חדשות וסותרות של הנתבע

15. בס' 2 לחוה"ד לפרק 'רקע כללי וטענות הצדדים' מפרטת חוה"ד **טענות חדשות** (ולא רלוונטיות) של הנתבע, **הסותרות** הודאותיו וטענותיו הקודמות. נושא מקוריות ההודעות **כלל אינה טענתו** של הנתבע, הנושא **כלל לא עלה על הפרק** בשום שלב במשפט ומשהודה הנתבע במשלוחן, כלל אינו רלוונטי. כל טענה שהיא כי קשה או בלתי אפשרי לדעת לדעת על אודות מקוריות ההודעות, השולח והמקבל הינה **טענה חדשה** בשינוי והרחבת חזית. עוד יצויין כי טענות אלה על אודות מקוריות ההודעות, הן טענות מקצועיות, בהיות הנתבע מתכנת וד"ר למחשבים והודה כי הוא זה שכתב את התוכנה ששלחה את ההודעות ואילו המומחה הוא זה שאמור להכריע בסוגיות מקצועיות ולא לקבל טענות הנתבע כאמת מקצועית. גם בענין הטענות כי לא נתבע מעולם, אינו מתייחס המומחה לחתימתו של הנתבע על עצומה נגד התיקון לחוק (נא ר' נספח ו' לכתב התשובה לכתב ההגנה) ולעובדה כי אינו מציין פרטיו המזהים בהודעות וגם מסיבה זו לא נתבע.

16. גם הטענה כי ההודעות נשלחו לנמען אחר שאישר את קבלת הפרסומות, הינה **טענה חדשה** בשינוי והרחבת חזית וגם כלל לא ברורה. האם הנתבע מסיג על זהות בעל הכתובות? האם הנתבע מסיג על התיבות אליהן התקבלו ההודעות? האם טוען כי פלוני (שאינו התובע) הכניס את הכתובות למאגריו ובהמשך לכך נשלחו ההודעות? טענתו החדשה אינה ברורה. אם לקבל טענתו האחרונה, הרי שמדובר בהודיה בכך שהתובע לא אישר את המשלוח. מכל מקום, מדובר בטענות חדשות וסותרות את טענותיו הקודמות ואף החדשות זו את זו.

17. חוה"ד מפרטת אך שוב בס' 2 לפרק 'חוות דעתי המקצועית' כי טענתו העיקרית של הנתבע היא כי אין תיעוד אודות מתי נשלחו ההודעות, לרבות ספק אודות מי הוא מקבל ההודעות. **אולם זו כלל אינה טענתו** של הנתבע במהלך כל המשפט ואין הדבר רלוונטי שכן הנתבע כבר הודה במשלוח ההודעות **וטענתו העיקרית אחת היא** – כי **בידיו אישור** של התובע למשלוח.

18. עוד יותר מכך, **אף הטענות החדשות** של הנתבע בחוות הדעת **סותרות עצמן** בצורה בלתי אפשרית. בחוה"ד 'רקע כללי וטענות הצדדים':

" 2. טענתו של הנתבע, היא כי יתכן ודבר הפרסום, המוצג כחלק מכתב התביעה **נשלח** לנמען אחר אשר אישר קבלת דבר דוא"ל לעיל. " (הדגשה כאן)

19. אולם בהמשך חוה"ד מגלה כי הנתבע חולק על מקוריות ההודעות ועצם שליחתן. **כיצד ייתכן** שהנתבע מחד **מודה וטוען כי** ההודעות **נשלחו** בהמשך לאישור של אדם אחר לכתובות אלה **ומנגד טוען כי ההודעות אינן מקוריות ולא נשלחו**, או לא ברור מי שלח אותן או מי קיבל אותן ומדובר בקונספירציה או זיוף. טענות סותרות אלה לא מפורשות ולא מתיישבות זו עם זו.

20. ושוב נשאלת כוונת הנתבע וחוה"ד: האם מדובר באישורים של אדם X (שאינו התובע) שאישר לכתובות אלה של התובע – ואם כך מדובר בהודאת הנתבע כי התובע מעולם לא אישר המשלוח. שמא מדובר באישור של אדם Y (שאינו התובע) והתיבות כלל אינן ברשות התובע? אין מענה לשאלות אלה ואין הסבר לטענות. מכל מקום הטענות סותרות, לא ברורות, לא מתיישבות זו עם זו ומדובר בטענות חדשות אסורות, בהרחבת ושינוי חזית **ולא במסגרת הסיכום** (שההודעות נשלחו) **והמהלוקת** (האם אישר התובע לנתבע) לפתרונה התבקשה חוה"ד.

21. תמוהה ביותר העובדה כי הטענות הנזכרות בחוה"ד כתובות לאחר ציון בחינת כתבי הטענות וכך נכתב ברישא פרק 'רקע כללי וטענות הצדדים':

" לאחר בחינה מדוקדקת אודות הנכתב בכתב התביעה, ובכתב ההגנה ונספחיהם, לרבות קריאה מעמיקה בנכתב בפרוטוקול הדיון לעיל, אני כותב את הדברים הבאים: ... "

22. בהמשך לכך מפורטות הטענות החדשות (כנזכר לעיל) שלא נזכרו לא בכתב ההגנה, לא בפרוטוקול ולא בשום מקום אחר ומופיעות לראשונה בחוה"ד. **היכן נטענו** הטענות האלה? באיזה סעיף? הרי הנתבע מודה פעם אחר פעם במשלוח לתובע ובכתובות במאגריו. תמוה ביותר.

23. המומחה לא שאל ולא דרש בענין מקוריות ההודעות דבר ולא בענין זהות בעל התיבות כלל.

24. בניגוד לאמור בס' 2 ל – 'חוות דעתי המקצועית' ההודעות המקוריות כלל לא נמצאות ומעולם לא נמצאו ברשות המומחה ומעולם לא אופשרה לו גישה אליהן.

25. לאחר שהוכה בתדהמה נוכח מקרא פסה"ד וחוה"ד, פנה התובע למספר אנשים הבקיאיים בתחום, לרבות עו"ד שהינם גם אנשי מחשבים ואף למומחים בתחום וכמו כן למעכ' הדואר של וואלה (ונא ר' בהרחבה בתצהיר התובע המצורף). הכל חזרו על אותה אמרה – כדי לבדוק את 'מקוריות ההודעות' (שולח, נמען, זמנים וכו') יש צורך ב'קוד המקור' של ההודעות ולפיכך בגישה **להודעות המקוריות עצמן** ! אולם המומחה **מעולם לא קיבל גישה להודעות המקוריות עצמן** ! כיצד נכתב אם כך שההודעות המקוריות הגיעו לידי המומחה ?

26. האמירה המפורשת הן של נציגי מעכ' הדואר והן של מומחים בתחום עמם התייעץ התובע היתה אחת, ברורה, חוזרת ונשנית – לא ניתן לבדוק את קוד המקור בהודעה מועברת, הודעה כזו אינה מקורית, אינה מכילה את המידע המקורי, זו אינה אלא הודעה חדשה לגמרי ולא ניתן להתחקות אחר המידע הרצוי דרך ההודעה המועברת. זהות השולח, הנמען וזמני המשלוח כלל אינם מופעים בקוד של ההודעה המועברת, אלא הפרטים החדשים (המעביר החדש הוא השולח החדש, המקבל החדש הוא המקבל, זמן המשלוח הוא זמן ההעברה של התוכן וכו').

27. התובע אף אפשר גישה לאחד ממביני הענין הבקיאיים בתחום לאחת מתיבות הדואר כדי שיבדוק את הקוד בהודעות המקוריות שנשלחו אליו (ולא הודעות מועברות) וזה לאחר בדיקה, אישר אך שוב, כי המידע הרלוונטי נמחק בהודעות המועברות וכלל לא ניתן להתחקות אחר נתונים אלה של ההודעה המקורית מתוך המידע השונה המצוי בהודעה מועברת.

28. אם כך, אין זה פלא שלא יכל המומחה להתחקות אחר 'מקוריות ההודעות' שכן מעולם לא היתה לו גישה להודעות המקוריות.

29. התובע פעל בהנחייתם וביצע בעצמו השוואה בין 'קוד המקור' בהודעה מקורית לבין של הודעה מועברת ונוכח לדעת כי ההודעה המועברת אכן לא מכילה את המידע מההודעה המקורית, אלא שכל הפרטים הינם של ההודעה החדשה שמעביר, כלומר התובע הוא השולח והזמן הוא זמן ההעברה, הנמען הוא מי שמעברים לו וכו'.

[מצ"ב נספח א' : תצהיר התובע הנלווה לבקשה זו]

[מצ"ב נספח ב' : תשובת מעכ' הדואר וואלה לפניית התובע והנחיה לבדיקת הקוד בתיבתו]

[מצ"ב נספח ג' : תשובת מלומד בתחום שמסר לו התובע ססמתו לתיבה לשם בדיקה כאמור בתצהיר והסברו (זהותו מוסתרת לבקשתו)]

[מצ"ב נספח ד' : השוואת רישא קוד המקור בהודעה לדוגמה, מימין הודעה מקורית שהתקבלה מהנתבע, משמאל הודעה שהועברה למומחה]

30. המומחה לא פרט אילו בדיקות בוצעו, מה העלו תוצאות הבדיקה, מהו המידע שנבדק, איזה מידע נמצא ואיזה חסר ולא צירף שום אסמכתא לבדיקתו והכל בניגוד לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984: החלות על חוות דעת :

תקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984

פרק י"א: מומחים

134 א. חוות דעת של מומחה מטעם בעל דין או שמינה בית המשפט, תוגש בצירוף רשימת האסמכתאות אשר המומחה הסתמך עליהן בחוות דעתו; אסמכתאות אשר לא ניתן לאתרן בנקיטת אמצעים סבירים, יצורפו לחוות הדעת.

31. יצויין שוב שהמומחה לא שאל ולא חקר את התובע כלל על איזו מן השאלות לגביהן ערך קביעותיו, לא מקוריות ההודעות, לא זהות הנמען או בעלי התיבות, לא הזכיר כלל זאת ולא ביצע שום בדיקה בנדון.

32. המומחה גם לא השיב לשאלת ביהמ"ש, גם הציג טענות חדשות של הנתבע כטענות עיקריות בכתב ההגנה, גם הציג טענות חדשות סותרות, גם לא חקר את התובע בנושאים שלגביהם ערך קביעות, גם לא קיבל לידי הנתונים הדרושים לבדיקה, גם חרג מהמינוי וגם לא הציג כל אסמכתא לקביעות הבלתי אפשריות. נוכח העובדה כי הבדיקות הנדרשות לא בוצעו וכי המידע הנדרש כלל לא היה ברשות המומחה, עולות תמיהות קשות בנוגע למהימנות חוות הדעת בכלל.

33. בשולי הדברים יצויין כי ההודעות אינן משנת 2012, כי אם מהשנים 2010, 2011, 2012, 2013. באותם מועדים לא עלה בידי התובע לברר פרטי הזיהוי של שולחי הודעות משום שלא היה בקיא בכך. עוד יצויין כי התובע פנה לנתבע כבר בתחילת 2014, כחצי שנה בלבד לאחר מועד משלוח ההודעה האחרונה. רק באותו מועד ידע לעשות את ההקשר בין כל ההודעות כהודעות של הנתבע דווקא, שכן נשלחו מכתובות שונות ועם תוכן שונה. הנתבע איתר הן את כתובות התובע ולאחר בדיקה, הן את ההודעות עצמן.

34. עוד יצויין כי אף אם נניח, לא ניתן היה להתחקות אחר מקוריות ההודעות (מה שכלל אינו סביר, שכן אפילו לא בוצעה הבדיקה הנדרשת), לא היה מקום לנסות לעשות כן לכתחילה ולבדוק זאת, משום שהנתבע כבר הודה במשלוח ההודעות ואף הציג 4 אישורים שלכאורה התירו לו לשלוח ההודעות. כל שהיה צורך הינו לבדוק את מהימנות **האישורים**, **חזה"ד לא הביעה על כך כל דעה**.

35. נוכח האמור לעיל, עולה חשד באשר למהימנות חוות הדעת ו\או ליכולתו של המומחה למתן דעת שכזו. די בבחינת העובדות המשפטיות (השוואת טענותיו הסותרות של הנתבע וחריגה קיצונית ממטרת המינוי) כדי להגיע למסקנה זו. עוד יותר נוכח הסוגיה הטכנית, כפי שגילה התובע בדיעבד, מיוחדעי דבר ובקיאיים בתחום ואף מנציגי מעכ' הדואר עצמה ומחוות דעת בתיקים אחרים בשאלת מקוריות ההודעות וכמובא להלן.

המסגרת הנורמטיבית

36. בתיקים אחרים, מהם תיקים מפורסמים אשר אף הגיעו בנסיבות היקף הפיזיו לבית המשפט העליון והמחוזי, נטענו ע"י הנתבעים שם טענות דומות, להודעות לא מקוריות, ציד הודעות, זיוף, קונספירציה. לשם בחינת הטענות מונו מומחים מטעם ביהמ"ש וכך ניתן ללמוד משם על הפעולות שביצע המומחה שם, כדי להשיב לשאלות באשר למקוריות ההודעות:

• תא"מ 12631-08-09 חזני נ' רופא ואח' :

הנתבעים טענו כי הודעות הדוא"ל נשוא התביעה הינן הזמנות לכנס עסקי שערכו בנושא המיתון, ולא היו מיועדות לפרסום מוצר או שירות. כן **טענו הנתבעים** כי התובע **זייף** את משלוח הודעות הדוא"ל נשוא תביעתו באופן ש"שכפל" הודעה בודדת ושלח אותה באופן חוזר לתיבות דוא"ל שלו. הנתבעים טענו עוד כי התובע הינו תובע סדרתי המנסה לעשות עושר ולא במשפט.

...
אשר לסוגייה הטכנית של **זיהוי מקור משלוח הודעות** הדוא"ל נשוא התביעה, מונה מומחה מטעם בית המשפט, מר דורון שקמוני, מבכירי איגוד האינטרנט הישראלי. **המומחה בדק את מחשב התובע, ירד לנבכי המיילים והשרתים מהם נשלחו, וקבע** חד משמעית כי ההודעות נשוא התביעה נשלחו אל כתובות הדוא"ל של התובע ע"י הנתבעים, באמצעות שרתים הנמצאים בארה"ב שהעבירו אותן לשרתים בישראל. טענת הזיוף/שכפול של הנתבעים נשללה ע"י המומחה מכל וכל. הצדדים לא ביקשו לחקור את המומחה על חוות דעתו והיא מעמיקה, יסודית ומשכנעת.
לפיכך אני קובעת כי ההודעות נשוא התביעה נשלחו, כל אחת בנפרד, לשלוש כתובות דוא"ל שבבעלות התובע, ע"י הנתבעים.

• תא"מ 2524-08-12 תמיר נ' ישר - אובוז נכסים ואחזקות בע"מ (הסתיים ב-ע"א 2434-12-13 תמיר נ' ישר - אובוז נכסים ואחזקות בע"מ):

ראיות התובע

חוות דעת המומחה דורון שקמוני

31. המומחה הגיש חוות דעת בשאלה מהי סבירותה של האפשרות שהועלתה ע"י הנתבעת ולפיה דברי הדואר נשוא התביעה נלכדו או יורטו באופן כלשהו באינטרנט ולא נתקבלו אצל התובע בדרך מקובלת.

32. המומחה בדק את מחשב התובע וערך השוואה בין התדפיסים שצורפו לתביעה [הודעות המייל] לבין ארכיון

תיבת הדואר במחשב ומבדיקתו עלה כי התדפיסים משקפים נאמנה את הנמצא בתיבת הדואר הנכנס...

...

41. מסקנות המומחה בחוות דעתו הן כי כל הודעות המייל שצורפו לכתב התביעה תואמות את הממצאים במחשב

התובע שנבדק על ידו...

42. המומחה מציין כי ככלל, אדם יכול לקבל או לקרוא רק דברי דואר הנשלחים לתיבות הדואר הנמצאות בשליטתו, או לכתובות הנמצאות תחת שם מתחם הנמצא בשליטתו. אדם אינו יכול "לצוד" או ללכוד דברי דואר הנעים באינטרנט לכתובות שאינן אחד מהאמור לעיל למעט אם יבצע פעולות בלתי חוקיות כגון פריצה לשרתיו של אחר וכו'.

43. בחקירתו הנגדית, השיב המומחה כי הדרך היחידה לצוד דברי דואר שלא מונעו מראש לנמען הינה על ידי ביצוע פעולות בלתי חוקיות שלא ניתן לבצען בכלים סטנדרטיים.

44. לשאלת בית המשפט השיב המומחה, כי פעולת קידום דברי דואר משאירה "טביעת אצבע" ונותרת שורת אינפורמציה הנוצרת בגין העברה כזאת, ניתן למנוע הותרת סימן, אולם פעולה כזאת אינה מצויה בידיעתו של משתמש רגיל.

- חו"ד בענין דומה ניתנה גם ב-תא"מ 20073-05-09 חזני נ' הנגבי ואח' (הסתיים ב-רע"א 1954/14 אילן חזני נ' שמעון הנגבי (סיתונית מועדון דאיה ורחיפה במצנחים)).

37. מתיאור חוות הדעת בפסקי הדין ניתן ללמוד כי המומחה שביקש שם לבדוק את מקוריות ההודעות ואת טענת הזיוף, לא זו בלבד שלא הסתפק בהודעות מועברות, אלא הגיע עד מחשבי התובעים עצמם וביצע בדיקות במחשבים עצמם ובתיבת הדואר הנכנס וודאי בדק את ההודעות המקוריות עצמן, המצויות שם. רחוק זה מרחק מזרח ממערב מהבדיקה שלכאורה בוצעה בענייננו, שכן מדובר אך ורק בהודעות מועברות חדשות שנשלחו למומחה וכלל אינן מכילות את פרטי ההודעות המקוריות – הודעה מועברת כמוה כהודעה חדשה לגמרי כאמור. בענייננו ייתכן ודי היה בגישה לתיבות הדואר"ל עצמן שכן מדובר בשרת דואר ניטרלי של וואלה וההודעות נמצאות שם, אולם גם זה לא התבקש ע"י המומחה ולא בוצע על ידו בענייננו. אין מנוס אלא להגיע למסקנה כי המומחה בענייננו לא ביצע את הבדיקות הנדרשות וההכרעה הפיזיה שקבעה כי אין מידע על אודות מקוריות ההודעות ופרטי משלוחן וקבלתן, לא רק שחורגת מהמינוי, אלא שגם אינה מבוססת על מאומה. כל זאת עוד לאחר שהנתבע בענייננו הודה אינספור במשלוח ההודעות ואיתר כתובות התובע במאגריו ואת רישום ההודעות ששלח וקביעה הסותרת זאת תהיה גם מסיבה זו, בלתי אפשרית בעליל.

38. עוד יצויין כי באחד התיקים נבחן מקרה דומה, בו טענה הנתבעת שם טענת זיוף, מקום שמנהל הנתבעת הודה במשלוח ההודעות ונמצא כי :

- תא"מ 2524-08-12 תמיר נ' ישר - אובוז נכסים ואחזקות בע"מ (הסתיים ב-ע"א 2434-12-13 תמיר נ' ישר - אובוז נכסים ואחזקות בע"מ) :

משמנהל הנתבעת הודה כי דברי הדואר נשלחו ע"י הנתבעת, הרי אין כל ערך לחוות דעת המומחה מטעם הנתבעת, שניסה לשכנע את בית המשפט כי לא הוכח בוודאות שדברי הדואר נשוא התביעה, נשלחו מהנתבעת לתובע. אין ספק כי הנתבעת נכללת בהגדרת המונח "מפרסם" שבסעיף 30א(א) לחוק.

- עוד נקבע שם כי זהות הנמען הינה מי שפותח את התיבה, מי שנחשף לתוכן (שם) :

מי שקיבל את דבר הדואר הוא "נמען" בהתאם לחוק, ולפיכך הוא זה הרשאי לתבוע על פי החוק. יש לפרש את המונח "נמען" בסעיף 30 א' לחוק התקשורת, כאדם אשר מחזיק במכשיר ולאו דווקא במי שהינו בעל הקו.

הן פרשנות מילולית והן פרשנות תכליתית של המונח "נמען" מוליכות למסקנה שמדובר במי אשר מחזיק במכשיר הלכה למעשה ולאו דווקא הינו הבעלים של הקו מהבחינה הקניינית. במקרה זה, התובע רשאי להגיש תביעה כפי שהגיש והנני דוחה את טענת העדר היריבות.

39. בענייננו, התובע הינו הבעלים היחיד ובלעדי של התיבות, לכל שיטה ולכל הגדרה שהיא, מאז ומעולם והיחיד בעל הגישה לתיבות (ונא ר' על כך בהרחבה בתצהירו המצ"ב). בשולי הדברים יצויין, כי עו"ד חזני הנ"ל מחזיק בלפחות 13 תיבות דוא"ל באותה תביעה, ועו"ד תמיר הנ"ל ביותר מ-100 תיבות דוא"ל. זאת נוכח 'האשמת' התובע כי מחזיק בכתובות רבות, עוד שהכתובות נפתחו בשנים 2003 ו- 2007, שנים לפני חיקוק החוק (ונא ר' בתצהיר).

40. התובע יציין כי נוכח הקביעות הבלתי אפשריות והתמוהות בחוה"ד בענייננו והספק העולה לפיכך במהימנותה, לא יכול עוד לקבל את המומחה אשר חיוה דעתו, כממונה בהסכמה.

41. נוכח הפרקטיקה הראויה, הנדרשת והמחייבת כמתואר לעיל, התובע יטען כי דין חוות הדעת להפסל והיא אינה קבילה כראיה. בין אם משום בין אם משום אי מענה על שאלת ביהמ"ש במינוי, בין אם משום החריגה מהמינוי וההתעלמות הכמעט גמורה משאלת המינוי, בין אם משום אי ביצוע הבדיקות הטכניות הנדרשות, בין אם משום הסתירה והיחוס השגוי של טענות הנתבע, בין אם משום אי צירוף אסמכתאות לביסוס הקביעות ובין אם חלק מסיבות אלה או כולן גם יחד. וזאת גם לפי התקנות כאמור לעיל (ס' 30 כאן) וגם לפי פקודת הראיות כדלהלן :

פקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971

חוות דעת של מומחה (תיקון מס' 11) תשנ"ה-1995

39א. היה הפלט חיווי דיעה בענין שבמדע, שבמחקר, שבאמנות, שבידיעה מקצועית או בענין שברפואה, לא יהיה הפלט קביל כראיה, אלא אם כן הוגש בהתאם להוראות הדין החל על הגשת עדות בענינים אלה.

7 – פס"ד בהמלצת חוה"ד ושלא בהסכמה

42. הצדדים הסכימו כי ביה"ד הנכבד יתן פס"ד על סמך קביעת המומחה בענין שאלת אישור התובע לנתבע למשלוח ההודעות, אם לאו. אולם חוה"ד לא השיבה לשאלה זו, אלא חתרה תחת המינוי ותחת עובדות התביעה ואף הטענות הסותרות של הנתבע עצמו ; ומשכך גם תחת הסכמת הצדדים למתן פס"ד בהתבסס על חוה"ד. פסה"ד ניתן למעשה בהמלצת חוה"ד לדחות את התביעה על הסף, אשר חו"ד זו עצמה, לוקה כאמור בחסר רב הן עובדתית ומשפטית ואף טכנית, מלבד שאינה משיבה לשאלה הנדרשת להכרעה. לפיכך, חוה"ד לא סייעה לביורר המחלוקת בין הצדדים אלא נהפוך הוא, טעתה והטעתה את ביה"ד הנכבד.

סיכויי שינוי ההכרעה בפסה"ד

43. הסיכוי לשינוי ההכרעה בפסה"ד כך שתהיה לטובת התובע גבוהים ביותר וזאת מהסיבות כפי שהובאו לעיל וכמפורט להלן.

44. הנתבע כבר הודה במשלוח ההודעות ובכתובות התובע במאגריו. משכך אין חולק כי ההודעות נשלחו. אף אם יהיה בכך צורך, ומקוריות ההודעות תבדק כראוי באמת, ע"י בדיקת ההודעות המקוריות כנדרש (ולא הודעות מועברות בהן המידע נמחק), ימצא גם זה להיות כשיטת התובע. אם כי נדמה שמספיקות לכך 7 הודאות (לפחות) הנתבע בכך בכתב ההגנה במפורש, נוסף על שאר ההודאות המרובות במשתמע שם, וכן בהתכתבות ואף בחו"ד (שפלוני אישר המשלוח ואז הרי הודאה שהיה משלוח).

45. עוד טען הנתבע לאישור התובע למשלוח לכתובותיו. נטל ההוכחה בענין זה הוא על הנתבע. הנתבע הציג טענות חדשות וסותרות ולמעשה חזר בו מן הטענה שהתובע אישר המשלוח. מחד טען שאולי אדם אחר ולא התובע אישר המשלוח (הודאה כי התובע לא אישר), מנגד שינה חזית אך שוב וחתר תחת מקוריות ההודעות עצמן, עוד טענה חדשה וסותרת הודאתו הקודמת וגם טענתו החדשה לפלוני שאישר. עוד שהאישורים הנטענים מאת 'קידנט' הם ממועד מאוחר יותר ממשלוח הודעות הפרסומת מאת זה, כך שלא יכולים להיות אישור משלוח, בין מטעם התובע, בין אפילו מטעם מאן דהוא. משכך אין אלא להגיע למסקנה, כי עם בירור העובדות, יתברר כי התובע מעולם לא אישר משלוח ההודעות, כי התובע הוא שמחזיק בכתובות אליהן נשלחו ההודעות (ובידיו כל ההוכחות הדרושות לכך). כן יצויין כי הנתבע לא סימן הודעותיו במילה 'פרסומת' ולא ציין שמו וכתובתו כמחויב בחוק וגם לפי קריטריונים אלה, מדובר בהודעות שנשלחו בניגוד לחוק. מכל מקום, ההודעות גם נשלחו ללא אישור.

אשר על כן

46. ביה"ד הנכבד מתבקש לביטול פסה"ד שניתן במעמד צד אחד.

47. ביה"ד הנכבד מתבקש להורות על הצעדים הנדרשים לבירור התובענה, או לחלופין למתן פס"ד לזכות התובע על מלוא סכום התביעה בתוספת הוצאות משפט, נוכח חתירת הנתבע תחת טענותיו שלו, אשר שומטות את הקרקע תחת טענת הגנתו היחידה שהעלה (האישור).

48. ביה"ד הנכבד מתבקש לפסילת חוה"ד משום הפגמים הקיצוניים שנפלו בה והחריגה מן המינוי, ככל שיראה זאת לנכון, תוך חיוב הצד המטעה (הנתבע) במלוא עלותה.

יעקב שטראוסר

בכבוד רב

ת"ק 39431-04-15

בית המשפט לתביעות קטנות בתל-אביב יפו

התובע

יעקב שטראוסר מ.ז. 309182129
שכתובתו קדיש לוי 8/84, ירושלים 9692817
טל': 077-4702951 פקס: 0547-957117

- נגד -

הנתבע

1. ירון ריבלין מ.ז. 056720972
שכתובתו מרסל ינקו 2, תל-אביב יפו 6941316
וככתובת הנתבעת 2
טל': 03-6480475, 077-5565259, 0522-655975, פקס: 03-6445838

הנתבעת 2

2. גולג'נט אי. לרנינג סיסטמס בע"מ ת.פ. 513215178
שכתובתה מרסל ינקו 8, תל-אביב יפו 6941320
וככתובת הנתבע 1
פרטי התקשרות טלפוניים כשל נתבע 1

תצהיר תמיכה בעובדות מטעם התובע

אני ה"מ יעקב שטראוסר מ.ז. 309182129, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת, שאם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בכתב כדלקמן:

- אני נותן תצהירי זה כתצהיר נלווה לבקשתי לביטול פסק דין אשר ניתן בהיעדר הצדדים בתיק שבכותרת.
- קראתי את פסה"ד והחזות הדעת שניתנה בתיק בתדהמה רבה עד כדי שהתקשתי להאמין למראה עיני.
- ביהמ"ש הנכבד מינה מומחה שיבדוק האם אישרתי או לא אישרתי לנתבע לשלוח הודעות פרסומת לשתי כתובותי : 325e@walla.co.il ו yms_al@walla.co.il וזאת לאחר שהנתבע הודה הן במפורש והן במשתמע במשלוחן עשרות פעמים והודה כי הכתובות במאגריו וטען כי בידיו 4 אישורים למשלוח לכתובות אלה.
- הנתבע התכתב איתי דרך כתובות אלה ולכן ידע שאלה כתובות שלי ובשליטתי וגם הודה בכך בכתב ההגנה וכפי שיבואר עוד להלן.
- הנתבע הודה במשלוח ההודעות לכתובת אלה הן בדיון, הן בכתב ההגנה (הודיות בעל דין) הן בהתכתבות בינינו לפני הגשת התביעה. הן בשיחות טלפון בינינו (שהתקיימו לבקשתו) לפני הגשתה, הן בשיחה מהוץ לאולם לאחר שביהמ"ש הנכבד הציע כי נצא להתדבר מהוץ לאולם (בשיחה זו אמר הנתבע כי ייתכן ו – bot, כלומר סורק ממוחשב אוטומטי הוא זה שהכניס את כתובותי למאגריו). בשום שלב ובשום דרך, לא הכחיש הנתבע בשום מקום ובשום אופן כי שלח את ההודעות, אלא הודה במשלוח וטען כי ברשותו אישורים שהציג (בכתב ההגנה וגם אחד ששלח לי לפני כן בדוא"ל) וכי הכתובות במאגרים וכי עם פניית התובע, הסיר הכתובת מן המאגר (נא ר' נספח ב' לכתב התשובה).
- בשיחה שלפני הגשת התביעה, אמר הנתבע שהאישורים היו באמצעות מייל שלטענתו נשלח אליו מהכתובות האלה וזה האישור. יש לי הוכחות על תוכן השיחה. בסתירה לכך טען בהתכתבות ובכתב ההגנה שהאישורים התקבלו כתוצאה ממילוי ספחים באתרים שלו. ביום הדיון, מהוץ לאולם טען כי הכתובות מסתובבות ברשת וייתכן כי סורק אוטומטי הוא שהכניסן לאתריו. יש לי הוכחות על אמירותיו.
- לפני הגשת התביעה הנתבע שלח לי 'אישור' לשיטתו, לשלוח הודעות פרסומת לכתובת 325e@walla.co.il ושם מצויין השם "משה" בפניה הימנית למעלה. באותו רגע ידעתי שלא זו בלבד שהנתבע מציג אישור כוזב אלא שהוא אף מוכן לבצע פעולה פסולה של זיוף, שכן מעולם השם "משה" לא היה מוגדר באותה תיבה, אלא בתיבה השנייה (yms_al), הוא חשב ששמי משה או שכך השם שהגדרתי בתיבה 325e והתבלבל בין תיבה לתיבה ושתל את השם 'משה' בתיבה הלא נכונה (נא ר' נספח ו' 1 – עמ' 11 בכתב ההגנה).

יעקב שטראוסר

8. אציין גם שבמהלך ההתכתבות לפני הגשת התביעה, ביקש הנתבע באובססיביות להעביר אליו את ההודעות, לעשות צילומי מסך ועוד וזאת כדי שליטתו, יוכל לאתר כתובות במאגר. כל אדם בר דעת יודע שדי בכתובת עצמה כדי לעשות חיפוש בכל מעכ' ממוחשבת שהיא, כדי לגלות האם הכתובת נמצאת במאגר אם לאו. אני מסיק מזה שהנתבע ביקש את המידע כדי לזייף את האישורים ולהתאימם/לודא כי התאריכים מתאימים לתאריכי המשלוח (שהאישור לפני המשלוח). הנתבע התבלבל גם בזאת ולמעשה שני האישורים הנטענים שהציג מ-'קידנט' הינם מתקופה של כמה שנים לאחר תחילת משלוח ההודעות. עוד סיבה למה האישור אינו יכול להיות אותנטי.
9. מכל מקום, איני מעוניין בהודעותיו, לא הייתי מעוניין בהודעותיו, איני מתעניין בשירותיו ולא התעניינתי בשירותיו. אם הייתי חפץ במידע כלשהו של הנתבע, הייתי פונה אליו לטלפון/מייל אישית. אציין גם שמן הטבע. לא מעניין אותי בכלל מידע כללי ואני אדם מאוד פרגמטי ופונקטואלי ואם מעניין אותי משהו. בד"כ יש לי שאלות ספציפיות מאוד ולא מעניין מידע כללי ו-'בומבסטי', כך שאיני נרשם ואיני מאשר שום דיוורים כלליים (מלבד הודעות על מבצעים מכמה חנויות מאוד ספציפיות שאני קונה בהן ויודע בדיוק למי נתתי אישור). יש לי גם ברוך ה' זכרון טוב ואם חלילה הייתי מאשר למישהו או אפילו מכניס כתובתי באיזשהו אתר, הייתי זוכר זאת. בעניינינו אני יודע בודאות שלא אישרתי ולא יכולתי לאשר הודעות של הנתבע או אפילו דומות להן. מה גם שהנתבע טען ל-4 אישורים! משתי כתובות שונות שלי, שני אתרים בכל כתובת. בשביל מה אני צריך את זה בכלל? לא צריך ולא הגיוני שצריך. כך שגם מן הזכרון וגם מן ההגיון ידעתי שאין שום סיכוי שהסכמתי או אף מסרתי איזו מכתובתי לנתבע, אי פעם.
10. הסכמתי להצעת ביהמ"ש למתן פסק דין על סמך קביעת חוות דעת אשר תשיב לשאלה: האם אישרתי או לא אישרתי לנתבע, לשלוח את הודעות פרסומת (ש' 24-23 בפרוטוקול + ס' 1 בהחלטה מיום 07.01.2016 – כעולה מפרוטוקול הדיון). הסכמתי כי ידעתי בודאות, שמעולם לא אישרתי לנתבע משלוח ההודעות.
11. גם הנתבע הסכים להצעה (עמ' 2 ש' 12 לפרוטוקול).
12. עצם משלוח ההודעות מעולם לא הוטל בספק. משכך המומחה כלל לא נדרש להשיב לשאלה זו או לבדוק אותה.
13. המומחה ביקש ממני להעביר אליו כתבי הטענות שלי וגם את ההודעות שנשלחו. עשיתי זאת ושאלתי האם יש צורך במשהו נוסף. נענתי שבשלב זה לא.
14. נפגשתי עם המומחה שמונה פעם אחת בלבד. בענין הוה"ד, השיחה עסקה באישורים שלכאורה. מיוזמתי הסברתי לו על השמות שקבעתי בכתובות השונות. הסברתי את האמור בנוגע לשלילת השם "משה" ב-'אישור' הנטען לכתובת שבה מעולם לא נקראתי "משה" (325e) והצגתי הוכחות על השמות שהגדרתי בתיבה 325e והודעות גם מתקופת הקמתה וגם בתקופה בה טען הנתבע שאישרתי משלוח. עשיתי זאת ע"י זה שנכנסתי לתיבה מהפלאפון שלי והראתי למומחה את זה שהודעות ששלחתי מאותה תיבה בתקופה בה נטען האישור, נשאו את השם "אשר", הראתי הרבה הודעות וגם שהכתובת 325e מכילה הודעות מ-2003 והכתובת yms_a1 מ-2007 וגם העברתי כמה הודעות.
15. בשום שלב בשיחה או בהתכתבות עם המומחה לא נשאלתי על דבר שקשור להודעות עצמן, לתאריכי המשלוח, למי שייכות התיבות. לזהות השולח, לזהות הנמען, או שום דבר שבכלל מעלה ולו צל של ספק, האם, מתי ואיך ההודעות נשלחו, ע"י מי ולמי. כל השיח עסק בנושאים אחרים כאמור. מלבד העברת ההודעות, המומחה לא קיבל שום אינדיקציה על ההודעות עצמן.
16. לאחר שקראתי בתדהמה את פסה"ד וחוה"ד פניתי למספר יודעי דבר בתחום המהשוב. פניתי לעורכי דין שהם גם אנשי מחשבים בעצמם, לאנשי מחשבים הבקאים בפרט בתחום זה, אנשים בכירים מאוד בתחום; פניתי למעכ' הדואר של וואלה בטלפון ובמייל. מלבד הזעזוע והתהדמה שהביעו, למדתי מכולם (חזרו על אותם דברים) כי כלל לא ניתן להתחקות אחר 'מקוריות ההודעות' ללא גישה להודעות עצמן. כלומר להכנס לתיבה ולבדוק את 'קוד המקור'. כלל לא ניתן לעשות זאת בהודעה מועברת מכיוון שמידע זה נמחק בהעברה ולא קיים שם. כולם חזרו על דברים אלה ואמרו זאת.
17. יתרה מזאת, מעכ' הדואר הישנה של וואלה (דרכה הועברו ההודעות למומחה) מוחקת לחלוטין אפילו את הטקסט של זמני המשלוח, כתובות השולח והנמען. למעשה מעבירה רק את כינוי השולח. שורת הנושא ותוכן ההודעה.
18. תוך כדי הבדיקות וההסברים, אמרו לי איך לעשות בדיקה בעצמי ולפי הנחיותם נכנסתי ל'קוד המקור' של ההודעות שנשלחו וגם של ההודעות שהועברו למומחה. הקוד נראה שונה לחלוטין. בהודעות שנשלחו אלי, השולח הינו הכתובת הרשומות בהודעות שנתקבלו ואני הנמען. בהודעות שהועברו, מן הסתם אני השולח והמומחה הוא הנמען. המעכ' מתייחסת להודעות כאל הודעה חדשה לגמרי, שרק התוכן מועבר ולא פרטי וזמני המשלוח של ההודעה המקורית. זה תואם בדיוק את מה שאמרו לי כל יודעי הדבר, לרבות נציגי מעכ' וואלה בעצמם

אשר

שאמרו שרק בהודעות הנמצאות בתיבות עצמן, ניתן למצוא את המידע והוא קיים שם. כלשון מעכ' וואלה, בקוד המקור של ההודעה המקורית עצמה יש את המידע: "מהיכן נשלח/ למי נשלח/ מועד השליחה. כתובת ה ip ממנה נשלח המייל."

[מצ"ב נספח ב' : תשובת וואלה לפנייתי]

19. אף מסרתי לאחד מהבקיאים בתחום, את סממתי התיבה שלי כדי שיכנס ויבדוק את הקוד בעצמו. גם הוא, כמו כולם הגיעו לאותה מסקנה שאי אפשר כלל לבדוק את זמני ופרטי המשלוח מהודעות מועברות, רק המקוריות, תוך גישה לתיבה עצמה והביעו פליאה ותמיהה רבה נוכח הוה"ד וכל המקרה בכלל.

[מצ"ב נספח ג' : תשובת זה שמסרתי לו סממתי לשם בדיקה כאמור והסבר (זהותו מוסתרת לבקשתו)]

20. לא הסכמתי למתן פס"ד בהיעדרי אלא על סמך הו"ד שתקבע האם אישרתי או לא, ביודעי בודאות שלא אישרתי. הוה"ד לא השיבה לשאלה זו אל התרה תחת זאת למקוריות ההודעות אשר כלל לא היתה על הפרק וממילא הבדיקות הנדרשות כלל לא בוצעו ולא נשאלתי ולא נחקרתי על כך ולו במעט.

21. בענין זהות בעל הכתובות אציין שאלה כתובות שלי בלבד, מאז הקמתן ועד עצם היום הזה. הכתובות הן בשליטתי הבלעדית, רק אני יכול להכנס אליהן ולא אף אחד אחר, רק אני מקבל מהן הודעות ולא אף אחד אחר, רק אני יכול לשלוח מהן הודעות ולא אף אחד אחר. אין לאף אחד אחר מלבדי גישה אליהן (הפעם האמורה בס' 19 לעיל, היא הפעם הראשונה והאחרונה, קרי היחידה שמסרתי למישהו את סממתי התיבה באופן זמני והכל בשביל לבדוק כאמור). איש לא עשה בתיבותי אלה שימוש מלבדי, לא במועדי משלוח ההודעות אלי, לא לפני, לא במועדים שנטענו ע"י הנתבע לאישורי המשלוח. אני הקמתי אותן, אני קבעתי בהן שם משתמש, אני קבעתי סממאות, אני קבעתי שמות. לא אף אחד אחר.

22. הכתובת 325e הוקמה בשנת 2003 ויש לי הוכחות על כך. נקראת ע"ש דגם הרכב BMW E30 325e, הייתי בן 17 והתלהבתי ממכוניות. קבעתי את השם "א א" ולאחר מכן את השם "אשר" כי זה כינוי אינטרנטי שאני משתמש בו. זו כתובת אנונימית שאני מחזיק כדי להמנע מ'פשינג' ושאר פגיעות ברשת ולכן לא עם שמי הרשמי המלא.

23. הכתובת yms_a1 הוקמה בשנת 2007 ויש לי הוכחות על כך. הקמתי אותה כדי לכתוב בפורומים מסוימים באנונימיות, הגדרתי את השם "משה ש" : "משה" זה שם שאימצתי לצורך פעילותי בתחום זה ובאותם פורומים. "ש" זו אכן האות הראשונה של שם המשפחה שלי. הכתובת מורכבת מהאותיות y-m-s שהן האותיות הראשונות בשמי זה : y = Yakov ; m = Moshe ; s = Strausser. התוספת של _a1 הינה מכיוון שהשם yms לבד היה כבר תפוס.

24. עם שם המשתמש של הכתובת הזו, כתבתי בפורומים מאות רבות של הודעות, קיבלתי לכתובת זו למעלה מאלף הודעות בהקשר זה, יעצתי ועזרתי להרבה אנשים (גם לדעתם). היה אפילו שנפגשתי אישית עם מי שהתכתבתי איתו דרך כתובת זו.

25. יש לי הרבה מאוד הוכחות לאחזקתי בתיבות אלה, לרבות תמונות ששלחתי מהן של סביבת מגורי וברשותי תמונות דומות מזוויות צילום שונות, מספרים מסוימים שידועים רק לי, הודעות עם קבצי גיבוי (לשם שמירתן בגיבוי) מכתובות אחרות שלי ועוד. הטענות שלא מדובר בתיבות שלי, הן לא נכונות בעליל.

26. בניגוד לטענות הנתבע, מעולם לא הצגתי עצמי בשמות שונים או בשמות אלה. כשציינתי שמי, רק את שמי המלא המופיע בתעודת הזהות. השם האוטומטי המוגדר בתיבה אינו רלוונטי לענין זה. כך שטענות הנתבע להזדהות שמות שונים אינה נכונה והדבר אף הובהר לו מספר פעמים. הגדרת שמות שונים מהווה גם 'מידור' כדי למנוע פגיעות ברשת כאמור. מידור זה התברר להיות משתלם, לאחר שהנתבע זייף את האישור ושתל את השם 'משה' בהקשר לתיבה הלא נכונה וכך נתפס על חם.

27. החוק נשוא התיביעה הוקם ב-2008 ואני ידעתי עליו רק ב-2011. הכתובות כאמור נפתחו ב-2003 ו-2007 (יש לי הוכחות על כך והודעות שמורות עוד מהתקופה ההיא) כך שהטענה שנשמעה שאני פותח כתובות כדי להגדיל את היקף ה'ספאם' ולתבוע, לא יכולה להיות נכונה.

28. כל ההתכתבות ביני לבין הנתבע התנהלה דרך אותן שתי כתובות הנ"ל בלבד. הנתבע הינו מתכנת, ד"ר למחשבים וזה שכתב את תוכנת משלוח ההודעות שלו (הכל כפי שהסביר ומציג עצמו). הנתבע לפיכך יודע בודאות שאני זה שמפעיל את הכתובות. הנתבע גם כאמור מצא את הכתובות במאגריו והודה במשלוח אלי דווקא וכינה את הכתובות כשלי.

3

29. לאור כל האמור לעיל, אני מבקש את ביטול פסה"ד שניתן בהיעדרי ולא על סמך הקביעה שהתבקשה מהמומחה. כמו כן אין לקביעה כל אסמכתא או בסיס, לא פורטו הבדיקות שבוצעו, לא פורטו תוצאותיהן, על סמך מה הגיע לקביעות ומכל מקום אפילו לא בוצעו הבדיקות הנדרשות ולפי היעוץ המקצועי שקיבלתי, לא ניתן היה לקבוע כקביעת המומחה ללא גישה לתיבה, מה שלא קרה ואף לא התבקש ולא נשאלתי על מקוריות ההודעות ולו דבר או חצי דבר. לשאלת האישור (היחידה שהוצגה במינוי) המומחה לא התיחס כלל והדבר מעלה אצלי ואצל כל אדם מקצועי (הן במחשבים והן במשפטים) ששמע על כך, תהיות קשות בנוגע למהימנות חוה"ד.

30. סיכויי הגנתי גבוהים ביותר שכן הנתבע כבר הודה במשלוח ההודעות, איתר הכתובות במאגריו ואיתר את ההודעות ברשומותיו. מעולם לא אישרתי לו משלוח ועל הנתבע להוכיח אחרת. הנתבע ודאי יכשל בכך ועתה עוד יותר ברור משהחליף טענותיו, מטענה לקיום אישורים לטענה חדשה שקרית על זיוף ההודעות/קונספירציה, טענות מגוחכות שאין להן כל שחר והסותרות סתירה גמורה את הודאתו במשלוחן.

יעקב

זהו שמי וזוהי חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת

יעקב שטראוסר מ.ז. 309182129

אני עו"ד קובי יעל מאשר כי ביום 16.03.18 התייצב בפניי במאגרני קרה קדיש שלף 8 קרוסלים

יעקב שטראוסר שזיהה עצמו בתעודת זהות שמספרה 309182129 וכי לאחר שהזרתיו

שעליו לאמר את האמת ואם לא יעשה כן, יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר הצהרתו

דלעיל וחתם עליה בפני.

קובי יעל

עו"ד יעל קובי

ת.ד. 16162 ירושלים

91161

טל' 026437311

מ.ז. 51545

סדר לפי
עוד
העבר
ספאם
מחק
השב
אל

X
🔒
RE: RE: העבר: בהמשך לשיחתנו הבוקר (בענין בדיקה טכנית שנציג טכני רגיל אינו יכול להשיב)
✉

תאריך: יום שלישי, 8 מרץ 2016 @ 12:20
 מאת: Walla! Support <wallasupport@walla.net.il> [הצג כל ההודעות]
 אל: משה ש

שלום רב,
 מבדיקת הנתונים המפורטים שצינת, נראה כי מדובר במיילים היסטוריים משנים קודמות. לאחר בדיקה, לצערנו אין לנו כבר בשרתי הדואר של וואלה! לוגים של קבלות מיילים מתקופות זמן אלו. אנו שומרים לחב מספר חודשים אחורה לזיהוי של תקלות במידת הצורך ודברים מהסוג. מה שנוכל להמליץ הוא לגשת למיילים המדוברים. ובכל מייל באפשרותך להוציא באופן ישיר את קוד המקור של אותו מייל.
 כך ניתן לראות בדיוק את כלל נתוני המייל. מהיכן נשלח/ למי נשלח/ מועד השליחה. כתובת הקו ממנה נשלח המייל. אופן ביצוע – לגשת למייל המדובר ולפתוח אותו / בבר הפקודות העליון בחירה ב"עוד" / בחירה בקוד מקור. בברכה,

ניר | תמיכה טכנית | וואלה!
 דפי עזרה | פורום תמיכה
NEWS וואלה!

From: [mailto:yms_a1@walla.co.il] משה ש
 Sent: Sunday, March 06, 2016 6:29 PM
 To: Walla! Support <wallasupport@walla.net.il>
 Subject: RE: RE: העבר: בהמשך לשיחתנו הבוקר (בענין בדיקה טכנית שנציג טכני רגיל אינו יכול להשיב)
 שלום רב

תודה רבה על התייחסותכם.
 אני מפרט למטה.
 יש הערכה כמה זמן זה בערך יקח?

נספח ב'

1. ההודעות התקבלו לשתי תיבות:

yms_a1
 325e

2. ההודעות נמצאות בתיקיות (בכל כתובת יש תיקיה כזו): Spam - Yaron Rivlin

ב - yms_a1 אלה 5 ההודעות המוקדמות ביותר בתיקיה

ב - 325e אלה 4 ההודעות המוקדמות ביותר בתיקיה

(בהודעה הראשונה בכל תיקיה, כתובת הנמען זהה לכתובת השולח. איכשהו עשו ככה, לא יודע איך)

3. להלן פרטי ההודעות (משא, תאריך, שולח) ב - yms_a1:

וואלה!
mobile
סלולרי
במחיר
משתלם

נספח ג'

The screenshot displays a Walla email client interface. At the top, the browser address bar shows the URL: `mail.walla.co.il/#/mbox/-1000/message/F8Go0YqS5rChEIAH43GMIVtroA17ImkiOiAiIzVBM`. The navigation bar includes options like "התנתק", "חן לם פדבק", "שלום משה ש", and "חפש בדואר".

The email header shows the subject: **Re: RE: RE: RE: Re: Re / בענייני (יעקב שטראוסר) (אהוד רופא)**. The sender is identified as "מאת: משה ש" and the date is "תאריך: יום שני, 7 מרץ 2016 @ 22:09".

The main body of the email contains the following text:

הנה המקום שבו רואים את קבצי המקור - שתדע .
מהמקור אפשר ללמוד על מקור המיילים והנתונים הנסתרים של המסלול שעברו והזמנים שנישלחו וכתובות ה IP .
בלי המקור אי אפשר לתת חוות דעת לגבי מייל אלו . ואת המקור אפשר לקבל רק מהמיילים כשהם אצלך בWALLA ובשום אופן לא כשהם מועברים אלי בהעבר . ברגע שאתה מעביר אותם הנתונים של המייל המקורי נמחקים .

Below the text is a screenshot of the Walla interface showing a search for "קוד מקור" (Source Code) in a dropdown menu, which is circled in red. Other options in the menu include "סמן כלא נקרא" and "הוסף דגל".

On the left side of the page, there is a vertical banner for "וואלה mobile" with the text "סלולרי במחיר משתלם" (Mobile at a great price).

Received: from ([149.78.34.17]) by mail1107.walla.co.il ([192.118.71.107]) with HTTP; Sun, 17 Jan 2016 18:38:25 +0300
From: =?UTF-8?b?157XqdeUinep?<yms_a1@walla.com>
X-Originalating-IP: [149.78.34.17]
To: ehud@roffeh.com
Subject: =?UTF-8?Q?<ymf-87q?>
Content-Type: multipart/mixed; boundary="-----_EREZ_P_WallMail_14630_5940_P_0"
-----_EREZ_P_WallMail_14630_5940_P_0
Content-Type: multipart/alternative; boundary="-----_EREZ_P_WallMail_84647_3062_P_1"
Content-Type: text/html; charset=UTF-8
Content-Transfer-Encoding: base64

תמו העברת הודעה ולא זמן משלוח ההודעה המקורית
השולח הוא התובע ולא השולח המקורי
וגם ת'ה-ק שונה

קוד המקור - אותה הודעה שהועברה לתומחה

Received: from fmail16.walla.co.il (fmail16.walla.com [192.118.69.16]) by rmail177.walla.co.il (8.14.3/8.13.5) with ESMTP id p7GvWgIM02764 for <yms_a1@walla.co.il>; Tue, 16 Aug 2011 10:58:42 +0300
Received: from dist2.012.net.il (dist2.012.net.il [192.117.60.4]) by fmail16.walla.co.il with ESMTP id p7GvUdUB009434-p7GvUdUC009434 for <yms_a1@walla.co.il>; Tue, 16 Aug 2011 10:58:42 +0300
Received: from IIS-ZEILDA.WEB-DOMAIN2 ([192.117.172.100]) by a-dist2.012.net.il (HyperSendmail v2007.08) with ESMTPA id <0Lq000HQUGAQT780@a-dist2.012.net.il> for <yms_a1@walla.co.il>; Tue, 16 Aug 2011 10:47:15 +0300 (IDT)
Received: from IISZEILDA ([127.0.0.1]) by IIS-ZEILDA.WEB-DOMAIN2 with Microsoft SMTPSVC(6.0.3790.4675); Tue, 16 Aug 2011 10:47:15 +0300
Date: Tue, 16 Aug 2011 10:47:15 +0300
From: =?UTF-8?b?157XIded15nXSD1deZ15zKX9eZ150g15HXkTeZ15w=?<3-9<idnet98@012.net.il>
Subject: =?windows-1255?8?15D36em08Pog5onS4+ntI0Hg6fDo+PDoICE=?<X-012-Sender: hosting@012.net.il
To: yms_a1@walla.co.il
Message-Id: <I0B0IE9FBFE41A985E1E290DECID8CCF@WEBDOMAIN2>
MIME-Version: 1.0
X-MIMEOLE: Produced by Microsoft MimeOLE V6.00.3790.4841
X-Mailer: Microsoft CDO for Windows 2000
Importance: normal
Priority: normal
Thread-Topic: =?windows-1255?B?15D36em08Pog5onS4+ntI0Hg6fDo+PDoICE=?<X-012-Sender: hosting@012.net.il>
Thread-Index: Acxb6ldHmg6DTi3v5XG6PKMZWuYzWg==
X-OriginalArrivalTime: 16 Aug 2011 07:47:15.0236 (UTC) FILETIME=[B7478640:01C5B8E]
Content-Type: multipart/alternative; boundary="-----_Boundary_ID_PIRvsFzQYCSFEcyYB55c1g)"
Content-Class: urn:content-classes:message
-----_Boundary_ID_PIRvsFzQYCSFEcyYB55c1g)
Content-type: text/plain; charset=windows-1255
Content-transfer-encoding: base64
DQr408gI0zgcIDu+Flu75Ag4eF19PKNKCjxodHkM038vd3d3Ln7c5c5j5b5pbc-amRkZXR0YXNkZXgmaHRtdD4gPQ36eno+1DK6ezj6e0g+ewg9+80gg70Lp7CAZLTKNCT14/LK10B1FPDp+ezn5C0s7uDI+CD15ez56SDG+VjP1P1+0j5sleT70P75036Pw6CD57ufp9+Qg7u74+enu5CD55/UN5C0g7YA8aHR0eDovL343dy5oVXlpZn/pmeUeb3JnLmLs12RybnR-ZM55KX2tZG51dC5od60+IA0K7uDI+idu+ef36e0s1P7j6ez16eX610F80X+6eX61CDX6FT1+0ntID0G6P39un1+g0KIA0K5P656FF10Zr80nx5C8aHR0eDovL343dy5eXAUy28uawwa21Lbhw0L21uzGv4Lmh0bhw-IA0KIA0K6eX+X70Dg+idP7CDh5e7410T56e714yAANCuz065D0655w6f0g7vnd4yDK5+nu5e0NCIANCuzp70PPI0T17w0KPL1L0ntID0z+u0g4CDh5/nh5e85FF46edK0Q/s6/r1+1dgl+e1g4eF54eXVLCdy4fj+P+1D14PD170n6D0g00gP6h0H461y93433cucr0LwLmVwLsL2pZ651dC9pmlk1e5od60+IA0KDU0gD0r3eV5y5CDm55Dw6fns5+0G/07g4Vbg4X4s+eKgd4P465D005fj07C3K6ezj6e0g3+ng80gD0g75ZSDh+Pb1800g70T08ben3I0z344ewg4+Xg+CD15Pbv5f0g7vLw6enu5f0g7vTp4/DoI0zn95D408NCjxodHkM038vd3d3Lmhk+c2lmcml5Y55vcuawllwZG9vudH1l0mRfafa21khw0Lmh0bT4gDQr5+nu17v0g70h4Q10r+uXh+10j5eP410D59+345f0P10b1I0D800g80h9j9/og5ezr7yD6g6e8g4e00+fj1wD1I0z4kAunh0Qr5+nu14eX61Pnp+ezn55D56/r14f0g4+XgIw655uDuD0GlcG==

קוד המקור - הודעה מקורית

נספה ל

בענין שבין:

התובע

יעקב שטראוסר מ.ז. 309182129
שכתובתו קדיש לוז 8/84, ירושלים 9692817
טל': 0547-957117 פקס: 077-4702951

- נגד -

הנתבע

1. ירון ריבלין מ.ז. 056720972
שכתובתו מרסל ינקו 2, תל-אביב יפו 6941316
וככתובת הנתבעת 2
טל': 03-6480475, 077-5565259, 0522-655975, פקס: 03-6445838

הנתבעת 2

2. נולג'נט אי. לרנינג סיסטמס בע"מ ח.פ. 513215178
שכתובתה מרסל ינקו 8, תל-אביב יפו 6941320
וככתובת הנתבע 1
פרטי התקשרות טלפוניים כשל נתבע 1

* כל ההדגשות בציטוטי חוק, פסקי דין וכתבי טענות בכתב טענות זה מקורם כאן

בקשה לביטול פסק דין שניתן במעמד צד אחד / בהיעדר הצדדים

1. זוהי בקשה לביטול פסה"ד אשר ניתן במעמד צד אחד ביום 24.02.2016.

2. בראשית הדברים יצויין כי התובע הוכה בתדהמה למקרא פסה"ד ועוד יותר למקרא חוות הדעת על בסיסה ניתן.

3. מחוות הדעת עולה ההמלצה כי יש לדחות את התביעה, אשר מסתמכת על כך שאין תיעוד אודות מקוריות ההודעות, זמני שליחתן, השרת השולח והמקבל מה שמעורר חשד למקוריות ההודעות (ס' 2 לחו"ד). כן נקבע כי קיים בסיס לחשש מזיוף/קונספירציה מצד התובע לכאורה. מכך ניתן להסיק כי ספק האם ההודעות נשלחו אם בכלל ועל ידי מי.

4. תחילה יצויין כי התובע קיבל את ההודעות לשתי כתובותיו במעכ' דואר ניטרלית (וואלה) שאין לו כל שליטה עליה. התובע לא ביצע שום קונספירציה / מניפולציה / זיוף ואינו יודע לעשות זאת. עוד יצויין כי כלל לא נערכה כל בדיקה אשר מטרתה לבחון את 'מקוריות ההודעות'.

5. חוות הדעת לוקה בחסר רב, חוטאת לעיקר, אינה מבוססת על שום אסמכתא והוגשה שלא לפי מינוי ביהמ"ש וזאת מהסיבות כדלהלן:

5.1 עצם משלוח ההודעות מעולם לא היה נתון במחלוקת והנתבע לא טען בשום שלב כי לא שלח את ההודעות

5.2 הנתבע הודה כי שלח את ההודעות, אלא שטען שנשלחו באישורו והציג אישורים שלכאורה

5.3 התובע חלק על האישורים ולשם כך מונה המומחה ע"י ביה"ד – כדי לברר האם האישורים הם מטעם התובע ולא שום שאלה אחרת

5.4 חוות הדעת לא הביעה על כך כל דעה ולא השיבה לשאלה זו שהינה סיבת המינוי

5.5 במקום זאת, התמקדה חוות הדעת בטענה חדשה של הנתבע, בשינוי והרחבת חזית, אשר נטענה בחוה"ד להיות עיקרית, כי ההודעות

אינן מקוריות או שישנו זיוף/קונספירציה הסותרת הודאתו במשלוח וטענתו לקיום הכתובות במאגר

5.6 המומחה לא שאל ולא דרש כל מידע בנדון ולא התענין בעצם משלוח ההודעות בשיחותיו עם התובע, רק באישור והשמות שכתובות, גם

כלל לא בוצעה הבדיקה הנדרשת להשיב על שאלת מקוריות ההודעות מכיוון שלמומחה לא ניתנה גישה להודעות המקוריות

5.7 מסיבות אלה וכמתואר להלן חוה"ד אינה מהימנה ואינה מסייעת לבירור התובענה, משכך לא ניתן להסתמך עליה להכרעה במחלוקת

6. להלן התייחסות פרטנית לאמור בסעיף קודם:

7. הנתבע הודה פעמים אינספור במשלוח ההודעות, חיזק זאת בכך שטען פעם אחר פעם כי הכתובות נמצאות במאגר שלו ושההודעות נשלחו בהמשך לאישור. הן בכתב ההגנה, הן בדיון והן בהתכתבות בין הצדדים.

בכתב ההגנה :

עמ' 1 ס' 1 ש' 8 :

"...הוכחתי לו כי **ההודעות נשלחו בתגובה לאישורים ברורים** שהתקבלו מהכתובות שלו (כמפורט בהמשך) "

שם ס' 2 ש' 7 :

"... רק אחרי 3-שנים ולאחר עשרות הטרדות **קיבלתי ממנו מידע בצורה כזו שיכלה לאפשר לי לבחון** את **רשימת המאשרים** והצגתי בפניו את המידע שעדין לא סיפק אותו. "

שם ס' 4 ש' 2 :

" **כל ההודעות נשלחו אליו** לאחר קבלת אישורים מכתובות המייל אותן הוא מציין "

עמ' 2 ס' 5 :

" מתוך **ההודעות** שמציג התובע **נשלחו מטעמי** במסגרת פעילותי ההתנדבותית (נספח ז'). **הודעות אלה נשלחו**

לאחר קבלת אישורים מכתובות התובע. בנוסף לכך אין הודעות אלא עוסקות במכירת מוצר... כך שבנוסף לעובדה **שנשלחו** לאחר אישור מכתובות התובע, הן כלל לא הודעות פרסומת"

שם ס' 6 :

" **הודעות נשלחו לתובע מאשכול אתרי קידנט**. הודעות אלא **נשלחו** לאחר קבלת אישור מכתובות התובע כפי שמפורט. "

(אלא = אלה, טעות סופר במקור)

"...אשכול אתרי "קידנט" פועל משנת..."

8. לכל הפחות 7 הודיות מפורשות בכתב ההגנה לכך **שההודעות נשלחו לתובע ע"י הנתבע**. אלא שלטענתו נשלחו כחוק ובתגובה לאישור. זאת מלבד טענות משתמעות, אשר למעשה מהוות את כל הבסיס לכתב ההגנה, כי הנתבע מתעד את הנרשמים באמצע' תוכנה וכו' וכי ההודעות אכן נשלחו בהמשך לאישור. לא זו בלבד שמודה הנתבע במשלוח, אלא שמציין פעם אחר פעם שהוא הוא זה ששלח את ההודעות והתובע הוא שקיבלן.

9. גם בהתכתבות בין הצדדים מודה הנתבע במשלוח ההודעות, בין במפורש בין במשתמע (בכך שהכתובות במאגר) פעם אחר פעם :

יום חמישי 8 במאי ב 11:28 :

3. מבדיקה מהירה שביצעתי לגבי הודעות מאתר העידוד, **הכתובת** yms_a1@walla.com **נמצאת** ברשימת המאשרים קבלת דיוורים מאיתנו

4. **ההודעות נשלחו** בתגובה לפניה לקבלת הגרסה האלקטרונית של ספר חינום...

יום ראשון 11 במאי ב 09:46 :

3. **אישורים לקבלת הודעות שבתגובה להם נשלחו אליך המודעות** התקבלו מכתובת ...

יום ראשון 11 במאי ב 17:48 (שורה לא ממוספרת 3) :

" שלחת אלי הודעות כפולות וחוזרות וביניהן **הודעות ששלחנו** לפני המון זמן..."

שם (שורה לא ממוספרת 6) :

" אם נפגעת אישית מההודעות או ניגרמה לך עוגמת נפש הרי אני מצטער מקרב ליבי אך כפי שהבהרתי **כל ההודעות נשלחו** בעקבות אישורים מהכתובות הנ"ל "

שם (שורה לא ממוספרת 12) :

" כמובן שבמידה ותוגש תביעה, **אציג אסמכתאות ברורות לקבל אישורים** כולל פרטים, מועדים וכדומה..."

בהודעת הנתבע שאליה הגיב התובע ביום שני 19 במאי 13:06 (שורה לא ממוספרת 5) :

" כפי שצינתי **ברישומים שלנו מופיעות פניות מכתובות הדואל שהצגת**. במידת הצורך אציג אותן "

בהודעת הנתבע שאליה הגיב התובע ביום ראשון 1 ביוני ב 22:50 (שורות לא ממוספרות 3-4)

" כפי שצינתי התקבלו אישורים ברורים מכתובת שצינתי.

אם שלחת באופן אישי או שהגיעו בדרך אחרת איני יודע. **דבר אחד ברור** באמיילים המאשרים קבלת עידכונים ומידע **התקבלו**

ובהמשך להם קבלת הודעו " (הודעו = הודעות, טעות סופר במקור)

10. מכאן שגם בהתכתבות פעם אחר פעם מודה הנתבע ששלח את ההודעות, אלא שטוען ששלחן באישור והכתובות מופיעות במאגריו. לא זו בלבד שמודה הנתבע במשלוח, אלא שמציין פעם אחר פעם שהוא הוא זה ששלח את ההודעות והתובע הוא שקיבלן.

3-4 חוות הדעת לא השיבה לשאלה שהוצגה במינוי

11. כנזכר בסעיפים קודמים, הנתבע מעולם לא חלק על כך ששלח את ההודעות לתובע, אלא טען ששלחן באישור, על כך התובע חולק. לשם הכרעה בשאלה זו מינה ביה"ד הנכבד את המומחה שנתן את חוה"ד. וכך שם בפרוטוקול הדיון מיום 06.01.2016 (עמ' ש' 22-24) :

ימונה בתיק זה מומחה...

המומחה ישיב לשאלה איזו מסקנה מסתברת יותר : **האם התובע אכן נרשם** לאתרים שמפעיל הנתבע 1 **ונתן הסכמתו** למשלוח הודעות דוא"ל, **אם לאו**.
חוות הדעת תומצא...

ביום 07.01.2016 קבע ביה"ד הנכבד כי המומחה ממונה :

" לצורך מתן חוות דעת סופית ומכרעת במחלוקת מושא תביעה זו, **כעולה מפרוטוקול הדיון**. "

12. שאלה זו (שאלת ההרשמה וההסכמה) היא שהוצגה למומחה ולא שאלה אחרת ; וזאת מן הסיבה הפשוטה – הנתבע מעולם לא חלק על משלוח ההודעות, אלא הודה במשלוחן וטען כי נשלחו בעקבות ובהמשך לאישורים. טענה עליה חזר שוב ושוב.

13. חוה"ד לא השיבה לשאלה זו, אלא התיימרה להשיב על שאלה שלא יכולה להיות רלוונטית – עצם מהימנות ומקוריות ההודעות (כלומר האם ההודעות כלל נשלחו לכתובות אלה ע"י הנתבע), מה שלכתחילה לא הכחיש הנתבע אלא הודה בכך ועל כך ביסס כל הגנתו. **סוגיית המקוריות** לפיכך כלל אינה רלוונטית לצורך בחינת האישורים. יצוין גם ששום שאלה בנדון לא הוצגה לתובע ע"י המומחה.

14. לא לפני כן ולא אחרי כן, לא הוצגה כל שאלה אחרת מטעם ביהמ"ש, עליה צריך להשיב המומחה. רק לענין אישור התובע ותו לא.

5 – חוות הדעת מצינת טענות חדשות וסותרות של הנתבע

15. בס' 2 לחוה"ד לפרק 'רקע כללי וטענות הצדדים' מפרטת חוה"ד **טענות חדשות** (ולא רלוונטיות) של הנתבע, **הסותרות** הודאותיו וטענותיו הקודמות. נושא מקוריות ההודעות **כלל אינה טענתו** של הנתבע, הנושא **כלל לא עלה על הפרק** בשום שלב במשפט ומשהודה הנתבע במשלוחן, כלל אינו רלוונטי. כל טענה שהיא כי קשה או בלתי אפשרי לדעת לדעת על אודות מקוריות ההודעות, השולח והמקבל הינה **טענה חדשה** בשינוי והרחבת חזית. עוד יצויין כי טענות אלה על אודות מקוריות ההודעות, הן טענות מקצועיות, בהיות הנתבע מתכנת וד"ר למחשבים והודה כי הוא זה שכתב את התוכנה ששלחה את ההודעות ואילו המומחה הוא זה שאמור להכריע בסוגיות מקצועיות ולא לקבל טענות הנתבע כאמת מקצועית. גם בענין הטענות כי לא נתבע מעולם, אינו מתייחס המומחה לחתימתו של הנתבע על עצומה נגד התיקון לחוק (נא ר' נספח ו' לכתב התשובה לכתב ההגנה) ולעובדה כי אינו מציין פרטיו המזהים בהודעות וגם מסיבה זו לא נתבע.

16. גם הטענה כי ההודעות נשלחו לנמען אחר שאישר את קבלת הפרסומות, הינה **טענה חדשה** בשינוי והרחבת חזית וגם כלל לא ברורה. האם הנתבע מסיג על זהות בעל הכתובות? האם הנתבע מסיג על התיבות אליהן התקבלו ההודעות? האם טוען כי פלוני (שאינו התובע) הכניס את הכתובות למאגריו ובהמשך לכך נשלחו ההודעות? טענתו החדשה אינה ברורה. אם לקבל טענתו האחרונה, הרי שמדובר בהודיה בכך שהתובע לא אישר את המשלוח. מכל מקום, מדובר בטענות חדשות וסותרות את טענותיו הקודמות ואף החדשות זו את זו.

17. חוה"ד מפרטת אך שוב בס' 2 לפרק 'חוות דעתי המקצועית' כי טענתו העיקרית של הנתבע היא כי אין תיעוד אודות מתי נשלחו ההודעות, לרבות ספק אודות מי הוא מקבל ההודעות. **אולם זו כלל אינה טענתו** של הנתבע במהלך כל המשפט ואין הדבר רלוונטי שכן הנתבע כבר הודה במשלוח ההודעות **וטענתו העיקרית אחת היא** – כי **בידיו אישור** של התובע למשלוח.

18. עוד יותר מכך, **אף הטענות החדשות** של הנתבע בחוות הדעת **סותרות עצמן** בצורה בלתי אפשרית. בחוה"ד 'רקע כללי וטענות הצדדים':

" 2. טענתו של הנתבע, היא כי יתכן ודבר הפרסום, המוצג כחלק מכתב התביעה **נשלח** לנמען אחר אשר אישר קבלת דבר דוא"ל לעיל. " (הדגשה כאן)

19. אולם בהמשך חוה"ד מגלה כי הנתבע חולק על מקוריות ההודעות ועצם שליחתן. **כיצד ייתכן** שהנתבע מחד **מודה וטוען כי** ההודעות **נשלחו** בהמשך לאישור של אדם אחר לכתובות אלה **ומנגד טוען כי ההודעות אינן מקוריות ולא נשלחו**, או לא ברור מי שלח אותן או מי קיבל אותן ומדובר בקונספירציה או זיוף. טענות סותרות אלה לא מפורשות ולא מתיישבות זו עם זו.

20. ושוב נשאלת כוונת הנתבע וחוה"ד: האם מדובר באישורים של אדם X (שאינו התובע) שאישר לכתובות אלה של התובע – ואם כך מדובר בהודאת הנתבע כי התובע מעולם לא אישר המשלוח. שמא מדובר באישור של אדם Y (שאינו התובע) והתיבות כלל אינן ברשות התובע? אין מענה לשאלות אלה ואין הסבר לטענות. מכל מקום הטענות סותרות, לא ברורות, לא מתיישבות זו עם זו ומדובר בטענות חדשות אסורות, בהרחבת ושינוי חזית **ולא במסגרת הסיכום** (שההודעות נשלחו) **והמהלוקת** (האם אישר התובע לנתבע) לפתרונה התבקשה חוה"ד.

21. תמוהה ביותר העובדה כי הטענות הנזכרות בחוה"ד כתובות לאחר ציון בחינת כתבי הטענות וכך נכתב ברישא פרק 'רקע כללי וטענות הצדדים':

" לאחר בחינה מדוקדקת אודות הנכתב בכתב התביעה, ובכתב ההגנה ונספחיהם, לרבות קריאה מעמיקה בנכתב בפרוטוקול הדיון לעיל, אני כותב את הדברים הבאים: ... "

22. בהמשך לכך מפורטות הטענות החדשות (כנזכר לעיל) שלא נזכרו לא בכתב ההגנה, לא בפרוטוקול ולא בשום מקום אחר ומופיעות לראשונה בחוה"ד. **היכן נטענו** הטענות האלה? באיזה סעיף? הרי הנתבע מודה פעם אחר פעם במשלוח לתובע ובכתובות במאגריו. תמוה ביותר.

23. המומחה לא שאל ולא דרש בענין מקוריות ההודעות דבר ולא בענין זהות בעל התיבות כלל.

24. בניגוד לאמור בס' 2 ל – 'חוות דעתי המקצועית' ההודעות המקוריות כלל לא נמצאות ומעולם לא נמצאו ברשות המומחה ומעולם לא אופשרה לו גישה אליהן.

25. לאחר שהוכה בתדהמה נוכח מקרא פסה"ד וחוה"ד, פנה התובע למספר אנשים הבקיאיים בתחום, לרבות עו"ד שהינם גם אנשי מחשבים ואף למומחים בתחום וכמו כן למעכ' הדואר של וואלה (ונא ר' בהרחבה בתצהיר התובע המצורף). הכל חזרו על אותה אמרה – כדי לבדוק את 'מקוריות ההודעות' (שולח, נמען, זמנים וכו') יש צורך ב'קוד המקור' של ההודעות ולפיכך בגישה **להודעות המקוריות עצמן!** אולם המומחה **מעולם לא קיבל גישה להודעות המקוריות עצמן!** כיצד נכתב אם כך שההודעות המקוריות הגיעו לידי המומחה?

26. האמירה המפורשת הן של נציגי מעכ' הדואר והן של מומחים בתחום עמם התייעץ התובע היתה אחת, ברורה, חוזרת ונשנית – לא ניתן לבדוק את קוד המקור בהודעה מועברת, הודעה כזו אינה מקורית, אינה מכילה את המידע המקורי, זו אינה אלא הודעה חדשה לגמרי ולא ניתן להתחקות אחר המידע הרצוי דרך ההודעה המועברת. זהות השולח, הנמען וזמני המשלוח כלל אינם מופעים בקוד של ההודעה המועברת, אלא הפרטים החדשים (המעביר החדש הוא השולח החדש, המקבל החדש הוא המקבל, זמן המשלוח הוא זמן ההעברה של התוכן וכו').

27. התובע אף אפשר גישה לאחד ממביני הענין הבקיאיים בתחום לאחת מתיבות הדואר כדי שיבדוק את הקוד בהודעות המקוריות שנשלחו אליו (ולא הודעות מועברות) וזה לאחר בדיקה, אישר אך שוב, כי המידע הרלוונטי נמחק בהודעות המועברות וכלל לא ניתן להתחקות אחר נתונים אלה של ההודעה המקורית מתוך המידע השונה המצוי בהודעה מועברת.

28. אם כך, אין זה פלא שלא יכל המומחה להתחקות אחר 'מקוריות ההודעות' שכן מעולם לא היתה לו גישה להודעות המקוריות.

29. התובע פעל בהנחייתם וביצע בעצמו השוואה בין 'קוד המקור' בהודעה מקורית לבין של הודעה מועברת ונוכח לדעת כי ההודעה המועברת אכן לא מכילה את המידע מההודעה המקורית, אלא שכל הפרטים הינם של ההודעה החדשה שמעביר, כלומר התובע הוא השולח והזמן הוא זמן ההעברה, הנמען הוא מי שמעברים לו וכו'.

[מצ"ב נספח א' : תצהיר התובע הנלווה לבקשה זו]

[מצ"ב נספח ב' : תשובת מעכ' הדואר וואלה לפניית התובע והנחיה לבדיקת הקוד בתיבתו]

[מצ"ב נספח ג' : תשובת מלומד בתחום שמסר לו התובע ססמתו לתיבה לשם בדיקה כאמור בתצהיר והסברו (זהותו מוסתרת לבקשתו)]

[מצ"ב נספח ד' : השוואת רישא קוד המקור בהודעה לדוגמה, מימין הודעה מקורית שהתקבלה מהנתבע, משמאל הודעה שהועברה למומחה]

30. המומחה לא פרט אילו בדיקות בוצעו, מה העלו תוצאות הבדיקה, מהו המידע שנבדק, איזה מידע נמצא ואיזה חסר ולא צירף שום אסמכתא לבדיקתו והכל בניגוד לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984: החלות על חוות דעת :

תקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984

פרק י"א: מומחים

134 א. חוות דעת של מומחה מטעם בעל דין או שמינה בית המשפט, תוגש בצירוף רשימת האסמכתאות אשר המומחה הסתמך עליהן בחוות דעתו; אסמכתאות אשר לא ניתן לאתרן בנקיטת אמצעים סבירים, יצורפו לחוות הדעת.

31. יצויין שוב שהמומחה לא שאל ולא חקר את התובע כלל על איזו מן השאלות לגביהן ערך קביעותיו, לא מקוריות ההודעות, לא זהות הנמען או בעלי התיבות, לא הזכיר כלל זאת ולא ביצע שום בדיקה בנדון.

32. המומחה גם לא השיב לשאלת ביהמ"ש, גם הציג טענות חדשות של הנתבע כטענות עיקריות בכתב ההגנה, גם הציג טענות חדשות סותרות, גם לא חקר את התובע בנושאים שלגביהם ערך קביעות, גם לא קיבל לידי הנתונים הדרושים לבדיקה, גם חרג מהמינוי וגם לא הציג כל אסמכתא לקביעות הבלתי אפשריות. נוכח העובדה כי הבדיקות הנדרשות לא בוצעו וכי המידע הנדרש כלל לא היה ברשות המומחה, עולות תמיהות קשות בנוגע למהימנות חוות הדעת בכלל.

33. בשולי הדברים יצויין כי ההודעות אינן משנת 2012, כי אם מהשנים 2010, 2011, 2012, 2013. באותם מועדים לא עלה בידי התובע לברר פרטי הזיהוי של שולחי הודעות משום שלא היה בקיא בכך. עוד יצויין כי התובע פנה לנתבע כבר בתחילת 2014, כחצי שנה בלבד לאחר מועד משלוח ההודעה האחרונה. רק באותו מועד ידע לעשות את ההקשר בין כל ההודעות כהודעות של הנתבע דווקא, שכן נשלחו מכתובות שונות ועם תוכן שונה. הנתבע איתר הן את כתובות התובע ולאחר בדיקה, הן את ההודעות עצמן.

34. עוד יצויין כי אף אם נניח, לא ניתן היה להתחקות אחר מקוריות ההודעות (מה שכלל אינו סביר, שכן אפילו לא בוצעה הבדיקה הנדרשת), לא היה מקום לנסות לעשות כן לכתחילה ולבדוק זאת, משום שהנתבע כבר הודה במשלוח ההודעות ואף הציג 4 אישורים שלכאורה התירו לו לשלוח ההודעות. כל שהיה צורך הינו לבדוק את מהימנות **האישורים**, **חזה"ד לא הביעה על כך כל דעה**.

35. נוכח האמור לעיל, עולה חשד באשר למהימנות חוות הדעת ו\או ליכולתו של המומחה למתן דעת שכזו. די בבחינת העובדות המשפטיות (השוואת טענותיו הסותרות של הנתבע וחריגה קיצונית ממטרת המינוי) כדי להגיע למסקנה זו. עוד יותר נוכח הסוגיה הטכנית, כפי שגילה התובע בדיעבד, מיוחדעי דבר ובקיאיים בתחום ואף מנציגי מעכ' הדואר עצמה ומחוות דעת בתיקים אחרים בשאלת מקוריות ההודעות וכמובא להלן.

המסגרת הנורמטיבית

36. בתיקים אחרים, מהם תיקים מפורסמים אשר אף הגיעו בנסיבות היקף הפיזיו לבית המשפט העליון והמחוזי, נטענו ע"י הנתבעים שם טענות דומות, להודעות לא מקוריות, ציד הודעות, זיוף, קונספירציה. לשם בחינת הטענות מונו מומחים מטעם ביהמ"ש וכך ניתן ללמוד משם על הפעולות שביצע המומחה שם, כדי להשיב לשאלות באשר למקוריות ההודעות:

• תא"מ 12631-08-09 חזני נ' רופא ואח' :

הנתבעים טענו כי הודעות הדוא"ל נשוא התביעה הינן הזמנות לכנס עסקי שערכו בנושא המיתון, ולא היו מיועדות לפרסום מוצר או שירות. כן **טענו הנתבעים** כי התובע **זייף** את משלוח הודעות הדוא"ל נשוא תביעתו באופן ש"שכפל" הודעה בודדת ושלח אותה באופן חוזר לתיבות דוא"ל שלו. הנתבעים טענו עוד כי התובע הינו תובע סדרתי המנסה לעשות עושר ולא במשפט.

...
אשר לסוגייה הטכנית של **זיהוי מקור משלוח הודעות** הדוא"ל נשוא התביעה, מונה מומחה מטעם בית המשפט, מר דורון שקמוני, מבכירי איגוד האינטרנט הישראלי. **המומחה בדק את מחשב התובע, ירד לנבכי המיילים והשרתים מהם נשלחו, וקבע חד משמעית כי ההודעות נשוא התביעה נשלחו אל כתובות הדוא"ל של התובע ע"י הנתבעים, באמצעות שרתים הנמצאים בארה"ב שהעבירו אותן לשרתים בישראל. טענת הזיוף/שכפול של הנתבעים נשללה ע"י המומחה מכל וכל. הצדדים לא ביקשו לחקור את המומחה על חוות דעתו והיא מעמיקה, יסודית ומשכנעת.**
לפיכך אני קובעת כי ההודעות נשוא התביעה נשלחו, כל אחת בנפרד, לשלוש כתובות דוא"ל שבבעלות התובע, ע"י הנתבעים.

• תא"מ 2524-08-12 תמיר נ' ישר - אובוז נכסים ואחזקות בע"מ (הסתיים ב-ע"א 2434-12-13 תמיר נ' ישר - אובוז נכסים ואחזקות בע"מ):

ראיות התובע

חוות דעת המומחה דורון שקמוני

31. המומחה הגיש חוות דעת בשאלה מהי סבירותה של האפשרות שהועלתה ע"י הנתבעת ולפיה דברי הדואר נשוא התביעה נלכדו או יורטו באופן כלשהו באינטרנט ולא נתקבלו אצל התובע בדרך מקובלת.

32. המומחה בדק את מחשב התובע וערך השוואה בין התדפיסים שצורפו לתביעה [הודעות המייל] לבין ארכיון

תיבת הדואר במחשב ומבדיקתו עלה כי התדפיסים משקפים נאמנה את הנמצא בתיבת הדואר הנכנס...

...

41. מסקנות המומחה בחוות דעתו הן כי כל הודעות המייל שצורפו לכתב התביעה תואמות את הממצאים במחשב

התובע שנבדק על ידו...

42. המומחה מציין כי ככלל, אדם יכול לקבל או לקרוא רק דברי דואר הנשלחים לתיבות הדואר הנמצאות בשליטתו, או לכתובות הנמצאות תחת שם מתחם הנמצא בשליטתו. אדם אינו יכול "לצוד" או ללכוד דברי דואר הנעים באינטרנט לכתובות שאינן אחד מהאמור לעיל למעט אם יבצע פעולות בלתי חוקיות כגון פריצה לשרתיו של אחר וכו'.

43. בחקירתו הנגדית, השיב המומחה כי הדרך היחידה לצוד דברי דואר שלא מונעו מראש לנמען הינה על ידי ביצוע פעולות בלתי חוקיות שלא ניתן לבצען בכלים סטנדרטיים.

44. לשאלת בית המשפט השיב המומחה, כי פעולת קידום דברי דואר משאירה "טביעת אצבע" ונותרת שורת אינפורמציה הנוצרת בגין העברה כזאת, ניתן למנוע הותרת סימן, אולם פעולה כזאת אינה מצויה בידיעתו של משתמש רגיל.

- חו"ד בעניו דומה ניתנה גם ב-תא"מ 20073-05-09 חזני נ' הנגבי ואח' (הסתיים ב-רע"א 1954/14 אילן חזני נ' שמעון הנגבי (סיתונית מועדון דאיה ורחיפה במצנחים)).

37. מתיאור חוות הדעת בפסקי הדין ניתן ללמוד כי המומחה שביקש שם לבדוק את מקוריות ההודעות ואת טענת הזיוף, לא זו בלבד שלא הסתפק בהודעות מועברות, אלא הגיע עד מחשבי התובעים עצמם וביצע בדיקות במחשבים עצמם ובתיבת הדואר הנכנס וודאי בדק את ההודעות המקוריות עצמן, המצויות שם. רחוק זה מרחק מזרח ממערב מהבדיקה שלכאורה בוצעה בענייננו, שכן מדובר אך ורק בהודעות מועברות חדשות שנשלחו למומחה וכלל אינן מכילות את פרטי ההודעות המקוריות – הודעה מועברת כמוה כהודעה חדשה לגמרי כאמור. בענייננו ייתכן ודי היה בגישה לתיבות הדואר"ל עצמן שכן מדובר בשרת דואר ניטרלי של וואלה וההודעות נמצאות שם, אולם גם זה לא התבקש ע"י המומחה ולא בוצע על ידו בענייננו. אין מנוס אלא להגיע למסקנה כי המומחה בענייננו לא ביצע את הבדיקות הנדרשות וההכרעה הפיזיה שקבעה כי אין מידע על אודות מקוריות ההודעות ופרטי משלוחן וקבלתן, לא רק שחורגת מהמינוי, אלא שגם אינה מבוססת על מאומה. כל זאת עוד לאחר שהנתבע בענייננו הודה אינספור במשלוח ההודעות ואיתר כתובות התובע במאגריו ואת רישום ההודעות ששלח וקביעה הסותרת זאת תהיה גם מסיבה זו, בלתי אפשרית בעליל.

38. עוד יצויין כי באחד התיקים נבחן מקרה דומה, בו טענה הנתבעת שם טענת זיוף, מקום שמנהל הנתבעת הודה במשלוח ההודעות ונמצא כי :

- תא"מ 2524-08-12 תמיר נ' ישר - אובוז נכסים ואחזקות בע"מ (הסתיים ב-ע"א 2434-12-13 תמיר נ' ישר - אובוז נכסים ואחזקות בע"מ) :

משמנהל הנתבעת הודה כי דברי הדואר נשלחו ע"י הנתבעת, הרי אין כל ערך לחוות דעת המומחה מטעם הנתבעת, שניסה לשכנע את בית המשפט כי לא הוכח בוודאות שדברי הדואר נשוא התביעה, נשלחו מהנתבעת לתובע. אין ספק כי הנתבעת נכללת בהגדרת המונח "מפרסם" שבסעיף 30א(א) לחוק.

- עוד נקבע שם כי זהות הנמען הינה מי שפותח את התיבה, מי שנחשף לתוכן (שם) :

מי שקיבל את דבר הדואר הוא "נמען" בהתאם לחוק, ולפיכך הוא זה הרשאי לתבוע על פי החוק. יש לפרש את המונח "נמען" בסעיף 30 א' לחוק התקשורת, כאדם אשר מחזיק במכשיר ולאו דווקא במי שהינו בעל הקו.

הן פרשנות מילולית והן פרשנות תכליתית של המונח "נמען" מוליכות למסקנה שמדובר במי אשר מחזיק במכשיר הלכה למעשה ולאו דווקא הינו הבעלים של הקו מהבחינה הקניינית. במקרה זה, התובע רשאי להגיש תביעה כפי שהגיש והנני דוחה את טענת העדר היריבות.

39. בענייננו, התובע הינו הבעלים היחיד ובלעדי של התיבות, לכל שיטה ולכל הגדרה שהיא, מאז ומעולם והיחיד בעל הגישה לתיבות (ונא ר' על כך בהרחבה בתצהירו המצ"ב). בשולי הדברים יצויין, כי עו"ד חזני הנ"ל מחזיק בלפחות 13 תיבות דוא"ל באותה תביעה, ועו"ד תמיר הנ"ל ביותר מ-100 תיבות דוא"ל. זאת נוכח 'האשמת' התובע כי מחזיק בכתובות רבות, עוד שהכתובות נפתחו בשנים 2003 ו- 2007, שנים לפני חיקוק החוק (ונא ר' בתצהיר).

40. התובע יציין כי נוכח הקביעות הבלתי אפשריות והתמוהות בחוה"ד בענייננו והספק העולה לפיכך במהימנותה, לא יכול עוד לקבל את המומחה אשר חיוה דעתו, כממונה בהסכמה.

41. נוכח הפרקטיקה הראויה, הנדרשת והמחייבת כמתואר לעיל, התובע יטען כי דין חוות הדעת להפסל והיא אינה קבילה כראיה. בין אם משום בין אם משום אי מענה על שאלת ביהמ"ש במינוי, בין אם משום החריגה מהמינוי וההתעלמות הכמעט גמורה משאלת המינוי, בין אם משום אי ביצוע הבדיקות הטכניות הנדרשות, בין אם משום הסתירה והיחוס השגוי של טענות הנתבע, בין אם משום אי צירוף אסמכתאות לביסוס הקביעות ובין אם חלק מסיבות אלה או כולן גם יחד. וזאת גם לפי התקנות כאמור לעיל (ס' 30 כאן) וגם לפי פקודת הראיות כדלהלן :

פקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971

חוות דעת של מומחה (תיקון מס' 11) תשנ"ה-1995

39א. היה הפלט חיווי דיעה בענין שבמדע, שבמחקר, שבאמנות, שבידיעה מקצועית או בענין שברפואה, לא יהיה הפלט קביל כראיה, אלא אם כן הוגש בהתאם להוראות הדין החל על הגשת עדות בענינים אלה.

7 – פס"ד בהמלצת חוה"ד ושלא בהסכמה

42. הצדדים הסכימו כי ביה"ד הנכבד יתן פס"ד על סמך קביעת המומחה בענין שאלת אישור התובע לנתבע למשלוח ההודעות, אם לאו. אולם חוה"ד לא השיבה לשאלה זו, אלא חתרה תחת המינוי ותחת עובדות התביעה ואף הטענות הסותרות של הנתבע עצמו ; ומשכך גם תחת הסכמת הצדדים למתן פס"ד בהתבסס על חוה"ד. פסה"ד ניתן למעשה בהמלצת חוה"ד לדחות את התביעה על הסף, אשר חו"ד זו עצמה, לוקה כאמור בחסר רב הן עובדתית ומשפטית ואף טכנית, מלבד שאינה משיבה לשאלה הנדרשת להכרעה. לפיכך, חוה"ד לא סייעה לביורר המחלוקת בין הצדדים אלא נהפוך הוא, טעתה והטעתה את ביה"ד הנכבד.

סיכויי שינוי ההכרעה בפסה"ד

43. הסיכוי לשינוי ההכרעה בפסה"ד כך שתהיה לטובת התובע גבוהים ביותר וזאת מהסיבות כפי שהובאו לעיל וכמפורט להלן.

44. הנתבע כבר הודה במשלוח ההודעות ובכתובות התובע במאגריו. משכך אין חולק כי ההודעות נשלחו. אף אם יהיה בכך צורך, ומקוריות ההודעות תבדק כראוי באמת, ע"י בדיקת ההודעות המקוריות כנדרש (ולא הודעות מועברות בהן המידע נמחק), ימצא גם זה להיות כשיטת התובע. אם כי נדמה שמספיקות לכך 7 הודאות (לפחות) הנתבע בכך בכתב ההגנה במפורש, נוסף על שאר ההודאות המרובות במשתמע שם, וכן בהתכתבות ואף בחו"ד (שפלוני אישר המשלוח ואז הרי הודאה שהיה משלוח).

45. עוד טען הנתבע לאישור התובע למשלוח לכתובותיו. נטל ההוכחה בענין זה הוא על הנתבע. הנתבע הציג טענות חדשות וסותרות ולמעשה חזר בו מן הטענה שהתובע אישר המשלוח. מחד טען שאולי אדם אחר ולא התובע אישר המשלוח (הודאה כי התובע לא אישר), מנגד שינה חזית אך שוב וחתר תחת מקוריות ההודעות עצמן, עוד טענה חדשה וסותרת הודאתו הקודמת וגם טענתו החדשה לפלוני שאישר. עוד שהאישורים הנטענים מאת 'קידנט' הם ממועד מאוחר יותר ממשלוח הודעות הפרסומת מאת זה, כך שלא יכולים להיות אישור משלוח, בין מטעם התובע, בין אפילו מטעם מאן דהוא. משכך אין אלא להגיע למסקנה, כי עם בירור העובדות, יתברר כי התובע מעולם לא אישר משלוח ההודעות, כי התובע הוא שמחזיק בכתובות אליהן נשלחו ההודעות (ובידיו כל ההוכחות הדרושות לכך). כן יצויין כי הנתבע לא סימן הודעותיו במילה 'פרסומת' ולא ציין שמו וכתובתו כמחויב בחוק וגם לפי קריטריונים אלה, מדובר בהודעות שנשלחו בניגוד לחוק. מכל מקום, ההודעות גם נשלחו ללא אישור.

אשר על כן

46. ביה"ד הנכבד מתבקש לביטול פסה"ד שניתן במעמד צד אחד.

47. ביה"ד הנכבד מתבקש להורות על הצעדים הנדרשים לבירור התובענה, או לחלופין למתן פס"ד לזכות התובע על מלוא סכום התביעה בתוספת הוצאות משפט, נוכח חתירת הנתבע תחת טענותיו שלו, אשר שומטות את הקרקע תחת טענת הגנתו היחידה שהעלה (האישור).

48. ביה"ד הנכבד מתבקש לפסילת חוה"ד משום הפגמים הקיצוניים שנפלו בה והחריגה מן המינוי, ככל שיראה זאת לנכון, תוך חיוב הצד המטעה (הנתבע) במלוא עלותה.

יעקב שטראוסר

בכבוד רב

ת"ק 39431-04-15

בית המשפט לתביעות קטנות בתל-אביב יפו

התובע

יעקב שטראוסר מ.ז. 309182129
שכתובתו קדיש לוי 8/84, ירושלים 9692817
טל': 077-4702951 פקס: 0547-957117

- נגד -

הנתבע

1. ירון ריבלין מ.ז. 056720972
שכתובתו מרסל ינקו 2, תל-אביב יפו 6941316
וככתובת הנתבעת 2
טל': 03-6480475, 077-5565259, 0522-655975, פקס: 03-6445838

הנתבעת 2

2. גולג'נט אי. לרנינג סיסטמס בע"מ ת.פ. 513215178
שכתובתה מרסל ינקו 8, תל-אביב יפו 6941320
וככתובת הנתבע 1
פרטי התקשרות טלפוניים כשל נתבע 1

תצהיר תמיכה בעובדות מטעם התובע

אני ה"מ יעקב שטראוסר מ.ז. 309182129, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת, שאם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בכתב כדלקמן:

- אני נותן תצהירי זה כתצהיר נלווה לבקשתי לביטול פסק דין אשר ניתן בהיעדר הצדדים בתיק שבכותרת.
- קראתי את פסה"ד והחזות הדעת שניתנה בתיק בתדהמה רבה עד כדי שהתקשתי להאמין למראה עיני.
- ביהמ"ש הנכבד מינה מומחה שיבדוק האם אישרתי או לא אישרתי לנתבע לשלוח הודעות פרסומת לשתי כתובותי : 325e@walla.co.il ו yms_al@walla.co.il וזאת לאחר שהנתבע הודה הן במפורש והן במשתמע במשלוחן עשרות פעמים והודה כי הכתובות במאגריו וטען כי בידיו 4 אישורים למשלוח לכתובות אלה.
- הנתבע התכתב איתי דרך כתובות אלה ולכן ידע שאלה כתובות שלי ובשליטתי וגם הודה בכך בכתב ההגנה וכפי שיבואר עוד להלן.
- הנתבע הודה במשלוח ההודעות לכתובת אלה הן בדיון, הן בכתב ההגנה (הודיות בעל דין) הן בהתכתבות בינינו לפני הגשת התביעה. הן בשיחות טלפון בינינו (שהתקיימו לבקשתו) לפני הגשתה, הן בשיחה מהוץ לאולם לאחר שביהמ"ש הנכבד הציע כי נצא להתדבר מהוץ לאולם (בשיחה זו אמר הנתבע כי ייתכן ו – bot, כלומר סורק ממוחשב אוטומטי הוא זה שהכניס את כתובותי למאגריו). בשום שלב ובשום דרך, לא הכחיש הנתבע בשום מקום ובשום אופן כי שלח את ההודעות, אלא הודה במשלוח וטען כי ברשותו אישורים שהציג (בכתב ההגנה וגם אחד ששלח לי לפני כן בדוא"ל) וכי הכתובות במאגרים וכי עם פניית התובע, הסיר הכתובת מן המאגר (נא ר' נספח ב' לכתב התשובה).
- בשיחה שלפני הגשת התביעה, אמר הנתבע שהאישורים היו באמצעות מייל שלטענתו נשלח אליו מהכתובות האלה וזה האישור. יש לי הוכחות על תוכן השיחה. בסתירה לכך טען בהתכתבות ובכתב ההגנה שהאישורים התקבלו כתוצאה ממילוי ספחים באתרים שלו. ביום הדיון, מהוץ לאולם טען כי הכתובות מסתובבות ברשת וייתכן כי סורק אוטומטי הוא שהכניסן לאתריו. יש לי הוכחות על אמירותיו.
- לפני הגשת התביעה הנתבע שלח לי 'אישור' לשיטתו, לשלוח הודעות פרסומת לכתובת 325e@walla.co.il ושם מצויין השם "משה" בפניה הימנית למעלה. באותו רגע ידעתי שלא זו בלבד שהנתבע מציג אישור כוזב אלא שהוא אף מוכן לבצע פעולה פסולה של זיוף, שכן מעולם השם "משה" לא היה מוגדר באותה תיבה, אלא בתיבה השנייה (yms_al), הוא חשב ששמי משה או שכך השם שהגדרתי בתיבה 325e והתבלבל בין תיבה לתיבה ושתל את השם 'משה' בתיבה הלא נכונה (נא ר' נספח ו' 1 – עמ' 11 בכתב ההגנה).

יעקב שטראוסר

8. אציין גם שבמהלך ההתכתבות לפני הגשת התביעה, ביקש הנתבע באובססיביות להעביר אליו את ההודעות, לעשות צילומי מסך ועוד וזאת כדי שליטתו, יוכל לאתר כתובות במאגר. כל אדם בר דעת יודע שדי בכתובת עצמה כדי לעשות חיפוש בכל מעכ' ממוחשבת שהיא, כדי לגלות האם הכתובת נמצאת במאגר אם לאו. אני מסיק מזה שהנתבע ביקש את המידע כדי לזייף את האישורים ולהתאימם/לודא כי התאריכים מתאימים לתאריכי המשלוח (שהאישור לפני המשלוח). הנתבע התבלבל גם בזאת ולמעשה שני האישורים הנטענים שהציג מ-'קידנט' הינם מתקופה של כמה שנים לאחר תחילת משלוח ההודעות. עוד סיבה למה האישור אינו יכול להיות אותנטי.
9. מכל מקום, איני מעוניין בהודעותיו, לא הייתי מעוניין בהודעותיו, איני מתעניין בשירותיו ולא התעניינתי בשירותיו. אם הייתי חפץ במידע כלשהו של הנתבע, הייתי פונה אליו לטלפון/מייל אישית. אציין גם שמן הטבע. לא מעניין אותי בכלל מידע כללי ואני אדם מאוד פרגמטי ופונקטואלי ואם מעניין אותי משהו. בד"כ יש לי שאלות ספציפיות מאוד ולא מעניין מידע כללי ו-'בומבסטי', כך שאיני נרשם ואיני מאשר שום דיוורים כלליים (מלבד הודעות על מבצעים מכמה חנויות מאוד ספציפיות שאני קונה בהן ויודע בדיוק למי נתתי אישור). יש לי גם ברוך ה' זכרון טוב ואם חלילה הייתי מאשר למישהו או אפילו מכניס כתובתי באיזשהו אתר, הייתי זוכר זאת. בעניינינו אני יודע בודאות שלא אישרתי ולא יכולתי לאשר הודעות של הנתבע או אפילו דומות להן. מה גם שהנתבע טען ל-4 אישורים! משתי כתובות שונות שלי, שני אתרים בכל כתובת. בשביל מה אני צריך את זה בכלל? לא צריך ולא הגיוני שצריך. כך שגם מן הזכרון וגם מן ההגיון ידעתי שאין שום סיכוי שהסכמתי או אף מסרתי איזו מכתובתי לנתבע, אי פעם.
10. הסכמתי להצעת ביהמ"ש למתן פסק דין על סמך קביעת חוות דעת אשר תשיב לשאלה: האם אישרתי או לא אישרתי לנתבע, לשלוח את הודעות פרסומת (ש' 24-23 בפרוטוקול + ס' 1 בהחלטה מיום 07.01.2016 – כעולה מפרוטוקול הדיון). הסכמתי כי ידעתי בודאות, שמעולם לא אישרתי לנתבע משלוח ההודעות.
11. גם הנתבע הסכים להצעה (עמ' 2 ש' 12 לפרוטוקול).
12. עצם משלוח ההודעות מעולם לא הוטל בספק. משכך המומחה כלל לא נדרש להשיב לשאלה זו או לבדוק אותה.
13. המומחה ביקש ממני להעביר אליו כתבי הטענות שלי וגם את ההודעות שנשלחו. עשיתי זאת ושאלתי האם יש צורך במשהו נוסף. נענתי שבשלב זה לא.
14. נפגשתי עם המומחה שמונה פעם אחת בלבד. בענין הוה"ד, השיחה עסקה באישורים שלכאורה. מיוזמתי הסברתי לו על השמות שקבעתי בכתובות השונות. הסברתי את האמור בנוגע לשלילת השם "משה" ב-'אישור' הנטען לכתובת שבה מעולם לא נקראתי "משה" (325e) והצגתי הוכחות על השמות שהגדרתי בתיבה 325e והודעות גם מתקופת הקמתה וגם בתקופה בה טען הנתבע שאישרתי משלוח. עשיתי זאת ע"י זה שנכנסתי לתיבה מהפלאפון שלי והראתי למומחה את זה שהודעות ששלחתי מאותה תיבה בתקופה בה נטען האישור, נשאו את השם "אשר", הראתי הרבה הודעות וגם שהכתובת 325e מכילה הודעות מ-2003 והכתובת yms_a1 מ-2007 וגם העברתי כמה הודעות.
15. בשום שלב בשיחה או בהתכתבות עם המומחה לא נשאלתי על דבר שקשור להודעות עצמן, לתאריכי המשלוח, למי שייכות התיבות. לזהות השולח, לזהות הנמען, או שום דבר שבכלל מעלה ולו צל של ספק, האם, מתי ואיך ההודעות נשלחו, ע"י מי ולמי. כל השיח עסק בנושאים אחרים כאמור. מלבד העברת ההודעות, המומחה לא קיבל שום אינדיקציה על ההודעות עצמן.
16. לאחר שקראתי בתדהמה את פסה"ד והוה"ד פניתי למספר יודעי דבר בתחום המהשוב. פניתי לעורכי דין שהם גם אנשי מחשבים בעצמם, לאנשי מחשבים הבקאים בפרט בתחום זה, אנשים בכירים מאוד בתחום; פניתי למעכ' הדואר של וואלה בטלפון ובמייל. מלבד הזעזוע והתהדמה שהביעו, למדתי מכולם (חזרו על אותם דברים) כי כלל לא ניתן להתחקות אחר 'מקוריות ההודעות' ללא גישה להודעות עצמן. כלומר להכנס לתיבה ולבדוק את 'קוד המקור'. כלל לא ניתן לעשות זאת בהודעה מועברת מכיוון שמידע זה נמחק בהעברה ולא קיים שם. כולם חזרו על דברים אלה ואמרו זאת.
17. יתרה מזאת, מעכ' הדואר הישנה של וואלה (דרכה הועברו ההודעות למומחה) מוחקת לחלוטין אפילו את הטקסט של זמני המשלוח, כתובות השולח והנמען. למעשה מעבירה רק את כינוי השולח. שורת הנושא ותוכן ההודעה.
18. תוך כדי הבדיקות וההסברים, אמרו לי איך לעשות בדיקה בעצמי ולפי הנחיותם נכנסתי ל'קוד המקור' של ההודעות שנשלחו וגם של ההודעות שהועברו למומחה. הקוד נראה שונה לחלוטין. בהודעות שנשלחו אלי, השולח הינו הכתובת הרשומות בהודעות שנתקבלו ואני הנמען. בהודעות שהועברו, מן הסתם אני השולח והמומחה הוא הנמען. המעכ' מתייחסת להודעות כאל הודעה חדשה לגמרי, שרק התוכן מועבר ולא פרטי וזמני המשלוח של ההודעה המקורית. זה תואם בדיוק את מה שאמרו לי כל יודעי הדבר, לרבות נציגי מעכ' וואלה בעצמם

אשר

שאמרו שרק בהודעות הנמצאות בתיבות עצמן, ניתן למצוא את המידע והוא קיים שם. כלשון מעכ' וואלה, בקוד המקור של ההודעה המקורית עצמה יש את המידע: "מהיכן נשלח/ למי נשלח/ מועד השליחה. כתובת ה ip ממנה נשלח המייל."

[מצ"ב נספח ב' : תשובת וואלה לפנייתי]

19. אף מסרתי לאחד מהבקיאים בתחום, את סממתי התיבה שלי כדי שיכנס ויבדוק את הקוד בעצמו. גם הוא, כמו כולם הגיעו לאותה מסקנה שאי אפשר כלל לבדוק את זמני ופרטי המשלוח מהודעות מועברות, רק המקוריות, תוך גישה לתיבה עצמה והביעו פליאה ותמיהה רבה נוכח הוה"ד וכל המקרה בכלל.

[מצ"ב נספח ג' : תשובת זה שמסרתי לו סממתי לשם בדיקה כאמור והסבר (זהותו מוסתרת לבקשתו)]

20. לא הסכמתי למתן פס"ד בהיעדרי אלא על סמך הו"ד שתקבע האם אישרתי או לא, ביודעי בודאות שלא אישרתי. הוה"ד לא השיבה לשאלה זו אל התרה תחת זאת למקוריות ההודעות אשר כלל לא היתה על הפרק וממילא הבדיקות הנדרשות כלל לא בוצעו ולא נשאלתי ולא נחקרתי על כך ולו במעט.

21. בענין זהות בעל הכתובות אציין שאלה כתובות שלי בלבד, מאז הקמתן ועד עצם היום הזה. הכתובות הן בשליטתי הבלעדית, רק אני יכול להכנס אליהן ולא אף אחד אחר, רק אני מקבל מהן הודעות ולא אף אחד אחר, רק אני יכול לשלוח מהן הודעות ולא אף אחד אחר. אין לאף אחד אחר מלבדי גישה אליהן (הפעם האמורה בס' 19 לעיל, היא הפעם הראשונה והאחרונה, קרי היחידה שמסרתי למישהו את סממתי התיבה באופן זמני והכל בשביל לבדוק כאמור). איש לא עשה בתיבותי אלה שימוש מלבדי, לא במועדי משלוח ההודעות אלי, לא לפני, לא במועדים שנטענו ע"י הנתבע לאישורי המשלוח. אני הקמתי אותן, אני קבעתי בהן שם משתמש, אני קבעתי סממאות, אני קבעתי שמות. לא אף אחד אחר.

22. הכתובת 325e הוקמה בשנת 2003 ויש לי הוכחות על כך. נקראת ע"ש דגם הרכב BMW E30 325e, הייתי בן 17 והתלהבתי ממכוניות. קבעתי את השם "א א" ולאחר מכן את השם "אשר" כי זה כינוי אינטרנטי שאני משתמש בו. זו כתובת אנונימית שאני מחזיק כדי להמנע מ'פשינג' ושאר פגיעות ברשת ולכן לא עם שמי הרשמי המלא.

23. הכתובת yms_a1 הוקמה בשנת 2007 ויש לי הוכחות על כך. הקמתי אותה כדי לכתוב בפורומים מסוימים באנונימיות, הגדרתי את השם "משה ש" : "משה" זה שם שאימצתי לצורך פעילותי בתחום זה ובאותם פורומים. "ש" זו אכן האות הראשונה של שם המשפחה שלי. הכתובת מורכבת מהאותיות y-m-s שהן האותיות הראשונות בשמי זה : y = Yakov ; m = Moshe ; s = Strausser התוספת של _a1 הינה מכיוון שהשם yms לבד היה כבר תפוס.

24. עם שם המשתמש של הכתובת הזו, כתבתי בפורומים מאות רבות של הודעות, קיבלתי לכתובת זו למעלה מאלף הודעות בהקשר זה, יעצתי ועזרתי להרבה אנשים (גם לדעתם). היה אפילו שנפגשתי אישית עם מי שהתכתבתי איתו דרך כתובת זו.

25. יש לי הרבה מאוד הוכחות לאחזקתי בתיבות אלה, לרבות תמונות ששלחתי מהן של סביבת מגורי וברשותי תמונות דומות מזוויות צילום שונות, מספרים מסוימים שידועים רק לי, הודעות עם קבצי גיבוי (לשם שמירתן בגיבוי) מכתובות אחרות שלי ועוד. הטענות שלא מדובר בתיבות שלי, הן לא נכונות בעליל.

26. בניגוד לטענות הנתבע, מעולם לא הצגתי עצמי בשמות שונים או בשמות אלה. כשציינתי שמי, רק את שמי המלא המופיע בתעודת הזהות. השם האוטומטי המוגדר בתיבה אינו רלוונטי לענין זה. כך שטענות הנתבע להזדהות שמות שונים אינה נכונה והדבר אף הובהר לו מספר פעמים. הגדרת שמות שונים מהווה גם 'מידור' כדי למנוע פגיעות ברשת כאמור. מידור זה התברר להיות משתלם, לאחר שהנתבע זייף את האישור ושתל את השם 'משה' בהקשר לתיבה הלא נכונה וכך נתפס על חם.

27. החוק נשוא התיביעה הוקם ב-2008 ואני ידעתי עליו רק ב-2011. הכתובות כאמור נפתחו ב-2003 ו-2007 (יש לי הוכחות על כך והודעות שמורות עוד מהתקופה ההיא) כך שהטענה שנשמעה שאני פותח כתובות כדי להגדיל את היקף ה'ספאם' ולתבוע, לא יכולה להיות נכונה.

28. כל ההתכתבות ביני לבין הנתבע התנהלה דרך אותן שתי כתובות הנ"ל בלבד. הנתבע הינו מתכנת, ד"ר למחשבים וזה שכתב את תוכנת משלוח ההודעות שלו (הכל כפי שהסביר ומציג עצמו). הנתבע לפיכך יודע בודאות שאני זה שמפעיל את הכתובות. הנתבע גם כאמור מצא את הכתובות במאגריו והודה במשלוח אלי דווקא וכינה את הכתובות כשלי.

3

29. לאור כל האמור לעיל, אני מבקש את ביטול פסה"ד שניתן בהיעדרי ולא על סמך הקביעה שהתבקשה מהמומחה. כמו כן אין לקביעה כל אסמכתא או בסיס, לא פורטו הבדיקות שבוצעו, לא פורטו תוצאותיהן, על סמך מה הגיע לקביעות ומכל מקום אפילו לא בוצעו הבדיקות הנדרשות ולפי היעוץ המקצועי שקיבלתי, לא ניתן היה לקבוע כקביעת המומחה ללא גישה לתיבה, מה שלא קרה ואף לא התבקש ולא נשאלתי על מקוריות ההודעות ולו דבר או חצי דבר. לשאלת האישור (היחידה שהוצגה במינוי) המומחה לא התיחס כלל והדבר מעלה אצלי ואצל כל אדם מקצועי (הן במחשבים והן במשפטים) ששמע על כך, תהיות קשות בנוגע למהימנות חוה"ד.

30. סיכויי הגנתי גבוהים ביותר שכן הנתבע כבר הודה במשלוח ההודעות, איתר הכתובות במאגריו ואיתר את ההודעות ברשומותיו. מעולם לא אישרתי לו משלוח ועל הנתבע להוכיח אחרת. הנתבע ודאי יכשל בכך ועתה עוד יותר ברור משהחליף טענותיו, מטענה לקיום אישורים לטענה חדשה שקרית על זיוף ההודעות/קונספירציה, טענות מגוחכות שאין להן כל שחר והסותרות סתירה גמורה את הודאתו במשלוחן.

יעקב

זהו שמי וזוהי חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת

יעקב שטראוסר מ.ז. 309182129

אני עו"ד קובי יעל מאשר כי ביום 16.03.18 התייצב בפניי ב/מ/רצני קה"ד יעל קובי יעל

יעקב שטראוסר שזיהה עצמו בתעודת זהות שמספרה 309182129 וכי לאחר שהזרתיו

שעליו לאמר את האמת ואם לא יעשה כן, יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר הצהרתו

דלעיל וחתם עליה בפני.

יעל קובי

עו"ד יעל קובי

ת.ד. 16162 ירושלים

91161

טל' 026437311

מ.ז. 51545

סדר לפי
עוד
העבר
ספאם
מחק
השב
אל

X
🔒
RE: RE: העבר: בהמשך לשיחתנו הבוקר (בענין בדיקה טכנית שנציג טכני רגיל אינו יכול להשיב)
✉

תאריך: יום שלישי, 8 מרץ 2016 @ 12:20
 מאת: Walla! Support <wallasupport@walla.net.il> [הצג כל ההודעות]
 אל: משה ש

שלום רב,
 מבדיקת הנתונים המפורטים שצינת, נראה כי מדובר במיילים היסטוריים משנים קודמות. לאחר בדיקה, לצערנו אין לנו כבר בשרתי הדואר של וואלה! לוגים של קבלות מיילים מתקופות זמן אלו. אנו שומרים לחב מספר חודשים אחורה לזיהוי של תקלות במידת הצורך ודברים מהסוג. מה שנוכל להמליץ הוא לגשת למיילים המדוברים. ובכל מייל באפשרותך להוציא באופן ישיר את קוד המקור של אותו מייל.
 כך ניתן לראות בדיוק את כלל נתוני המייל. מהיכן נשלח/ למי נשלח/ מועד השליחה. כתובת הקו ממנה נשלח המייל. אופן ביצוע – לגשת למייל המדובר ולפתוח אותו / בבר הפקודות העליון בחירה ב"עוד" / בחירה בקוד מקור. בברכה,

ניר | תמיכה טכנית | וואלה!
 דפי עזרה | פורום תמיכה
NEWS וואלה!

From: [mailto:yms_a1@walla.co.il] משה ש
 Sent: Sunday, March 06, 2016 6:29 PM
 To: Walla! Support <wallasupport@walla.net.il>
 Subject: RE: RE: העבר: בהמשך לשיחתנו הבוקר (בענין בדיקה טכנית שנציג טכני רגיל אינו יכול להשיב)
 שלום רב

תודה רבה על התייחסותכם.
 אני מפרט למטה.
 יש הערכה כמה זמן זה בערך יקח?

נספח ב'

1. ההודעות התקבלו לשתי תיבות:

yms_a1
 325e

2. ההודעות נמצאות בתיקיות (בכל כתובת יש תיקיה כזו): Spam - Yaron Rivlin

ב - yms_a1 אלה 5 ההודעות המוקדמות ביותר בתיקיה

ב - 325e אלה 4 ההודעות המוקדמות ביותר בתיקיה

(בהודעה הראשונה בכל תיקיה, כתובת הנמען זהה לכתובת השולח. איכשהו עשו ככה, לא יודע איך)

3. להלן פרטי ההודעות (משא, תאריך, שולח) ב - yms_a1:

וואלה!
mobile
סלולרי
במחיר
משתלם

נספח ג'

The screenshot displays a Walla email client interface. At the top, the browser address bar shows the URL: `mail.walla.co.il/#/mbox/-1000/message/F8Go0YqS5rChEIAH43GMIVtroA17ImkiOiAiIzVBM`. The navigation bar includes options like "התנתק", "חן לם פדבק", "שלום משה ש", and "חפש בדואר".

The email header shows the subject: **Re: RE: RE: RE: Re: Re / בענייני (יעקב שטראוסר) (אהוד רופא)**. The sender is identified as "מאת: משה ש" and the date is "תאריך: יום שני, 7 מרץ 2016 @ 22:09".

The main body of the email contains the following text:

הנה המקום שבו רואים את קבצי המקור - שתדע .
מהמקור אפשר ללמוד על מקור המיילים והנתונים הנסתרים של המסלול שעברו והזמנים שנישלחו וכתובות ה IP .
בלי המקור אי אפשר לתת חוות דעת לגבי מייל אלו . ואת המקור אפשר לקבל רק מהמיילים כשהם אצלך בWALLA ובשום אופן לא כשהם מועברים אלי בהעבר . ברגע שאתה מעביר אותם הנתונים של המייל המקורי נמחקים .

Below the text is a screenshot of the Walla interface showing a search for "קוד מקור" (Source Code) in the "מכתב חדש" (New Mail) section. A red circle highlights the "קוד מקור" option in the search results.

On the left side of the page, there is a vertical banner for "וואלה mobile" with the text "סלולרי במחיר משתלם" (Mobile at a great price).

Received: from ([149.78.34.17]) by mail1107.walla.co.il ([192.118.71.107]) with HTTP; Sun, 17 Jan 2016 18:38:25 +0300
From: =?UTF-8?b?157XqdeUinep?<yms_a1@walla.com>
X-Originalating-IP: [149.78.34.17]
To: ehud@roffeh.com
Subject: =?UTF-8?Q?<ymf-87q?>
Content-Type: multipart/mixed; boundary=""-----_EREZ_P_WallMail_14630_5940_P_0
Content-Type: multipart/alternative; boundary=""-----_EREZ_P_WallMail_84647_3062_P_1
Content-Type: text/html; charset=UTF-8
Content-Transfer-Encoding: base64

תמו העברת הודעה ולא זמן משלוח ההודעה המקורית
השולח הוא התובע ולא השולח המקורי
וגם תו' ה- IP שונה

קוד המקור - אותה הודעה שהועברה לתומחה

Received: from fmail16.walla.co.il (fmail16.walla.com [192.118.69.16]) by rmail177.walla.co.il (8.14.3/8.13.5) with ESMTP id p7GvWgIM02764 for <yms_a1@walla.co.il>; Tue, 16 Aug 2011 10:58:42 +0300
Received: from dist2.012.net.il (dist2.012.net.il [192.117.60.4]) by fmail16.walla.co.il with ESMTP id p7GvUdUB009434-p7GvUdUC009434 for <yms_a1@walla.co.il>; Tue, 16 Aug 2011 10:58:42 +0300
Received: from IIS-ZEILDA.WEB-DOMAIN2 ([192.117.172.100]) by a-dist2.012.net.il (HyperSendmail v2007.08) with ESMTPA id <0Lq000HQUGAQT780@a-dist2.012.net.il> for <yms_a1@walla.co.il>; Tue, 16 Aug 2011 10:47:15 +0300 (IDT)
Received: from IISZEILDA ([127.0.0.1]) by IIS-ZEILDA.WEB-DOMAIN2 with Microsoft SMTPSVC(6.0.3790.4675); Tue, 16 Aug 2011 10:47:15 +0300
Date: Tue, 16 Aug 2011 10:47:15 +0300
From: =?UTF-8?b?157XIded5knSDXIdzeZ15zKX9eZ150g15HXkTeZ15w=?<ymf-87q?>
Subject: =?windows-1255?8?15D36em08Pog5onS4+ntI0Hg6fDo+PDoICE=?<ymf-87q?>
X-012-Sender: hosting@012.net.il
To: yms_a1@walla.co.il
Message-Id: <I0B0IE9PBF41A985E1E290DECID8CCF@WEBDOMAIN2>
MIME-Version: 1.0
X-MIMEOLE: Produced by Microsoft MimeOLE V6.00.3790.4841
X-Mailer: Microsoft CDO for Windows 2000
Importance: normal
Priority: normal
Thread-Topic: =?windows-1255?B?15D36em08Pog5onS4+ntI0Hg6fDo+PDoICE=?<ymf-87q?>
Thread-Index: Acxb6ldHmg6DTi3v5O6pKkMZwYzWg==
X-OriginalArrivalTime: 16 Aug 2011 07:47:15.0236 (UTC) FILETIME=[B7478640:01C5B8E]
Content-Type: multipart/alternative; boundary=""Boundary_(ID_pIRvsFzQYCSfEcyYB55c1g)""
Content-Class: urn:content-classes:message
--Boundary_(ID_pIRvsFzQYCSfEcyYB55c1g)
Content-type: text/plain; charset=windows-1255
Content-transfer-encoding: base64
DQr408g10zgcIDu+Flu75Ag4eF19PKkNCjxodhRk038vd3d3Ln7c5c5j5b5pbc-amRkZXR0YyAwSkZGxgahRtdD4gPq36eno+1DK6ezj6e0g+ewg9+80gg70Lp7CAZLTKNCT14/LKIOB1FPDp+ezn5C0s7uDI+CD15ez56SDg+VjP1P1+0j5sleT70Pp75036Pw6CD57ufp9+Qg7u74+emu5CD55/UN5C0g7YA8ahR0cDovL343dy5oVXlPzn+pmeUeb3JnLmLs12RybnRZM5SKX2tZG51DdC5od60+IA0K7uDI+idu+ef36e0s1P7j6ez16eX610Fp80Xr6eX61CDX6FT1+0ntID0x6P39un1r-g0KIA0K5P656ff10zr80nx5cA8ahR0cDovL343dy5eXAUy28uawwa21Lbmh0L21uzGv4Lmh0bhw-IA0KIA0K6eXs70Dg+idP7CDh5e7410T56e714yAANCuz0650565w6f0g7vnd4yDK5+mu5e0NCIAANCuzp70PPI0T17w0KPL1L0ntID0zr+u0g4CDh5/nh5e85ff46edK0q/s6/r1+1dgl+e1g4eF54eXVLCdy4fjp+1D14PD170n6D0q00gP6h0H46Vly93433cucrc1wLmlyLmLs2hpZ651dC9pmlk1e5od60+IA0KDUqgD0r3eVly5CDm55Dw6fns5+0g/07g4Vng4X4s+ekg4P4465005fj07C3k6ezj6e0g3+ng80gD0qg75SDh+Pb1800q70T08ben3I0z344ewg4+Xg+CD15Pbv5f0g7vLw6enu5f0g7vTp4/DoI0zn95D408NCjxodhRk038vd3d3Lmhk+c2lmcml5Y55vcuawllwZG9vudhH1lBmRfa21Lbmh0Lmh0bT4gDQr5+va17v0g70h4q010r+Xh+10j5eP410D59+345f0P10b1I0D800q80h9j9/0g5ezr7yDg6e8g4e00+fj1wD1I0z4kAunh0Qr5+vn14eX61Pnp+ezn55D56/r14f0g4+XgIw655uDuD0qKc==

קוד המקור - הודעה מקורית

נספה ל

הנדון : תגובה לבקשה של התובע לביטול פסק הדין וחוות דעת המומחה

החלטה	21/04/2016
	בקשה 9 בתיק 39431-04-15
	ש' טל חבקין

עיינתי בבקשה לביטול פסק הדין ובתשובת התובע. אף שלכתחילה הוסכם שחוות דעתו של המומחה מטעם בית המשפט תהיה סופית, מצאתי שיש מקום לאפשר לתובע לחקור את המומחה בניסיון לקעקע את חוות דעתו, ככל שהוא חפץ בכך. הואיל ופסק הדין ניתן במעמד צד אחד, אני מורה על ביטולו לגופו של עניין, כדי לנסות לקעקע את חוות דעתו של המומחה, יש מקום לחקור אותו. התובע יפקיד בקופת בית המשפט סך של 1,755 ש"ח בתוך 14 יום ממועד קבלת החלטה זו, כשימי הפגרה במניין, ולאחר מכן תיקבע ישיבה נוספת והמומחה יזמן לחקירה.

לא יופקד הסכום, יניח בית המשפט שממצאי המומחה לא נסתרו, וייתן פסק דין חדש על סמך חוות דעתו.

לעיוני ביום 1.6.2016.

4. במונחים זיפן לא אנוכי השתמשתי בשום מסמך או שיחה. דווקא התובע משתמש במונחים אלה כלפי הנתבע.

החלטה	03/06/2016
	תיק 39431-04-15
	ש' טל חבקין

דעת המומחה בלבד ומתוך בחינת העובדות

משהופקד הסכום, יזמן המומחה לחקירה.

המזכירות תנתב את התיק לכב' השופט תדמור, אשר ייתן הוראות להמשך.

גם בשרשורי מיילים שבמקור התקבלו לפני 2012. על ההודעות.

חוות דעת זו אינה נכונה!

מצורפת תמונת מסך מהבוקר 21.4.2016 של ת

בת דוא"ל בוואלה שאליה נשלח ממני מייל בתאריך: דצמ' 8, 2011 12:09 הדואר נשלח לתיבת myfra1 @ walla.com בשם

המשיכת לשם "אברי איל". שוב אני מצוין שהודעה זו נשלחה בתאריך: דצמ' 8, 2011 12:09.



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

09 פברואר 2017

ת"ק 15-04-39431 שטראוסר נ' ריבלין ואח'

לפני כבוד השופט דניאל הורוביץ

התובע: יעקב שטראוסר

נגד

הנתבעים:

1. ירון ריבלין
2. נולג'נט אי. לירנינג סיסטמס בע"מ

נוכחים:

התובע בעצמו

נציג הנתבעים 1,2 מר ירון ריבלין

פרוטוקול

מתנהל דיון מחוץ לפרוטוקול

לאחר הפסקה

התובע:

אני שילמתי יותר כסף למומחה יותר ממה שמר ריבלין הציע לי.
כל צד שילם למומחה סך של כ-2,500 ₪.

נציג הנתבעים 1,2:

לי חשוב שתהיה התייחסות לחוות הדעת, יש בה מרכיב שהוא מהותי.

לאחר הפסקה

הצעת בית המשפט:

פסק הדין שניתן ביום 24.2.16 – יבוטל.

מלוא הפיקדון שהפקיד התובע בתיק ביהמ"ש – יוחזר לו - על פירותיו.

בית המשפט יכריע בתובענה לפי סמכותו שבסעיף 79א לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984. משמעות הדבר, שבית המשפט יכול לתת פסק דין שמקבל את התביעה במלואה או דוחה את התביעה או כל תוצאה שבאמצע. פסק הדין לא יהיה מנומק; פסק הדין יסיים את המחלוקות בכל טענותיהם. ידוע לצדדים שסיכויי ערעור על פסק דין כזה הם נמוכים.

הצדדים:

אנו מסכימים.



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

09 פברואר 2017

ת"ק 15-04-39431 שטראוסר נ' ריבלין ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13

החלטה

אני מאשר את הסכמת הצדדים ונותן לה תוקף של החלטה.

פסק הדין מיום 24.2.16 יבוטל.

מלוא הפיקדון שהפקיד התובע בתיק ביהמ"ש – יוחזר לו - על פירותיו.

פסק הדין ישלח לצדדים.

ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ז, 09/02/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל הורוביץ, שופט

14
15
16
17
18
19
20
21
22

הוקלד על ידי עליזה אור



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 15-04-39431 שטראוסר נ' ריבלין ואח'

לפני כבוד השופט דניאל הורוביץ

התובע: יעקב שטראוסר

נגד

הנתבעים: 1. ירון ריבלין
2. נולגינט אי. לירנינג סיסטמס בע"מ

פסק דין

בהתאם להסכמת הצדדים כאמור בפרוטוקול הדין מיום 9.2.17 ולסמכותי לפי סעיף 79א לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, אני קובע כי לסילוק סופי ומוחלט של המחלוקת מושא תיק זה, לצרכי פשרה ומבלי להודות בכל טענה, ישלמו הנתבעים לתובע סך כולל של 6,100 ש"ח. סכום פסק הדין ישולם בשני תשלומים שווים ורצופים, הראשון ביום 28.2.17 והשני ביום 28.3.17. כל סכום שלא ישולם במלואו ובמועדו יישא הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום שנועד לתשלום ועד למועד התשלום בפועל.

המזכירות תשלח את פסק הדין לצדדים בדואר רשום עם אישור מסירה.

ניתן היום, ט"ז שבט תשע"ז, 12 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.

דניאל הורוביץ, שופט

ד"ר אהוד רופא, עו"ד

מירון 5

אורנית, מיקוד 448130

03-9080934

נספח 13

עוסק מורשה 059127860

תאריך הפקה 26/01/16

מקור

נפרע

לכבוד

יעקב שטראוסר

יעקב

ירושלים

חשבונית מס קבלה 100088

קוד	תאור	מחיר יחידה	\$	שער	כמות	מע"מ	סה"כ
1	תשלום עבור חוות דעת ממוחה - מינוי בית המשפט - ת"ק 15-04-39431: שטראוסר נ' ריבלין ואח'	2000.00	₪	1.00	1.00	רגיל	2,000.00

תאריך פרעון	סוג תשלום	סכום	בנק	סניף	חשבון	מס' שיק / כרטיס אשראי	סוג כ. אשראי	תשלום
26/01/16	ה.בנקאית	2,340.00				1111		

סה"כ חייב במע"מ 2,000.00 ₪

% מע"מ 17.00 340.00 ₪

סה"כ חש' קבלה 2,340.00 ₪

חתימה _____

נספח 14



בית משפט השלום בהרצליה

15 פברואר 2017

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

לפני כבוד הרשם בכיר אדי לכנר
התובע

יעקב שטראוסר

נגד

הנתבעים 1. קבוצת איזנברג נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ

2. רילטי אקזקיוטיב שמעון אייזנברג בע"מ

3. שמעון אייזנברג

יוסף בן אברהם

מקבל 1

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17

נוכחים:

התובע בעצמו
בא כח הנתבעים עו"ד יאיר זהבי
נציג החבי מר אלדד נוי
צד ג' יוסף בן אברהם בעצמו

פרוטוקול

התובע:

בעניין הבקשה למחיקה הם היו צריכים להגיש בקשה מסודרת.
אין דבר כזה אין אחריות, ברגע שהשם שלהם מופיע הנתבעת היא חייבת ואין טענה כזו, הוא שלח,
סבא שלי שלח. הם לוקחים איזה ספאמר מקצועי כמו מר אברהם, שלא כותב את זהות השולח ואז
יש להם כאילו איזה אפשרות להסתתר.



בית משפט השלום בהרצליה

15 פברואר 2017

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

בא כח הנתבעים :

היום אין אפשרות לשמוע את התיק כי לא הגיעו לכאן נציגי החב'.
הבחורה שחתמה על התצהיר כבר לא עובדת אצלנו.

התובע :

אני מבקש לנהל עכשיו את התיק ושבת משפט יתן פסק דין על פי החומר המצוי בתיק.
אני מוותר על חקירת הנתבעות.

בא כח הנתבעים :

אני מסכים.

התובע מר יעקב שטראוסר, מוזהר כדין :

ח.נ.

ש. כמה הודעות קיבלת מהנתבעות.

ת. 4 הודעות.

ש. תוכל להפנות אותי להודעות.

ת. הודעה נספח 1, הודעה נספח 2, הודעה שלישית הודעה רביעית. ארבע הודעות.

ש. מציג לך את ההודעה מס' 1, תפנה אותי לחלק פה שמתייחס למי מהנתבעים .

ת. אני מצטט , כל מה שכתוב פה קרקע להשקעה, כל הדברים האלה, זה הכל הודעות שלה
נתבעת וזה לא מוכחש באף אחד מכתבי ההגנה.

ש. אני מבקש שתסביר פעם נוספת איך הבנת שבהודעה כתוב אייזנברג.

ת. ההודעה הזו היא של הנתבעים, יש בקישור הקישור מוביל להודעות של הנתבעים וזה לא
מוכחש באף אחד מכתבי ההגנה.

ש. אני מבקש תשובה פשוטה איפה בהודעה הזו יש את המילה אייזנברג

ת. ההודעה מובילה לעמוד נחיתה של אייזנברג וזה לא מוכחש. הם מודים שההודעות הם
שלהם.

ש. מה אומר נספח ג'. תסביר לי .

ת. נספח ג' , זו הודעה אחרת שאייזנברג שלחו זמן רב אחרי זה.

ש. תבעת בגין ההודעה הזו.



בית משפט השלום בהרצליה

15 פברואר 2017

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

ת. תבעתי וקיבלתי פיצוי.

בא כח הנתבעים :

יש כאן שינוי, כי למעשה התובע כאן מעיד כאן על הדוכן שהוא למעשה תבע את הנתבעות הוא ניהל בגינן תביעות נ' הנתבעות. הוא הצהיר כרגע ולראיה הוא גם צרף הודעה שלטענתו נשלחה אליו בעבר ובגינה הוא הגיש תביעה, לשיטתנו הוא מושתק לטעון טענות נוספות ולהגיש תביעות נוספות נ' הנתבעות.

התובע :

לא הגשתי תביעה נ' הנתבעות בגין אותה הודעה, מדובר באותה שיטה, הנתבעות פנו לשולח אנונימי שבדיעבד גיליתי ששמו גיא גוטמן ואותו תבעתי והוא שילם. וזה לא קשור בשום און לתבעו את הנתבעות. אני תבעתי את גוטמן לא על אותן ההודעות. ההודעות שהוא טוען שתבעתי בגינן, קודם כל לא מדובר באותן הודעות, מדובר בהודעות שנשלחו הרבה לפני ולכתובת אחרת, ואני תבעתי את גיא גוטמן, אין לזה שום קשר להודעות שאני תובע פה חוץ מאשר שיש סעיף בחוק שאומר שמחמיר עם מפרסמים שכבר שלחו בעבר. אין כאן שום קשר. כל השאלות פה עוסקות בטענות חדשות שמעלים לראשונה.

ש. בהודעה הזו שאתה טוען שלא תבעת אתה תוכל להפנות אותי למילה אייזנברג.

ת. המילה אייזנברג כתובה. מאז הם למדו את הלקח והם מאז לא כותבים את המילה אייזנברג.

ש. כמה תביעות הגשת לפי חוק הספאם.

ת. לא זוכר.

ש. יותר מעשר .

ת. כן.

ש. יותר מעשרים

ת. יכול להיות.

ש. אם אומר לך שהגשת למעלה משמונים תביעות.

ת. לא.

ש. מפנה לתביעה נ' מר ירון ריבלין מכיר את התביעה הזו.

ת. כן.

ש. זו תביעת ספאם.

ת. כן



בית משפט השלום בהרצליה

15 פברואר 2017

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

- 1 ש. מה קרה בתביעה הזו.
- 2 ת. התביעה התקבלה וקיבלתי פיצוי בסך של 6,100 ₪ בפשרה.
- 3 ש. מקריא לך את ההחלטה של כב' השופט חבקין, מקריא לך את ההחלטה. מס' תיק - 39431-04-15, שבעטיה נשלחו הצדדים לקבל חוות דעת מטעם מומחה מטעם בית משפט שבדק את טענות התובע וגילה שטענותיו הן טענות סרק וההודעות הן ככל הנראה נערכו על ידו וכתוצאה מכך בית המשפט דחה את התביעה וחייב את התובע לשלם לנתבעים סך של 2,000 ₪. איך זה מסתדר עם מה שטענת כרגע שקיבלת שם כסף.
- 4 ת. מונה מומחה ואחרי חוות הדעת ואחרי פסק הדי והסתבר שלא מדובר במומחה, היה לו עניין שהיתה חקירה במשטרה בעניין התארים של לטביה, ובעצם זה לא נכון מה שהוא קבע, פניתי למומחה הכי בכיר בארץ ולעוד מומחה אחד, הם ראו את הדברים ואמרו שהוא לא יודע מה הוא עושה, ואמרו שהיו שם טעויות אדירות. הגשתי בקשה לביטול פסק דין, ובוטלה חוות הדעת ובוטל פסק הדין, וקבע לי אפשרות לחקירה של ד"ר אופה ולפני שישה ימים הגעתי לתל אביב לחקור את ד"ר אופה לא מגיע. השופט פסק לזכותי 6,100 ₪ על דרך הפשרה אחרי שהוא מסביר לנתבע שחוות הדעת בטלה. אני מבקש לציין שאני לא עורך הודעות ואני לא מזייף הודעות ואני לא ממציא הודעות ואני לא שולח לעצמי הודעות.
- 5 ש. עמ' הנחיתה שאליו אתה טוען שהגיע אישור, תפנה אותי ללוגו או משהו שקשור לאיזנברג.
- 6 ת. זה של איזנברג, האיכות לא טובה. וזה לא מוכחש.
- 7 ש. צרפת נספחים, הם לא צורפו לכתב התביעה, התראה לי את נספחים ו' ז' ח' ו- ט'.
- 8 ת. אין לי את זה פה יש לי את זה רק בטלפון.
- 9 ש. מפנה לכתב התביעה
- 10 ת. זה קיים. יש הגבלה של גודל הקובץ וחילקתי את זה לשתי קבצים. צריך להכנס לתיק נייר ולראות מיד לאחר ההגשה יש נספח נוסף.
- 11 ש. תפנה אותי להודעת ההסרה ששלחת, מתי שלחת הודעת הסרה.
- 12 ת. אני מציג לך את זה. זה אחרי ההודעה הראשונה, כרגע אין לי פה את התאריך כי אני לא ידעתי שיהיה הוכחות.
- 13 ש. איך שלחת הודעת הסרה.
- 14 ת. לחצתי על הקישור בהודעה ואחר כך קיבלתי פי עשר יותר הודעות מכתובות שונות.
- 15 ש. אתה מכיר את מר בן אברהם .
- 16 ת. כן.
- 17 ש. השת תביעות נגדו.
- 18 ת. לא.
- 19 ש. קיבלת כסף



בית משפט השלום בהרצליה

15 פברואר 2017

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. למה לא תבעת אותו
- 3 ת. כי הוא לא קשר עצמו להודעות האלה, רק אחרי הגשת כתב התביעה הוא קשר עצמו
- 4 להודעות האלה.
- 5 ש. למה לא ביקשת לתקן את כתב התביעה.
- 6 ת. הם פנו אלי ואני אמרתי להם שהם אחראים.
- 7 ש. העדת קודם שקיבלת כסף מגיא גוטמן בקשר להודעות שנשלחו על ידי אייזנברג, אז את
- 8 הכן יודע לפנות מול צדדי ג'.
- 9 ת. לא היה לי צד ג', גם בגוטמן עד שמצאתי אותו ואז הוא הודה בכל ההודעות.
- 10 ש. הודעת הפרסומת הזו, אני מקריא לך אותה... "על קו המים שבין הרצליה פיתוח לצפון
- 11 ת"א... " האם יכול להיות שחב' אחרת שמשווקת קרקעות בין הרצליה פיתוח לצפון ת"א
- 12 קשורה להודעה הזו.
- 13 ת. לא. בוודאות. ההודעה הזו הובילה לאיזנברג אחרת לא הייתי תובע אותם.
- 14 ש. תפנה אותי לאיזה שהיא ראייה לכתב התביעה שממנה בית המשפט יכול ללמוד כשלוחצים
- 15 על אחד הקישורים פה זה פותח הודעה מאייזנברג.
- 16 ת. יש לי הקלטות מסך ברגע שאני לוחץ על הקישור, מכיוון שנקבעה ישיבה מקדמית אין לי
- 17 את זה פה. כרגע לפי מה שנראה לי אין לי את זה פה, אני תכף אבדוק שוב. עצם ההקשר בי
- 18 ההודעות לבין אייזנברג מעולם לא הוכח בכתבי ההגנה הם הודו שזה ההודעות שלהם. לכן
- 19 אם בית משפט יאפשר אני אגיש גם את הוידאו הזה. אני ידעתי שזה דיון מקדמי ולא
- 20 הוכחות. זו טענה חדשה. זה שינוי חזית.
- 21 ש. האם בכתב התביעה שהוגש על ידך בפעם השניה יש ראייה ממנה עולה שלחיצה על קישור
- 22 מובילה לעמוד של אייזנברג
- 23 ת. יש בכתב התביעה כי אנו אומר ומצהיר ההודעות הובילו לפרסומות של אייזנברג הצהרתי
- 24 על כך, גם אמרתי שי שלי הקלטות מסך והבאתי את עמודי הנחיתה שאליהם ההודעות
- 25 הובילו.
- 26 ש. האם יש בכתב התביעה ראייה.
- 27 ת. כן.
- 28 ש. תפנה אותי לראייה.
- 29 ת. עמודי הנחיתה. אי אפשר להדפיס וידאו, זה כמו להדפיס וידאו.
- 30 ש. שואל פעם נוספת האם בכתב התביעה יש ראייה שמחברת בין הקישור לבין עמודי
- 31 הנחיתה.
- 32 ת. יש את עמודי הנחיתה. זו התשובה, יש תצהיר. אני מבקש להגיש את זה.
- 33



בית משפט השלום בהרצליה

15 פברואר 2017

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

החלטה

מאחר והדיון התארך מעבר למצופה, קובע את התיק להמשך הוכחות ליום 15.3.17 שעה 11.30.

ניתנה והודעה היום י"ט שבט תשע"ז, 15/02/2017 במעמד הנוכחים.

אדי לכנר, רשם בכיר

11
12

הוקלד על ידי חיה גרבי

נספח 15



בית משפט השלום בהרצליה

15 מרץ 2017

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

לפני כבוד הרשם בכיר אדי לכנר

התובע יעקב שטראוסר

נגד

הנתבעים 1. קבוצת איזנברג נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ

2. רילטי אקזקיוטיב שמעון אייזנברג בע"מ

3. שמעון אייזנברג

מקבל 1 יוסף בן אברהם

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14

נוכחים:

התובע בעצמו

בא כח צד ג' והנתבעות 1,2 עו"ד יאיר זהבי

פרוטוקול

בא כח צד ג' :

הלקוח שלי הודיע שהוא מאחר ויגיע רק בשעה שתיים עשרה בערך.

אני מייצג את הנתבעות 1,2 .

אני לא מייצג את הנתבעת 3 .



בית משפט השלום בהרצליה

15 מרץ 2017

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'


1
2 **התובע :**

3 אני מבקש לחייב בהוצאות ביטלתי יום שעבודה ואני מגיע מירושלים, היתה לי עבודה חשובה לעשות
4 וביטלתי אותה כדי להגיע לכאן. אני יצאתי מהבית בשמונה בבוקר כדי להגיע לפה בזמן.
5 כל היום עכשיו הולך לי. כל היום עבודה שלי הלך.
6 עכשיו הוא אומר שהנציבים של הנתבעת לא הגיעו.
7 מבקש לחייב בהוצאות.

8
9
10
11 **החלטה**

12
13
14 בית משפט ימתין ללקוח צד ג' עד שעה 12.00.

15
16
17
18 ניתנה והודעה היום י"ז אדר תשע"ז, 15/03/2017 במעמד הנוכחים.

19


אדי לכנר, רשם בכיר

20
21
22
23 **בא כח צד ג' :**

24 לגבי נציגי הנתבעת מפנה לפרוטוקול הקודם שהתובע אמר שהוא מוותר על חקירת הנתבעות.
25 מכיוון שהוא ויתר על הזכות שלו לחקור את הנתבעות הן לא הגיעו.

26
27
28 **התובע :**

29 לא ויתרתי על הזכות לחקור את הנתבעות.



בית משפט השלום בהרצליה

15 מרץ 2017


תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

1 הם אמרו שזו שחתמה על התצהיר כבר לא עובדת בחב' והגיע עוד בחור והם אמרו שהנציג החדש
2 יחקר ולזה הסכמתי. אמרתי שאני מ וותר על זה שיביאו אותה כי היא לא עובדת שם ובמקומה יגיע
3 הבחור החדש.
4 גם הנתבע 3 לא הגיע לדיון.

החלטה

8
9
10 על פי רישומי הפרוטוקול התובע ויתר על חקירת הנתבעים.
11 לפיכך, הדיון יתנהל על פי עדי התובע.

12
13
14
15 ניתנה והודעה היום י"ז אדר תשע"ז, 15/03/2017 במעמד הנוכחים.

16

אדי לכנר, רשם בכיר

17
18
19
20 התובע :

21 מבקש פסק דין נגד הנתבעת 3 .

22
23
24
25
26 לאחר הפסקה



בית משפט השלום בהרצליה

15 מרץ 2017

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11

החלטה

צד ג' לא התייצב לדיון על כל המשתמע מכך.
לפיכך, הצדדים יסכמו בעל פה.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר תשע"ז, 15/03/2017 במעמד הנוכחים.

אדי לכנר, רשם בכיר

12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29

התובע :

הנתבעים הודו במשלוח ההודעות.

בשום שלב לא הכחישו את משלוח ההודעות. הם הודו בכך במפורש בכתב ההגנה שלהם בסעיף 13.
שם נכתב כי האמור בסעיף 16 לכתב תביעה אינו מוכחש לענין התוכן שפורסם ונשלחו אל התובע מאת
המדבר.

מה שכתוב בסעיף 16 הוא ההודעות הפרסומות מקדמות את עסקיהן, ההודעות הובילו לאתר בנתבעת
3 והנתבעת 1, שם המותג... (מצטט מסעי. 16) מדובר בפרסומות של הנתבעים והם הובילו לכישורים,
ובסעיף 13 בכתב ההגנה אינם מכחישים חכלומר מודים בסעיף 16.

בכתבה הגנה הראשון שהוגש בתיק שחתום עליו מר בן אברהם, (מצטט) , "הנני מודה שאכן נשלחו
הודעות...." כלומר גם כאן הוא מודה שמדובר בהודעות של הנתבעת .

בכתב ההגנה של צד ג', בסעיף 13, גם כן כתוב שהאמור בסעיף 16 לכתב הבתעיה אינו מוכחש לעניין
התוכן שפורסם בדברים הפרסומות ושוב עוד הודעה שמדובר בתוכן של הנתבעים רק שהם טוענים
שצד ג' שלח, אם הנתבעת יודעת לאתר את צד ג', כי זה ההודעות שלהם. הם לא הכחישו זאת.
כך שההודעות וודאי מפורסמות.



בית משפט השלום בהרצליה

15 מרץ 2017

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

1 העניין של אחריות העסק, נדון בפסיקה באופן נרחב ובפרט בתיקים תא"מ 13-07-42392, מעוז ואח'
2 נ' דיגיטל אימפקט אחזקות בע"מ שם גם הנתבעת נתבעה היא הנתבעת 11, קבוצת איזנברג.
3 תק' 15-02-47385 ברק נ' בזק בינלאומי, עמ' 4 שורה 6 ואילך. תק' 15-03-35559 רון נ' סלקט, שם
4 נדחתה בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר הגנה לאחר שהשופטת קבעה כי ההגנה היחידה היא
5 שהנתבעת לא זו ששלחה את ההודעות אלא צד ג' והגנה זו נדחתה ופסק הדין נותר על כנו. מפנה לסעיף
6 12, "המבקשת....." (מצטט).
7 בסעיף 15 נכתב "יחסי של המבקשת...." (מצטט), בהמשך נכתב "היות ומדובר.....", יש שם הפניה
8 לפסק דין של השופט היימן מת"א 13-08-51384, אבידור נ' פוני, שם נכתב "אילו הודה...." (מצטט).
9 פסקה 6 לפסק דין אבידור נ' פוני.
10 בתיק אחר שבו תבעתי חב' אחרת שפורסמה על ידי מר בן אברהם, הוגשה בקשה להחליף את הנתבעת
11 למר בן אברהם, הבקשה הזו נדחתה. מדובר בבקשה 5 תיק מס' 14-12-59312, (מפנה להחלטה).
12 כלומר, היו ניסיונות כל הזמן יש ניסיונות כאלה.
13 הגשתי תגובה שם בת 4 עמודים בעצם כתבתי שהמחוקק הקדים את התרופה למכה שמא יומרו
14 החברות זה לא אני זה הוא.... מה שעושים בעצם פונים לח ב' פרסום וחושבים שיוכלו באופן עקיף
15 להסיר מעצמם אחריות. זה כבר מכיל עליו את הגדרת המפרסם, ויש הגדרה שלישית מי שמשווק את
16 דבר הפרסומת, אבל שתי ההגדרות הראשונות, מדובר בנתבעים.
17 לגבי אחריות אישית של הנתבעת 3 שלא התייצבו לאף אחד מהדיונים, נקבע במס' פסקי דין כי
18 האחריות האישית חלה גם בתביעה אזרחית, תצ' 14-02-10316 בית משפט מחוזי חיפה, זילברג ואח'
19 נ' אור קסם בע"מ, תק' 14-11-6183, סלמן נ' טופייר, הפקות ונופש בע"מ, תק' 15-03-53795, ברק נ' תקשורת
20 בע"מ נ' תקשורת ואח'....

השעה כעת 12.15 כעת הגיע צד ג'

21
22
23
24 לעניין חזקת היודעין, גם כן התקבלה בקשת רשות ערעור, שקבעה כי חזקת יודעין קיימת ויש להוכיח
25 את ההפך, במקרה הזה, אף אחד מהנתבעים לא עשה מאומה כדי להסיר מעצמו את חזקת היודעין
26 שההודעות נשלחו שלא בידיעתו או לפי החוק או באיזה שהוא אופן רק ניסו להפיל אחריות על צד ג'.
27 מס' רת"ק 13-04-1888, לב נ' הקיבוץ פנמל בע"מ.
28 נשאלו שאלות בחקירה הקודמת, שעדיין אומנם לא נטענו טענות בגינן, אך נשאלו שאלות לגבי האם
29 השם של הנתבעת מופיע בהודעה, אז יש לי פה סרטים שמובילים מההודעות לעמודי הנחיתה, אבל יש
30 לי פה סרטים במחשב.
31 מבקש שבית המשפט לא ישקול לקבל את הטענות האלה כי הם הודו שאלו ההודעות שלהם.
32
33

בא כח צד ג' והנתבעים 1,2:



בית משפט השלום בהרצליה

15 מרץ 2017

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

מתנצל פה על האיחור.

ראשית, לעניין הנתבעות, הנתבעות כופרות בשליחת הודעות הפרסומת. מפנה לסעיף 2 בכתב ההגנה, שם נכתב שהנתבעת התקשרה עם חברות פרסום לצורך שירותים באינטרנט לצורך שליחת הודעות אלקטרוניות וקמפיינים, הנתבעות אף הפנו וטענו כי דרך המלך היתה להגיש את התביעות נ' מי ששלח בפועל את הודעות הפרסומת ולא כנגדן. לעניין הזה אני רוצה להתייחס לרגע לקשר שבין התבוע לבין צד ג', התובע מכיר את צד ג', הוא ניהל הליכים נ' צד ג', התובע יודע לאתר הודעות שנשלחו על ידי צד ג' ובכל זאת התובע מנהל תביעות רבות, עשרות תביעות נ' חברות שהוא יודע שלא הן מי ששלחו את ההודעות בפועל, מפנה כדוגמא בלבד לעשרות הליכים תא"מ 14-06-6939, שם נקבע כי במסגרת השיקולים יש לקחת בחשבון את ריבוי התביעות אשר הגיש התובע, מדברים על התובע מר שטראוסר, ובהמשך שאומרת בתיק אחר אומר בית המשפט 15-02-51944, "תובע שמגיש תביעות רבות באותו עניין באופן שעושה לקידום עניינו האישי, בנסיבות אלה בית המשפט הביע דעתו בדבר

"....

בהליך הקודם שאליו הפנית, בית המשפט פסק 100 נה עבור כל הודעת פרסומת וזאת לאור ההתנהלות המסוימת של התובע שכפי שהוגדר תובע שהגיש מס' רב של תביעות.

לעניין הזה מפנה להליכים נוספים בקשר לתובעים דוגמתו של התובע. לדוגמא תיק מס' 03-30107-16, רונן אביאב נ' הומספלייס, בית המשפט פסק 58 נה להודעה שגם שם בית המשפט התייחס לאופיו של התובע, כמי שמגיש תביעות רבו מכוח הוראות חוק התקשורת תביעות שמלמדות שהתובע מתפרנס או עושה שימוש לרעה בהליך המשפטי.

לעניין שליחה ביודעין, על מנת לעבור את המסוכה הראשונה בחוק התקשורת, יש לוודא להראות שהמפרסם שלח הודעות ביודעין, בעניין שלנו הנתבעות טענו כי הן התקשרו עם צד ג' חב' פרסום שונות, ואותן חב' פרסום התקשרו עם מדוורים שונים דוגמת מר בן אברהם, שהוא פעל מטעמן, במבנה הזה, במבנה הזה לחברות אין שום קשר לא עסקי ולא חוזי, עם המדוורים מובן שבנסיבות האלה לא ניתן להטיל עליהן אחריות על המעשים שנעשו על ידי גורמים שלא התקשרו איתם בהסכמים, מפנה לעניין הזה לרע"א 2059/16 מיום 27.7.16, שם נאמר על ידי בית המשפט העליון, "כדי לחייב חב' מפרסמת יש להוכיח מודעות לכאורה לאופן הפסול בו התנהלו חב' הפרסום" במקרה שלנו התובע לא הראה כי חברות הפרסום שפעלו מטעם הנתבעות, פעלו בצורה פסולה, הוא לא הראה כי הנתבעות פעלו בצורה פסולה מול חב' הפרסום ובוודאי לא הראה שהנתבעות או מי מטעמן היו מודעות למעשים שנעשים על ידי צדדים שהתקשרו עם חברות הפרסום, מכל הטעמים האלה לא ניתן לקבוע כי הנתבעות שגרו ביודעין, מפנה לעניין הזה לשני פסקי דין שאוחדו, תק' 16-04-43550 מריאנה נ' טוטוקרד, כב' הרשם כרמלי, השני 16-04-38925, שניהם אוחדו, ושם כותב כב' הרשם "בעניינו לא מצאתי קבוע כי הנתבעת הגם שהיא... בהמשך " לא מצאתי כי הוכח שהנתבעת היא כמי ששלחה את ההודעות..."



בית משפט השלום בהרצליה

15 מרץ 2017

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

1 לסיום הוא כותב " אני מוצא שלא מתקיים רכיב הביודעין... " מובן כי ככל שלא הוכח כי הנתבעות
2 שלחו ביודעין הרי שלא ניתן לקבל במקרה הזה את התביעה ויש לדחות אותה וגם לדחות את התביעה
3 נ' צד ג' שהוא כאמור התקשר עם חברות פרסום שהן אלה שהתקשרו עם אותם הנתבעות.

4
5 לעניין האחריות של נושא משרה, סעיף 30 א' ח', בעניין הזה אני מפנה לבית המשפט המחוזי כב'
6 השופט ד"ר מיכל אגמון גונן, בתיק 1586/09, ותצ' 1674/09, התיקים אוחדו, שם דנה השופטת בין
7 היתר באחריות של בעלי חב' בעלי מניות או בעלי תפקידים לפי סעיף 30 א' ח', והיא אומרת כך "סעיף
8 30 א' ח' מטיל אחריות פלילית אישית על מנהל תאגיד", רוצה לומר מדובר כאן על אחריות פלילית
9 ולא על אחריות אישית ומשכך יש לדחות את התביעה נ' הנתבע 3 מהטעם הזה ומובן כי התובע לא
10 הראה בתביעה שלו אף לא ראשית לראיה לכך שהנתבע מס' 3 ובוודאי שני הנתבעות האחרות ידעו על
11 ההודעות שנשלחו וכי הקשר בינן לבין חברות הפרסום היה קשר פסול.

12
13 לעניין גובה הפיצוי, בית המשפט קבע במס' רב של פסקי דין כי סכום הפיצוי הוא עד 1,000 ₪, רוצה
14 לומר, כי נקודת המוצא היא אלף ₪ אך צריך שקול הרבה שיקולים בפסיקת גובה הפיצוי, צריך לשקול
15 התנהגות התובע, חלוף הזמן, מס' התביעות שהוגשו מכוח חוק התקשורת וההתנהלות הכללית של
16 התובע.

התובע :

17
18
19
20 למעשה לא בכדי בא כח הצדדים מייצג גם את הנתבעים וגם את צד ג', מדובר במערכת משומנת היטב
21 שבה יש ניסיון להסתתר מאחורי אנשי קש.

22 השמות שנכתבו בהודעות כשולחי ההודעות זה כל מיני שמות מוזרים בארצות הברית, אבל צינג מניו
23 יורק, שולי רז, מיכל, השקעות מניבות, כמובן שלא מדובר בשום דבר לגיטימי, הם טוענים שאני מכיר
24 את מר בן אברהם וניהלתי נגדו הליכים, לגבי ניהל ההליכים מדובר בשקר גס, מעולם לא הגשתי
25 תביעה נ' מר בן אברהם כי לא היה לי את הפרטים שלו, כל התביעות שהגשתי בגין המפרסמים שהוא
26 פרסם, היו לפני שהיה לי את פרטי הזיהוי של מר בן אברהם כולל התביעה הזו, מר בן אברהם התקשר
27 אלי ואמר על הודעות מסוימות שהוא שלח, אבל סרב למסור את פרטי הזיהוי שלו ובלי פרטים ובלי
28 כתובת לא ניתן להגיש נגדו תביעה. יש עוד בעיה גדולה בלקבל טענות שלא אני שלחתי, בתי עסק יעשו
29 שימוש באנשי קש, שלא ניתן לתבוע אותם, או לא ניתן לאתר אותם או לא ניתן לגבות מהם, למשל
30 פושט רגל, אדם חסר רכוש, אדם בחו"ל, אפשר להגיד שאיזה שהוא סיני מפקיסטן שלח את ההודעה
31 ולהסתתר. הנתבעים הם מבין מפעילי הספמרים הכי גדולים בארץ, רק אלי נשלחו מהם הודעות
32 לפחות משני ספמרים נוספים האחד הוא אביחי חזן השני זה גיא בוטמן, מדובר בספמרים ידועים.
33 יש לי פה את הסרטון ההסרה שזו התמונה שהבאתי בכתב התביעה.



בית משפט השלום בהרצליה

15 מרץ 2017

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

1 מדובר בעצם בנתבעת שכבר שלחה לי על ידי שני ספמרים אחרים הודעות פרסום וקיבלתי בגינן פיצוי
2 אלה לא הודעות שתבעתי פה.
3 יש סעיף שאומר שלא תעמוד חזקת היודעין אם המפרסם כבר שלח לנמען הודעות אפילו אם לא
4 ביודעין. מפנה לסעיף 30 אי"י 5. (מצטט).
5 לגבי סכום הפיצוי בחוק נקבעו הוראות לגבי חשיבות האכיפה, אני את התביעה הגשתי לאחר שמר בן
6 אברהם שלח אלי עשרות רבות של הדעות ואני הגשתי תביעה אחת נ' 18 מפרסמים, ובית המשפט
7 הנחה אותי להגיש בנפרד וכך הפכתי לאדם שמגיש הרבה תביעות, אם מר בן אברהם לא היה עושה
8 את זה והיתה לי דרך למצוא אותו כל השמונה עשרה תביעות האלה... בגלל השימוש באנשי קש אני
9 לא יכול לתבוע את השולח.
10 מפנה לכתב ההגנה הראשון שהוגש בתיק בסוף כתוב "לסיכום אמר רכי אינני מנהל מערכת פרסום
11 בדואר שנים רבות, הנני שולח מיליוני מיילים" בהמשך טוען כי לא נתבע, הוא לא נתבע כי לא כותב
12 את הפרטים שלו אבל הוא שולח מיליוני הודעות בחודש.
13 מבקש לפסוק את הפיצוי המירבי גם נ' הנתבעים יש המון תביעות נגדם.

בא כח הנתבעים וצד ג' :

16 בין התובע לבין צד ג' התקיימה שיחה, התובע העלה דרישה, הציב כתנאי שאם הוא יקבל ממר בן
17 אברהם עשרים אלף ₪ הוא יפסיק לנהל נגדו הליכים, כמובן שמר בן אברהם סרב לדרישה הזו ומכאן
18 יש לנו בעצם הליכים אין סופיים שמנוהלים בהרבה מאוד בתי משפט. אני מבקש שבית המשפט ישם
19 קו אדום לתובע.

התובע :

23 מדובר בטענה שקרית, מה בן אברהם פנה אלי בניסיון להגיע לפשרה והציע סכום ואני הצעתי עשרת
24 אלפים ₪ והוא סרב. הכל מוקלט.



בית משפט השלום בהרצליה

15 מרץ 2017

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג
נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9

החלטה

פסק דין ישלח לצדדים .

ניתנה והודעה היום י"ז אדר תשע"ז, 15/03/2017 במעמד הנוכחים.

אדי לכנר , רשם בכיר

10
11

הוקלד על ידי חיה גרבי



בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד הרשם בכיר אדי לכנר

תובע יעקב שטראוסר

נגד

נתבעים 1. קבוצת איזנברג נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ
2. רילטי אקזקיוטיב שמעון אייזנברג בע"מ
3. שמעון אייזנברג

צד ג': יוסף בן אברהם

פסק דין

1
2 בפני תביעת ספאם כספית על-סך 5,000 ₪ בגין 4 פרסומים שהתקבלו לפי סעיף 30 א לחוק התקשורת
3 . הנתבעים 1, 2 שלחו הודעת צד ג' ואילו הנתבע מס' 3 לא הגיש כתב הגנה ולא התייצב לדיון.
4 בדיון שהתקיים לפני ויתר התובע על העדת עדי הנתבעות ואילו צד ג לא התייצב לדיון הנדחה.
5 התובע הוא אזרח שקיבל הודעות ספאם.
6 הנתבעות 1,2 הן מופיעות כמפרסמות והנתבע 3 הוא הבעלים של הקבוצות, 1, 2 .
7 צד ג' הוא המדוור ששלח את הפרסומים.
8
9 להלן הטענות כפי שעלו בפני בית המשפט בדיון שהתקיים בתאריך 15.3.17:

10
11
12 **טענות התובע:**

13
14 טען התובע כי הנתבעים הודו בדבר משלוח הודעות פרסומת.
15
16 טען התובע כי עניין התביעה הינו אחריות העסק בדבר משלוח הודעות פרסום.
17
18 עוד מוסיף התובע, כי ישנה פסיקה קודמת הקובעת כי במידה וההגנה היחידה העומדת לנתבע הינה
19 הטענה שצד ג' הינו השולח של הודעות הפרסומת ולא היא עצמה, דין הגנה זו להידחות.
20
21 התובע ציין כי בתיק אחר בו תבע חב' אחרת שפורסמה על-ידי מקבל 1, מר בן אברהם, הוגשה בקשה
22 להחליף את הנתבעת למר בן אברהם ובקשה זו נדחתה.



בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 39442-02-15 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1
2 התובע טען כי מתנערים בתי העסק מאחריות למשלוח הודעות הספאם וזאת על-ידי טענה האומרת
3 כי אין הן שולחות ההודעות ומשכך מפנות את האחריות כלפי המפרסמים.
4
5 טענה נוספת הינה כי אין ביכולתו של התובע להגיע למפרסם ההודעה שכן, אין פרטיו מופיעים בתוכן
6 הפרסומת ואף מוכמנים.
7
8 זאת ועוד, התייחס התובע לחזקת היודעין אשר מופיעה בסי' 30 לחוק הספאם (חוק הספאם החדש-
9 תיקון לס' 30 לחוק התקשורת, בזק ושירותים התשס"ח-2008) (להלן: חוק התקשורת) באומרו כי
10 אין הנתבעים פעלו בכדי להסיר מעצמם את חזקת היודעין.
11
12 בהתייחס לחזקת היודעין, טען התובע כי קובע סי' 30 א' י' לחוק התקשורת כי לא תעמוד חזקת
13 היודעין אם המפרסם כבר שלח לנמען הודעות, אף אם לא ביודעין.
14
15 בנוסף, טען התובע כי ישנה אחריות המוטלת על נתבע 3 מכוח היותו נושא משרה בחברה וזאת בהתאם
16 לס' 30 א' ח' לחוק התקשורת.
17
18
19 **טענות הנתבעות 1,2**
20
21 טענו הנתבעות כי הן כופרות בשליחת הודעות הפרסומת וזאת בכך שהן נקשרו עם חב' פרסום לצורך
22 שירותים באינטרנט.
23
24 טענו הנתבעות כי אין אחריות העסק למשלוח ההודעות, שכן שליחתן לא נעשתה ביודעין וזאת משום
25 שהתקשרו הנתבעות עם חברות פרסום ואילו אותן חברות פרסום נקשרו עם מדוורים שונים כגון
26 מקבל 1. לכן דרך המלך בעבור התובע הינה להגיש את התביעה כנגד שולח ההודעות בפועל, קרי מקבל
27 1.
28
29 באשר לטענת התובע כי אין ניתן להגיע למפרסם, טענו הנתבעות כי בין התובע לבין מקבל 1 קיים קשר
30 לפיו ניהל בעבר התובע הליכים כנגדו, ומשכך אין הוא יכול לטעון כי לא ניתן להגיע לשולח ההודעה.
31
32 בהתייחס לטענת התובע בדבר אחריותו של נתבע 3 כנושא משרה, טענו הנתבעות כי סעיף זה מטיל
33 אחריות פלילית אישית על מנהל תאגיד ומשכך יש לדחות את התביעה כנגד נתבע 3 מהטעם שמדובר
34 באחריות שאינה אישית.



בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 39442-02-15 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1
2 עוד מוסיפות הנתבעות כי התובע עסקין מגיש תביעות ספאם רבות מכוח חוק התקשורת כעניין
3 שבשגרה ויש לשקול טענה זו בבואו של בית המשפט לפסוק פיצויים.

4
5
6
7
8

דיון והכרעה

9
10
11 לאחר שמיעת הטענות שהועלו על-ידי הצדדים, החלטתי כי דין התביעה להידחות ולהלן נימוקיו:

12
13 אין מחלוקת כי הנתבעות מופיעות בפרסומים שנשלחו לתובע אבל הן טוענות שלא הן שלחו את
14 ההודעות וכלל לא היו מודעות לעצם הפרסום.

15
16 טענתו של התובע כי הודו הנתבעות בשליחת ההודעות אינה נכונה. למעשה, ציינו הנתבעות כי אין הן
17 מכחישות את תוכן הפרסומות בהודעות שנשלחו ולא הודו כי הן הגורם השולח.

18
19 לעניין אחריותו של בית העסק בדבר משלוח ההודעות, יש להתייחס לס' 30 י' לחוק התקשורת אשר
20 אומר כי ניתן יהיה לפסוק פיצויים במקרה בו שוגר דבר הפרסומות ביודעין ובניגוד להוראות החוק.
21 בבוחנו של בית המשפט להתקיימותו של המרכיב "יודעין", מצאתי כי לא הרים התובע את נטל
22 ההוכחה הדרוש לידיעת הנתבעות על שיגורן של ההודעות. עדי הנתבעות לא נחקרו בעניין זה והתובע
23 ויתר על חקירתם.

24
25 זאת ועוד, אין להטיל אחריות על מעשים שנעשו על-ידי גורמים שלישיים שלא נקשר עמם בית העסק
26 (ראה רע"א 2059\16 רע"א 2059/16 ואח' א.א. קליניקות כרמל בע"מ נ' מור כהן ואח' 'כדי לחייב
27 חב' מפרסמת יש להוכיח מודעות לכאורה לאופן הפסול בו התנהלו חב' הפרסום") וזאת משום שלא
28 הראה התובע כי היו הנתבעות מודעות למעשים שנעשים על-ידי צדדים שהתקשרו עם חב' הפרסום.

29
30 בנוסף, טען התובע כי נשלחו בעבר הודעות פרסומת דומות של אותו בית עסק אך הן נשלחו מחברות
31 פרסום אחרות ומשכך, אין סי' 30 א' י' (5) חל שכן, על-פי לשון החוק על המפרסם להיות זהה בשני מקרי
32 שיגור ההודעות ובמקרה דנן, הרי שמדובר בחברות פרסום שונות.
33



בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 15-02-39442 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 באשר לטענת התובע בדבר אחריות נושא משרה, יציין בית המשפט כי מתייחס ס' 30 א' ח' לחוק
2 התקשורת לאחריות פלילית אישית ולא אחריות פיצויית ומשכך, דינה של טענה זו להידחות (ראה
3 ת"א 1586-09 חיות נ' טלרן מסרים מיידים בע"מ ואח' " סעיף 30 א' ח' מטיל אחריות פלילית
4 אישית על מנהל התאגיד")

5
6 על אף דחייתה של התביעה בשל אי התקיימותה של חזקת היודעין, מכוח ס' 30 י' 1 לחוק התקשורת
7 אשר קובע כי על חזקת 'היודעין' להתקיים, מוצא בית המשפט לנכון להתייחס לאופן התנהלותו של
8 התובע בדבר הגשת תביעות מרובות. בית המשפט מוצא לנכון כי שיקול כגון הגשת תביעות מרובות,
9 צריך שילקח בבואו לפסוק פיצויים (ראה תא"מ 14-06-6939, 15-02-51944 -"תובע שמגיש תביעות
10 רבות באותו עניין באופן שעושה לקידום עניינו האישי, בנסיבות אלה בית המשפט הביע דעתו
11 בדבר...")

12
13
14 סוף דבר

15
16 התביעה נידחת כנגד שלושת הנתבעים ומטבע הדברים משנדחתה התביעה נדחית גם הודעת צד ג' שכן
17 אין יריבות ישירה בין התובע לבין צד ג'.

18
19 לפני משורת הדין אין צו להוצאות.

20
21
22
23
24
25
26 ניתן היום, י"ח אדר תשע"ז, 16 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.

27
28
29
30

אדי לכנר, רשם בכיר



בית משפט השלום בהרצליה

תא"מ 39442-02-15 שטראוסר ואח' נ' קבוצת איזנברג נדל"ן בארץ ובעולם בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1

לקרוא ללא הגבלה, רק עם מינוי דיגיטלי בהארץ

לרכישה
הארץ

נספח 17



אפי רוזנהויז צילום: אמיל סלמן

אשה עובדת

העד המומחה של השופרסל, האוניברסיטה האוקראינית והדוקטורט בהתכתבות

העד המומחה של השופרסל במשפטו של אפי רוזנהויז קיבל את תואר הדוקטור שלו בהתכתבות מאוניברסיטה אוקראינית.

עקוב 

טלי חרותי-סובר

31 באוגוסט 2015



הפוסט האחרון הניב יכול גדול של פניות שחשף בפני עולם שלם "מומחים" בעיקר מעולם האקדמיה. כדי לסגור מעגל אזכיר רק שחלק מן הפניות נגע ב"פרופסור" נח הלפרין, איש מוזר מאוד, שמעניק בישראל תארי דוקטור מטעם "אוניברסיטת" יורק, אותה חשפו לאחרונה גיא ליברמן



"תעודות עיתונאי" לסטודנטים לתקשורת תמורת דמי חבר. ושותפיו להנהלת האיגוד הם שני עורכי דין, דן שמיר ואסף שמר, שניהם בעלי תואר "דוקטור" מאותה יורק.

הלפרין הוא סוג של קוריוז שכדאי להימנע ממנו. כדאי גם לבדוק בציציות של אנשים שקיבלו דוקטורט תוך שלושה חודשים ומשתמשים בתואר. בעיקר אם הם עורכי דין, אבל יש דברים מטרידים יותר.

כזו היא למשל עדותו של עד מומחה ששכרה חברת שופרסל במשפטו של המנכ"ל אפי רוזנהויז מול המדינה, משפט שהתנהל בבית הדין להגבלים עסקיים וזן בטענות על הפרת כללי הגבלים בפרשת קלאב מרקט.

אחד העדים המומחים של שופרסל היה ד"ר עו"ד אהוד רופא. מבט קצר אל אתר האינטרנט של אותו רופא מעלה שלל סופרלטיבים עצמיים: "מוכר בארץ וברחבי העולם כבעל ידע רב בתחומי המחשוב, מערכות מידע ואינטרנט. בזכות ניסיונו המקצועי העשיר ולאור הישגיו הייחודיים בתחומי אלו, צבר מוניטין רב וכיום הוא משמש כאיש סודם של גופים מוסדיים וחברות מסחריות. בין תפקידיו מומחה מטעם בתי המשפט והסנגוריה הציבורית בישראל ובארה"ב, לרבות ייעוץ לעורכי דין וחברות בתחום המחשוב, הסלולאר והאינטרנט".



מיטב הכתבות, העדכונים והפרשנויות, מדי בוקר ישירות למייל

הרשמה בקליק

מרשים אין מה לומר. כל ארגון היה רוצה עד מומחה שמה. גם ד"ר, גם עורך דין, גם מומחה למחשבים. החקירה הנגדית שנערכה ברשות ההגבלים העסקיים ב-18.11.2012, מציגה תמונה קצת אחרת:

"יש לי דוקטורט באוניברסיטה באוקראינה", מודיע העד המומחה, על אף שבפתיח לחוות דעתו כתב כי יש לו דוקטורט מאוניברסיטת (IUBL (international university of business and law בארה"ב.

"לא מצאנו עדות כל שהיא לקיומה של אוניברסיטה כזו בארצות הברית", מקשה עליו עורכת הדין, "אתה יכול להמציא לנו כתובת או מספר טלפון?"



"עד כמה שאני יודע השלוחה בניו יורק כבר לא קיימת היום", אומר המומחה "האוניברסיטה באוקראינה חיה, קיימת ונושמת".

"גרת באוקראינה בזמן הלימודים?", מתעניינת עורכת הדין.

"לא גרתי באוקראינה בזמן הלימודים", עונה המומחה.

"אז אני מבינה שאת התואר הזה עשית בהתכתבות", היא אומרת.

"כן", הוא מאשר, "התואר הוא בהתכתבות".

מילא דוקטורט בהתכתבות, אבל אז מסתברת עובדה נוספת: את לימודי הדוקטורט (בהתכתבות) הוא התחיל לעדותו ב-2007, בזמן שאת התואר הראשון במשפטים קיבל רק ב-2009. העד- המומחה מאשר את העובדות אך טוען כי עה את התואר השני שלו בבר אילן לכן ניתן לעשות תואר דוקטור במשפטים גם לפני סיום תואר ראשון באותו מקצוע בדיוק.

- פרסומת -

עכשיו שולפת עורכת הדין אסנת שליזינגר עוד שפן מן הכובע ומציגה את אישור משרד החינוך שקובע בפשטות שלא רק שמשרד החינוך הישראלי אינו מכיר בתעודות מהאוניברסיטה שמעניקה דוקטורט בהתכתבות, גם רשויות החינוך האוקראיניות אינן מכירות את הדיפלומות. העד ממשיך להתעקש שהוא מומחה גדול בתחום, שהאוניברסיטה מוכרת וכיוון שאינו עובד ציבור לא חלה עליו כל הנחיה של משרד החינוך, ולכן אין בעיה בשימוש בתואר.

פה הוא צודק. על פי חוקי מדינת ישראל יכול כל יידי להביא כל תואר שהוא מכל מדינה שהיא וכל



הוא לא יוכר לצורך דרגה בשירות הציבורי למשל, ובוודאי לא יוכל לזכות את בעליו באפשרות ללמד או ללמוד במוסדות ישראלים, אבל להשתמש בתואר הוא יכול.

כך מגיע אדם עם תואר שכזה, למעמד עד מומחה בבתי משפט שונים, וכותב חוות דעת, בתשלום, עבור השופרסל ואפי רוזנהויז. באותה צורה אגב, מזומן "פרופסור" נח הלפרין להרצות בפני עובדי מדינה בקורסים שמעניקים להם גמול השתלמות, לא פחות ולא יותר.

- פרסומת -

Ad removed. [Details](#)

סוף דבר: גם הד"ר בהתכתבות עם התואר הלא מוכר לא סייע לרוזנהויז והרשת, שהורשעו בעבירות על חוק ההגבלים. בית המשפט העליון גם דחה את הערעור ורוזנהויז בדרכו לכלא.

אגב, העד המומחה גם כותב ספרים עבי כרס מאוד, ובתשלום גבוה. זה קורה בהוצאה עצמית. בדף על המחבר בספרו האחרון הנמכר תמורת 870 שקלים, לא פחות, הוא כותב תחת סעיף השכלה: "תואר ד"ר (PHD) במשפטים, התמחות בעבירות מחשב ואינטרנט במדינת קליפורניה". אוקראינה דווקא לא מוזכרת.

תגובת אהוד רופא: "במהלך השנים האחרונות הגשתי מאות חוות דעת לבית המשפט השונים, בנושאי מחשבים, אינטרנט, מערכות מידע וטכנולוגיה. הדוקטורט שלי הוא אכן מהאוניברסיטה האוקראינית IUBL, אבל נבדק ונחתם בנציגות האוניברסיטה בארה"ב וקיבל את אישור מדינת קליפורניה. התואר מוכר בכל מקום בעולם. על-מנת שניתן יהיה ללמוד לתואר שלישי (בכל תחום שהוא) נדרש הסטודנט להציג תואר שני. מכיוון שברשותי תואר שני מאוניברסיטת בר אילן, יכולתי להירשם ולהשלים את התואר, ללא קשר לתואר הראשון שלי במשפטים. מומחיותי היא בתחומים המוזכרים בתגובתי לעיל ומכאן ששאלותיך בכללי אינן רלוונטיות בשנים האחרונות הגשתי עשרות רבות של חוות דעת מקצועיות בתחום המשפט והטכנולוגיה, מטעם בתי המשפט, הסנגוריה



בהוצאה עצמית, כפי שעשו שופטים ואחרים מתחום המשפט, והוא נמצא בספריות בתי המשפט השונים לפי הזמנתם."



טלי חרותי-סובר | אשה עובדת

כותבת על שוק העבודה, ניהול, יזמות וקריירה ב"דה מרקר" מאז 2007. בשנה האחרונה כותבת גם על השלטון המקומי. לפני כן כתבה ב"גלובס" ו-ynet. מרצה מן החוץ באוניברסיטת בן-גוריון בנגב. כותבת מתוך תקווה אופטימית (שאינן לה תמיד בסיס במציאות) לעתיד נבון, רגיש ושווה יותר.

פרסומת: כיצד ניתן לתקשר עם אדם בקומה? | האזינו

כתבות נוספות שעשויות לעניין אותך

ממומן

Round Table מגזין /
קרקעות בגדרה שאושרו
לבנייה בתוכנית מתאר

ממומן

ביטוח ישיר / סקר שוק
לביטוח רכב: איך לבחור
את ביטוח הרכב

בלוגים / עמית סגל קלט
את הבעיה של נתניהו
והפך ל"פרשן כלכלי"

בלוגים / חבל שכך הוציאו
אותי לנבצרות

ממומן

Real Invest מגזין / "עכו
למשקיעים קטנים": 115
אלף שקל להשקעה

ממומן

מגזין פיננסי / יש לכם
קופת גמל/קרן
השתלמות עם מעל

בלוגים / השומרונות
אכולת הטריפ

בלוגים / שלושה טיפים איך
לשרוד את החורף
במדינות קרות בזמן
רולידינוסו



קריירה

המומחה לסיכונים שמחזיק בתואר דוקטור שאינו מוכר בישראל

עוד ועוד עדויות מגיעות על התרחבות תופעת בעלי תואר הדוקטור ממוסדות שאינם מוכרים כלל בישראל ■ והפעם - מנכ"ל חברה ליעוץ ניהול סיכונים והחלטות פיננסיות

עקוב 

טלי חרותי-סובר

10 בספטמבר 2015



אחרי שלמדנו על "אוניברסיטת" יורק שמחלקת תארי דוקטור ואפילו פרופסורה לשלל עורכי דין (חשבתי שוועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין תתקשר אחרי הפוסט הזה, אבל איפה, מה להם ולאתיקה) ועוד אחת באוקראינה, שהעניקה בהתכתבות את התואר לד"ר" אהוד רופא, עד מומחה בבתי משפט וזה שאפי רוזנהויז והשופרסל שילמו לו כדי לקבל חוות דעת.

הכירו את ד"ר גדעון בן נון, שעומד בראש אג"ו, "חברה פרטית העוסקת ביעוץ ניהול סיכונים והחלטות פיננסיות". בן נון, שהקים את החברה ב-2006 ומתגאה ב-25 שנות ניסיון - מאוד אוהב את המושג "דוקטור" שמופיע באתר החברה לא מעט פעמים, צמוד היטב לשמו. באתר גם כתוב: "בעל תואר ראשון ושני במנהל עסקים ומימון מהמכללה למנהל, ותואר דוקטור במימון מה-SMC - Swiss Management Center בשווייץ. בלימודי הדוקטורט ביצע את עבודת המחקר הרחבה בעולם בתחום הסיכון, אפיון מבנה ההחלטות בתחום הסיכון והציג מודל חדשני לכימות רמת הסיכון".





גדעון בן נון

נו. מרשים. לא נותר אלא לבדוק עכשיו את המוסד המכובד.

פניתי למשרד החינוך, משם נמסר בפשטות - "זה אינו מוסד מוכר בשווייץ ולכן הדוקטורטים משם לא מוכרים". שוב - זה אינו מוסד מוכר בשווייץ, משם הוא פועל בעיר ZUG. כיוון שאינו מוכר בשווייץ בודאי שאינו מוכר בישראל. בן נון דווקא טען, בדקות הספורות שדיבר איתי, לפני שטרק את הטלפון, ש"הרבה אוניברסיטאות מכובדות לא מוכרות בישראל". כשביקשתי דוגמה הוא התקשה לנקוב באחת.

האם מדובר בקמפוס קיים או בעוד דוקטורט בהתכתבות? חיפוש אינטנסיבי אחרי תמונות של פעילות בקמפוס העלתה חרס. בן נון טוען שיש לימודים און ליין, כפי שהאתר מציע, אבל גם רגילים, כמו שהוא מתעקש כי למד. כך או כך, אין חולק על עובדת אי ההכרה בתואר בישראל.

צריך להבהיר שוב נקודה עצובה. על פי חוקי המדינה יכול כל אדם לקבל תואר דוקטור, נגיד ברביצה על החוף, מאוניברסיטת האיים המלדיביים. אם ינסה, למשל, ללמוד, או ללמד, במוסד ישראלי, או להתקבל לעבודה באחד ממוסדות מדינת ישראל - התואר הזה לא יוכר, מה שאומר לא מעט על ערכו, אבל להשתמש בתואר הוא יכול באופן חופשי לחלוטין.

- פרסומת -



כיוון שידי המל"ג או משרד החינוך כבולות, יכולים ה"דוקטורים" להוציא שם רע לאלה שהוציאו את הנשמה במוסד שמכבד את עצמו, ואכן קיבלו את התואר הנכסף על פי כל כללי האקדמיה. הבעיה האמיתית נובעת כמובן ממצג השווא, שהרי האדם הסביר לא בודק בדיוק היכן עשה ה"דוקטור" את התואר, והאם הוא שווה את הנייר עליו כתובה התעודה.

כל זמן שלא יקום פה חבר כנסת שיעביר בחוק הרשאה לשימוש בתואר דוקטור רק ממוסדות שהרגולטור אישר, נמשיך לשמוע על הדוקטורים, שיהפכו לעדים מומחים בבתי משפט, יאדירו את שמם ליד התואר עורך דין, או יחשבו למומחים גדולים בתחום ניהול הסיכונים. וזו צריכה להיות לשון החוק - עשית את ה"תואר" הלא מוכר בשווייץ? נהדר, רק שם תוכל להשתמש בו, כנ"ל באוקראינה או ב"יורק", שהיום בהוואי. בישראל נותנים כבוד לתואר גבוה מהאקדמיה. בינתיים.

לחצו על הפעמון לעדכונים בנושא:

משרד החינוך  עורכי דין 

פרסומת: אתגרים בסביבת העבודה: איך מתמודדים עם התעמרות במקום העבודה?

כתבות נוספות שעשויות לעניין אותך



ממומן

מגזין פיננסי / יש לכם קופת גמל/קרן השתלמות עם מעל



ממומן

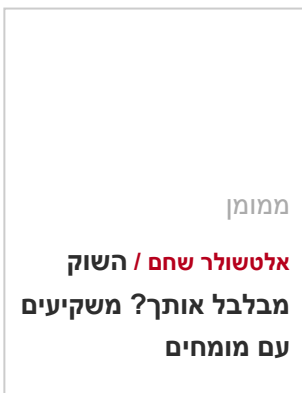
Channel22 / יש לכם 400,000 ש"ח? כך תקבלו פי 3 מהפיקדון



קריירה / "תוך עשרה ימים מהיום שבו החלטנו שהולכים על זה - העסק



קריירה / האלגוריתם קיבל החלטה מוטעית? לא נורא, עדיין אפשר לסלוח



ממומן

אלטשולר שחם / השוק מבלבל אותך? משקיעים עם מומחים



ממומן

Round Table מגזין / קרקעות בגדרה שאושרו לבנייה בתוכנית מתאר



קריירה / מלכודת התשוקה: איך תימנעו מכך שינצלו אתכם בגלל



קריירה / "היה לי קשה להתמיד והחלפתי הרבה עבודות. כל פעם שלא



נספח 19

TheMarker

קריירה

קיבל תואר דוקטור בהתכתבות מאוקראינה - ועומד בראש החברה הממשלתית עמידר

בכירים לא מעטים מתהדרים בדוקטורטים שקיבלו מאוניברסיטאות עלומות, או שנקנו בכסף ■ המועצה להשכלה גבוהה ומשרד החינוך אינם מכירים בתארים האלה - אבל הדוקטורים מנהלים חברות ממשלתיות, נותנים חוות דעת בבתי משפט ומלמדים סטודנטים

עקוב 

טלי חרותי-סובר

21 בספטמבר 2015



בכירים ובעלי תפקידים לא מעטים מתגאים בתואר דוקטור — אף שאינו מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה (המל"ג) ומשרד החינוך, וניתן באוניברסיטאות עלומות הנמצאות באוקראינה, בעיירה שווייצית או בהוואי.

החיפוש אחר הדוקטורט הנכסף הוביל לא מעט ישראלים למוסד הנקרא International University of Business and Law (IUBL) בעיר חרסון שבאוקראינה. אחד מהם הוא עו"ד יצחק לקס, שנבחר ביולי 2014 ליו"ר חברת עמידר הממשלתית. ללקס יש תואר ראשון במשפטים ותואר שני במינהל עסקים מאוניברסיטת בר-אילן, אך את הדוקטורט בכלכלה בחר לעשות דווקא באוניברסיטה האוקראינית בחרסון. לקס מאשר כי מדובר בתואר בהתכתבות שאותו עשה, לדבריו, ב-2008–2011. כמו כן הוא מאשר שבאותה תקופה לא התגורר באוקראינה. הוא גם לא נדרש לכל השלמות לימודים במהלך לימודיו.





יצחק לקס צילום: אייל טואג

לקס נשאל כמה פעמים מדוע בחר דווקא במוסד הזה, ואף הוצע לו להתראיין בנושא, אך לא מסר תשובה. בין היתר נשאל מי היה המנחה שלו. הוא מסר שהמנחה שלו היה ד"ר ויקטור איוונוביץ'. ואולם, שם המנחה לא נמצא באתר האוניברסיטה או באתר אחר, ובגוגל מופיע רק פיזיקאי בשם הזה. לקס סירב לסייע לניסיונות נוספים לאתר את המנחה.

- פרסומת -

בהדיפת השאלות על הדוקטורט סייעו ללקס משרד עורכי הדין הרצוג־פוקס־נאמן, ששלח מכתב התראה, ועל השאלות בשמו ענה היחצן של עמידר. במלים אחרות, בדוקטורט האוקראיני של המנכ"ל מטפלים גופים הממומנים בכסף ציבורי.

ישו באוניברסיטה בחיפה מורכב על ידי

לקס מני בחיפה על בחירתו דווקא במוסד זה



האוי"ם). לטענתו, מכיוון שהאוניברסיטה מופיעה ברשימת אונסק"ו, היא מוכרת גם בישראל — אלא שזה אינו המצב. בהודעה שפירסם משרד החינוך באתר האינטרנט שלו כבר לפני שלוש שנים, הודגש כי אינו מכיר בדוקטורטים מחרסון. לקס טוען כי התארים הלא מוכרים ניתנו על ידי השלוחה הישראלית של האוניברסיטה — אך לדבריו קיבל את התואר ישירות מהאוניברסיטה ולכן הוא מוכר. אלא שבמשרד החינוך מתעקשים כי המשרד אינו מכיר בתארים אלה, מכיוון שהם אינם מוכרים באוקראינה.

מלמד בזכות היותו עו"ד או דוקטור?

לכל אדם מותר לעשות איזה תואר אקדמי שירצה ולהתגאות בו, כולל תואר דוקטור בכל מקום בעולם — אך תואר שאינו מוכר בישראל אינו מקנה זכות ללמד או ללמוד במוסדות להשכלה גבוהה, וגם לא להתקבל לתפקיד או לעלות בדרגה על בסיס זה במגזר הציבורי. ואולם, לקס מלמד באוניברסיטת בראילן, וגם משמש יו"ר חברה ממשלתית. למרבה הפלא, זה גם חוקי.

- פרסומת -



בבר־אילן טענו שלקס, המלמד כמרצה מן החוץ במחלקה לניהול, מופיע שם בתוארו כעורך דין ולא כבעל תואר דוקטור. יש להזכיר כי בר־אילן הוא גם המוסד שאישר ליאיר לפיד לעשות דוקטורט בלי תואר ראשון.

בעוד לקס בתגובתו מסביר כי החל ללמד בבר־אילן על סמך תאריו הראשון והשני — טענה הנתמכת גם בגרסת האוניברסיטה — הרי שבאתר עמידר נכתב: "בין 1988–1991 למד משפטים באוניברסיטת בר־אילן. ב-2006 סיים את לימודי התואר השני במנהל עסקים ולאחר מכן המשיך לקס ללימודי תואר שלישי בכלכלה. לאחר קבלת הדוקטורט בשנת 2011 לקס החל לשמש מרצה לתלמידי תואר ראשון ושני במחלקה לניהול באוניברסיטת בר־אילן".

באתר עמידר כלל לא מוזכר שלקס הוא מרצה מן החוץ, ולקורס אחד בלבד, אך מודגש כי החל ללמד אחרי שקיבל את תואר הדוקטור. לפי דובר עמידר מדובר בטעות סופר. "תודה שהסבת את תשומת לבנו. נתקן", הוסיף.

- פרסומת -



מרשות החברות נמסר כי לקס אינו מקבל תוספת שכר או דרגה בשל תואר הדוקטור. עם זאת, לעולם לא נוכל לדעת כמה השפיע התואר על תהליך הבחירה שלו לתפקיד המכובד. מקור בכיר אמר שתעודת הדוקטורט הוגשה. האם הוועדה שאישרה את המינוי יודעת גם כי מדובר במוסד שאינו מוכר בישראל? על כך לא התקבלה תשובה.

אם נדמה לכם שאפשר לרוץ ולעשות גם כיום לעשות דוקטורט בכלכלה בהתכתבות באוקראינה, מתברר שלא. שיחה עם האוניברסיטה העלתה שובה קצרה: לתלמידים זרים כבר לא נותנים דוקטורטים, אפשר ללמוד רק שפה לתואר ראשון.



מטעמו של יצחק לקס נמסר: "מר לקס החל ללמד בבר־אילן עוד קודם לקבלת התואר, ולא עשה בו שימוש מול האוניברסיטה לשינוי מודל התגמול שלו. הטענה כאילו מדינת ישראל אינה מכירה בתואר אינה נכונה ושקרית. ישראל מכירה בתואר כמו שכל העולם מכיר בתואר — מתוקף הכרת אונסק"ו באוניברסיטה. בנוסף, משרד החינוך הוציא הודעה שאינו מכיר בתעודות של השלוחה הישראלית, אבל לימודיו של מר לקס היו ישירות מול האוניברסיטה, ולכן הודעה זו אינה רלוונטית לגבי התואר של לקס".

מוסד נוסף המוכר כמי שמחלק תוארי דוקטור שאינם מוכרים בישראל היא אוניברסיטת יורק, הנמצאת כיום בהוואי, ושנחשפה על ידי גיא ליברמן וליאת בר־סתיו מ"ידיעות אחרונות". תואר הדוקטור שהאוניברסיטה הזאת מעניקה נקנה בכסף, וניתן בתוך כמה חודשים. האופרציה מנוהלת על ידי אברהם אבן־חן, שהורשע ונאסר ל-30 חודשים לאחר תרמית אוניברסיטת לטביה, אך ממשיך במעשיו גם כיום.

בין מקבלי התואר, השופטת המחוזית לשעבר, עדנה בקנשטיין, שטענה כי עשתה זאת בתום לב. מקבל תואר נוסף הוא פרופ' נח הלפרין, שמעולם לא היה איש אקדמיה ישראלי, שגם מנחה "דוקטורנטים" ולאחרונה הקים את איגוד העיתונאים למגזר האקדמי שמעניק תעודות עיתונאי לסטודנטים לתקשורת.

מוסד שלישי לא מוכר שנותן תוארי דוקטור בהתכתבות הוא (Swiss Management Center (SMC מהעיר צוג בשווייץ. התואר מופיע בקורות חייו המרשימים של ד"ר גדעון בן־נון, העומד בראש אג"ו, "חברה פרטית העוסקת בייעוץ ניהול סיכונים והחלטות פיננסיות".



גדעון בן נון צילום: אייל טואג



עבודת המחקר הרחבה בעולם בתחום הסיכון, אפיון מבנה ההחלטות בתחום הסיכון והציג מודל חדשני לכימות רמת הסיכון", נכתב באתר. כאמור, גם המרכז הזה ותארו אינם מוכרים באופן חד־משמעי על ידי משרד החינוך.

גדעון ברנון לא מסר תגובה.

לחצו על הפעמון לעדכונים בנושא:

אקדמיה והשכלה גבוהה 

פרסומת: אתגרים בסביבת העבודה: איך מתמודדים עם התעמרות במקום העבודה?

כתבות נוספות שעשויות לעניין אותך



ממומן

אתרי היכרויות | מודעות חיפוש / מגוון אתרי היכרויות למגזר הדתי



ממומן

Channel22 / לראשונה: מסלול עם ביטחונות יעניק לכם פי 3



קריירה / עובד ותיק יוצא מוקדם ומבקש ממני להחתיים לו כרטיס. מה




קריירה / "תוך עשרה ימים מהיום שבו החלטנו שהולכים על זה - העסק



ממומן

מגזין פיננסי / יש לכם קופת גמל/קרן השתלמות עם מעל



ממומן

Round Table מגזין / השכונה הבאה של גדרה: קרקעות במתחם



קריירה / תשכחו מקידום או משכורת גבוהה: מה הכי חשוב היום לעובדים



קריירה / "היה לי קשה להתמיד והחלפתי הרבה



ממומן

doch.co.il / כך תצליחו את המכשולים בדרך לתביעת הביטוח

ממומן

אלטשולר שחם / יש לכם כסף פנוי וטרם השקעתם אותו? אל



קריירה / "לפעמים אני מרגיש שאני מקבל קורסים בחינם": מה



קריירה / מלכודת התשוקה: איך תימנעו מכך שינצלו אתכם בגלל



האוניברסיטה הבין-לאומית לעסקים ומשפטים

האוניברסיטה הבין-לאומית לעסקים ומשפטים International University of Business and Law



אוניברסיטה פרטית

תאריך ייסוד 1992^[1]

בעלי תפקידים

סגל 44^[1]

מיקום

מיקום רחוב גוורדיסקוי דיוויזי 37A, חרסון, אוקראינה

קואורדינטות 46°40′24″N 32°36′52″E﻿ / ﻿46.67341°N 32.614305555556°E﻿ / 46.67341; 32.614305555556

(http://www.mubip.org.ua) (www.mubip.org.ua)

האוניברסיטה הבין-לאומית לעסקים ומשפטים (ידועה יותר בשמה האנגלי **IUBL - International University of Business and Law**) היא אוניברסיטה פרטית הממוקמת בעיר חרסון אשר באוקראינה. תארים מהאוניברסיטה האוקראינית הזו אינם מוכרים בישראל מפני שהיא מאפשרת רכישת תארים בהתכתבות ולמעשה פועלת כבית חרושת לתארים.

לימודים

האוניברסיטה מאפשרת לתלמידיה לרכוש תארים במגוון רחב של תחומים כגון משפטים, מנהל עסקים, חשבונאות, מדעי הטבע, יחסים בינלאומיים, כלכלה ומחשבים. האוניברסיטה מפעילה מסלולים לתואר ראשון, לתואר שני ולדוקטורט. האוניברסיטה מאפשרת לתלמידיה לרכוש תארים אלו בהתכתבות.^[1]

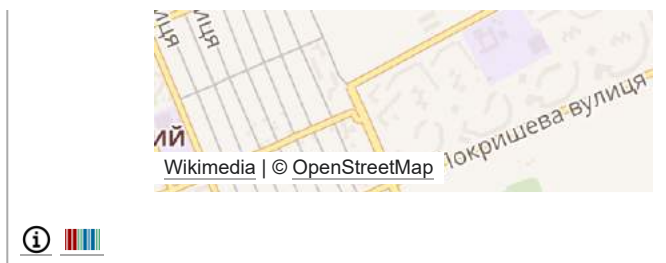
דרישת הקבלה לתואר הראשון היא תעודת סיום תיכון. האוניברסיטה מכירה בתעודות סיום תיכון ממגוון מדינות בעולם, כולל ממדינות מפותחות כגון ארצות הברית ובריטניה, אך גם ממדינות מתפתחות, כגון סומליה, איי סיישל וניגריה. דרישת הקבלה לסטודנטים ישראלים היא תעודת בגרות. לא קיימות דרישות קבלה אחרות לאוניברסיטה, כגון רף ממוצע בגרויות, בחינה פסיכומטרית או מבחן קבלה.^[2]

דירוג אקדמי והכרה

האוניברסיטה אינה מופיעה ברשימות הדירוגים של גופי דירוג האוניברסיטאות המובילים כגון דירוג שאנגחאי, דירוג Times או דירוג QS.

לפי אתר המוסד, האוניברסיטה מוכרת על ידי משרד החינוך האוקראיני כמוסד להשכלה גבוהה.^[3] אולם לפי משרד החינוך היא לא מוכרת גם באוקראינה^[4] על אף טענות של גופים שונים בישראל המשווקים תארים של אוניברסיטה זו, אוניברסיטת IUBL אינה מוסד מוכר בישראל^[5] או בקליפורניה.^[6]

ההכרה האקדמית בתארים שמעניקה האוניברסיטה משתנה ממדינה למדינה בהתאם לחוק המקומי. ככלל בישראל אין הכרה אוטומטית בתארים מחוץ לארץ וההכרה בהם תלויה, בין השאר, באיכות תוכנית הלימודים.^[7] אולם דרישה בסיסית להכרה בתואר כזה הוא שהמוסד שהנפיק אותו יהיה מוכר על ידי הרשויות המוסמכות בארץ המוצא, וזה לא המצב ל-IUBL.^[8] הכרה בתארים מאוניברסיטת IUBL, וככלל בתארים מאוניברסיטאות באוקראינה, במדינות מחוץ לאוקראינה היא מורכבת כיוון שמערכת ההשכלה הגבוהה באוקראינה לא מקיימת סטנדרט אחיד אשר מאפשר להשוות בין תארים מאוניברסיטאות שונות בתוך אוקראינה וכן בין אוניברסיטאות באוקראינה ומחוצה לה.^[9]



בשנת 2015 נטען באתר האוניברסיטה שחברות ב-IAU, ארגון האוניברסיטאות העולמי מטעם ארגון אונסק"ו מקנה לאוניברסיטה הכרה בינלאומית בתאריה.^[3] עם זאת, נכון לשנת 2015, אוניברסיטת IUBL אינה חברה בארגון זה של אונסק"ו.^[10] התאחדות האוניברסיטאות הבינלאומית היא ארגון לשיתוף פעולה בין מוסדות אקדמיים שאינם עוסק בהכרה של מוסדות אקדמיים, והחברות בו היא וולונטרית. בארגון חברות כ-620 אוניברסיטאות, רובן ממדינות מתפתחות באפריקה, אסיה ומזרח אירופה.^[11]

פעילות בישראל

בישראל קיימים ארגונים שונים המציעים תארים בהתכתבות של אוניברסיטת IUBL. בשנת 2015 פורסמו חשדות לגבי איכות הלימודים האקדמיים באוניברסיטת IUBL, והיותה בית חרושת לתארים.^{[12][13][14]} משרד החינוך פרסם אזהרה לציבור בדבר תארים מאוניברסיטת IUBL.^[15] ממידע שהתקבל במשרד, וממידע שהתקבל ממשרד החינוך האוקראיני, עולה כי הדיפלומה המונפקת לבוגרי תוכנית לתארים ראשון, שני ושלישי ממוסד זה, אשר נלמדה באמצעות שלוחה בישראל, אינם מאושרים על ידי הרשויות המוסמכות באוקראינה. על כן, לא ניתן להגיש בקשה להכרה בתארים אלו למשרד החינוך הישראלי. הכרה בתארים אשר נלמדו בהתכתבות ישירות מול האוניברסיטה באוקראינה, ולא דרך שלוחותיה בישראל, תיתכן במידה ותעבור את הבדיקה הפרטנית אשר מתבצעת במשרד החינוך לכל בקשה להכרה בתואר מחוץ לארץ.

קישורים חיצוניים

- אתר האינטרנט הרשמי (<http://www.mubip.org.ua>) של האוניברסיטה הבין-לאומית לעסקים ומשפטים
- טלי חרותי-סובר, האזינו: כך מקבלים בכירים במשק תואר בהתכתבות מאוקראינה - ומציגים עצמם כדוקטורים (<https://www.themarker.com/1.2749397>), באתר TheMarker, 12 באוקטובר 2015

הערות שוליים

- אתר האוניברסיטה באוקראינית (http://www.mubip.org.ua/?page_id=96)
- דרישות קבלה, אתר האוניברסיטה באנגלית (<http://iubl.edu.ua/admissions.php>)
- הכרה, אתר האוניברסיטה באנגלית (<http://iubl.edu.ua/accreditation.php>)
- לפי הכתבה הזו (<http://www.themarker.com/career/1.2755712>) האוניברסיטה לא מוכרת באוקראינה.
- רשימת המוסדות המוכרים בישראל באתר המועצה להשכלה גבוהה (<http://che.org.il/wp-content/uploads/2013/01/t/uploads/2013/01/rshimit-mosdotot-2015.pdf>)
- רשימת המוסדות המוכרים בארצות הברית באתר משרד החינוך האמריקאי (<http://ope.ed.gov/accreditation>)
- הגף להערכת תארים במשרד החינוך (<http://cms.education.gov.il/EducationCMS/Units/Kish/reiChutz/HaharachatTeharimAcademyim/Tahalichhagashatbakasha.htm>)
- <http://cms.education.gov.il/NR/rdonlyres/EAC6749E-64A9-4062-BEA4-063AB31BA00A/145237/1.pdf>
- הודעה חשובה בדבר תארים מאוניברסיטת IUBL חרסון, אוקראינה, מקושר מדף תהליך הגשת בקשה להערכת תואר אקדמי מחו"ל (<http://cms.education.gov.il/EducationCMS/Units/Kish/reiChutz/HaharachatTeharimAcademyim/Tahalichhagashatbakasha.htm>) באתר משרד החינוך
- European Commission, Higher Education in Ukraine (http://eacea.ec.europa.eu/temp_us/participating_countries/reviews/ukraine_review_of_higher_education.pdf)
- אוניברסיטאות החברות ב-IAU (<http://www.iau-aiu.net/content/institutions->)
- מטרות ויעדי ה-IAU (<http://www.iau-aiu.net/content/presenting-iau->)

12. טלי חרותי-סובר, קיבל תואר דוקטור בהתכתבות מאוקראינה - ועומד בראש החברה הממשלתית עמידר (<https://www.themarker.com/1.2735281>), באתר TheMarker, 21 בספטמבר 2015
13. טלי חרותי-סובר, המומחה לסיכונים שמחזיק בתואר דוקטור שאינו מוכר בישראל (<https://www.the-marker.com/1.2728849>), באתר TheMarker, 10 בספטמבר 2015
14. טלי חרותי-סובר, העד המומחה של שופרסל, האוניברסיטה שאיננה והדוקטורט בהתכתבות (<http://www.themarker.com/1.2721669>), באתר TheMarker, 1 בספטמבר 2015
15. הודעה לציבור הרחב בעניין תארים אקדמיים מ-International University of Business and Law, Kherson, Ukraine (<http://cms.education.gov.il/NR/rdonlyres/EAC6749E-64A9-4062-BEA4-063AB31BA00A/145237/1.pdf>)

נספח 21

יעקב שטראוסר

חוות דעתך בענין שטראוסר נ' ריבלין (מתוקן טכנית, עיצוב הטקסט)

תאריך: 2018, דצמ' 14, 15:57
מאת: <strausser@walla.co.il> יעקב שטראוסר [הצג כל ההודעות]
אל: <shani@roffeh.com> shani

לכבוד שני רופא (אהוד רופא)
מ.ז. 59127860
מ- מירון 5 אורנית 4481300
ומ- היצירה 3, רמת גן 5252141
053-942-8486, 052-307-8833
פקס : 03-908-0939

מבלי לפגוע בזכויות
שלום רב

1. ב-2016 מונית ע"י ביהמ"ש לתביעות קטנות בת"ק 15-04-39431 לחוות דעתך בתיק בו הייתי בעל דין (תובע). התביעה הגושה בגין הפרת הוראות חוק התקשורת (בזק ושירותים) תשמ"ב 1982 (תיקון מס' 40), התשס"ח-2008 שיגור דבר פרסומת באמצעות מיתקן בזק.

2. ביהמ"ש מינה אותך והתבקשת להשיב לשאלה: "איזו מסקנה מסתברת יותר: האם התובע אכן נרשם לאתרים שמפעיל הנתבע 1 ונתן הסכמתו למשלוח הודעות, דוא"ל, אם לא".

3. במקום להשיב לשאלה זו, הגשת חוות דעת המתיחסת לנושאים אחרים לחלוטין והסותרים את טענות הנתבע בעצמו וקבעת קביעות לא נכונות, שגם לא יכולת לקבוע על סמך המידע שהיה ברשותך.

4. בפרט, טענת כי טענתו העיקרית של הנתבע היא שאין תיעוד אודות מתי נשלחו הודעות הדוא"ל ושיש ספק לגבי מיהו מקבלן. אולם טענתו העיקרית של הנתבע היתה שדווקא יש ברשותו אישור מבעל התיבות yms_a1@walla.co.il ו- 325e@walla.co.il וכי כן שלח אליהן הודעות, כפי שפורט בהרחבה בבקשתי לביטול פסה"ד, אשר הובילה לביטול ב-21.04.2016. הנתבע אף התכתב עמי דרך אותן תיבות, כך שלא יכל לטעון שאינו יודע שהתיבות שלי וברשותי. כמו כן, אף את ראית את היכולת שלי לגשת לתיבות, כפי שהראתי לך בפגישתנו בנדון ונכנסתי אליהן בנוכחותך. תוך שאני מציג את תוכן על צג הטלפון הנייד שלי.

5. בחוות הדעת נכתב מספר פעמים, כי אין תיעוד אודות מקוריות ההודעות, זמן השליחה ופרטי השולח והמקבל. כמו כן ציינת כי "קיבלתי את כל הודעות הדוא"ל המקוריות (לטענתו של התובע)". אולם ההודעות היחידות שקיבלת לרשותך הן העברת ההודעות דרך אפשרות "העבר" (Forward, Fw), אשר כפי שלמדתי לאחר דבר, אינן משקפות כלל ועיקר את ההודעה המקוריות ואינן מכילות את קוד המקור שלהן. כדי לצפות בהודעה המקורית יש להכנס לתוך התיבה ולקבל גישה לקוד המקור המופיע בכל הודעה - מה שמעולם לא עשית ולא ביקשת ממני לאפשר לך לעשות, או להעתיק את הקוד ולשלוח לך (מה שגם כן בשום שלב לא ביקשת ממני לעשות). לאחר יעוץ עם מומחים בתחום ובדיקה שביצעתי בעצמי בהנחייתם, הבנתי שכלל לא היתה לך אפשרות לבחון את קוד המקור ואת שאלת מקוריות ההודעות.

6. כל זאת, לאחר ומעבר לעובדה שהנושא כלל לא היה נתון במחלוקת בבית המשפט, והתבקשת אך לקבוע בענין הרשמתי ואישורי לגבי אותן כתובות ולא מקוריות ההודעות או זהות בעל התיבה, נושא שכלל לא נתת

חוות דעתך בענין שטראוסר נ' ריבלין (מתוקן טכנית, עיצוב הטקסט)

4. פרט, טענת כי טענתו העיקרית של הנתבע היא שאין תיעוד אודות מתי נשלחו הודעות הדוא"ל ושיש ספק לגבי מיהו מקבלן. אולם טענתו העיקרית של הנתבע היתה שדווקא יש ברשותו אישור מבעל התיבות il.325e@walla.co.il - yms_a1@walla.co.il וכי כן שלח אליהן הודעות, כפי שפורט בהרחבה בבקשתי לביטול פסה"ד, אשר הובילה לביטול ב-21.04.2016. הנתבע אף התכתב עמי דרך אותן תיבות, כך שלא יכל לטעון שאינו יודע שהתיבות שלי וברשותי. כמו כן, אף את ראית את היכולת שלי לגשת לתיבות, כפי שהראתי לך בפגישתנו בנדון ונכנסתי אליהן בנוחותך, תוך שאני מציג את תוכן על צג הטלפון הנייד שלי.
5. בחוות הדעת נכתב מספר פעמים, כי אין תיעוד אודות מקורות ההודעות, זמן השליחה ופרטי השולח והמקבל. כמו כן ציינת כי "קבלתי את כל הודעות הדוא"ל המקוריות (לטענתו של התובע)". אולם ההודעות היחידות שקיבלת לרשותך הן העברת ההודעות דרך אפשרות "העבר" (Forward, Fw), אשר כפי שלמדתי לאחר דבר, אינן משקפות כלל ועיקר את ההודעה המקוריות ואינן מכילות את קוד המקור שלהן. כדי לצפות בהודעה המקורית יש להכנס לתוך התיבה ולקבל גישה לקוד המקור המופיע בכל הודעה - מה שמעולם לא עשית ולא ביקשת ממני לאפשר לך לעשות, או להעתיק את הקוד ולשלוח לך (מה שגם כן בשום שלב לא ביקשת ממני לעשות). לאחר יעוץ עם מומחים בתחום ובדיקה שביצעתי בעצמי בהנחייתם, הבנתי שכלל לא היתה לך אפשרות לבחון את קוד המקור ואת שאלת מקורות ההודעות.
6. כל זאת, לאחר ומעבר לעובדה שהנושא כלל לא היה נתון במחלוקת בבית המשפט, והתבקשת אך לקבוע בענין הרשמי ואישורי לגבי אותן כתובות ולא מקורות ההודעות או זהות בעל התיבה, נושא שכלל לא נתת עליו את דעתך. כך שחוות דעתך לא סיפקה תשובה לשאלה בה מונית לדון, עסקה בנושאים שלא התבקשה ומשכך לא יכלה לעסוק בהם מבחינה משפטית, ומעבר לכך - לא יכלה לעסוק בהם ברמה הטכנית, כיוון שלא היה בידך את החומר הרלוונטי.
7. מהאמור לעיל, מתבקשת המסקנה, שלכל הפחות התרשלת במידה רבה מאוד בעבודתך ובתפקידך ובמקרה החמור יותר, שפעלת ללא נקיין כפיים. בעקבות זאת, נגרמו לי לכל הפחות הנזקים המתוארים להלן.
 8. עבור עבודתך, שאמורה היתה להיות ניטרלית ומקצועית, שילמתי לך סך של 2,340 ש"ח, עבודתך לא בוצעה לפי הוראת בית המשפט, והביאה לפסק דין נגדי, על סמך מסקנותיך הלא נכונות והלא רלוונטיות, אליהן הגעת במחדל או בזדון. בעקבות זאת, נדרשתי להשקיע זמן רב מאוד בלהבין את מחדלך, להתייעץ עם מומחים ועורכי דין, לבצע את הבדיקות הנדרשות ולנסח את בקשותי לביטול פסק הדין ולהשייית הליכי הגביה נגדי, שנפסקו לרעתי בפסה"ד על סמך חוות הדעת השגויה/מוטית שלך. נדרשתי להפקיד פקדון של 3,340 ש"ח, מה שחייב אותי להשיג כסף מזומן ולהתרוצץ כדי להפקידו ולדווח לביהמ"ש. לבסוף, נדרשתי להגיע לדיון שהתקיים, דיון שלא הופעת אליו והסתיים בפשרה שהנתבע ישלם לי על הפרתו את החוק. 8.1 בנוסף עברת על הוראת ביהמ"ש לקיים את הפגישה בדירות של בעלי הדיון (מתואר בסעיף 3 בהחלטה מיום 07.01.2016) וציינת כי הפגישה התקיים במשרדך ברמת גן, מה שדרש ממני להגיע לרמת גן והיה מלווה בהוצאות נסיעה וביטול יום עבודה.
 9. לאחר מכן, בתיק אחר בו תבעתי בעילה דומה (שליחת הודעות פרסומת, ספאם), הזכרתי בך בנת חוות דעתך בענייני המדובר (ריבלין), לחובתי כמי שנתפס לכאורה בתרמיתו וערך הודעות פרסומת וטען טענות סרק; כך שחוות הדעת שלך שגרמה לפסה"ד השגוי נגדי, שימשה את יריבי נגדי. הדבר העלה חשד גדול מאוד אצל השופט, שעיקב את הדיון ולבסוף תבעתי שם נדחתה. זו תביעת הספאם היחידה שלי שנדחתה ולא היתה שום סיבה סבירה לעשות זאת, היא נדחתה בניסיונות חריגות ומוזרות למדי, על אף פסיקה סותרות בכל התביעות הדומות האחרות. זאת בין השאר כיוון שהשופט הטיל ספק במהימנותי, לאחר שבכ"כ הנתבעת טען שאני עורך ומזייף הודעות וכן כיוון שהנפגעה היכולת שלי לחקור את הנתבעת שם בגלל העיכוב הרב על נושא "העריכה" לכאורה שביצעתי בענין ריבלין. כתוצאה, לכאורה לא הוכחתי טענותי ואף הערעור נדחה, כי לא חקרתי את הנתבעת ונשאתי בהוצאות משפט גבוהות. ענין זה מראה כמה חשוב להקפיד על חוות דעת מקצועית ונקיה וכיצד יכולה להשפיע על חייו של אדם בעתיד. כך שמחדלך בחוות הדעת, גרמה גם לנזק זה.
 10. מלבד זאת, ברצוני להוסיף כי התרשלתך בביצוע מטלתך וחוסר היכולת להבדיל בין הודעות מועברות לבין הודעות מקוריות, מעלה שאלה גדולה על יכולתך לתת חוות דעת בנושאים כאלה ועל יכולתך לתת חוות דעת אובייקטיביות ומקצועיות בכלל. מאז, נחשפתי לכמה פרשיות בהן היית מעורב, שם עלו להיות לגבי יכולותיך המקצועיות ו/או אמיתותך גם כן, כפי שפורסם בענייך באתר TheMarker, על כך אף הגשת תביעת לשון הרע בבית המשפט המחוזי ודרשתי להסיר את הכתבה, מה שלא קרה. שוחחתי עם מספר עיתונאים שהביעו ענין גם במקרה שלי. באתר, את ממישיכה להציג עצמך כמומחית בתחומים בהם התרשלת/הטית חוות דעתך בעיניי. עם זאת, א=07 י מאמין שמאוד חשוב לברר את הסוגיה עמך, לפני שאמקוט בצעדים נוספים.
 11. כפי שנקבע בפסיקה לא אחת, מומחה מטעם ביהמ"ש שמקבל תשלום מבעלי הדיון הינו גם נתן שירות, ואינו נהנה מחסינות של בעלי תפקיד שיפוט. בעקבות מחדלך נגרמו לי נזקים כספיים, נזקים בזמן, מוניטין, עגמת נפש ועוד. כיוון שטרם זכיתי לשיפוי על נזקים אלה, כבונותי לבקש על כך פיצוי.
 12. נא תגובתך בהקדם.
 13. בהיעדר תגובה בתוך, אאלץ להמשיך להגשת תביעה (בתוך 14 יום) ואשקול לפנות לאמצעי התקשורת עם החומר שברשותי, ללא התראה נוספת.

13. כמו כן, אני מבקש העתק של חשבונית התשלום שהעברתי אליך על סך 2,340 ש"ח בכבוד רב, יעקב שטראוסר 0547-957-117

נספח 22

25/12/2018

בלי לפגוע בזכויות

לכבוד,
מר יעקב שטראוסר
באמצעות דוא"ל strausser@walla.co.il

,א.נ.

הנדון: תשובה למכתבך מיום ה 14.12.2018 והתראה לפני נקיטת הליכים משפטיים

מרשתי, עוה"ד, ד"ר שני רופא מילאה את ידי להשיב למכתבך מיום ה 14.12.2018 אשר נשלח אליה במייל, כדלקמן.

1. ביום ה 07.01.2016 מונתה מרשתי בהסכמה כמומחית בית המשפט בתיק תביעה קטנה מספר 15-04-39431, שלו היית צד.

2. לימים, ולאחר שנפגשה מרשתי במשרדה עם שני הצדדים אשר הציגו ואף מסרו לידיה את מכלול החומרים הנדרשים, בחודש פברואר 2016, הגישה מרשתי את חוות דעתה המקצועית.

3. אציין, כי גם כיום עומדת מרשתי על הנכתב בחוות דעתה לעיל, וכי להבנתה, לא נפל כל פסול או פגם בנכתב.

4. שנתיים לאחר מכן - בתאריך ה 10.07.2018 ואו בסמוך לכך, פרסמת בעמוד הפייסבוק הקרוי "שמים סוף ל ספאם....." הודעה על מרשתי ובה נכתב: "...שלא ביצע את מה שביהמ"ש ביקש, שפירט לא נכון את הטענות בכתבי הטענות, שקבע קביעה מבלי שנתבקש ומבלי שנחשף למידע הדורש (כלל לא בדק את המיילים עצמם, רק העברות שלהם אליו. זה לא חושף את קוד המקור). , ... הוא לא הגיע לדיון כדי להיחקר, בכוונתי להגיש נגד רופא תביעה על רשלנות ונזקים, אולי גם תלונה ללשכה.....".

5. כידוע לך היטב, האמור אינו משקף את האמת. ולכן, על מנת להעמיד עובדות על דיוקן אשיב בקצרה:

5.1. חוות דעתה הכתובה של מרשתנו התבססה על אשר הוצג בפניה במשרדה (על ידך ועל ידי הנתבע), לרבות החומרים שנשלחו אליה במייל, ומשכך, אמירתך כי "..... מבלי שנחשף למידע הדורש (כלל לא בדק את המיילים עצמם, רק העברות שלהם אליו. זה לא

חושף את קוד המקור)... "הינה אמירה שאינה אמת, היא חוטאת לאמת, וזאת בלשון המעטה. יובהר כי אמירה זו מהווה, בין היתר, לשון הרע.

5.2. קביעתה של מרשתנו היתה כי ".....הודעות הדוא"ל לעיל הן משנת 2012, וכי כיום קשה עד בלתי אפשרי לדעת אודות מקוריותם, ואו אודות המקבל, ואו כל נתון אחר", וכן תשובה זו באה לידי ביטוי גם בסיכום חוות דעתה, ומשכך, אמירתך כי: "..... שלא ביצע את מה שביהמ"ש ביקש.....", מחזקת את הנכתב בסעיף קודם לעניין העולות.

6. ואם לא די בנאמר, במסגרת פרסום הפוסט ידעת לסלף את העובדות לעניין אי הגעתה של מרשתי לדיון ההוכחות, ולהלן העובדות:

6.1. כידוע, נקבע דיון ליום ה 01.12.2016 בשעה 18:30 בפני כבוד השופט משה תדמור, וכי מרשתי קיבלה את הזימון לדיון לעיל ואף הגיעה אליו.

6.2. מסיבות לא ברורות, מזכירות בית המשפט, כמו גם איש מבין הצדדים (גם לא אתה) לא יידעו את מרשתי אודות ביטול הדיון, אך חמור מכך, אף אחד לא יידע את מרשתי אודות התאריך החדש אשר נקבע.

6.3. משכך ומכיוון שמרשתי לא קיבלה זימון לדיון בפני כבוד השופט הורוביץ, מן הסתם היא לא התייצבה לדיון שלא ידעה על קיומו. בהתאם, אמירתך הכתובה בפוסט בעניין לעיל מצטרפת למכלול עוולותיך כלפי מרשתי.

7. מרשתי, למרות סילוף העובדות, פגיעה בשמה הטוב בפני מאות רבות של צופים, בחרה להתעלם ולא להגיב.

8. לימים, ומכיוון שלא נחה נפשך מלחפש מקורות פרנסה בחרת לשלוח למרשתי את מכתבך שבנדון החוזר על טענותיך הכתובות באותו הפוסט אשר פורסם בפרהסיה.

9. לנוכח איומיך כפי שמופיעים בסעיף 10 למכתבך שבנדון יובהר כבר עתה, טענות כגון דא כבר עלו מספר פעמים כנגד מרשתי ונדחו על ידי בתי המשפט, ובין היתר, ראוי לציין את דבריו של כב' השופט י. דולגין:

"...טענות התובע מופנות למישור התרים של המומחה בתחום המשפט ואילו חוות הדעת שלו ניתנה לעניין תחום המחשבים כך שאין קשר בין הדברים. בנוסף לכך, לא מצאתי כי הוכח לפני כי התארים שקיבל המומחה גם בתחום הבלתי רלוונטי הנ"ל לתיק דנא (תחום המשפט) הנם

בלתי חוקיים וראה לעניין זה את תגובת המומחה שהתובע בחר לא להתייחס אליה..."

10. על מנת להסיר ספק יובהר, כי הפעם אין בכוונת מרשתי להמשיך ולהחריש את אתה מנסה לפגוע בה ולאיים עליה באיומים מסוגים שונים, ובכוונתה שלא להחריש עוד.

11. כאמור, לטענת מרשתי האמור באותו פוסט מדובר מהווה לשון הרע בהתאם להוראות חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965. כך, אין חולק כי הפוסט פורסם בקבוצה עליה נמנים מאות אנשים ובכך התקיים יסוד הפרסום.

12. בנוסף, מכיוון שעסקינן בפוסט שנכתב בכוונה תחילה, מרשתי זכאית לכפל פיצוי.

13. לנוכח האמור לעיל ועל מנת למנוע פנייה לערכאות משפטיות, הינד מתבקש לפעול כדלקמן.

13.1. למחוק את הפוסט האמור ;

13.2. להתנצל באותה קבוצה ולחזור בד מהפרסום האמור.

14. ככל שתפעל כאמור, מוכנה מרשתי למחול על הפגיעה הקשה בשמה הטוב ולסיים את הנושא. בנוסף ועל מנת לסיים את הפרשה אשמח להיפגש עמך במשרדי, במידה ותחפוץ.

15. למרות האמור ולמען הזהירות יובהר, כי במידה ותבחר להתעלם מהאמור לעיל תפעל מרשתי להגשת תביעה לפיצוי בגין כל הנזקים שנגרמו לה כתוצאה מהפרסומים.

16. אין האמור לעיל ממצה את מכלול טענותיה של מרשתי בעניין זה, ואין הוא מהווה ויתור על כל טענה, זכות ו/או סעד העומדים לזכותה לפי הוראות כל דין ו/או הסכם.

17. התראה נוספת לא תשלח.

בכבוד רב,
גרשוני ושות', עורכי דין
סער גרשוני, עו"ד