



בבית המשפט העליון

ע"א 3198/19

לפני: כבוד הרשמת שרית עבדיאן

המבקש להצטרף להליך: עורך הדין רונן מטרי

המערערים: 1. ד"ר משה דרוקר, עו"ד, מנהל זמני לעזבון המ
2. פורר רחל

נגד

המשיבים: 1. ד"ר רונלד פורר
2. האפוטרופוס הכללי
3. הכונס הרשמי

**בקשה מטעם המערער 1 למחיקתו כצד להליך;
בקשה לצירוף כצד להליך; תגובות מטעם
המערערת 2 מיום 9.9.2019 ומיום 24.9.2019;
תגובות מטעם המשיב 2 מיום 8.8.2019 ומיום
26.9.2019; תגובות מטעם המשיב 1 מיום
26.9.2019**

החלטה

בהיעדר התנגדות מטעם מי מהצדדים, אני מורה על מחיקת המערער 1 מההליך שבכותרת, כמבוקש.

עורך הדין רונן מטרי, אשר מונה כמנהל עיזבון המנוח משה פורר ז"ל בפשיטת רגל, ביקש לצרפו כמשיב להליך. המערערת מתנגדת לבקשה.

כבר נקבע בפסיקת רשמי בית משפט זה כי "ככלל משמונה בעל תפקיד על ידי הערכאה הדיונית, ראוי כי אותו בעל תפקיד יהיה צד, או לפחות 'צד קשור', לערעור על

מנת שבפני בית המשפט הדין בערעור תפרש התמונה המלאה הרלבנטית לעניין" (ראו: ע"א 3387/16 בן חיים נ' זידלר, פסקה 3 (27.9.2016)), ואף ניתנו החלטות המורות על צירופו של בעל תפקיד להליך הערעור הגם שהוא לא היה צד בעת מתן ההחלטה נשוא הערעור (ראו: ע"א 108/12 פרברי נ' חסן (19.2.2013); ע"א 5934/14 גיאור בר (92) הנדסה אזרחית בע"מ נ' טובים (26.8.2015); ע"א 8522/14 קלי נ' מכון תערוכות נהלל בע"מ (4.12.2015)). אני סבורה כי גם בענייננו שיקולים של יעילות דיונית מצדיקים את צירופו של עורך הדין מטרי כמשיב לערעור דנן, ולא מצאתי בנימוקי התנגדותה של המערערת טעם לפיו היא תיפגע מצירופו. לפיכך, יישומו של ה"המבחן המשולש" עליו עמדה המערערת, לצרוף משיב לערעור מכוח תקנה 425 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (ראו: בש"א 3973/91 אליהו חברה לביטוח בע"מ נ' קרנית – קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, פ"ד מה(5) 464, 457 (1991)) מוביל גם הוא לקבלת הבקשה.

אם כן, אני מורה על מחיקתו של המערער 1 מההליך ועל צירופו של עורך הדין מטרי כמשיב להליך. המזכירות תפעל בהתאם.

עורך הדין מטרי יגיש סיכומים מטעמו עד ליום 15.12.2019. אין שינוי ביתר מועדי הגשת הסיכומים.

ניתנה היום, כ"ח בחשון התש"ף (26.11.2019).

שרית עבדיאן

ר ש מ ת