



## בית משפט השלום באשקלון

ת"א 13608-12-19 אברהם נ' דיין ואח'

תיק חיצוני:

### מספר בקשה: 11

בפני כבוד השופט עידו כפכפי

עופר שרל דיין

מבקש/נתבע 2

נגד

ויינראוך אברהם

משיב/תובע

### החלטה

- 1 המבקש עותר למחיקה או דחיית התביעה כנגדו על הסף, מחמת העדר יריבות או עילה. המבקש הוא בעלה .1
- 2 (או הגרוש) של הנתבעת אשר גנבה כספים מהאדם אצלו עבדה כמטפלת או במשק בית, ותלוי ועומד כנגדה
- 3 כתב אישום בגין עבירות אלו. התביעה הוגשה כנגד המשיב בטענה כי נהנה מכספי הגניבה והיה שותף לגניבה
- 4 או היה עליו לדעת על מעלליה של אשתו.
- 5
- 6 טענת המבקש ניסוח כתב התביעה לא מגלה עילה כנגדו, וכולל טענות עובדתיות סותרות. עוד מעלה טענות
- 7 עובדתיות רבות כדי לבסס טענתו כי לא היה לו קשר לכספי הגניבה ולא ידע על פעולותיה של אשתו.
- 8
- 9 המשיב מתנגד לבקשה בטענה כי כתב התביעה מתאר את אחריותו של המבקש ומהנסיבות עולה כי היה
- 10 בפועל שותף לגניבה או לכל הפחות נהנה מפירותיה באופן שניתן לחייב אותו להשיב את שקיבל, כפי שהוכרע
- 11 בעבר כנגדו בנסיבות דומות במסגרת ת"א (ק"ג) 1068/95.
- 12
- 13 לאחר עיון בכתב התביעה, בבקשה ובתגובות מצאתי כי יש לדחות את הבקשה. אשר לבקשתו של המבקש .2
- 14 לקיים דיון בבקשה, לא מצאתי טעם בבקשה זו שעה שהמשיב לא הגיש תצהיר ולא ביקש לחקור את
- 15 המבקש. בקשה לסילוק על הסף יש לבחון לפי הטענות בכתב התביעה. מהטענות בכתב התביעה יש אפשרות
- 16 כי ייקבע כי המבקש היה מודע לקבלת כספים בשיעור ניכר למשק הבית המשותף ולא ניתן בשלב זה לשלול
- 17 אפשרות כי ימצא אחראי למעשי אשתו. גם אם לא תקבע אחריות כשותף לדר העבירה, נטענו טענות
- 18 לרשלנות והפרת חובת זהירות כלפי התובע בכך שידע על מעשי אשתו או היה עליו לדעת. כמו כן, מהטענות
- 19 כי נהנה מכספי הגזלה משתמעת גם טענה של עשיית עושר ולא במשפט, גם אם לא נטענה במפורש בתביעה.
- 20
- 21 כל הטענות העובדתיות של המבקש, אין זה השלב להכריע בהן. יוער כי גם אם נכונה הטענה כי הכספים לא
- 22 נכנסו לחשבון בו היה למבקש שליטה, אין בכך כדי לשלול את הטענה כי נהנה מפירות העבירה, ויש לברר



## בית משפט השלום באשקלון

ת"א 13608-12-19 אברהם נ' דיין ואח'

תיק חיצוני:

1 העובדות בטרם הכרעה בטענות. (יוער כי האמור בתשובתו של המבקש כי בתביעה קודמת כנגדו וכנגד אשתו  
2 הוא נמחק מהתביעה, סותר את פסק הדין בהליך הנ"ל).

3  
4 למרות כל טענות המבקש התביעה מגלה עילה ויריבות כנגדו, ולא היה בסיס להגשת בקשה בטענות סף.

5  
6 3. הבקשה לסילוק על הסף נדחית.

7  
8 המבקש יישא בהוצאות המשיבה בסך 1,500 ₪.


9  
10

11

12

13  
14  
15 ניתנה היום, ט"ז תמוז תש"פ, 08 יולי 2020, בהעדר הצדדים.

16

  
עידו כפכפי, שופט

17  
18

