



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 20572-11-23

03 דצמבר 2023

לפני:

כב' השופט אורן שגב

נ.צ. (עובדים) גב' עירית אילון

נ.צ. (מעסיקים) גב' דליה קוטאי

מרכז משען בע"מ

המבקשת:

המשיבים:

1. לימור קראוס
2. הסתדרות העובדים הכללית

1

2

החלטה

- 3 1. לפנינו בקשת משען לעכב את ביצועה של ההחלטה שניתנה ביום 30.11.23, לפיה
- 4 התקבלה בקשת הגב' קראוס למתן צו מניעה זמני כנגד פיטוריה (להלן –
- 5 ההחלטה). דין הבקשה להידחות ולהלן נימוקינו.
- 6 2. לטענת משען, בכוונתה להגיש בקשת ערעור לבית הדין הארצי, שכן גם אם בי"ד
- 7 זה סבור, כי נפלו פגמים בהחלטה לפטר את הגב' קראוס, אין בכך כדי לכפות על
- 8 הצדדים יחסי עבודה, ובהחלטתו, בית הדין לא דן בטענות משען בעניין מאזן
- 9 הנוחות ובנוק שייגרם למשען שבעטיו לא יתאפשרו יחסי עבודה תקינים, לאור
- 10 משבר האמון שנוצר בין הגב' קראוס לבין עובדי משען, ששמעו את
- 11 התבטאויותיה כנגד חיילי צה"ל. הדבר נכון במיוחד שעה שהגב' קראוס,
- 12 ש"יכולה היתה ביוזמתה להתנצל בפני העובדים", בחרה שלא לעשות כן, ובכך
- 13 "יצרה מציאות עבודה שאינה אפשרית אופרטיבית". עוד הוסיפה, כי באופן שגוי
- 14 הציע בית הדין כי היה על משען להציע למבקשת להתנצל "הגם שהיא הכחישה
- 15 את דבריה) והגם שהיה בידה להתנצל באופן עצמאי" (סעיף 4 לבקשה לעיכוב
- 16 ביצוע).



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 20572-11-23

3. מכאן, לטענת משען, מדובר על אכיפת יחסי עבודה, שעה ש"משען סבורה כי השבתה של העובדת לעבודה תגרום לשיבוש של ממש בפעילות התקינה של מקום העבודה..." (סעיף 5 לבקשת עיכוב הביצוע).
4. עוד הוסיפה, כי סיכויי הערעור טובים, ובכל מקרה מן הראוי שבית הדין הארצי ייתן את דעתו לסוגיה של החלפת שיקול דעתו של המעסיק ולסוגיה של אכיפת יחסי עבודה תוך יצירת סביבת עבודה שאינה אפשרית. למשען ייגרם נזק בתפקוד התקין של מקום העבודה, כשמנגד אם ביצוע ההחלטה יעוכב, ישולם שכרה של גב' קראוס ולא ייגרם לה נזק, שכן ממילא היא אינה נמצאת בעבודה מזה כחודש וחצי.
5. **לטענת גב' קראוס**, הבקשה אינה מגלה עילה ואין היא אלא "המשך ישיר להתנהלות חסרת תום הלב, חסרת ההגינות וחסרת ההיגיון" של משען.
6. אשר לסיכויי הערעור, אלה קלושים, שכן ערכאת הערעור לא תמהר להתערב בהחלטה למתן סעדים זמניים. מדובר בשיקול דעת נרחב של הערכאה הדיונית, והתערבות ערכאת הערעור תיעשה במקרים חריגים בלבד, כאשר שיקול הדעת הופעל מתוך טעות בדין או בעובדה.
7. הטיעונים בבקשת הערעור אינם אלא חזרה על טענות שנטענו באריכות, ונדחו, ומשען לא הצביעה על טעות בשיקול דעתו של בית דין זה.
8. ביה"ד קבע כי בהליך פיטוריה של הגב' קראוס, נפלו פגמים משמעותיים אשר יורדים לשורשו של עניין, בין היתר בכך שהפיטורים נעשו בניגוד להוראות ההסכם הקיבוצי, ובניגוד לדיני השימוע.
9. בית הדין אכן אינו אמור להחליף את שיקול דעתו של המעסיק, ואולם, שעה שנפסק כי החלטת הפיטורים נתקבלה תוך חריגה מסמכות, או חריגה מכללי הצדק הטבעי, או שהיא נגועה בשיקולים זרים, או בחוסר מידתיות קיצונית, בית הדין רשאי ואף חייב להתערב בה, כפי שנעשה במקרה זה.
10. משען היא זו שיצרה ועדיין יוצרת במו ידיה משבר אמון מדומה, וממילא לא משבר אמון הוא זה שעמד בבסיס ההחלטה לזמן את הגב' קראוס לשימוע, או בבסיס ההחלטה לפטרה. כל או כך, אין מדובר במילת קסם, ומשבר אמון הוא רק שיקול אחד שיש לקחתו בחשבון, לצד שיקולים נוספים.





בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 20572-11-23

11. מאזן הנוחות נוטה לטובת הגב' קראוס, שנעדרת ממקום עבודתה זמן קצר יחסית, והיעתרות לבקשה לעיכוב ביצוע תכשיר, הלכה למעשה, את פיטוריה הלא חוקיים. כאמור, מדובר בעובדת שעבדה לשביעות רצון מעסיקה 11 שנה, בת 61 ואם יחידנית. מתחים וחיכוכים הנם חזון נפרץ במקומות עבודה, וממילא הגב' קראוס עבדה תקופה ממושכת מביתה ויכולה לבצע את עבודתה באתרים אחרים של משען בתל אביב, כך שכל טענות משען בהקשר זה מוגזמות.
12. **לטענת ההסתדרות**, דין הבקשה להידחות, ו"מכלול הסיטואציה, בה המבקשת נמצאה בביתה ולא בעבודה הולדתו בחטא על ידי המשיבה 1, אשר דרסה את מנגנוני הבירור וסיום ההעסקה הקבועים בהסכם הקיבוצי, אשר גם מכוחם, המבקשת לא היתה אמורה לשהות בביתה עד לסיום הבירור, אלא בנסיבות ובהליך הקבועים שם (שלא התקיימו)...".
13. ההסתדרות שבה בתמצית על טענותיה בדבר אי חוקיות השעייתה של הגב' קראוס עובר לקבלת ההחלטה על פיטוריה, ובאשר למאזן הנוחות טענה, כי לא ייגרם כל נזק למשען מהשבת הגב' קראוס לעבודה. ביצוע הליך תקין, גם אם מזוהז, כפי שההסתדרות הציעה, יכול להועיל באופן ניכר ליחסי העבודה במשען, לרבות בהקשר הספציפי של התנהלות ראויה ותקינה של מקום עבודה בזמן חירום.
14. הטענה כי השבתה לעבודה תגרום לשיבוש של ממש בפעילות התקינה של משען אינה מפורטת, אינה מתקבלת על הדעת ואינה מגובה בתצהיר. הרחקתו של עובד ממקום העבודה מקטינה את סיכויי השתלבותו במקום העבודה ככל שחולף הזמן ממועד ההרחקה, ומכאן, ששיקולי מאזן הנוחות נוטים לטובת הגב' קראוס. הדברים נכונים ביתר שאת, שעה שעמדת ארגון העובדים היא כי ההרחקה נעשתה שלא כדין, תוך הפרת ההסכם הקיבוצי.
15. סיכויי הערעור אינם גבוהים, אל נוכח "אופן ביצוע סיום ההעסקה, החל מאי-העברת מלוא האסמכתאות והטענות לרשות העובדת ולמשיבה 2 ערב השימוע, ועבור בהפרת הוראות ההסכם הקיבוצי כבר בשלב ההשעיה, וגם בשלב סיום ההעסקה" (סעיף 6 לתגובת ההסתדרות).



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 20572-11-23

אשר להכרעתנו

- 1
2
3
4
5
6
7
16. דין הבקשה להידחות.
17. אשר לשאלת מאזן הנוחות. לתגובתה לבקשה למתן סעדים זמניים, צירפה משען לא פחות מ- 8 תצהירים, מתוכם 2 תצהירים מטעם הגב' הלוי.
18. למעט הגב' הלוי, שהתייחסה לשאלת חזרתה האפשרית של הגב' קראוס לעבודה, לא מצאנו כל התייחסות מטעם העובדים עצמם – אותם עובדים שבשמים משען טוענת. בתצהירה הראשון טענה הגב' הלוי כך:

37. לא ניתן כיום להשיב את העובדת לעבודה, הן בשל הפגיעה הממשית ביחסי העבודה במקום עבודה, הן בשל חשש ממשי מפגיעה בעבודה התקינה ובבטיחות העובדים, הן בשל יצירת ויכוחים ואובדן זמן

23

4

עבודה, הן בשל שקרי המבקשת ואובדן האמון בה והן בשל העובדה כי החלטת משען הינה סבירה ולמעלה מכך, בנסיבות האמורות.
38. בנוסף וממילא, על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי אין כל עילה משפטית לבטל את פיתורי המבקשת.

- 9
10
11
12
13
14
15
16
17
19. בתצהיר המשלים מטעמה, שבה וטענה בסעיף 17: "המבקשת אינה יכולה לשוב לעבודה. לא כעת ולא בכלל. הנזק שנוכחותה גרמה לעובדי משען הוא גדול ואיננו יכולים לאפשר זאת".
20. כזכור, הצדדים הגיעו להסכמה דיונית לפיה מגישי התצהירים לא ייחקרו, ועל כן, הגב' הלוי לא עומתה עם האמירות שבתצהירה, ואולם, חשוב מכך, לא מצאנו בשום תצהיר נוסף, לרבות בתצהירו של מר איזון, מנהלה הישיר של הגב' קראוס, כל התייחסות לטענה כי השבתה לעבודה תגרום לכאורה למי מהם הפרעה למהלך עבודתו התקין. כך, גם לא מצאנו כל בסיס לטענה, כי השבתה הגב' קראוס לעבודתה תפגע בבטיחות העובדים.





בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 20572-11-23

21. זאת ועוד. אנו סבורים כי הנזק שנגרם למבקשת מאז ההחלטה החפוזה והשגויה על פיטוריה, גדול מהנזק הערטילאי לו טוענת משען, שכן למקרא הבקשה לעיכוב ביצוע, דומה כי משען סימנה את הגב' קראוס כ'אויבת הציבור' שתגרום חלילה לכאוס במקום העבודה. למרבה הצער, במקום לנסות ולגרום ללהבות לשכוך במטרה לאפשר את חזרתה של גב' קראוס למקום העבודה בו היא עובדת כ- 11 שנים לשביעות רצונם של מעסיקיה, משען ממשיכה ללבות את האש, שלא לצורך, ולשים בפי עובדיה טענות שאף אחד מהם לא מצא לנכון לכלול מרצונו החופשי בתצהירו.
22. לא נעלמה מעינינו כוונת משען להמשיך ולשלם לגב' קראוס את שכרה כל עוד אין החלטה בבקשת רשות הערעור, ואולם, נזכיר, כי זכותה של הגב' קראוס אינה מתמצית בקבלת שכר, כי אם בזכותה לעבוד ובכבודה כאשה עובדת. זכות זו אינה ניגפת מפני העובדה שהיא התבטאה באופן פוגעני, לטענת משען, והדברים נכונים בבחינת קל וחומר אל נוכח הפגמים הרבים והמהותיים שנפלו בהליך פיטוריה, לרבות התעלמות מוחלטת מהתנצלותה בישיבת הברור.
23. אשר לסיכויי הערעור, לא השתכנענו כי הם גבוהים, מן הטעם שבבקשה לעיכוב ביצוע, שבה משען על אותן טענות ממש, אותן מצאנו לדחות במסגרת ההחלטה. לפיכך, משלא הובא כל נימוק חדש, משפטית או עובדתית, הבקשה לעיכוב נדחת גם מן הטעם הזה.
24. משבר האמון שנוצר לדברי משען נראה בעינינו מלאכותי ומאולץ, שכן יש לזכור כי **המבקשת לא הפרה את חובת האמון שלה כלפי משען**. 'חטאה' מתמצה בכך, שבשני מקרים פגעה בחלק מעמיתיה באופן בו התבטאה בנוכחותם כנגד חיילי צה"ל. נשוב ונזכיר כי גב' קראוס מכחישה את הדברים המיוחסים לה, ובהתאם להחלטתנו, אף לא ניתנה לה הזדמנות ניאותה להתגונן בפני הטענות שהובילו לפיטוריה.
25. אל מול אמירותיה החמורות של גב' קראוס (בהתאם להסכמה הדיונית בין הצדדים), ניתן וראוי לאפשר לה כיום, להתנצל בפני עמיתיה לעבודה, במיוחד, כשמנגד, מבחינת משען, האפשרות היחידה היא פיטוריה בגין 61 לאחר 11 שנות עבודה מסורות.



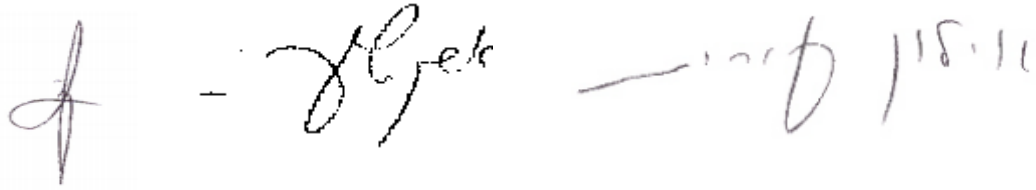


בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 20572-11-23

- 1 26. אכן, כדברי משען, גב' קראוס מכחישה שהדברים נאמרו על ידה בנוסח שמיוחס
 2 לה, ואולם, אין הדבר מאיין את האפשרות שהיא תתנצל בפני חבריה שסבורים
 3 כי אלו הם הדברים שאמרה, משאין חולק כי הם נפגעו מהם עמוקות, ובצדק.
 4 27. כפי שבא לידי ביטוי בהחלטה על ביטול פיטוריה, בית דין זה מצפה ממשען
 5 שתזנח את גישתה של ייקוב הדין את ההר', ושתשים לנגד עיניה גם את עתידה
 6 התעסוקתי של הגב' קראוס, תוך מתן האפשרות שהיא תתנצל בפני עמיתה.
 7 28. לסיום, נזכיר את שנאמר בתלמוד ביחס לעכן במהלך כיבוש יריחו – "ישראל,
 8 אף על פי שחטא, ישראל הוא". ראוי לה למשען שתיקח את הדברים לתשומת
 9 לבה, במיוחד בימים קשים אלה, בהם כולנו מתמודדים עם משבר לאומי ואישי
 10 עמוק.
 11 29. לאור האמור לעיל, הבקשה לעיכוב ביצוע נדחית.
 12 30. הוצאות הליך זה יילקחו בחשבון במסגרת פסיקת ההוצאות בסוף ההליך.
 13
 14 **ניתנה היום, כ' כסלו תשפ"ד, (03 דצמבר 2023), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.**

15
 16



דליה קוטאי,
 נציגת ציבור
 מעסיקים

אורן שגב, שופט

עירית אילון
 נציגת ציבור עובדים

