



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 45850-03-23 פלונית נ' הראל חברה לביטוח בע"מ ואח'

1

מספר בקשה: 12

בפני כב' השופטת איריס ארבל-אסל

1. פלונית

מבקשים

נגד

1. האפוטרופוס הכללי במחוז תל-אביב  
2. הראל חברה לביטוח בע"מ חברות 520004078  
3. אלמונית

משיבים

2

3

### החלטה

4

5 התובעת הגישה בקשה לפסול את מותב זה מלשבת בדין בהליך שבכותרת, שכן לטענתה, החלטות בית  
6 המשפט מעידות כי דעתו של בית המשפט ננעלה באופן אשר איננו מאפשר קיום הליך הוגן.

7 הבקשה הועברה לתשובת האפוט' הכללי והאפוט' לדין של המשיבה 3, אשר הודיעו כי הם מותירים  
8 את הבקשה לשיקול דעתו של בית המשפט ואין להם עמדה בעניין.

9 בע"א 3125/19 פלונית נ' פלוני פרשה כבי הנשיאה (לשעבר) א. חיות את ההלכות לעניין פסלות שופט  
10 מטעמים של מראית פני הצדק:

11 המבחן הכללי לפסילת שופט מלשבת בדין הוא זה הקבוע בסעיף 77א(א) לחוק בתי  
12 המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, היינו, מקום שבו מתקיימות נסיבות שיש  
13 בהן כדי ליצור חשש ממשי למשוא פנים מצד המותב. ואכן ככלל, אם אין חשש  
14 אובייקטיבי למשוא פנים, אין גם מקום לפסול שופט בשל מראית פני הצדק (ע"א  
15 5210/16 פלוני נ' הכשרה חברה לביטוח בע"מ, פסקה 10 (16.8.2016)). עם זאת,  
16 כבר נפסק כי במקרים חריגים עשויה להתעורר אי נוחות שמצדיקה "ולו בשם  
17 מראית פני הצדק" החלפת שופט בשופט אחר (ראו למשל, ע"פ 3012/15 אבולעפיה  
18 נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (26.5.2015); ע"א 5544/14 נדב נ' פינק, פסקה 9  
19 (4.6.2015)). במקרה דנן מדובר בהחלטה ל"פסילה עצמית" של שופט, שאינה ניתנת  
20 כעניין שבשגרה ואף שהודגש לא אחת בפסיקתנו כי הזכות לשבת בדין היא גם  
21 החובה לעשות כן, לא הרי צו המורה לשופט – המבקש להמשיך לדון בתיק –  
22 להימנע מכך, כצו המורה לשופט להמשיך ולשבת בדין, חרף החלטתו שלא לעשות  
23 כן (ע"א 9144/07 פלונית (קטינה) נ' קופ"ח כללית של ההסתדרות הכללית, פסקה



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 45850-03-23 פלוגית נ' הראל חברה לביטוח בע"מ ואח'

1 5 (7.4.2008); ע"א 1520/11 עטון נ' סופר, פסקה 5 (21.3.2011); ע"א 3168/18  
2 שפורר נ' לשכת עורכי הדין בישראל, פסקה 5 (11.6.2018)."

3  
4 בניגוד לטענות המבקשת, בית המשפט לא גיבש כל עמדה בדבר תוצאות ההליך וכל ההחלטות שניתנו  
5 נועדו לקדם את ההליך בצורה המיטבית, למען עשיית צדק ובשים לב לכך שתוצאות ההליך עשויות  
6 לפגוע באדם שמונה לו אפוטי ואיננו מסוגל לדאוג לענייניו או לנהל את הדיון בכוחות עצמו.

7  
8 יחד עם זאת, לאחר עיון בטענות המבקשת לרבות הטענה הנוגעת להתייחסות מותב זה לתלונה  
9 שהגישה המבקשת לנציב התלונות על שופטים בהחלטה שניתנה ביום 22.10.23, ומטעמים של מראית  
10 פני הצדק, אני נעתרת לבקשה ופוסלת את עצמי מהמשך בירור ההליך שבכותרת.

11 המזכירות תנתב את ההליך מחדש.

12  
13  
14  
15  
16  
17 ניתן היום, כ"ד חשוון תשפ"ד, 08 נובמבר 2023, בהעדר הצדדים.

18  
19 

20 איריס ארבל-אסל, שופטת