



לשכת עורכי הדין בישראל  
ISRAEL BAR ASSOCIATION  
نقابة المحامين في إسرائيل

## טופס הגשת תלונה

בוועדת האתיקה במחוז ירושלים

### פרטי המתלונן:

יש למלא את פרטי ההתקשרות במלואם.  
ועדת האתיקה רשאית לפנות אל המתלונן, ולשגר לו כל מסמך, בפקסימילה או בדואר אלקטרוני.

### (א) מתלונן שאינו עורך דין

שם המתלונן	מספר תעודת זהות	מספר פקסימיליה
ארי יוחאי ברנס	038352183	
כתובת מגורים	מספר טלפון	דואר אלקטרוני
צפניה 37, ירושלים	052-7660254	<a href="mailto:A0527660254@gmail.com">A0527660254@gmail.com</a>

אם עורך דין מגיש את התלונה בשמו של לקוח – יש לציין, נוסף על פרטי הלקוח, גם את פרטי עורך הדין המייצג.

שם עורך הדין המייצג את מגיש התלונה	מספר רישיון	מספר פקסימיליה
כתובת המשרד	מספר טלפון	דואר אלקטרוני

### (ב) מתלונן שהוא עורך דין

שם עורך הדין מגיש התלונה	מספר רישיון	מספר פקסימיליה
כתובת המשרד	מספר טלפון	דואר אלקטרוני



לשכת עורכי הדין בישראל  
ISRAEL BAR ASSOCIATION  
نقابة المحامين في إسرائيل

### פרטי עורך הדין שלגביו מוגשת התלונה:

שם עורך הדין	מספר רישיון (אם ידוע)	כתובת משרד עורך הדין
מאיר יצחק וינד	75472	ב.ס.ר. 2 – בני ברק

1. **עורך הדין שלגביו מוגשת התלונה הוא** (מחק את המיותר): עורך דין שמייצג או ייצג את המתלונן
2. **במהלך חמש השנים האחרונות הגשתי תלונות בעניין זה נגד עורכי דין אחרים לוועדת אתיקה** (מחק את המיותר): לא
3. **במהלך חמש השנים האחרונות הגשתי תלונות לוועדת אתיקה נגד עורך הדין שלגביו מוגשת תלונה זאת** (מחק את המיותר): לא
4. **האם מתנהלים הליכים משפטיים בעניין זה** (מחק את המיותר): לא

האם נתנה הכרעה שיפוטית בהליכים אלה? לא.

5. פרט את נסיבות התלונה – בפירוט הנסיבות יש לציין מה הן העובדות שבגללן אתה סבור שעורך הדין ביצע עבירה אתית, מה הוא המועד שבו אירעו אותן עובדות ומתי הן הובאו לראשונה לידיעתך (אם המתלונן הוא עורך דין – יש לציין מה היא העבירה שלטענתו עבר עורך הדין שלגביו מוגשת התלונה).

### להלן פירוט נסיבות התלונה ועובדותיה:

1. עו"ד וינד הוא בן משפחה שלי (אח של גיסתי).
2. עו"ד וינד ייצג אותי (בעבר) בהליך ערעור לבית הדין הרבני הגדול במסגרת הליך גירושין שעברתי.
3. במסגרת היכרותנו זו, שידל אותי עו"ד וינד להעביר לחשבון נאמנות שהוא יפתח עבורי את כספי התמורה שקיבלתי ממכירת דירת המגורים שלי ושל גרושתי.
4. אציין כי שידול זה נעשה תוך שעו"ד וינד מפחיד אותי שאם לא אפתח חשבון נאמנות הכספים יהיו חשופים לעיקול.



לשכת עורכי הדין בישראל  
ISRAEL BAR ASSOCIATION  
نقابة المحامين في إسرائيل

5. הסכמתי להצעתו וביום 11.3.18 העברתי לחשבון הנאמנות שהוא פתח עבורי סך של 690,000 ₪. **דף חשבון של חשבון הנאמנות מצ"ב כנספח א'.**
6. כספים אלו היוו את כל רכושי באותה העת והם הועברו אליו בעיצומה של מערכת גירושין ארוכה ומתישה כאשר הייתי במצב נפשי מורכב.
7. במקום לדאוג לאינטרסים שלי, בחר עו"ד לדאוג לאינטרסים שלו ושל החברים שלו ושכנע אותי להשקיע ולהלוות את הכספים לגורמים שונים תוך שהוא מבטיח לי כי הכספים ישאו רווחים של ממש וכך גם יהיו חשופים עוד פחות לעיקולים (עו"ד וינד הסביר לי כי חרף מה שאמר בתחילה, לאחר בירור נוסף שלו הוא הגיע למסקנה שגם בחשבון נאמנות הם יהיו חשופים לעיקול).
8. אלא שהעובדות היו שונות לחלוטין! למפרע התברר לי כי הכל הייתה תוכנית יזומה של וינד לקחת את הכספים שלי ולפתור איתם בעיות שהיו לו באותה העת. וינד שיקר כבר מהרגע הראשון הן לגבי הסיבות שבעטיין כדאי לי להעביר את הכסף לנאמנות והן לגבי כל ה"לוויים" שהינם למעשה מקורבים, שותפים, חברים ועובדים של עו"ד וינד – וכפי שאפרט להלן עו"ד וינד העביר כספים מחשבון הנאמנות שלי לטובת צדדים שלישיים תוך שהוא מנצל את חולשתו ואת המצב השברירי בו הייתי מצוי.
9. אציין כי ביחס לחלק מן הסכומים שהעביר וינד לאחרים ניתנה הסכמתי (מראש או למפרע במסגרת מניפולציות שהוא ביצע עליי) אך ביחס לחלק אחר מעולם לא קיבל את הסכמתי וגנב ממני כספים, כמו"כ ניצל את אמוני המוחלט שנתתי בו מאחר שהוא בן משפחה ועם כל זה פעל נגדי מתוך מניעים פסולים – כאמור כדי לפתור בעיות בין השותפים במשרדו וכדי לחפות על מעשים פליליים אחרים בהם נחשד באותה תקופה.
10. כמו"כ, גם הכספים שהוא העביר בהסכמתי, הוענקו לצדדים שלישיים בתנאי הלוואה גרועים, וללא בטחונות – **חלק היו לחברים שלו שידע שהם חדלי פירעון** – ועם שיעור ריבית נמוך עד כדי אבסורד – כל זאת בזמן שכעורך הדין שלי (וכבן משפחה שלי) היה אמור לדאוג לי ולרווחים שאשיא מכספים אלו – ויותר מכל, לביטחונם של הכספים.
11. במקום זאת עו"ד וינד מעל בכספים ופעל תוך חתירה תחת האינטרסים שלי – הכל על מנת להשיא לעצמו רווחים ולפתור לעצמו בעיות שאליהן נקלע בשל רשלנותו. אציין כי כמעט 80% מהכסף שהעברתי לו 'חוסל' והועבר לצדדים שלישיים **תוך ימים בודדים**.
12. כלל 2 לכללי האתיקה של הלשכה קובע כי "עורך דין ייצג את לקוחו **בנאמנות, במסירות, ללא מורא, תוך שמירה על הגינות, על כבוד המקצוע ועל יחס כבוד לבית המשפט**".



לשכת עורכי הדין בישראל  
ISRAEL BAR ASSOCIATION  
نقابة المحامين في إسرائيل

13. עו"ד וינד מעל בכספי ובוודאי לא יצג אותי בנאמנות ולא דאג לאינטרסים שלי.

**מעילה ראשונה** (ראשונה = לא מבחינה כרונולוגית אלא באופן בו התבררו לי המעילות)  
14. ה"השקעה הראשונה" שעו"ד וינד הציע לי להעניק כספים הייתה לעו"ד פנחס אסידון – מי שהיה שותפו ואולי אף מעסיקו של עו"ד וינד – אשר קיבל מכספי הנאמנות שלי סך מופרע של 260,000 ₪ ללא כל בטחונות ובריבית מגוחכת עד כדי אבסורד (3% בלבד לשנה) **כאשר לאחר מכן נודע לי מוינד עצמו שהוא ידע היטב, כי מצבו הכלכלי של עו"ד אסידון גרוע ביותר וכי הוא מכר את כל הנכסים אשר היו רשומים על שמו לאחר שהסתבך בחובות בסך מיליוני ₪.**

15. פעולה זו נעשתה אף היא בניגוד לכללי האתיקה של הלשכה: **"לא ייצג עורך דין לקוח, לא יקבל על עצמו לייצגו ולא ימשיך בייצוגו, אם קיים חשש שלא יוכל למלא את חובתו המקצועית כלפיו, בשל עניין אישי שלו, או בשל התחייבות או חובת נאמנות שיש לו כלפי אחר או בשל עומס עבודה או בשל סיבה דומה אחרת"**.

16. ברור שלעו"ד וינד הייתה חובת נאמנות צולבת גם כלפי עו"ד אסידון (שהיה שותף שלו או מעסיקו באותה העת) ומשכך היה אסור לו להלוות כספים לאסידון ולמצער היה אסור לו לייצג אותי בעניין הלוואה זו.

17. אציין כי ההלוואה שניתנה לעו"ד אסידון ע"י וינד ניתנה בשתי פעימות: אחת בתוך ארבעה ימים מהמועד בו העברתי את הכספים לחשבון הנאמנות והשניה כשבועיים לאחר מכן (כפי שניתן להיווכח מדפי החשבון המצ"ב כנספח א').

18. מסמכי ההלוואה עליהם חתמתי היו מסמכים שנחתמו **למפרע!** ודו"ק: הסכם ההלוואה נחתם לכאורה ביום 15.3.18 ובו נקוב סכום הלוואה של 260,000 ₪ (החתימה בפועל הייתה למיטב זכרוני בתאריך מאוחר יותר ובוודאי לא על סכום של 260,000 ₪) – **אלא שעיון בדפי החשבון מעלה שסך של 120,000 ₪ הועברו אליו עוד לפני שחתמתי על הסכם כלשהו – ללא ידיעתי וללא הסכמתי.**

העתק הסכם הלוואה עליו מתנוסס תאריך 15.3.18 מצ"ב ומסומן ב'.

19. **על מסמכי העברת הכספים לחשבון של אסידון לא חתמתי מעולם וחתימתי זויפה ע"י עוד וינד בעצמו!** כאשר גם מסמך העברת הכספים נחתם למפרע (בתאריך מאוחר יותר ביחד עם הסכם ההלוואה). ודו"ק: אישור העברה שנשלח לבנק נושא תאריך של 25.3.18 – בעוד הכספים לעו"ד אסידון עברו בשתי פעימות: 120,000 ₪ ביום 16.3.18 ועוד 140,000 ₪ ביום 30.3.18.



לשכת עורכי הדין בישראל  
ISRAEL BAR ASSOCIATION  
نقابة المحامين في إسرائيل

רוצה לומר כי "אישור העברה" הינו מסמך אשר נשלח לבנק על מנת לאשר רטרואקטיבית את שתי העברות שבוצעו ללא הסכמתי וללא ידיעתי ומבלי שנחתם הסכם הלוואה ביחס אליהן – ובעיקר תוך שחתימתי על מסמך זה זויפה ע"י עוד וינד בעצמו. (למען הסר ספק הנני מצהיר כי לא נפגשתי עם עו"ד וינד ביום 25.3.18).

העתק המסמך שזויף מצ"ב ומסומן ג'.

20. אשוב ואבהיר כי ביחס להלוואה שניתנה לעו"ד אסידון – כלל לא זכור לי שהסכמתי להלוות לו סך של 260,000 ₪ (ובוודאי שלא בכאלו תנאים וללא בטוחות) וכל שזכור לי בעניין זה הייתה שיחת טלפון מוינד לגבי הלוואה של 70,000 ₪.

21. מאחר ועו"ד וינד כבר העביר לו – ללא ידיעתי והסכמתי – סך של 120,000 ₪, החליט וינד לזייף מסמך שבו אישרתי למפרע את ההעברה הראשונה וגם את ההעברה השניה – כאשר במועד שבו נחתם המסמך כלל לא פגשתי את עורך דין וינד כאמור.

22. אציין כי תנאי ההלוואה היו כל כך גרועים ומצבו הכלכלי של אסידון היה כל כך גרוע, עד כדי כך שגם אם הייתי מסכים להלוואה הזו, עורך דין שמייצג אותי היה חייב למנוע ממני בכל דרך לעשות טעות כה גדולה ובמיוחד במצב שבו הייתי.

23. בעניין זה אדגיש כי במהלך השנים בכל פעם שפניתי לעו"ד וינד הוא מסר לי שההלוואה לעו"ד אסידון כבר נפרעה וכי כלל הכספים מצויים בגמחיים "ידועים" בציבור החרדי ושאין לי מה לדאוג.

24. בתקופת הקורונה פניתי לגמ"ח ואז נחשפתי לכך שלמעשה אין לי כמעט שום סכום בגמ"ח וכל הכספים ה"מופקדים" שם הם למעשה המחאות שוינד או אסידון מסרו להם – אך ההמחאות הללו חוזרות... ונשאר על שמי "צקים" חוזרים בסכום של 186,000 ₪ ועוד 122,000 ₪ בציקים של אסידון אשר נרשמו לפקודתו של וינד וכששאלתי את וינד לפרש הדבר התגלה לי על עוד מעילה וזאת בסעיף הבא.

העתק ההמחאות הנ"ל מצ"ב ומסומן ד'.

### מעילה שניה

25. לא סתם וינד אמר לי שהכספים של אסידון כולם בגמחיים ידועים וזאת בכדי "לכבס" את מעילתו הגדולה שנעשתה ע"י שגנב לי עוד 200,000 ₪ שלושה ימים בלבד לאחר שהפקדתי

אצלו את הכסף!!!



לשכת עורכי הדין בישראל  
ISRAEL BAR ASSOCIATION  
نقابة المحامين في إسرائيل

26. עיון בדפי החשבון שהשגתי, מעלה כי ביום 14.3.18 הועבר סך של 200,000 ₪ לצד שלישי (חוץ מסך של 120,000 ₪ שהועבר לעו"ד אסידון).

27. כששאלתי מה זה הכסף והיכן הכסף, טען לי וינד טענה מגוחכת שמכיוון שנתתי לו את הסכמתי שהחזר של אסידון יעבור לגמ"ח, אז גם את הסכום הזה של 200,000 ₪ נוספים (אחרים) הוא נתן כ"הלוואה" ל"לווה" נוסף בשם הרב פליישמן אשר לטענת עו"ד וינד לאותו פליישמן יש בבעלותו גמ"ח כספים והוא [אותו פליישמן] כביכול פורע את ההלוואה באמצעות צ'קים של אסידון – אותם צ'קים חוזרים.

28. אלא שבטענה הזו ישנם שתי חורים: הראשון – הכסף עבר לפליישמן עוד לפני שאסידון קיבל הלוואה. השני - כשפניתי לאותו פליישמן הוא הכחיש כי בבעלותו גמ"ח.

29. בירור נוסף העלה שעו"ד וינד או עו"ד אסידון או שניהם יחד היו חייבים כספים לפליישמן ועו"ד וינד שילם את החוב לפליישמן באמצעות הכספים ששמתי אצלו בנאמנות.

### מעילה שלישית

30. לאחר תקופה פנה אלי וינד שאתן סך 200,000 ₪ לגב' קראוס ולבעלה הטרי [אשר התחתנו בזיווג שני] בריבית של 10% שנתי וזאת לתקופה של כמה חודשים עד אשר ימכרו את הדירה שרשומה על שמה של הגברת.

31. אני הסכמתי להלוואה והסכמתי הייתה מותנית בכך שעו"ד וינד ירשום "הערת אזהרה" על הדירה של הלווה כבטוחה על כספי ההלוואה ודאגתי לציין זאת על מסמך ההעברה שעו"ד וינד ביקש להחתים אותי בנוסף למסמך שעו"ד וינד החתים אותי לצורך רישום הערת אזהרה.

העתק מסמכי רישום הערת אזהרה מצ"ב ומסומן ה'.

32. רק לאחרונה נודע לי כי וינד מעל בתפקידו ונתן לה בפועל 150,000 ₪ בלי לרשום את הערת האזהרה בטאבו והלווה מכרה את דירת המגורים שלה ולא פרעה את ההלוואה עד היום (למעט סך של 32,000 ₪ מתוך כ-200,000 ₪ המהווים את הקרן והריביות).

33. בעניין זה יודגש כי גם את מסמכי העברה לגב' קראוס – עו"ד וינד זייף וביצע בהם שינויים למפרע - וכפי שיפורט להלן.



לשכת עורכי הדין בישראל  
ISRAEL BAR ASSOCIATION  
نقابة المحامين في إسرائيل

34. עיון במסמכי ההעברה שקיבלתי לאחרונה מעלה כי וינד שינה את המסמך המקורי עליו חתמתי ובצמוד לסכום הוא הוסיף בכתב ידו שההעברה תהיה 200,000 ₪ או "את כל הסכום שנשאר בחשבון הנאמנות".

העתק המסמך המקורי + המסמך שעבר שינוי ע"י עו"ד וינד מצ"ב ומסומנים ו'.

35. שינוי זיוף זה מוכיח כי וינד אפילו לא ידע כמה כספים הוא העביר ולמי ואף לא ידע כמה יש בנאמנות – ובוודאי מוכיח כי וינד רימה אותי באשר לגורל הכספים שכן הוא נתן לי לחשוב כי בחשבון הנאמנות יש עדיין 200,000 ₪ כאשר בפועל היו שם פחות מ-150,000 ₪.

36. אציין כי לאחר זמן נודע לי גם כי הלווה הנ"ל (גב' קראוס) הינה למעשה אישה אשר וינד ייצג אותה בגירושיה ולאחמ"כ אותה אישה גם עבדה במשרדו של עו"ד וינד והוא נחשד בהטרדתה המינית (או במעשים גרועים יותר).

37. רוצה לומר כי גם נסיבות העברת הכספים לידי אותה לווה (הגב' קראוס) בוצעה תוך מעילה בתפקיד ותוך עבירה על כללי האתיקה – וגם העובדה שלא דאג לרשום הערת אזהרה על דירתה נעשתה בכוונת מכוון ותוך מעילה בתפקידו. ומיותר לציין כי היה אסור לוינד להעביר לה את הכסף כל עוד לא נרשם הערת אזהרה על הנכס.

38. יתירה מזאת, כלל 11 לכללי האתיקה של הלשכה קובע כי "לא ירכוש לו עורך דין טובת הנאה חמרית, פרט לשכר טרחתו, בענין שהוא משמש בו נאמן, מפרק, מנהל עזבון או כונס נכסים".

39. ברור שלעו"ד וינד צמחו טובות הנאה רבות ממתן ההלוואה לגב' קראוס כאמור.

40. עוד אציין כי לפי הידוע לי, הגב' קראוס ובעלה הנוכחי מחזיקים ומשתמשים ברכב המצוי בבעלותו של עו"ד וינד כבר מספר שנים (החל מסמוך למועד מתן ההלוואה ועד עתה). וזה לא לחינם...

### מעילה רביעית

41. כמו"כ טען וינד כי נתן סכום של 80,000 ₪ [שהוחזרו+ריבית] לאדם בשם קוריאט בעוד שבזמנו אישרתי לו להעביר לו 40,000 ש"ח בלבד.

42. מדפי החשבון עולה כי לאחר מכן הועבר לו סך נוסף של 40,000 ₪ וככל הנראה וינד זייף מסמכים פעם נוספת על מנת להעביר לו סך זה.



לשכת עורכי הדין בישראל  
ISRAEL BAR ASSOCIATION  
نقابة المحامين في إسرائيل

**ההשתלשלות מאז ועד עתה:**

43. לאחר שגיליתי את מה שקורה בגמ"ח פניתי לעו"ד וינד שהחל לספר לי סיפורים שונים ומשונים מהם למדתי שהוא מעל בכספים שלי והלווה כספים גם לאותו פליישמן שלמעשה הינו אדם פרטי ולא גמ"ח – ובכלל טוען (היום) שלא קיבל כספים מעולם אלא הסביר לי שעו"ד וינד פרע באמצעות כספי הנאמנות שלי, את החוב שהיה לעו"ד אסידון כלפי פליישמן בצורה של העמדת הלוואה לעו"ד אסידון.

44. כשאיימתי על וינד שאפנה לגורמי החוק, קיבלתי ב- 10/5/20 מעו"ד וינד התחייבות כתובה שהוא ישיב לי **מכיסו הפרטי** סך של כ-300,000 ₪ כאשר סכום זה משקף את ההמחאות של עו"ד אסידון אשר נמסרו לגמ"ח ולא נפרעו (ותוך שהוא מתנער מה"הלוואה" לעובדת שלו קראוס). מחצית מהסכום תוך חודש ומחציתו לאחר 3 חודשים אך דיבורים לחוד ומעשים לחוד – עד לרגע הזה לא קיבלתי מעו"ד וינד אף שקל.

העתק ההתחייבות הכתובה של עו"ד וינד כלפיי **מצ"ב ומסומן ז'.**

45. פניתי לווינד בדרישה לקבל פרוט מפורט מהבנק של חשבון הנאמנות כמה עבר ובאיזה תאריך עבר ולמי עבר אך הוא התנגד בתוקף (בניגוד למוסכם בהסכם הנאמנות) וכנראה שיש לו הרבה מה להסתיר.

הסכם הנאמנות **מצ"ב ומסומן ח'.**

46. לאחרונה פניתי אליו בדרישה להשיב לי את מלוא הכספים שהופקדו בחשבון הנאמנות בצירוף הרווחים הנקובים בהסכמים ובניכוי הכספים שכבר קיבלתי או כאלו שמצויים במקום בטוח.

47. עו"ד וינד התנער ממכתבי.

48. פניתי למשטרה ובכוונתי לתבוע אותו בבית המשפט (תביעה כספית) ואני תקווה כי גם המשטרה תדאג לפתוח נגדו בהליך פלילי.

אישור הגשת תלונה במשטרה **מצ"ב ומסומן ט'.**

49. אציין כי גם ההמחאות שקיבלתי מעו"ד אסידון – לא כובדו בבנק ובעניין זה בכוונתי להגיש תלונה נפרדת ללשכת עורכי הדין עם בירורה של תלונה זו.

50. לאור כל האמור **מקומו של וינד בכלא** ולא בשום מקום אחר **וכ"ש לא לייצג אנשים**

**שנמצאים במצבי חסרי ישע ולנצל זאת בשביל לעשוק ולגזול את כספם.**

---

רח' דניאל פריש 10, תל-אביב 64731, טל: 1599-500-606, פקס: 03-6918696 DANIEL FRISH St. 10, Fax: 1599-500-606, Tel. 64731