

בבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק  
בירושלים

אילנית שיר ת.ז 03191246

מרחוב קרן המוסיקה 2/1 כפר סבא

טל 0556615052 פקס 0775586756 העותרת

נ-ג-ד

היועצת המשפטית לממשלה

עו"ד גלי בהרב מיראה

משרד המשפטים

רח צאלח א דין 29 ירושלים המשיבה

בקשה בהולה לעיכוב ההליכים והתערבות היועצת המשפטית

בהתאם לסעיף 1 לפקודת סדרי הדין ( התייצבות היועץ המשפטי לממשלה )

בית המשפט הנכבד יתבקש בזאת לתן צו המורה ליועץ המשפטי להתייצב להליכים בבית  
הדין הרבני וכן להורות על עיכוב ההליכים בתיק בית הדין הרבני וזאת עד להחלטה  
בעתירה

העותרת עתרה לצו על תנאי ולהורות למשיבה לתן טעם מדוע לא תעשה שימוש בסמכותה  
על פי סעיף 25 א לחוק הדיינים תשט"ו 1955 ותורה על פתיחת חקירה פלילית כנגד  
הדיין הרב בן שמעון רפאל – דיין בבית הרבני האזורי בנתניה

החל מהגשת העתירה לבית המשפט חל שינוי בתיק החקירה התיק הועבר ליחידת לה"ב  
433 ונחקרו מספר גורמים אך כרגע ממתינה היחידה החוקרת לאישור היועצת  
המשפטית לממשלה לחקירת הדין

בשיחה שנערכה בהתאם לחוק נפגעי עבירה עם החוקר יניב כהן עידכן האחרון כי הוגשה  
מטעם היחידה בקשה לחקירת הדיין והיא ממתינה לאישור היועמ"ש

מבוקש כי כבוד היועצת המשפטית לממשלה תעשה שימוש בסמכותה על פי סעיף 1  
לפקודת סדרי הדין התייצבות היועץ המשפטי לממשלה ותפעל לעיכוב הליכים

אי מתן צו עיכוב הליכים עד להתייצבות היועצת המשפטית תגרום למצב דברים בו יפגעו זכויותיה של העותרת אשר מנהלת הליך למצער בפני דיין אשר עננה כבדה בלשון המעטה עומדת מעל ראשו

באחרונה נעשה שימוש בהליך זה במסגרת חקירתו של יו"ר לשכת עורכי הדין אפי נווה כאשר בית המשפט עיכב את ההליך המשפטי על מנת למנוע את זיהום החקירה הפלילית ר. תיק 19-02-4585 בבית המשפט מרכז

1. עתירה זו נושאת בחובה מסכת קשה עד מאד המתייחסת לשורשו של ההליך המשפטי ולמצער מובילה למסקנה אחת כי דיין אשר הצהיר בטרם מונה לדיין על פי סעיף 10 לחוק הדיינים התשט"ו 1955 מכאן ואילך חוק הדיינים הפר את חובתו המוסרית והחוקית לא להטות משפט ולא להכיר פנים
2. העותרת הינה אזרחית ישראלית הנאלצת לנהל הליך משפטי בניגוד לכל פסיקה המתייחסת למעמד האישי בבית הדין הרבני האזורי בנתניה בהיותה אישה גרושה מבעלה – יובהר כי העותרת טעה וטוענת לחוסר הסכמות של בית הדין הרבני בהתאם לפסיקה הנהוגה
3. יובהר כי אין לראות בהליך זה חלף הליך פסלות אלא הליך בו מבקשת העותרת נוכח ממצאים חמורים העולים בכדי חשד לקבלת מתת אסורה על ידי הדיין בן שמעון רפאל כי המשיבה תורה למשטרת ישראל על פתיחת חקירה פלילית כנגד הדיין החשוד בפלילים
4. המשיבה היועצת המשפטית לממשלה הוסמכה מכוח סעיף 25 א" לחוק הדיינים להורות על פתיחת חקירה פלילית כנגד דיין
5. עתירה זו אינה מתייחסת אף ורק לעניינה הפרטי של העותרת אלא לעניינם של מאות מתדיינים בבית הדין אשר מצווים בהליך שיפוטי תחת אותו דיין נכבד אשר חקירתו מתבקשת
6. ברשות העותרת דוח חוקר פרטי לפיו קיים יסוד סביר לקשירת קשר לביצוע פשע הטיית משפט וקבלת שוחד על ידי הדיין הנכבד
7. על מנת לבסס את החשד יובהר כיצד פעל אותו קשר פסול – הגרוש של העותרת עבד אצל עו"ד חיים שטנגר " אשר שמו הטוב ויושרו הולכים לפניו " עת הורשע בפלילים ואף הושעה מחברות בלשכת עורכי הדין .
8. עו"ד חיים שטנגר ואורי פנטילט פנו לעו"ד בועז דיין עובד לשעבר בבית הדין אשר הושעה ופוטר משירות המדינה , אותו בועז דיין מצוי בקשר עם אלון ארביב מזכיר בית הדין הרבני ודאגו להעברת כספים לדיין הנכבד וכל זאת על מנת כי יטה משפט בעניינה של העותרת הנכבדה

9. כספי השלמונים עברו מחברה בשם חיים שטנגר חברת נאמנות ח.פ 511657926 לחשבון הבנק של עו"ד בועז דיין בבנק מזרחי
10. על פי דוח החוקר שהועבר אליכם קודם לבקשה זו, קיימות אינדקציות למספר העברות כספים ע"ס 5000 ₪ ועל סך 10,000 ₪ .
11. כתוצאה מכספי השלמונים נוצר קשר ישיר וגם עקיף בין הדיין לבין עו"ד חיים שטנגר והועברו מסמכים ובקשות לרשות הדיין הנכבד בלא שהוקלדו וללא שהועברו לעיון ותגובת הצד שכנגד
12. ברשות העותרת דוח חוקר המדבר בעד עצמו ואשר כל אדם הקורא את הדוח אינו יכול להגיע למסקנה אחרת כי מדובר ביחסי מתת אסורים ואין ואסור כי התנהלות כזו תמשיך ותתנהל בבית הדין
13. יובהר כי בהתאם לנוהלי משטרת ישראל כל תלונה נבדקת על ידי קצין משטרה אשר בודק האם קיימות בה ראיות לכאורה ואזי היא מועברת להמשך הגורם המטפל
14. העותרת לצורך קידום נושא החקירה פנתה אל המשיבה וביקשה כי תפעל למתן אישור לפתיחת חקירה פלילית .
15. המשיבה הגיבה לפניית העותרת כי העניין הועבר לטיפול פרקליטות המדינה .
16. למצער אין לפרקליט המדינה כל סמכות לפתוח בחקירה כנגד דיין והעותרת וכל אדם סביר אינו יכול להשתחרר מן הרושם כי נעשה ניסיון לכדרר תפוח אדמה לוחט זה מידי אחת לאחרת בכדי לא לחקור את נושא התלונה
17. כתוצאה מהתנהלות הפסולה בתיק התקבל מספר רב של החלטות אשר אין ולא ניתן לכנותן אלא תמוהות כאשר סעדים נפסקים בהליכים לא להם וקיימת הטיה ברורה של הדין
18. יובהר כי אין העותרת באה בעתירה זו לבקש חלף פסילה של הדיין הנכבד אלא מבקשת כי המשיבה תעשה שימוש בסמכותה על פי חוק וכי הנושא הזה יתברר עד לסימו
19. לאחר הגשת העתירה לבית המשפט הנכבד החל שינוי בהליך החקירה נחקר בועז דיין הגורם המעורב בשוחד וכן עו"ד אורי פנטילט
20. החקירה בתיק זה הועברה ליחידת להב 433 לאור חומרת ההליך
21. היחידה החוקרת פנתה ליועצת המשפטית על מנת לקבל אישור לחקירת הדיין נשוא העתירה
22. בימים אלה לאחר חקירת המעורבים הוציא בית הדין החלטה כי הוא מורה להגיש סיכומים בתיק למרות שלא נשמעו ראיות ולא נערכו חקירות של הצדדים

23. אין חולק כי הליך זה שנעשה בניגוד לבגז בבלי נעשה לאור ההליך של החקירה אשר דבר קיומה נודע לבית הדין ולפיכך אצה להם הדרך לסיים את התיק

24. המשך ההליך המשפטי בבית הדין כאשר דיין היושב בדין חשוד בפלילים אינו סביר ואינו עומד במבחן של הליך הוגן

25. בנסיבות אלו יש להורות ליועץ המשפטי לנקוט בהליך של התייצבות לדין כאשר משמעות הליך זה הינו עיכוב ההליך עד לאישור החקירה

26. אי הענות לבקשה יהפוך את הדיון בעתירה לתאורטי בלבד שכן ינתן פסק דין על ידי דיין אשר עננה על ראשו ולא יהיה ניתן להשיב את המצב לקדמותו

אילנית שיר העותרת