

מדינת ישראל
נציבות שירות המדינה
בית הדין למשמעת של עובדי המדינה



ו' בכסלו תש"פ
04 בדצמבר 2019

0491-0022-2019-009861
בד"מ : 73.19

בבית הדין למשמעת של עובדי המדינה בחיפה

יו"ר המותב	עו"ד אורי כהן – אב בית הדין	בפני :
חבר המותב	מר יצחק פרחי	
חברת המותב	גבי סלבה ורטקין	
	עו"ד שפיק חאמד	התובעת :
	בועז דיין	הנאשם :
	עו"ד משה אלון	ב"כ הנאשם :
	מר אלון ארביב	נציג המשרד :

הכרעת - דין

1. הנאשם בועז דיין, עובד המשרד לשירותי דת/הנהלת בתי הדין הרבניים, שהועסק כסגן מזכיר ראשי וסופר דיינים בבית הדין הרבני בנתניה, הועמד לדין משמעתי בגין ביצוע עבירות משמעת לפי סעיפים 17(1), (2), (3) ו-6 לחוק שירות המדינה (משמעת), התשכ"ג – 1963 (להלן - החוק).
2. התובענה המשמעטית נגד הנאשם הוגשה בעקבות הרשעתו בבית משפט השלום בנתניה (ת"פ - 64391-12-16 בפני כבוד השופטת אתי כרייף) בביצוע עבירה של מרמה והפרת אמונים לפי סעיף 284 לחוק העונשין, תשל"ז – 1977.
3. וכך נטען בכתב האישום המתוקן שהוגש בהליך הפלילי
 - א. הנאשם הינו עו"ד בהכשרתו, והחל מחודש ינואר 2013 שימש, במשרת אמון, בתפקיד סגן מזכיר ראשי וסופר דיינים (קלדן) בבית הדין הרבני האזורי ברחוב ברקת 3 בנתניה (להלן - בית הדין).

- ב. בתאריך 30.12.2012, במסגרת הסכם העסקתו, חתם הנאשם על הצהרה בדבר שמירה על סודיות ביחס לידיעות שיגיעו אליו מתוקף תפקידו.
- ג. במסגרת תפקידו שימש הנאשם כקלדן הקבוע של הרכב הדיינים בראשות הרב שלמה שפירא (להלן - ההרכב), ונכח הן בדיונים בפני הצדדים והן בדיונים פנימיים שקיימו חברי ההרכב שלא בנוכחות הצדדים (להלן - הדיונים הפנימיים).
- ד. בתקופה הרלוונטית לאישום, התנהלה בבית הדין תביעת גירושין שהגיש אהרון גת (להלן- אהרון), כנגד גרושתו גלית גולן, תביעה בה כרך אהרון ענייני חלוקת רכוש ומשמורת על ילדיו (להלן- התביעה), ואשר באותה עת הייתה תלויה ועומדת בפני ההרכב.
- ה. ביום 9.6.2015, מועד בו התקיים דיון בתביעה, במהלך הפסקה בדיון, עת הנאשם ואהרון עישנו, אמר הנאשם לאהרון ש"אין לו שום סיכוי בעניין הדירה ברעננה".
- ו. בחודש אוגוסט 2015, במועד מסויים, בשעות הצהריים, בשל הדברים שאמר הנאשם לאהרון כאמור לעיל, הגיע האחרון לבית הדין ושאל את הנאשם לפשר הדברים שאמר לו.
- ז. במועד זה, ובמהלך שיחות נוספות שהתקיימו בין הנאשם לאהרון, בין חודש אוגוסט 2015 ועד לחודש אפריל 2016, בבניין בית הדין, או בסמוך אליו, או בשיחות טלפון, שוחח הנאשם עם אהרון בנושא התביעה ומסר לו מידע מתוך הדיונים הפנימיים שהתקיימו בעניין ואודות סיכויי התביעה.
- ח. בתאריך 22.3.2016 נפגשו הנאשם ואהרון במסעדת "היקב" בנתניה וכאשר שוחחו בנושא התביעה, אמר הנאשם לאהרון כי "פגישת ייעוץ עמי עולה 1,500 ₪".
4. המאשימה בהליך הפלילי טענה כי במעשיו האמורים עשה הנאשם, במילוי תפקידו כעובד ציבור, מעשה מרמה או הפרת אמונים.
5. ביום 30.5.2018 הרשיע בית משפט השלום בנתניה את הנאשם ועל יסוד הודאתו, במיחוס לו בכתב האישום.
6. ביום 29.11.2018 גזר בית המשפט את עונשו של הנאשם והשית עליו: מאסר בדרך של עבודות שירות למשך 3 חודשים; 6 חודשי מאסר על תנאי, למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירה בה הורשע; קנס על סך של 8,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו.
7. בתובענה שבפנינו טענה התביעה כי בהתנהגותו המפורטת לעיל, פגע הנאשם במשמעת שירות המדינה, לא קיים את המוטל עליו כעובד מדינה, התנהג התנהגות שאינה הולמת את תפקידו כעובד מדינה, אשר עלולה לפגוע בשמו הטוב ובתדמיתו של שירות המדינה והורשע בעבירה שיש עמה קלון.
8. אשר על כן הואשם הנאשם בעבירות המשמעת המצויינות לעיל.
9. בדיון שהתקיים בפנינו ביום 28.11.2019, הודה הנאשם באישום ובעבירות המשמעת שיוחסו לו בתובענה, והורשע על בסיס הודאתו ובהסתמך על הוראות סעיף 61 לחוק.

10. הכרעת הדין ניתנה במעמד הצדדים ביום ל' בחשוון תש"ף – 28.11.2019, כאמור.

(-)	(-)	(-)
גבי סלבה ורטקין	מר יצחק פרחי	עו"ד אורי כהן – אבה"ד
חברת המותב	חבר המותב	יו"ר המותב