



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

07 דצמבר 2013

תמ"ש 13-07-34494 בן שימול ואח' נ' פנטילט

בקשה מס'
2

בפני כב' השופטת רבקה מקייס – סגנית הנשיאה

מבקשים

1. אילנית בן שימול
3. בר פנטילט (קטין)
2. אופק פנטילט (קטין)

נגד

משיבים

1. אורי פנטילט

החלטה

1. הבקשה שבפניי הינה בקשתה של המבקשת לפסיקת מזונותיה ומזונות שני ילדיהם הקטינים של הצדדים.
2. הצדדים נישאו זליז כדמו"י ביום 26.6.09, ומנישואיהם נולדו שני הקטינים בני שלוש ושנתיים. במהלך חודש 7/13 החלו ההליכים בבית משפט זה בין הצדדים בהגשת תביעת המבקשת למזונותיה ולמזונות הקטינים, בד בבד עם הגשת תביעות אחרות על ידי המשיב לבית הדין הרבני האזורי בנתניה.
3. אין מחלוקת כי כל שאר הסוגיות שבמחלוקת בין הצדדים למעט מזונות המבקשים ומדורם נמצאים בסמכותו של בית הדין הרבני. גם בנושא משמורת הקטינים כבר הוגש לכבי בית הדין תסקיר מפורט מטעם שירותי הרווחה בעיריית נתניה אשר אומץ בחלקו על ידי כבי בית הדין.
4. ביום הוגשה תגובתו הראשונה של המשיב לבקשה, ובה פירוט ההסכם שאליו הגיעו הצדדים ביום לפיו מתוך הלוואה של 100,000 ₪ שלקחו הצדדים במשותף הופקדו לחשבונם המשותף סך של כ- 60,000 ₪, והיתרה הופקדה בידי המבקשת למזונות הקטינים עד להכרעת בית המשפט בסוגיה.
5. בנוסף, פירט המשיב כי המבקשת קיבלה לידיה סך של כ- 25,000 ₪ בגין מכירת הרכב המשותף ועל כן אין מקום לפסיקת מזונות זמניים עבור הקטינים.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

07 דצמבר 2013

תמ"ש 13-07-34494 בן שימול ואח' נ' פנטילט

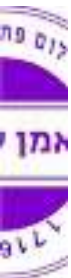
6. בנסיבות אלה ניתנה החלטתי הראשונה מיום לפיה עד למועד הדיון יישאו הצדדים שווה בשווה בהוצאותיהם הרפואיות והחינוכיות של הצדדים, והמבקשת גם חיובה בהוצאות בסך של 2,000 ₪.
7. ביום 15.8.13 הוגשה בקשה לעיון חוזר בהחלטתי זו, ולאחר קבלת תגובת הצד שכנגד הוקפא החיוב בהוצאות.

הבקשה לפסיקת מזונות זמניים, התגובות והדיון שהתקיים בפניי

8. המבקשת עתרה לחייב את המשיב במזונותיה ומזונות הקטינים בסך כולל של כ- 16,000 ₪, ופירטה בבקשתה השנייה כי עבדה חודשיים תמורת שכר של כ- 3,000 – 4,000 ₪ לחודש בלבד, וכיום אינה עובדת כלל.
9. בדיון שהתקיים בפניי – לשאלת בית המשפט – העידה המבקשת כי אמנם השתכרה בעבר, לפני לידת הקטינה השתכרה כ- 16,000 ₪ לחודש, וכי במשך שמונה חודשים עד חודש 5/13 קיבלה דמי אבטלה בסך של 6,500 ₪ לחודש.
10. המבקשת טוענת להכנסות גבוהות של המשיב, בסך של 20,000 ₪ לחודש כעו"ד עצמאי וכן כי סיבת עזיבת הדירה על ידי המשיב היא שני כלבים גדולים שמגדל המשיב ומעדיף על פני ילדיו.
11. המשיב לעומת זאת טען להכנסה של 5,000 ₪ לחודש בלבד, בהיותו עורך דין בתחילת דרכו, ומאחר ונהג לעבוד מביתו ולא ממשרד כמקובל, ולהוכחת טענותיו צירף שומת מס הכנסה לשנת 2011, התומכת בגירסתו.
12. המבקשת צירפה לכתבי טענותיה מחירון שכר טרחה שהוצא על ידי המשיב, פרסום בעיתון מקומי מטעם המשיב, וחזרה על טענותיה בבקשותיה השונות.

דיון

13. המבקשת טענה כי בסכום שהופקד בידיה על ידי המשיב בסך של 40,000 ₪ יש לזקוף מחציתו על חשבון חלקה במשכנתא שהוגדלה, ובכך אין הענקת סכומים מטעם המשיב אלא הגדלת חובם של הצדדים.
14. אמנם טענה זו נכונה היא ואולם אציין כי ללא התייחסות להתחשבות בין הצדדים שתידון בערכאה האחרת, אין ספק כי המשיב דאג כי יהיו בידי המבקשת כספים לצורך כלכלת הקטינים בתקופה הקרובה ובמציאות זו היה מקום לשקול את הצורך בהגשת הבקשה לפסיקת מזונות זמניים.
15. בנוסף, לא הוכחה העובדה כי המבקשת קיבלה לידיה סך נוסף של 25,000 ₪, וגם בעניין זה כאשר מדובר על צרכיהם של הקטינים בתקופת הביניים – יש לקחת בחשבון גם סכומים אלה.





בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

07 דצמבר 2013

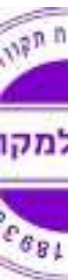
תמ"ש 13-07-34494 בן שימול ואח' נ' פנטילט

16. לבסוף, לא אוכל להתעלם מכך כי בעבר השתכרה המבקשת פי 3 מהמשיב (16,000 על פי הודאתה בפניי אל מול 5,000 ₪ על פי הודאתו של המשיב בפניי ושומת מס הכנסה) וכי עובדה זו לא הוזכרה כלל על ידי המבקשת.
17. טענות בדבר השתכרות שהינה מעבר לדיווחים לרשויות הינה טענה קשה שיש לבסס אותה כדבעי מה עוד ומדובר במי שהינו עורך דין במקצועו.

חיובי המשכנתא

18. המבקשת עתרה לחייב את המשיב בתשלומי המשכנתא בגין הנכס המשותף. מנגד עתר המשיב כי המבקשת תחתום על הסכמה להקפאת המשכנתא.
19. תשלומי המשכנתא בגין הנכס המשותף עומדים על סך 4,500 ₪ לחודש של וחוב המשכנתא על סך של 12,000 ₪.
20. בנסיבות אלה, ובשלב מקדמי זה, איני רואה מקום לחייב את המשיב בהחזרי המשכנתא, וטוב תעשה המבקשת עם תשתף פעולה עם הקפאתם.
21. חשוב לציין כי בכתב תביעתה המקורי ובקשתה לפסיקת מזונות זמניים עתרה המבקשת לחייב את המשיב בעלות שכר דירה בסך של 3,500 ₪, ולא הוגשה בקשה לתיקון כתב התביעה.
22. בנסיבות אלה, בשלב זה, ובהתחשב בכל הנתונים שבפניי הנני מורה כדלהלן:

- א. בנוסף לחיובו של המשיב במחצית הוצאות החינוך והרפואה כמפורט גם להלן, המשיב ישלם על חשבון התביעה למזונות שני ילדיו הקטינים סך של 3,000 ש"ח לחודש.
- ב. איני רואה מקום לחייב את המשיב במזונותיה של המבקשת בשלב זה.
- ג. כל עוד מתגוררים המבקשים בדירת הצדדים איני רואה מקום לחייב את המשיב בחלקם של הקטינים במדור, ונושא זה ידון בהמשך ההליכים.
- ד. האב ימשיך ויישא במחצית הוצאות רפואיות חריגות שאינן משולמות על ידי ביטוח בריאות ממלכתי לרבות טיפולי שיניים, משקפיים, טיפול פסיכולוגי וכדו'.
- ה. הסך הנ"ל צמוד למדד הידוע היום, והוא יעודכן אחת לשלושה חודשים, ללא חיוב למפרע.
- ו. בנוסף ימשיך ויישא האב במחצית מעלות הוצאות החינוך החריגות. הוצאות אלה כוללות את מסגרת החינוך כיום, גן, צהרון מתנ"ס, חוג אחד לקטין לשנה כאשר תשלומים אלה יבוצעו כנגד קבלות או אישורים כמקובל.





בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

07 דצמבר 2013

תמ"ש 13-07-34494 בן שימול ואח' נ' פנטילט

- ז. החיוב הינו מיום 11.12.13 והוא ישולם החל מיום זה וישולם בכל 11 לכל חודש שלאחריו.
- ח. פיגורים יישאו הפרשי הצמדה וריבית כדין ממועד החיוב ועד התשלום בפועל.
- ט. קצבת הילדים מהמוסד לביטוח לאומי תשולם לידי האם בנוסף למזונות דלעיל.
23. טוב ייעשו הצדדים אם יפעלו להגעה להסדר כולל בכל המחלוקות שביניהם בכל הערכאות השונות. לפיכך, בשלב זה הקפאת סכום ההוצאות שנפסק על ידי בהחלטתי הראשונה תישאר על כנה וגם נושא ההוצאות בגין החלטתי היום ידון בהמשך.

ניתנה היום, ד' טבת תשע"ד, 07 דצמבר 2013, בהעדר הצדדים.

רבקה מקיים

רבקה מקיים, סגנית נשיאה



29 1711

רד

הכנס קאלון

טו

אני אזור נוספת - תיש - 03482828

לגבי שירותים של הילן סק של 50000

שמי ואלו של שמי ויקיג זמן ספק

שירותים ויתן את הרכיש עם היתר אזורי

סק של 40000 שמי הגלם עם שירותי תיקון

בהוצר * חייב להיות של

בתורה

חתימה

חתימה (אזורי)

אופיר סוכנויות

נס"ד

סניד אין אזורי, מכירת רכבים מיד ראשונה, ליסינג תפעולי
רח' ניכור ישראל 15, אגף חדש נתניה, 55-60-55-700-1, דוד 054-399511, קובי 054-399595

זכרון דברים

סקר

