

הנדון - חוות דעת - פמת"א 2603/06 - בנו ריינהורן

להלן המלצתי לגניזת התיק בעילה של ח.ר.מ.
החשוד: בנו ריינהורן – יליד 12.4.83 מהרצליה.
חסר כל ע"פ: ה"ק, תיקים פתוחים או גנוזים.
החשד: מעשים מגונים באמצעות האינטרנט.

ר' סיכום ראיות מפורט בפמת"א.

מדובר בתלונה מיוני 2008 של אמא של ילדה בשם טופז, ילידת 26.9.96, לפיה בתה סיפרה לה שהיא וחברתה, שחר, צ'וטטו באינטרנט עם מישהי שהתחזתה להיות סוכנת דוגמניות אשר שכנעה אותן להוריד בגדים ולהישאר עם הלבשה תחתונה ובהמשך להוריד חזיה. טופז סיפרה לה שטעתה ועשתה זאת ובכתה בפניה.

הילדות, טופז ושחר, נחקרו ע"י חוקרת ילדים (שקבעה מהימנות). הן פרטו בהרחבה כי התחברו באינטרנט למישהי שהציגה עצמה בשם נופר ענבל בת 35, ושכנעה אותן להציג עצמן במצלמת האינטרנט כשהן לבושות בחזיה ותחתונים ולהוריד את החזיה והתחתונים, כ"אודישן" לדוגמנות, כאשר אם תתקבלנה תרווחנה על כל עבודת דוגמנות \$300, והן אכן השתכנעו ועשו כן פעם אחת משך מס' שניות והרימו מהר את החזיה והתחתונים. הצ'ט נערך דרך חשבון ה- ICQ של טופז.

בהמשך, אחותה של טופז נכנסה ל- ICQ של טופז ודיברה עם אותה אישה תוך שהאישה סבורה כי זו עדין טופז. זאת עשתה אחות של טופז כדי לנסות ולעמוד על מה באמת עשתה אחותה וחברה שלה בפני האישה. תוכן שיחה זו נשמר, ועולה ממנו כאילו אכן "נופר ענבל" שכנעה את הבנות להתערטל בפניה, אמרה שלא ראו טוב בפעם הראשונה וניסתה לשכנע את אחות של טופז (בסוברה כי מתכתבת עם טופז) לעשות זאת שוב.

תוכן שיחה אחרונה זו נשמר, וממנו נלקחו פרטי ה- ICQ של מי שהתייצגה להיות נופר ענבל. הוצא צו לחב' ICQ לקבל פרטים אודות המשתמש, והתקבל מכתב ממושרד עו"ד חודק-גרוס, בשם מרשתם חב' ICQ Inc, שמבדיקה שערכה עלה כי פרטי המשתמש שייכים למס' I.P מסוים. הוצא צו נוסף, לחב' נטויזין לקבלת פרטי המשתמש באותו I.P במועד הרלוונטי והתקבלו פרטיו של החשוד.

החשוד נחקר והכחיש כל קשר למיוחס לו. הוא אמנם היחיד שמשתמש במחשב, ואולם לדבריו אין לו מושג כיצד יוצא שהמנוי שלו עלה כמנוי שיצר קשר עם הקטינות. מכל מקום, לדבריו היתה לו בעיה עם חב' ברק והיו בלבולים בשמות של המנוי בעבר. מחשבו של החשוד נתפס לבדיקה – ללא ממצאים מפלילים.

דיון:

מעבר לשאלה המשפטית האם אכן יש במעשים שבוצעו כדי להוות עבירה של מעשה מגונה בקטין (שהרי לא החשוד התערטל אלא התערטלו בפניו ומדובר בגרם מעשה לפי ס' 350, וזה לא פשוט במקרה שכזה), יתכן גם שמדובר בקבלת דבר במרמה – הרי לדעתי קיים קושי לא מבוטל מבחינה ראייתית.

אמנם נכון כי על פני הדברים, יוצא שהמנוי שיצר קשר עם הקטינות שייך לחשוד, ואולם, לענין זה לא יעמוד בבימ"ש מכמה סיבות.

הסיבה העיקרית היא שמס' ה-I.P. שנמסר מ-ICQ Inc. הוא לא אחר מאשר עדות מפי השמועה. אין כל מכתב מחב' ICQ Inc. אלא מכתב מבי"כ ממשרד עו"ד חודק-גרוס לפיה בשם מרשתם הם עונים לצו בימ"ש ונותנים את מס' ה-I.P. גם לו היינו רואים בזה מסמך מחב' ICQ Inc., הרי שזה רחוק מלענות על תנאי רשומה מוסדית הקבועים בס' 36 לפק' הראיות. **כבר כאן נקטעת השרשרת בדרך להגעה לחשוד.**

גם בכל הקשור לחב' נטויז'ן – אמנם מדובר במסמך מנטויז'ן ישירות ולא מפי השמועה, אך גם כאן, אין מדובר במסמך העונה על תנאי רשומה מוסדית. ככל הקשור בנטויז'ן, ניתן אולי לערוך השלמה, ואולם בכל הקשור ל-ICQ Inc. שמקום מושבה בניו-יורק, אין מצב כי יתקבל מכתב מהם ישירות שימלא גם את כל התנאים של רשומה מוסדית. מהמכתב של משרד עו"ד גרוס עולה שגם ככה ICQ Inc. עושים טובה שהם משתפים פעולה ומשיבים לצו בימ"ש בארץ אליו הם לא מחויבים כלל.

יתרה מזאת, מבדיקת המחשב של החשוד לא נמצאו כל תימוכין למיחוס, לא כל התכתבויות, תמונות מפלילות, קבצים מפלילים וכיוצ"ב. נמצא אף כי הדיסק הקשיח אינו תקין, נתון היכול לתמוך בטענה כי יש בעיה במחשב, ואולי זיהויו של החשוד כמי שה-I.P. שייך היה לו ביום הרלוונטי בטעות יסודו. אין חו"ד לפי לא יכולה להיות טעות/עליה על קו ע"י מישהו אחר וכיוצ"ב.

אוסף ואצין שגם במחשב של טופז, פרט להתכתבות האחרונה של אחות של טופז, לא נמצאו ההתכתבויות של טופז וחברתה שחר עם ענבל נחום, הואיל ואלו, עפ"י טענת אחותה של טופז, נמחקו ולא נשמרו בהיסטוריה, ולא נעשה נסיון לשחזר (אם כי אין לי ספק כי אכן היו התכתבויות שכאלה, כפי שתארו).

מעבר לענין הראייתי, אצין גם שאמה של טופז הביעה חוסר רצון להמשיך ולשתף פעולה, לא רצה שבתה (שהיום כבר בת יותר מ-14) תוסיף ותחקר ותדבר עוד על הענין כדי שלא תסבול מדכאוניות. החשוד, בחור צעיר ללא ע"פ או תיקים כלשהם. אירוע מלפני 3 שנים. אין ראייה לגרימת נזק ישיר כלשהו.

לסיכום:

ממליץ לגנוז ח.ר.מ, ולחלופין ח.ע.ל.

שגיב עוזרי

ש.ע. סימוכין : 010304/2011