



**משרד המשפטים  
פרקליטות המדינה  
מחלקת הסייבר**

כ"ט בניסן התשע"ז  
25 באפריל 2017

**הנדון: סיכום בנוגע לשימוש הראייתי במוצרים ובשירותים של חברת סלברייט**

מטרתו של מסמך זה לבסס את התנאים לשימוש ראייתי במוצרים ובשירותים של חברת סלברייט.

משטרת-ישראל רשאית להחליט לעשות שימוש מודיעיני בלבד במוצרים והשירותים שהיא מעוניינת לשמור במישור זה. מסמך זה מתייחס לתנאים לשימוש ראייתי באותם מוצרים ושירותים, אשר החליטו רשויות החקירה כי אינן מעוניינות להותירם במישור המודיעיני בלבד.

**תנאי הסף המשפטיים להגשת ראיות דיגיטליות שמוצו מטלפונים סלולריים**

1. על מנת להכשיר תוצרים שהופקו מטלפון סלולרי כראיה ניתן להצביע על שני מסלולי הוכחה:
  - א. **המסלול הישיר** – הוכחת כל "שרשרת המוצג", מרגע התפיסה של המכשיר הסלולרי, דרך עקיפת הססמה, "שאיבת" תוכן המכשיר, עיון בחומרים ועד להפקתם כפלט.
  - ב. **המסלול העקיף** – הוכחת תוצר שהופק מהטלפון הסלולרי מבלי לעבור את כל שלבי הקבילות הטכנית ושרשרת המוצג, למשל בדרך של אימוץ תכתובת וואטסאפ שהופקה מהטלפון הסלולרי על-ידי עד שהיה צד לאותה תכתובת.
2. ככלל, בכל תיק חקירה, בו נעשה שימוש בראיות דיגיטליות שמוצו באמצעות המוצרים והשירותים של חברת סלברייט, יש לנסות לפעול להכשרה של הראיות לא רק במסלול הישיר, אלא גם במסלול העקיף. הכשרה במסלול העקיף פותרת את הקשיים בהוכחת "שרשרת המוצג" במסלול הישיר ומאפשרת להימנע מסיכון הסוד בדבר השיטה והאמצעים בהם נעשה שימוש לצורך התגברות על ססמאות ההגנה לטלפון הסלולרי וכדומה.
3. כאשר ההגשה של הראיה הדיגיטלית נעשית במסגרת המסלול הישיר, לא ניתן לחסות באופן מלא את אחת החוליות ב"שרשרת המוצג", שכן חיסוי החוליה משמעו נתק בשרשרת המוצג, ופגם אינהרנטי בהוכחת קבילותו (שכן המדובר למעשה בשימוש בראיה חסויה, מה שכידוע



**משרד המשפטים**  
**פרקליטות המדינה**  
**מחלקת הסייבר**

אסור מבחינה משפטית), לא כל שכן בהוכחת מהימנותו. יתרה מזאת, המדינה נדרשת לאפשר להגנה לבחון ולתקוף כל שלב בשרשרת המוצג.

**תיקוף מהימנות הכלים והשירותים שבשימושה של חברת סלברייט**

4. תנאי סף לשימוש ראייתי בכלים ובשירותים של חברת סלברייט הוא עריכת תהליך של תיקוף מהימנות, אשר יתועד בחוות-דעת בדבר תיקוף כאמור. המשטרה תפעל לעריכת חוות-דעת לתיקוף ראייתי של כלי סלברייט שבשימושה, ושנועדו לייצר ראיות קבילות. לצורך חוות-הדעת יסתייע הגורם המשטירי בעובדי סלברייט. חוות-הדעת יכול שתכלול התייחסות נגדית לאופן פעולת הכלי, וכן אישור מטעם חברת סלברייט כי העדכונים והשדרוגים העיתיים של הכלים – לא פגעו במהימנותם. אישור זה יבוקר בידי הגורם המשטירי המוסמך. תהליך תיקוף המהימנות יתבצע מול מנהל מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה, ולאחר הנחת דעתה של הפרקליטות, ניתן יהיה לחסות את חוות-הדעת בדרך של הוצאת תעודת חסיון, במטרה להגן על שיטות ואמצעים בהם נוקטת המשטרה ועל הסוד המסחרי של החברה.

5. כלי או שירות אשר לא יבוצע לגביו תהליך תיקוף מהימנות – לא יוכל לשמש כראיה בדרך הוכחה במסלול הישיר. עם זאת, ניתן יהיה לשקול שימוש ראייתי בתוצריו של הכלי או השירות במסלול העקיף. לחלופין, ניתן יהיה לבצע שימוש מודיעיני בתוצרי הכלי או השירות.

להלן נתמקד באופני ההכשרה של הכלים והשירותים שמספקת חברת סלברייט **במסגרת המסלול הישיר בלבד**, בהנחה שלא ניתן לפעול במסגרת המסלול העקיף, לגבי הכלים והשירותים שיעברו תהליך תיקוף מהימנות.

**אופני ההכשרה של הכלים והשירותים שמספקת חברת סלברייט**

6. יש להבחין בין שלושה סוגים של כלים ושירותים: האחד, מוצרים שסלברייט מספקת ושנמכרים גם בשוק הפרטי. השני, מוצרים שסלברייט מספקת ואינם קיימים גם בשוק הפרטי. השלישי, שירותים שסלברייט מספקת (שאו היא מבצעת פעולות, ולא רק מספקת מוצר).

7. בנוגע למוצרים שסלברייט מספקת ושנמכרים גם בשוק הפרטי, להלן המתווה להכשרת השימוש במוצרים כראיה:



**משרד המשפטים**  
**פרקליטות המדינה**  
**מחלקת הסייבר**

- א. בדו"ח הפעולה של החוקר יצוין כי נעשה שימוש בכלי של סלברייט וכן יצוין שמו המסחרי בלבד. מעבר לכך, לא תצוין בדו"ח הפעולה השיטה בה עובד הכלי. בדו"ח יצוין כי הכלי שימש לצורך התגברות על ססמת ההגנה בלבד. כן יצוין כי הפעלת הכלי עברה ללא תקלות.
- עם זאת, יהיה בכך כדי לאפשר להגנה לבחון, באמצעות מומחה מטעמה, את אופן עבודת הכלי ולטעון לאי-מהימנותו.
- ב. היה ויידרש להציג ראיות שהופקו מתוך מכשיר הטלפון הסלולרי שבו נעשה שימוש בכלי של סלברייט לצורך התגברות על סיסמאות הגנה או כדומה, ותטען טענה כנגד מהימנות הכלי, יוכל השוטר עורך דו"ח הפעולה, כמשתמש מיומן שעבר הכשרה על המוצר, להתייחס לאפשרות ה"כתיבה", המחיקה והעיוות של מידע בטלפון הסלולרי כתוצאה מההתגברות על סיסמת ההגנה של המכשיר, כל זאת בכפוף לתעודת החיסיון כמפורט להלן.
- ג. על אופן פעולת הכלי יוצא חיסיון מטעמי "אינטרס ציבורי" בעילה של הגנה על שיטה ואמצעים. חוות-הדעת המצויינת לעיל בסעיף 4 בדבר התיקוף הראייתי, אשר תיחתם בידי גורם משטרת, תיכלל בגדר החיסיון על השיטה והאמצעים.
- ד. היה ותוגש עתירה לגילוי ראיה חסויה, יתייצב בבית-המשפט הגורם המשטרתי שחתם על חוות-הדעת. כן יובא הדבר לידיעת מנהל מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה. הפרקליטות תיידע את חברת סלברייט.
- ה. במקרה כזה, התביעה תבקש לקיים את הדיון בטענת המהימנות בדלתיים סגורות ולהוציא צו האוסר על פרסום הדיון ברבים.
- ו. היה ויחליט בית-המשפט להורות על חשיפת הראיה החסויה, יובא הדבר לידיעת ראש אח"מ וכן פרקליט המדינה או משנהו לעניינים פליליים, וכמו כן, המשטרה תיידע את חברת סלברייט בדבר, אשר נציגיה יוכלו להעלות טענותיהם בפני גורמי הפרקליטות.
8. בנוגע למוצרים שסלברייט מספקת ואינם קיימים גם בשוק הפרטי, להלן המתווה להכשרת השימוש במוצרים כראיה:
- א. כל מוצר כאמור, אשר ייקלט במשטרת-ישראל, יקבל כינוי משטרתי.
- ב. בדו"ח הפעולה של החוקר המיומן יצוין כי נעשה שימוש בכלי לצורך פיצוח הסיסמה, ויצוין "כינוי" הכלי. בדו"ח ייכתב כי – "...לצורך התגברות על סיסמת הכניסה למכשיר הטלפון הנייד השתמשתי בכלי המכונה \_\_\_\_". כן יצוין בדו"ח הפעולה כי תפעול הכלי עבר ללא תקלות.



**משרד המשפטים**  
**פרקליטות המדינה**  
**מחלקת הסייבר**

- ג. היה ויבקש הנאשם לדעת מהו ה"כלי" שבו נעשה שימוש ואשר מוזכר בדו"ח הפעולה הנ"ל, תמסור המדינה לנאשם כי מדובר ב"כלי" של חברת סלברייט.
- ז. היה ויידרש להציג ראיות שהופקו מתוך מכשיר הטלפון הסלולרי שבו נעשה שימוש בכלי של סלברייט לצורך התגברות על ססמאות הגנה או כדומה, ותטען טענה כנגד מהימנות הכלי, יוכל השוטר עורך דו"ח הפעולה, כמשתמש מיומן שעבר הכשרה על המוצר, להתייחס לאפשרות ה"כתיבה", המחיקה והעיוות של מידע בטלפון הסלולרי כתוצאה מההתגברות על סיסמת ההגנה של המכשיר, כל זאת בכפוף לתעודת החיסיון כמפורט להלן.
- ד. עם זאת, היה ותבקש ההגנה להשיג על אופן פעולתו של המוצר של סלברייט, יתאפשר להגנה לבחון, באמצעות מומחה מטעמה, את אופן עבודת הכלי ולטעון לאי-מהימנותו. הבחינה יכול שתיעשה בחצרי המשטרה (שכן אין המדובר במוצר שניתן לרוכשו בשוק הפרטי). במקרה כזה, תעתור התביעה להתחייבות של ההגנה (לרבות מומחה ההגנה) לשמירת סודיות, וכן תעתור לעריכת הדיון בבית-המשפט בנושא השימוש במוצר הפרימיום בדלתיים סגורות ואיסור פרסום מטעמי שמירה על סודה המסחרי של חברת סלברייט ושמירה על שיטות ואמצעים של משטרת-ישראל.
- בעניין זה יכול שתתעוררנה שאלות בדבר השמירה על סודה המסחרי של חברת סלברייט, ועל כן, במקרה של חשש לסיכון סודה המסחרי של חברת סלברייט, תיערך התייעצות משותפת למשטרה, הפרקליטות (מחלקת הסייבר וכן היחידה המטפלת בתיק) ונציגי חברת סלברייט. מטרת ההתייעצות תהיה להחליט האם וכיצד ראוי להגביל את הבחינה של אופן פעולת המוצר של סלברייט בידי ההגנה.
- ה. בכל מקרה שבו ההגנה תבקש להשיג על אופן פעולתו של מוצר של סלברייט שאינו נגיש לשוק הפרטי, יש להיוועץ במנהל מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה. הפרקליטות תיידע את חברת סלברייט.
- ו. על אופן פעולת הכלי יוצא חיסיון מטעמי "אינטרס ציבורי" בעילה של הגנה על שיטה ואמצעים. חוות-הדעת בדבר התיקוף הראייתי, אשר תיחתם בידי גורם משטרת, תיכלל בגדר החיסיון על השיטה והאמצעים.
- ז. היה ותוגש עתירה לגילוי ראיה חסויה, יתייצב בבית-המשפט הגורם המשטרתי שחתם על חוות-הדעת. כן יובא הדבר לידיעת מנהל מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה. הפרקליטות תיידע את חברת סלברייט.



**משרד המשפטים**  
**פרקליטות המדינה**  
**מחלקת הסייבר**

ח. היה ויחליט בית-המשפט להורות על חשיפת הראיה החסויה, יובא הדבר לידיעת ראש אח"מ וכן פרקליט המדינה או משנהו לעניינים פליליים, וכמו כן, המשטרה תיידע את חברת סלברייט בדבר, אשר נציגיה יוכלו להעלות טענותיהם בפני גורמי הפרקליטות.

9. בנוגע לשירותים **סלברייט מספקת**, להלן המתווה להכשרת השימוש במוצרים כראיה:

- א. בדו"ח הפעולה של החוקר יצוין כי מכשיר הטלפון הסלולרי הובא לחברת סלברייט, יצוין שמו של הגורם בחברה שקיבל את המכשיר, מועד מסירת המכשיר ומועד קבלתו. כן יצוין בדו"ח הפעולה כי תהליך ההתגברות על הססמה עבר ללא תקלות.
- ב. היה ויידרש להציג ראיות שהופקו מתוך מכשיר הטלפון הסלולרי שבו נעשה שימוש בכלי של סלברייט לצורך התגברות על ססמאות הגנה או כדומה, יירשמו ברשימת עדי התביעה השוטר שמסר את המכשיר לקבלת השירות מחברת סלברייט, השוטר שקיבל את המכשיר מהחברה בחזרה, והחוקר המיומן שהפיק את הראיות מהמכשיר ה"מפוצח".
- ג. היה ותבקש ההגנה להשיג על מהימנותו של השירות של חברת סלברייט, ותטען טענה כנגד מהימנות הכלי שלא ניתן לדחותה בדרך אחרת, יוזמן הנציג של סלברייט שצוין בדו"ח הפעולה של החוקר כמי שהעניק את השירות, להעיד ביחס לשירות שנתן, תוך התייחסות לאפשרות ה"כתיבה", המחיקה והעיוות של מידע בטלפון הסלולרי כתוצאה מההתגברות על ססמת ההגנה של המכשיר, ובכפוף למגבלות החיסיון שיוצא.
- ד. בכל מקרה שבו ההגנה תבקש להשיג על אופן פעולתו של שירות של סלברייט, יש להיוועץ במנהל מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה. הפרקליטות תיידע את חברת סלברייט.
- ה. במקרה כזה, תעתור התביעה לעריכת הדיון בבית-המשפט בנושא השימוש בשירות בדלתיים סגורות ואיסור פרסום מטעמי שמירה על סודה המסחרי של חברת סלברייט ומטעמי שמירה על שיטה ואמצעים של רשויות החקירה.
- ו. על פירוט טיב השירות ותכונותיו, יוצא חיסיון מטעמי "אינטרס ציבורי" בעילה של הגנה על שיטה ואמצעים. חוות-הדעת בדבר תהליך התיקוף הראייתי, אשר תיחתם בידי גורם משטרתי, תיכלל בגדר החיסיון על השיטה והאמצעים.
- ז. היה ותוגש עתירה לגילוי ראיה חסויה, יתייצב בבית-המשפט הגורם המשטרתי שחתם על חוות-הדעת. כן יובא הדבר לידיעת מנהל מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה. הפרקליטות תיידע את חברת סלברייט.



**משרד המשפטים  
פרקליטות המדינה  
מחלקת הסייבר**

ח. היה ויחליט בית-המשפט להורות על חשיפת הראיה החסויה, יובא הדבר לידיעת ראש אח"מ וכן פרקליט המדינה או משנהו לעניינים פליליים, וכמו כן, המשטרה תיידע את חברת סלברייט בדבר, אשר נציגיה יוכלו להעלות טענותיהם בפני גורמי הפרקליטות.

בכבוד רב,

ד"ר חיים ויסמונסקי, עו"ד  
מנהל מחלקת הסייבר