



## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 19-04-42587 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

בפני כב' השופט בני שגיא, נשיא (בפועל)

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. יפה שמואלי דואר – (הסתיים)
2. עדי בן פורת – (הסתיים)
3. אבישי רוזנבלום
4. עפר מקסים רחימה
5. השאם אבו עוביד
6. יההב ביטון
7. יהונתן יונה גולדשטיין
8. אביתר חדד
9. יבגני ביחלו
10. תמיר לשם
11. ניר הראל – (הסתיים)
12. מאיר ניסן
13. רז בן עמי קרוננברג (הסתיים)
14. שמעון אוליאל
15. אלמוג אזולאי
16. דוד אשיר
17. סטיבן אהרונוב
18. אלעד סעדון
19. חיים שיף
20. דוד סילבר – (הסתיים)

**נוכחים:**

- ב"כ המאשימה - עו"ד שירי רום ועו"ד יוני חדד  
 ב"כ נאשם 6 - עו"ד גל שר טוב  
 ב"כ נאשם 7 - עו"ד שאדי נאטור  
 ב"כ נאשם 8 - עו"ד טליה גרידיש  
 ב"כ נאשם 9 - עו"ד אסף שלם  
 ב"כ נאשם 15 - עו"ד אסף שלם (בשם עו"ד איתי רוזין)  
 ב"כ נאשם 16 - עו"ד ירון ברזילי ועו"ד עומרי רוזנברג  
 הנאשמים התייצבו

### פרוטוקול

לגבי נאשמים 6, 7, 8, 9, 15, 16

**ב"כ המאשימה:**

מגישה גיליון הרשעות קודמות של נאשם 16.



## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 19-04-42587 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

1 הנאשמים הורשעו על פי הודאתם בעובדות כתב האישום המתוקן, אשר הוגש בהתאם להסדר  
2 שגובש לאחר הליך הגישור.  
3 הטלגרס הוקמה על-ידי מר סילבר ואח', שאינם נוכחים כאן היום, כפלטפורמה נוחה ובטוחה  
4 להשגת מטרתם של המקימים שאיפשרה סחר בסמים מסוכנים ובעיקר קנאביס. עם הזמן, טלגרס  
5 הפכה לפלטפורמה מובילה לתיווך מקוון בסחר בסמים מסוכנים, ושימשה כ- 200,000 משתמשים  
6 ומעל 3,500 סוחרי סמים שפירסמו בה את מרכולתם, יצרו קשר עם הלקוחות, ולקראת סוף  
7 התקופה, היקף ההכנסות לטלגרס נאמד במאות אלפי שקלים לחודש בממוצע.  
8 מר סילבר ושותפיו, ביניהם הנאשמים, ניצלו את מאפייני הטלגרס על-מנת לשמר אנונימיות, והדבר  
9 הפך לאתגר עבור רשויות החקירה והאכיפה, הפעלת סוכנים הביאה לא פעם לאיתור סוחר סמים  
10 במקרה הטוב, ובמקרה הפחות טוב השליח שלו, אך הפלטפורמה המשיכה להתרחב ולהניב הכנסות  
11 עד שבתחילת 2018 הפכה לארגון פשע של ממש, עם חלוקה לסמכויות, משכורות, מטרות משותפות  
12 אידיאולוגיות.  
13 בפרשה זו לא הסוחר שעומד לדין אלא מנהלי טלגרס שאיפשרו והפכו את הסחר למנגנון משומן,  
14 נגיש ומקוון. למעשה, באמצעותה הגיע הקנאביס לכל אדם בישראל, בכל מקום שהוא נמצא בו,  
15 לרבות קטינים. מעצרים של הנאשמים התאפשר כתוצאה מהפעלת סוכן שהפך לעד מדינה.  
16 העמדנו לדין בפרשה את מנהלי הארגון, במסגרת תיק מקביל שנוהל בפני הרכב, והם המנהלים  
17 הבכירים יותר והמשמעותיים ואנו נפרט את מכלול הנימוקים במסגרת הטעונונים לעונש הקבועים  
18 לחודש ספטמבר 2024.  
19 הנאשמים דכאן הצטרפו לארגון במועדים שונים, חלקם עזבו וחלקם נשארו עד ליום המעצר. נאשם  
20 6 הצטרף במאי 2017 ושימש כראש ענף הקהילות; נאשם 7 הצטרף במחצית הראשונה של 2017  
21 והחל מ- 11/18 שימש כראש בקרת סחר; נאשם 8 הצטרף בתחילת 2018 ושנה עובר למעצרו שימש  
22 כראש ענף ביקורות; נאשם 9 הצטרף במאי 2017 כמנהל וכעבור 4 חודשים עבר תפקיד, והחל מ-  
23 3/18 ועד 10/18 ניהל את ענף בקרת סחר, ולאחר מכן ניהל ערוץ בשם בלשים נגד האנושות; נאשמים  
24 15 ו- 16 הצטרפו לארגון כשליחים אזוריים שתפקידם לאסוף מסוחרי סמים את הכספים או את  
25 הסמים, ולהעבירם למנהל המשלוחים שריכז אותם או לשליח ראשי. נאשם 15 הצטרף בסוף 2017  
26 והיה פעיל עד למעצרו; נאשם 16 הצטרף בסוף 2017 והיה פעיל עד למעצרו. כל נאשם קיבל גמול  
27 כספי כמפורט בכתב האישום המתוקן, כשנאשמים 6, 7, 8, 9 קיבלו בנוסף לעיתים סמים מסוכנים,  
28 כתחליף שכר.  
29 לגבי הניהול – כתבי האישום הוגשו במרץ 2019 לשני מותבים שונים. הניהול היה מורכב הן מבחינה  
30 לוגיסטית והן מבחינה משפטית, נוכח סוגיות תקדימיות הקשורות בראיות דיגיטליות, נוכח טיבו  
31 של תיק זה שהיה מקוון והתנהל ברשת. במהלך תקופה זו היו תהפוכות רבות שכולנו עברנו קורונה  
32 ומלחמה. עד המדינה שערב עדותו ביצע ניסיון אובדני ולא יכול היה להעיד, כשכל צומת משמעותי  
33 כזה, למעשה, השפיע על היכולת להמשיך לנהל את התיק בצורה סבירה, ולעיתים גם בכרסום  
34 ראייתי.



## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 19-04-42587 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

1 בסופו של יום, חלוף הזמן מהווה אחד השיקולים המשמעותיים להעברת התיק לגישור ולהסדרים  
2 שהוצגו, לצד הרושם שהנאשמים עברו שינוי משמעותי בחייהם בפרק הזמן שחלף  
3 העונשים אליהם הסכמנו נעים בין 6 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות עד 22 חודשי מאסר  
4 בפועל, לצד מאסרים על-תנאי וחילוט של כל התפוסים, כספים וקנס לשיקול דעת בית המשפט.  
5 אנו סבורים שזה תוצאה מאוזנת בין חומרת העבירות, שיקולי גמול והרתעה לבין חלוף הזמן,  
6 נסיבות אישיות והעובדה שתיק ההרכב הסתיים בהסדר טיעון למעט נאשם 3.  
7 השיקולים לענישה – ההסדר בתיק המקביל החמור יותר בפרשה שאיפשר לנו ליצור מדרג ענישה  
8 הולם, רף הענישה נקבע בין היתר בהתחשב בכך שמדובר בהסדר כולל לכל הנאשמים בפרשה בתיק  
9 זה, ולמעשה חיסכון של משאבים ציבוריים רבים, כולם לקחו אחריות על מעשיהם וחסכו זמן  
10 שיפוטי ניכר. השינויים בתפיסת המחוקק בנוגע לסמים מסוג קנאביס ובתפיסות חברתיות בנושא  
11 זה, קשיים ראייתיים שהתבררו במהלך המשפט כמו הוכחת היקף העבירה הובילו לתיקון כתב  
12 האישום המקורי, גם היבטים משפטיים בחלק מהשאלות. נסיבות אישיות של כל נאשם אשאר  
13 לחבריי לפרט.  
14 לגבי נאשמים 7, 8, 9 אשר שימשו כראשי ענפים בארגון והיו חלק ממנו עד למעצר העונש לגביהם  
15 חמור יותר, ומכאן העונש המוסכם. אך הם לא מי שהקימו את הטלגרס ולא קבעו את המדיניות,  
16 וממילא כפי שהצהרנו, הבכירים בארגון מצאו עצמם עם כתב אישום שהתנהל בפני הרכב אחר.  
17 לנאשמים גם אין עבר פלילי. לנאשם 6 ניהל ערוץ קהילות בלבד ולכן עונשו קל יותר, ותרומתו לא  
18 הייתה משמעותית לאחרים כמו גם נסיבותיו האישיות ומצבו הרפואי.  
19 נאשם 15 הקלנו עימו בענישה בשל קשיים ראייתיים משמעותיים בעניינו; נאשם 16 בדומה לנאשם  
20 15, היה שליח אזורי, בשונה ממנו סחר סמים, החזיק סמים בעת מעצרו כשאמור היה לשהות  
21 בחלופת מעצר ואף יש לו הרשעה קודמת, וצירף היום שלושה כתבי אישום נוספים. הסדר הטיעון  
22 משקף את מכלול השיקולים בעניינו. לקחנו בחשבון גם את סיכויי השיקום של הנאשמים  
23 והסיכויים לשחרור מוקדם. לעניין זה נבהיר כי לעמדתנו, עצם ביצוע העבירות בתיק זה, במסגרת  
24 ארגון פשיעה ובנסיבותיו הייחודיות של התיק, אין בו כשלעצמו, להוות בסיס להתנגדות לשחרור  
25 מוקדם, ובבוא היום יהיה מקום להביא בחשבון את מכלול השיקולים לפי חוק שחרור על-תנאי  
26 ממאסר ושיקומם של נאשמים, כשנראה כי הנאשמים ערכו שינוי משמעותי בחייהם.  
27 אשר לקנס – הואיל ומדובר בעבירות שנעשו בשכר ולצורך בצע כסף, והפסיקה, אבקש להשית על  
28 כל אחד מהנאשמים קנס כספי בהתאם לשיקול דעת בית המשפט, מאסר על-תנאי, חילוט.  
29 אשר לעונשי המאסר – על נאשם 6 נבקש להשית 6 חודשי מאסר ויום אחד, בניכוי ימי המעצר,  
30 כמפורט בהסדר; ויתר העונשים כמפורט בהסדר.  
31 אשר לנאשם 16 – חלק מההסכמה העונשית בתיקי התביעות כללה קנס בסך 7,000 ₪, פיצוי לנפגעת  
32 העבירה – שהיא עדת תביעה 1 בסך 500 ₪ וחילוט הרכוש שנתפס, לרבות 3,100 ₪.  
33 אבקש לאמץ את הסדר הטיעון.  
34



## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 19-04-42587 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

### עו"ד ברזילי:

1 אני מודה לבית המשפט על ההירתמות. אבקש לכבד את הסדר הטיעון. בנוסף, אבקש לנכות 7 ימי  
2 מעצר נוספים. נבקש כי המאסר יחל ב- 2.12.24.

### עו"ד שר טוב:

3  
4  
5  
6 הנאשם בן 30, נשוי באושר ללא שום עבר פלילי קודם, משפחה נורמטיבית – האמא מנהלת ביי"ס  
7 לבנות, האב פנסיונר של הצבא, הסב לוחם כוחות הביטחון. הנאשם עובד כיום בבנק, מרצה, ועובד  
8 בשתי עבודות מאחר ואשתו לומדת רפואת שיניים, והוא היחיד שמחזיק את הבית כרגע, עובד  
9 מבוקר עד לילה. יש רקע רפואי שלא אפרטו אך הינו משמעותי לעניין ששת החודשים בהם שהה  
10 הנאשם במעצר, ירד במשקל, הגיע לידי סכנת חיים, סבל מרעב במשך כל תקופת החקירות שלו,  
11 היה לו סבל מאוד גדול. לדעתי, הנאשם הוא היחיד בתיק זה שלא פספס דיון במשך חמש שנים,  
12 הפסיד ימי עבודה, נסע ובא, כיבד את בית המשפט, התייצב לדיונים – זאת לעניין הקנס, מבחינת  
13 הנטל והנזק הכלכלי שנגרם לו בשל הפסד ימי עבודה.

14 אשר למשכורות המפורטות בכתב האישום – אציין כי מוסכם כי לא בכל חודש הנאשם קיבל  
15 משכורת. בחלק מהמפגשים בהם קיבל סמים זה היה לצריכתו העצמית. כאמור, הנאשם לא היה  
16 קשור לסמים ולא לכסף בארגון היה סה"כ אחראי על הקהילות ולא היה סחר או קשר לעבירות.  
17 הנאשם החל כצרכן היום הוא בעל רישיון לקנאביס רפואי לאור מצבו הרפואי. הנאשם עבר הליך  
18 שיקומי, לרבות תסקיר שרות המבחן. נבקש כי המאסר יחל ב- 23.9.24. נבקש להתחשב בכל  
19 שפירטתי. אבקש לציין לשלטונות שב"ס את עניין התזונה והמצב הרפואי של הנאשם.

### עו"ד נאטור:

20  
21  
22 אני מודה למותב הנכבד. עברנו בתיק זה תהפוכות רבות, לא צפינו קורונה ומלחמה. טוב שהגענו עד  
23 הלום. כל הנאשמים הודו, ולי כסנגור היה קושי לשכנע את מרשי להודות בעובדות כתב האישום.  
24 בית המשפט יראה את הקונסטרוקציה המשפטית איך נבנה כתב האישום. זה לא תיק קלאסי של  
25 סחר בסמים או תיווך לסחר בסמים. מדובר בפלטפורמה. זו הייתה הטענה של הסנגורים בתחילת  
26 ההליך, שאיפשרה לנאשמים לעשות את שביצעו.

27 מדובר בתיק תקדימי שבו גם חברי הסכימו שוועדת השחרורים כאשר תדון בעניינו של כל נאשם,  
28 תיקח בחשבון שמדובר לא במשוואה מתמטית אלא במקרה ייחודי שוועדת השחרורים צריכה  
29 להסתכל על התיק הזה בצורה אחרת, שונה מהנוף הרגיל. זאת אומרת זה לא תיק קלאסי שבו  
30 וועדת השחרורים צריכה להסתכל על התיק כפשיטא של נאשמים שהורשעו במסגרת ארגון פשיעה.  
31 המותב הנכבד הדגיש עניין זה בשלב הגישור, ויידע כחוכמתו לנסח מבחינה משפטית את המסגרת  
32 הנורמטיבית שתעמוד בפני וועדת השחרורים. נקודת המוצא שלנו, ומבחן התוצאה מלמד שמאז  
33 הסתבכות הנאשמים וכנגד מרשי עד היום לא נפתחו תיקים. נאשם 7 כיום בן 51, נעדר עבר פלילי,  
34 הסתבכות יחידה עם החוק. נאשם 7 עבר את כל המסע הלא פשוט של שרות המבחן, שליווה אותו





## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 19-04-42587 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

1 כשהיה בתנאים מגבילים, ונתן את ברכת הדרך בהמלצה סופית בכל הקשור לביטול התנאים  
2 המגבילים. הנאשם גרוש ואב לבן בגיל 23, ועתיד לרצות את תקופת מאסרו הראשונה. אבקש לכבד  
3 את הסדר הטיעון. אבקש להשית קנס מתון, ובהסכמת חבריי, להורות על השבה הפקדה כספית  
4 שהופקדה בתיק במסגרת היציאות לחו"ל בסך 10,000 ₪.  
5 אבקש כי בית המשפט יתייחס בגזר הדין לעובדה כי הנאשם היה תקופה לא מבוטלת כעצור, דוח  
6 עו"ס קיים, ותשומת לב וועדת השחרורים לאותו דוח עו"ס הקיים במערכת.  
7 נבקש כי מועד ההתייצבות יהיה ב- 3.11.24.

### עו"ד גרידיש:

8  
9  
10 אבקש להצטרף לדברי חברי בנוגע לפלטפורמה ולהדגשים שיש לשים בגזר הדין.  
11 אשר לנסיבות האישיות של נאשם 8 – הנאשם בן 38, ללא עבר פלילי, אב לארבעה ילדים. בשל צנעת  
12 הפרט לא ארחיב אך אומר כי הגשתי לחבריי את כל המסמכים הרפואיים והאבחונים לגבי ארבעת  
13 הילדים. שניים מהם במצב קצת יותר מרכב ועל הספקטרום, וההשלכות מרחיקות לכת בעניין של  
14 גידול הילדים והטיפול בהם. אחד מהקטינים נדרש גם לטיפול רגשי.  
15 הנאשם ישב במעצר, והייתה התדרדרות מאוד קשה לקטינים, הרווחה נכנסה לתמונה וניסתה  
16 לעזור. המצב התדרדר גם בפן הכלכלי שיצר מעין כדור שלג. הנאשם השתחרר לאיזוק אלקטרוני,  
17 וכעבור תקופה החל לעבוד. רק עכשיו המשפחה מתחילה להרים את הראש ולחיות. אשתו היא עמוד  
18 התווך, ולא עבדה בלית ברירה שכן עליה היה להיות עם הילדים. המצב קשה מנשוא וזה לא מן הפה  
19 לחוץ אלא הלכה למעשה, קשיים אמיתיים שיש.  
20 עוד אדגיש כי למרות כל הקשיים הנאשם היה בפיקוח מעצרים למעלה משנתיים, היה בקבוצות  
21 טיפוליות בשרות המבחן. לאחר שחרורו המשיך בטיפול פרטני ב"התחלה חדשה" ובטיפול פעם  
22 בשבוע, עד היום, נוטל שם חלק בקבוצות, ומקבל כלים המהווים "הצלת חייו", וכלים להתמודדות  
23 במה שאירע והטיפול בילדים. הנאשם נקי מעל ארבע שנים. כשהיה במעצר היה תומך, כבר אז.  
24 ולכן, אבקש להדגיש בעניינו בגזר הדין את השיקום שעבר, והעובדה שיש לו עבודה בחוץ והמשך  
25 השיקום בחוץ, וכן בנוגע לטיפול בילדיו.  
26 גם מבחינת עבירת המיסים – הנאשם בצורה טובה ויעילה פנה לעורכת דין, הדבר טופל מול פקיד  
27 שומה, העומדת על אפס.  
28 נבקש כי הכניסה למאסר תהא ב- 3.11.24.

### עו"ד שלם:

29  
30  
31 אני רוצה להודות לבית המשפט ולחבריי שגאלו אותנו בתיק זה, גם חבריי מודים שהתיק הסתיים  
32 כפי שהסתיים. אני מצטרף לכל הטיעונים. תיק זה שונה בהיקף המעשים, מהותם ומיחות  
33 הנאשמים. מהיכרותי האישית עם רובם מדובר באנשים שהם מלח הארץ, ומרשי – נאשם 9 – אדם  
34 משכמו ומעלה, ללא דפוסי עבריינות ונקלע לאירוע מטעמים אידיאולוגיים ולא הפיק רווחים



## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 19-04-42587 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

1 כספיים. אבקש לתת תשומת לב לעובדה שמצבו היום מבחינת המדינה, ההתנהלות וההתייחסות  
2 לשימוש בקנאביס שונה באופן דרמטי מזו שהייתה בשנים קודמות. אבקש להדגיש את ההליך  
3 השיקומי שעברו הנאשמים, ובענייננו רואים לגבי נאשם 9 שמדובר במי שהינו נעדר עבר פלילי, לא  
4 נפתחו לו תיקים נוספים ושינה את חייו מקצה לקצה. הנאשם התארס, וב"ה עומד לפני חתונה.  
5 הנאשם מנהל עסק של ניהול בענייני מגורים בעיר באר שבע, נרשם ללימודי הנדסה, סיים שירות  
6 צבאי מלא עם שבחים רבים, סיים לימודים ועם תעודת בגרות. בהליך המעצר הדוחות הסוציאליים  
7 חיובים ביותר וקיבל מכתבי המלצה מהעו"ס טרם שחרורו. פעיל ומתנדב בעמותות ובעיקר  
8 לנוקמים ואנשים מבוגרים. שומר על מסגרת תעסוקתית מזה שנים רבות, ומדובר במי שנקלע  
9 לסיטואציה כשאנו בטוחים שלא נפגוש בו שוב בבית המשפט.  
10 מגיש אסופת מסמכים שחשוב שתגיע אל וועדת השחרורים. הנאשם לאחר שחרורו מהמעצר היה  
11 בפיקוח אלקטרוני, ובתנאים מגבילים.  
12 אשר לקנס – אין כאן רווח כלכלי משמעותי, וזה לא תיק כלכלי. אבקש להתחשב בגובה הקנס.  
13 אבקש לכבד את הסדר הטיעון.  
14 נבקש כי המאסר יחל ב- 3.11.24.

15  
16 **אשר לנאשם 15 – אלמוג אזולאי** – אני סבור שגם לגבי נאשם זה הדברים נכונים ביחס להיותו אדם  
17 נורמטיבי שהשתקם מאז אירועי כתב האישום, בן 34, נמצא בהליכי חדלות פירעון, עבר ניתוח בגב  
18 ומוכר כנכה, נעדר עבר פלילי. יש לנכות מהעונש את ימי המעצר. הנאשם נמצא בהליך טיפולי עד  
19 היום ולא נפתחו לו תיקים נוספים. נבקש לכבד את הסדר הטיעון. נבקש כי הכניסה למאסר תהא  
20 ב- 3.11.24.

### הנאשמים:

אין לנו מה להוסיף.

### גזר דין

### לגבי נאשמים 6, 7, 8, 9, 15, 16

27 שני כתבי האישום בפרשה הוגשו לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשנת 2019, כאשר אחד  
28 מהתיקים נותב להרכב תלתא, ואילו התיק הנוכחי נותב למותב דן יחיד. בשלב מסוים, ובהמשך  
29 להחלטת בית המשפט העליון, הופנה עניינם של הנאשמים להליך גישור שהתנהל בפניי, ובמסגרתו  
30 גובשו הסכמות "סגורות" הכוללות את תיקון כתב האישום, רכיבי הענישה השונים ורכיב החילוט.  
31  
32  
33  
34



## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 19-04-42587 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

1 כיוון שהתיק הנוכחי הוא הפחות חמור מבין שני התיקים שהוגשו בפרשה, הוסכם כי הטיעונים  
2 לעונש שנטענו היום יהיו תמציתיים, כאשר במסגרת הטיעונים לעונש בתיק החמור יותר, תרחיב  
3 התביעה ותפרט את מכלול השיקולים שעמדו ביסוד הסדר הטיעון, וממילא נפרשו בפני בית המשפט  
4 בהליך הגישור ביחס לשני התיקים.

5

6 מכיוון שכך, ויש טעם בעמדה, גם תיאור עובדות כתב האישום וכלל הנתונים יהיה תמציתי.

7

8 הנאשמים הורשעו על יסוד הודאתם בעבירות הבאות:

9

10

### נאשם 6

11 **קשירת קשר לביצוע פשע** - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977; **תיווך לסחר**  
12 **בסמים מסוכנים (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיף 14 ביחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים  
13 המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 בצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין; **עסקה אחרת בסמים**  
14 **מסוכנים (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיף 13 ביחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים;  
15 **שיבוש מהלכי משפט** - עבירה לפי סעיף 244 בנסיבות סעיף 29(ב) לחוק העונשין; **החזקת סמים**  
16 **מסוכנים שלא לצריכה עצמית** - עבירה לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים.

17

18

### נאשם 7

19 **קשירת קשר לביצוע פשע** - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין; **תיווך לסחר בסמים**  
20 **מסוכנים (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיף 14 ביחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים  
21 בצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין; **עסקה אחרת בסמים מסוכנים (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיף  
22 13 ביחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים; **שיבוש מהלכי משפט** - עבירה לפי סעיף 244  
23 בנסיבות סעיף 29(ב) לחוק העונשין; **תיווך לסחר בסמים מסוכנים במסגרת ארגון פשיעה (ריבוי**  
24 **עבירות)** - עבירה לפי סעיפים 14 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים ביחד עם סעיף 3 לחוק המאבק  
25 בארגוני פשיעה, התשס"ג-2003, בצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין; **עסקה אחרת בסמים מסוכנים**  
26 **במסגרת ארגון פשיעה (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים  
27 ביחד עם סעיף 3 לחוק המאבק; **שיבוש מהלכי משפט במסגרת ארגון פשיעה** - עבירה לפי סעיף  
28 244 בנסיבות סעיף 29(ב) לחוק העונשין ביחד עם סעיף 3 לחוק המאבק; **החזקת סמים מסוכנים**  
29 **שלא לצריכה עצמית** - עבירה לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים.

30

31

### נאשם 8

32 **תיווך לסחר בסמים מסוכנים במסגרת ארגון פשיעה (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיפים 14 ו-19א  
33 לפקודת הסמים המסוכנים ביחד עם סעיף 3 לחוק המאבק בארגוני פשיעה בצירוף סעיף 29(ב) לחוק  
34 העונשין; **עסקה אחרת בסמים מסוכנים במסגרת ארגון פשיעה (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיפים





## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 42587-04-19 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

1 13 ו-19 לפקודת הסמים המסוכנים ביחד עם סעיף 3 לחוק המאבק; **שינוש מהלכי משפט**  
2 **במסגרת ארגון פשיעה** - עבירה לפי סעיף 244 בנסיבות סעיף 29(ב) ביחד עם סעיף 3 לחוק המאבק;  
3 **החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית** - עבירה לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים  
4 המסוכנים.

### נאשם 9

6 **קשירת קשר לביצוע פשע** - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין; **תיווך לסחר בסמים**  
7 **מסוכנים (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיף 14 ביחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים  
8 בצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין; **עסקה אחרת בסמים מסוכנים (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיף  
9 13 ביחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים; **שינוש מהלכי משפט** - עבירה לפי סעיף 244  
10 בנסיבות סעיף 29(ב) לחוק העונשין; **תיווך לסחר בסמים מסוכנים במסגרת ארגון פשיעה (ריבוי**  
11 **עבירות)** - עבירה לפי סעיפים 14 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים ביחד עם סעיף 3 לחוק המאבק  
12 בארגוני פשיעה בצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין; **עסקה אחרת בסמים מסוכנים במסגרת ארגון**  
13 **פשיעה (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים ביחד עם סעיף 3  
14 לחוק המאבק; **שינוש מהלכי משפט במסגרת ארגון פשיעה** - עבירה לפי סעיף 244 בנסיבות סעיף  
15 29(ב) לחוק העונשין ביחד עם סעיף 3 לחוק המאבק.

### נאשם 15

18 **קשירת קשר לביצוע פשע** - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין; **תיווך לסחר בסמים**  
19 **מסוכנים (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיף 14 ביחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים  
20 בצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין; **עסקה אחרת בסמים מסוכנים (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיף  
21 13 ביחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים; **שינוש מהלכי משפט** - עבירה לפי סעיף 244  
22 בנסיבות סעיף 29(ב) לחוק העונשין; **החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית** - עבירה לפי סעיף  
23 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים.

### נאשם 16

26 נאשם זה הודה והורשע בעובדות כתב האישום המתוקן ואף צירף שלושה תיקים מבית משפט  
27 השלום, והכל כמפורט להלן:

ת"פ 42587-04-19

29 **קשירת קשר לביצוע פשע** - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין; **תיווך לסחר בסמים**  
30 **מסוכנים (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיף 14 ביחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים  
31 בצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין; **עסקה אחרת בסמים מסוכנים (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיף  
32 13 ביחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים;





## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 19-04-42587 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

1 שיבוש מהלכי משפט - עבירה לפי סעיף 244 בנסיבות סעיף 29(ב) לחוק העונשין; תיווך לסחר  
2 בסמים מסוכנים במסגרת ארגון פשיעה (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיפים 14 ו-19 לפקודת  
3 הסמים המסוכנים ביחד עם סעיף 3 לחוק המאבק בארגוני פשיעה, התשס"ג-2003, בצירוף סעיף  
4 29(ב) לחוק העונשין; עסקה אחרת בסמים מסוכנים במסגרת ארגון פשיעה (ריבוי עבירות) -  
5 עבירה לפי סעיפים 13 ו-19 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 ביחד עם סעיף  
6 3 לחוק המאבק; שיבוש מהלכי משפט במסגרת ארגון פשיעה - עבירה לפי סעיף 244 בנסיבות סעיף  
7 29(ב) לחוק העונשין ביחד עם סעיף 3 לחוק המאבק; החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית  
8 - עבירה לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים; סחר בסמים מסוכנים - עבירה לפי  
9 סעיף 13 ביחד 19 לפקודת הסמים המסוכנים.

10

11 ת"פ 19-02-55558  
12 החזקת סם שלא לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיף 7(א) + (ג) רישא לפקודת הסמים;

13

14 ת"פ 18-03-32271  
15 החזקת סם שלא לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיף 7(א) + (ג) רישא לפקודת הסמים;

16

17 ת"פ 17-07-71944  
18 פריצה לרכב בכוונה לגנוב בצוותא, עבירה לפי סעיף 13 ו-14 לפקודת העונשין; עבירה לפי סעיף 29(א) לחוק העונשין;  
19 גניבה מרכב בצוותא, עבירה לפי סעיף 13 ו-14 לפקודת העונשין; הפרת הוראה  
20 חוקית, עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין.

21

22 במסגרת הסדר הטיעון שגובש הגיעו הצדדים לענישה מוסכמת, כדלקמן:

23

24 **נאשם 6 - 6** חודשי מאסר ויום אחד, מאסר על-תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט. סכומים  
25 שנתפסו יחולטו.

26

27 **נאשם 7 - 22** חודשי מאסר (בניכוי ימי המעצר), מאסר על תנאי, קנס לשיקול דעת בית המשפט,  
28 וסכומים שנתפסו יחולטו.

29

30 **נאשם 8 - 22** חודשי מאסר (בניכוי ימי המעצר), מאסר על תנאי, קנס לשיקול דעת בית המשפט,  
31 וסכומים שנתפסו יחולטו.

32

33



## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 19-04-42587 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

1 **נאשם 9 -** 22 חודשי מאסר (בניכוי ימי המעצר), מאסר על תנאי, קנס לשיקול דעת בית המשפט,  
2 וסכומים שנתפסו יחולטו

3

4 **נאשם 15 -** 6.5 חודשי מאסר בפועל (בניכוי ימי המעצר), מאסר על תנאי וקנס לשיקול דעת בית  
5 המשפט.

6

7 **נאשם 16 -** 22 חודשי מאסר (בניכוי ימי המעצר), מאסר על תנאי, קנס לשיקול דעת בית המשפט.  
8 סכומים שנתפסו יחולטו. בנוסף, הנאשם יצרף שלושה תיקים מבית משפט השלום שהעונש שייגזר  
9 עליהם יעמוד על 9 חודשים. תתבצע חפיפה מסוימת בין שני העונשים, כך שהעונש הסופי יעמוד על  
10 26 חודשים לצד מאסר על-תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט. עוד סוכם כי הנאשם ישלם קנס  
11 בסך 7,000 ₪ ביחס לתיקי הצירוף ו- 500 ₪ פיצוי לנפגעת העבירה ביחס לאחד מכתבי האישום.

12

13 הגשתם של שני כתבי האישום בפרשה, שהם ייחודיים בנוף, היא תוצאה של פעילות מאומצת, רחבת  
14 היקף ויוצאת דופן של רשויות החקירה השונות ויחידת הסייבר בראשה עומד עו"ד ד"ר חיים  
15 ויסמונסקי, המשמשת כחוד החנית האיומת בחקירות מעין אלה. על יחידת הסייבר הוטל לטפל  
16 בתופעה חדשה שנחשפה, המתוארת בכתב האישום, והיא יצירת פלטפורמה מתווכת בין סוחרי  
17 סמים לצרכני סמים, אשר עושה שימוש במערכת הטלגרם, המאפשרת העברת מסרים מידיים  
18 ותקשורת קולית ברשת האינטרנט. אותה פלטפורמה שנבנתה היא "הטלגרס" וזו איפשרה לצרכנים  
19 ליצור קשר עם סוחרי סמים שהציעו את מרכולתם במסגרת הפלטפורמה.

20

21 פעילות רשויות החקירה והאכיפה הובילה לגיבוש תשתית ראייתית מפלילה, בהמשך לגל מעצרים,  
22 להגשת כתבי אישום, ובנקודת הקצה – לניפוץ הפלטפורמה העבריינית בה הושקע על-ידי מקימה  
23 עמל רב.

24

25 שני התיקים המורכבים ורחבי ההיקף בפרשה, נוהלו על-ידי עורכי הדין שירי רום ויוני חדד מיחידת  
26 הסייבר בפרקליטות המדינה אשר התמודדו עם מורכבות מגוונת ויוצאת דופן, הן כזו הקשורה  
27 למערך העברייני, הן כזו הקשורה לטיב הראיות, הן כזו הקשורה לאתגרים המשפטיים, והן כזו  
28 הקשורה לעובדה כי מדובר בפרשה יוצאת דופן בהיקפה (חומרי חקירה וריבוי נאשמים).

29

30 במסגרת הליך הגישור נחשף בית המשפט למגוון הפעולות שבוצעו במסגרת החקירה, וניתן לומר כי  
31 מדובר באחת החקירות המורכבות אליהן נחשף בית המשפט הן בהיבט המשפטי והן בהיבט  
32 הטכנולוגי.

33





## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 19-04-42587 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

1 כתב האישום המתוקן שגובש בתום הליך גישור מתאר את הקמת הפלטפורמה (על-ידי אחרים ולא  
2 על-ידי הנאשמים שבפניי כעת) ואת פעילותם של הנאשמים כמי שנשאו תפקיד כזה או אחר במסגרת  
3 הפלטפורמה, והכל כפי שתואר בכתב האישום המתוקן.  
4

5 הסדר הטיעון שגובש שקלל, באיזון הראוי, מגוון רב של שיקולים שאעמוד עליהם בתמצית: (א)  
6 ייחודיותו של כתב האישום; (ב) מורכבות הסוגיות המשפטיות והראייתיות, וקשיים ראייתיים  
7 שהתגלו במהלך ניהול המשפט; (ג) משך הזמן הרב שחלף מאז הגשת כתב האישום, זמן שהוא פועל  
8 יוצא של אותן מורכבויות שתוארו לעיל, כמו גם של אירועים "חיצוניים" שליוו את התיק מאז  
9 הגשתו, ובהם מגפת הקורונה, מלחמת "חרבות ברזל", התדרדרות במצבו הנפשי של עד המדינה,  
10 ועוד; (ד) המשקל המשמעותי שניתן להודאת הנאשמים וקבלת האחריות. אציין כי באופן רגיל  
11 פסיקת בית המשפט מכירה בנתון זה כנתון משמעותי. במקרה דנן, ונוכח ייחודיות כתב האישום,  
12 הדברים יפים עוד מקל וחומר; (ה) שינוי מסוים במדיניות האכיפה ביחס לסמים ממשפחת  
13 הקנאביס; (ו) התקופות הממושכות בהן שהו רוב הנאשמים במעצר; (ז) העובדה כי לכל הנאשמים  
14 (למעט נאשם 16) אין עבר פלילי; (ח) הליכי השיקום האפקטיביים שעברו הנאשמים במהלך  
15 התקופה מאז הגשת כתבי האישום ועד היום. בהקשר זה, חשוב לומר כי מעבר להליכי השיקום  
16 שנהלו בחסות שרות המבחן, הנאשמים במקרה דנן הם חריגים בנוף, ונראה על פניו כי אינם  
17 מחזיקים בדפוסי חשיבה עברייניים, ואלה השכילו לנצל את פרק הזמן על-מנת לשפר באופן דרמטי  
18 את התנהלותם עד כדי שיקום מלא. כך לדוגמא, לא הוגש כנגד הנאשמים במהלך התקופה שמאז  
19 הגשת כתב האישום (למעלה מחמש שנים) ועד היום כתב אישום חדש, כך לדוגמא השלימו חלק  
20 מהנאשמים את לימודיהם, וכך לדוגמא השתלבו הנאשמים במקומות עבודה לשביעות רצון  
21 מעסיקיהם. הצלחת הליכי השיקום, בוודאי ברמה התוצאתית, שוקללה על-ידי המדינה במסגרת  
22 הסדר הטיעון, והדברים באו לידי ביטוי בהצהרת התביעה מהיום, לפיה "חלוף הזמן מהווה אחד  
23 השיקולים המשמעותיים להעברת התיק לגישור ולהסדרים שהוצגו, לצד הרושם שהנאשמים  
24 עברו שינוי משמעותי בחייהם בפרק הזמן שחלף".  
25

26 זאת ועוד, כיוון שהנאשמים ריצו תקופות מעצר משמעותיות, נראה כי תקופת המאסר המוסכמת  
27 שתוטל על כל אחד מהם במסגרת ההסדר, היא כזו שתאפשר בחינה מיידית של האפשרות לשחרור  
28 מוקדם, ובהקשר זה, הצהירה המדינה את הדברים הבאים: "לעניין זה נבהיר כי לעמדתנו, עצם  
29 ביצוע העבירות בתיק זה, במסגרת ארגון פשיעה ובנסיבותיו הייחודיות של התיק, אין בו  
30 כשלעצמו, להוות בסיס להתנגדות לשחרור מוקדם, ובבוא היום יהיה מקום להביא בחשבון את  
31 מכלול השיקולים לפי חוק שחרור על-תנאי ממאסר ושיקומם של נאשמים, כשנראה כי הנאשמים  
32 ערכו שינוי משמעותי בחייהם".  
33



## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 19-04-42587 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

1 מדובר בהצהרה ייחודית וראויה, גם לשיטת בית המשפט, ויש בה כדי ליתן ביטוי מדויק לסיטואציה  
2 החריגה שהיא מנת חלקו של תיק זה והנאשמים השונים, שקיבלו אחריות על כתב אישום שאינו  
3 קל, אך בשנים שחלפו מאז הגשתו, שיקמו את חיהם ומתנהלים בצורה נורמטיבית לחלוטין.

4

5 בית המשפט מביע את תקוותו כי שרות בתי הסוהר יעשה את שניתן על-מנת לבחון אפשרות לשחרור  
6 מוקדם עוד טרם כניסתם המחודשת של הנאשמים לבית המאסר, באופן שייתכן שיהא בכך כדי  
7 לחסוך את מהלך הכניסה המחודשת ביחס למי מהנאשמים.

8

9 בחינת השיקולים השונים שפורטו, ומגוון הנתונים שעלו בהליך הגישור, מבססים מסקנה ברורה  
10 לפיה מדובר בהסדר ראוי ומאוזן שיש מקום לכבדו. אזכיר כי במסגרת השיקולים השונים התייחסו  
11 הצדדים לקשיים ראייתיים, לשינוי מדיניות האכיפה ולמקום בו עומדים היום הנאשמים בניגוד  
12 למקום בו עמדו לפני כחמש שנים. כל אחד מהשיקולים, בוודאי על משקלם המצטבר, תומכים  
13 בהסדר, ומלמדים כי יש בו כדי להלום את האינטרס הציבורי, וליתן ביטוי מאוזן גם לנתונייהם של  
14 הנאשמים כפי שעלו במסמכים השונים שהוגשו, ובדברי באי-כוחם.

15

16 לאור האמור לעיל, ראיתי לכבד את ההסדר ולהטיל על הנאשמים את העונשים הבאים:

17

18

### נאשם 6

19

20 א. 6 חודשי מאסר ויום אחד בניכוי ימי מעצרו (12.3.19 עד 6.6.19).  
21 הנאשם יתייצב לריצוי מאסרו ביום 23.9.24 שעה 09:00 במתקן ניצן או במתקן אחר עליו  
22 יורה שב"ס בהליך המיון המוקדם ככל שיערך כזה.

23

24 ב. 6 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום  
25 שחרורו את אחת העבירות בהן הורשע.

26

27 ג. קנס בסך 5,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. סכום הקנס יקוּזז מסכום ההפקדה הקיים  
28 במסגרת המ"ת.

29

30

### נאשם 7

31

32 א. 22 חודשי מאסר בניכוי ימי מעצרו (12.3.19 עד 16.3.20).  
33 הנאשם יתייצב לריצוי מאסרו ביום 3.11.24 שעה 09:00 במתקן ניצן או במתקן אחר עליו  
34 יורה שב"ס בהליך המיון המוקדם ככל שיערך כזה.





## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 19-04-42587 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34

- ב. 9 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו את אחת העבירות בהן הורשע.
- ג. קנס בסך 5,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. סכום הקנס יקוּזז מסכום ההפקדה הקיים במסגרת המ"ת.

### נאשם 8

- א. 22 חודשי מאסר בניכוי ימי מעצרו (12.3.19 עד 22.3.20). הנאשם יתייצב לריצוי מאסרו ביום 3.11.24 שעה 09:00 במתקן ניצן או במתקן אחר עליו יורה שב"ס בהליך המיון המוקדם ככל שייערך כזה.
- ב. 9 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו את אחת העבירות בהן הורשע.
- ג. קנס בסך 5,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. סכום הקנס יקוּזז מסכום ההפקדה הקיים במסגרת המ"ת.

### נאשם 9

- א. 22 חודשי מאסר בניכוי ימי מעצרו (12.3.19 עד 5.3.20). הנאשם יתייצב לריצוי מאסרו ביום 3.11.24 שעה 09:00 במתקן ניצן או במתקן אחר עליו יורה שב"ס בהליך המיון המוקדם ככל שייערך כזה.
- ב. 9 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו את אחת העבירות בהן הורשע.
- ג. קנס בסך 5,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. סכום הקנס יקוּזז מסכום ההפקדה הקיים במסגרת המ"ת.

### נאשם 15

- א. 6.5 חודשי מאסר בניכוי ימי מעצרו (12.3.19 עד 3.7.19).



## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 19-04-42587 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

- 1 הנאשם יתייצב לריצוי מאסרו ביום 3.11.24 שעה 09:00 במתקן ניצן או במתקן אחר עליו  
2 יורה שב"ס בהליך המיון המוקדם ככל שייערך כזה.  
3  
4 ב. 6 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום  
5 שחרורו את אחת העבירות בהן הורשע.  
6  
7 ג. קנס בסך 5,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים שווים  
8 החל מיום 1.1.25 ועד לסיום התשלומים.  
9

### נאשם 16

- 10  
11  
12 א. 22 חודשי מאסר (בגין התיק העיקרי).  
13  
14 ב. 9 חודשי מאסר (בגין תיקי הצירוף).  
15  
16 ג. העונשים המפורטים בסעיפים "א" ו-"ב" ירוצו בחופף ובמצטבר האחד לשני, כך שסך  
17 הכל ירצה הנאשם 26 חודשי מאסר בניכוי תקופות מעצרו (6.3.18 עד 12.3.18; 12.3.19  
18 עד 15.7.20; 14.3.21 עד 5.9.21).  
19  
20 הנאשם יתייצב לריצוי מאסרו ביום 2.12.24 שעה 09:00 במתקן ניצן או במתקן אחר עליו  
21 יורה שב"ס בהליך המיון המוקדם ככל שייערך כזה.  
22  
23 ד. 9 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום  
24 שחרורו את אחת העבירות בהן הורשע.  
25  
26 ה. קנס בסך 12,000 ₪ (כולל הקנס המוסכם בתיקי הצירוף) או 22 ימי מאסר תמורתו. הקנס  
27 יקוּזז מההפקדה בהליך המ"ת.  
28  
29 ו. פיצוי לנפגעת העבירה בת"פ 17-07-71944 (עדת תביעה 1) בסך 500 ₪ אשר יועבר לנפגעת  
30 העבירה מתיק המ"ת.  
31

### חילוט לכלל הנאשמים

- 32  
33  
34 אני מורה על חילוט כלל התפוסים שנתפסו במסגרת החקירה וזאת בהתאם להסדר הטיעון.





## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

14 אוגוסט 2024

ת"פ 19-04-42587 מדינת ישראל נ' שמואלי דואר ואח'

1 ביחס לנאשם 16- יחולטו גם הרכיבים המוסכמים ביחס לתיקי הצירוף (מכשירי טלפון ו- 3,100 ש"ח).  
2  
3 בשלב זה מחשבים, טלפונים או רכיבי מחשב אחרים לא יושמדו, וזאת עד סיום ההליכים בעניין  
4 נאשם 3 בתיק המקביל, כך שיתאפשר לב"כ הנאשמים לפנות ליחידה החוקרת בתוך 60 ימים מהיום  
5 על-מנת להעתיק חומרי מחשב או לבחון אפשרות לקבלם.

7 זכות ערעור כחוק.

10 ניתן והודע היום י' אב תשפ"ד, 14/08/2024 במעמד הנוכחים.

11 

12 בני שגיא, שופט  
13 נשיא (בפועל)

17 הוקלד על ידי כנרת גולן

