

מדינת ישראל



משרד המשפטים המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים)

ה' אדר תשע"ח
20 פברואר 2018

אל: גב' אמי פלמור, מנכ"לית משרד המשפטים

הנדון: בג"ץ 7981/16 פלונית ואח' נ' מדינת ישראל ואח' - בחינת זכאותה של העותרת, אזרחית ארצות הברית, לקבל סיוע משפטי בארצות הברית

1. עניינה של העתירה שבנדון במקרה קשה מאוד, שבמרכזו טענת העותרות **לחטיפת קטין**, בנה של העותרת 1 (להלן: **העותרת**), לאחר לידתו בארצות הברית. במסגרת העתירה התבקשו סעדים שעניינם חיוב המדינה לפעול להשבת הקטין לידי אמו בישראל.
2. העותרת היא בעלת אזרחות אמריקנית ומאובחנת כמי שלוקה בסכיזופרניה. לעותרת בן בכור שגדל אצל אחות אביו (העותרת 2). במהלך ההיריון השני של העותרת, מונתה רבקה סגל (המשיבה 2), כאפוטרופסית לרכוש ולגוף לעותרת.
3. כחודש לפני הלידה, לאחר ששוחררה העותרת ממרכז לבריאות הנפש, טסה רבקה סגל עם העותרת לניו יורק, ושם בתאריך 9.2.2016 נולד בנה השני של העותרת. **העותרת חזרה לארץ ללא התינוק שנולד לה**. רבקה שהתה עם העותרת בחו"ל 10 ימים בלבד וחזרה לארץ ככל הנראה עוד טרם הלידה.
4. לאחר שחזרה העותרת לארץ ועדכנה בהשתלשלות העניינים, ביקשה העותרת למצוא את בנה שנולד. לעותרת מונה אפוטרופוס לרכוש ולגוף תחת גב' סגל וכן אפוטרופוס לדין, עו"ד אליק ביטר, מטעם הסיוע המשפטי.
5. רבקה סגל עדכנה את משרד הרווחה בטיסה לארה"ב לאחר שובה, ומיד לאחר מכן פנה משרד הרווחה לביהמ"ש לענייני משפחה. ביהמ"ש נתן הוראה לביצוע תסקיר בינ"ל, כדי לבדוק באופן אובייקטיבי את נסיבות הנסיעה. **במסגרת התסקיר סיפרה העותרת שרבקה סגל לקחה אותה לדירת מסתור, שם נכלאה וחתמה על מסמכי אימוץ עוד טרם הלידה**. אולם, רבקה סגל לא שיתפה פעולה, מסרה דיסאינפורמציה ובחלק מהזמן לא היה ניתן לאתרה, על כן, המשרד לא הצליח להוציא תסקיר ראוי. במקביל מתקיימות בדיקות באפיק הפלילי שבגינן, מטבע הדברים, לא ניתן להרחיב.

מדינת ישראל



משרד המשפטים המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים)

6. יצוין כי עו"ד אליק ביטר יחד עם עו"ד פרטי נוסף, מנהלים הליך אזרחי נגד רבקה סגל, בו מבוקש פיצוי עבור ניצולה והפגיעה באוטונומיה של העותרת.

7. בעתירה שבנדון ביקשה העותרת, באמצעות עו"ד אליק ביטר ועו"ד פרטי נוסף, שורה של סעדים שעניינם בהשבת הקטין ארצה. בתמצית יצוין, כי המדינה עדכנה במסגרת הודעותיה בהליך הבג"צ בעניין המאמצים שנעשים לצורך איתור הקטין, שעיקרם בעת הזאת באפיק הפלילי.

8. מלבד זאת, כל ניסיון שנעשה כדי לאתר את התינוק דווח לעותרת באופן גלוי, במסגרת תגובות המדינה לעתירה. כך, המחלקה הבינלאומית במשרד הרווחה פנתה לגוף האימוץ הבין-ארצי מכוח אמנת האג, אך זה מסר כי אין רישום של אימוץ כזה. כמו כן, הועברה פנייה לרשות המרכזית האמריקנית מכוח אמנת האג בדבר ההגנה על ילדים ושיתוף פעולה לגבי אימוץ בין ארצי, 1993, אך זו מסרה כי לא נמצא כל מידע בדבר התינוק, וכי על בסיס בדיקתם מול יועצים משפטיים ברשויות הרווחה של מדינת ניו יורק, המסקנה היא כי עניינו של התינוק לא נקלט ולא טופל על-ידי מערכת הרווחה של מדינת ניו יורק. ככל שהתקיים הליך אימוץ, ייתכן והוא נעשה ב"אופן פרטי", ולא דרך המנגנונים המדינתיים.

9. בצד האמור, הדגישה המדינה בתגובותיה כי פנייה מטעמה של העותרת עצמה לרשויות הרלבנטיות בארצות הברית בבקשה לאתר את בנה הקטין, עשויה לקדם את בירור הסוגיה בעילות רבה יותר מאשר כל הליך אחר. העתירה והתגובות מטעם המדינה מצ"ב כנספח א' למכתב זה.

10. ביום 18.9.17 נערך דיון בעתירה, במסגרתו העלתה ב"כ העותרת 2 הצעה שלפיה המדינה תסייע לעותרות במימון שירותים משפטיים בארצות הברית לצורך פתיחה בהליכים משפטיים שם. בתום הדיון ניתנה החלטת בית המשפט בעניין זה, כדלקמן:

"קיבלנו עדכונים חסויים בכתב לקראת הדיון היום ובעל-פה במהלכו. מטעם העותרים הועלתה האפשרות לפיה לצורך קידום איתורו של הילד והשבתו ארצה תסייע המדינה במימון שכירת שירותים מקצועיים של עורך-דין אמריקאי שינקוט בהליכים הנדרשים בפני הערכאות והגורמים הנוגעים בדבר.

מדינת ישראל



משרד המשפטים המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים)

עורך-דין בר-זוהר ציין בתשובה לשאלתנו כי ככל שיושג לכך המימון הנדרש העותרת 1 תשתף פעולה באופן מלא עם כל הליכים שיינקטו בארצות הברית כאמור.

"לפיכך אנו מורים כי המשיבה 1 תגיש עד יום 2.11.2017 הודעה מעדכנת באשר לרעיון המימון הנ"ל ועמדתה לגביו. למותר לציין כי אנו איננו נוקטים כל עמדה בעניין זה. כמו כן, וככל שתהיינה התפתחויות כלשהן בערוצים הנוספים הננקטים על ידי המדינה, תוגש הודעה מעדכנת עד אותו מועד גם בעניין זה.

לאחר קבלת ההודעות האמורות יוחלט על המשך הטיפול בעתירה."

החלטת ביהמ"ש מיום 19.9.17 מצ"ב כנספח ב' למכתב זה.

11. בעקבות האמור, ביום 5.11.17 נערכה ישיבה בראשותי בסוגיה, בהשתתפות גורמי המדינה הרלבנטיים. בתחילת הישיבה השתתפו גם נציגי האגף לסיוע המשפטי במשרד המשפטים.

12. בישיבה הובהר שוב, כי בהיות העותרת אזרחית אמריקאית ולנוכח זכותה לפנות לקבל מידע הנוגע אליה, פניה מטעמה לרשויות הרלבנטיות בארצות הברית עשויה לקדם את בירור הסוגיה באופן היעיל ביותר, וזאת, כאמור, לצד המאמצים שהמדינה מנהלת בזירות השונות.

13. נציגי המחלקה הבינלאומית בפרקליטות המדינה הסבירו בישיבה כי לב"כ העותרת יתרון על המדינה בפנייה לרשויות בארה"ב לברר מה עלה בגורל התינוק. שכן, רק העותרת בתור אם התינוק, יכולה לבקש מידע מהרשויות בניו-יורק. למדינה אין מעמד בהליך זה והיא תלויה בקבלת צווים שיפוטניים, אותם העותרת יכולה לקבל בפשטות רבה יותר.

14. מאחר שלעותרת אפטרופוס לדין הממומן על-ידי הסיוע המשפטי (קרי, ממומן על ידי המדינה) – בשלב ראשון, מצאנו לנכון לפנות לאגף הסיוע המשפטי על מנת שעורך הדין המייצג את העותרת מטעמם יצור קשר כב"כ עם הגורמים הרלבנטיים בארצות הברית, לצורך קידום פניותיה של העותרת לרשויות שם בבקשת מידע וחקירה.

15. ביום 20.12.17 הועבר מכתב מטעמי למנהל האגף לסיוע משפטי במשרד המשפטים, בו התבקש להנחות את עו"ד ביטר לפנות בבקשה מתאימה לרשויות ארצות הברית לבירור

מדינת ישראל



משרד המשפטים המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים)

זכאותה של העותרת לקבל סיוע משפטי בארצות הברית לצורך ניהול הליך מטעמה. וכן הודגש כי משרד החוץ והמחלקה הבינלאומית בפרקליטות המדינה יסייעו להם במציאת הגורמים הרלוונטיים לפניה בארצות הברית ויעשו ככל שביכולתם על מנת לסייע בפניה לרשויות המקומיות הרלוונטיות.

המכתב שהועבר למנהל האגף לסיוע משפטי מצ"ב כנספח ג' למכתב זה.

16. ביום 28.1.18 התקבל מענה מטעם הסיוע המשפטי, לפיו: "צרכיה של העותרת לאיתור בנה בארה"ב אינם יכולים לקבל מענה מספק על ידי שליחת חכה של הסיוע המשפטי לאיתור עורך דין בארה"ב". כן נטען כי יש צורך במציאת איש המקצוע המשפטי המתאים לטיפול בעניין, וכי מומחיות רשויות המדינה סביב חטיפת ילדים, תאפשר למדינה לפעול באופן ישיר למציאת הגורם המתאים בארה"ב שיפעל לאיתור הקטין.

17. ביום 11.2.18 נשלחה תשובה מטעם לשכתי לסיוע המשפטי, בה הובהר כי אנו מציעים סיוע מטעם הפרקליטות (המחלקה הבינלאומית) ומשרד החוץ באיתור הגורמים המתאימים בארה"ב לשם מתן סיוע משפטי לבאי כוח העותרת. הודגש שאך טבעי הוא שההתקשרות עם גורמים משפטיים בעניינה של העותרת, אף בחו"ל, תהיה באמצעות הסיוע המשפטי, באשר זהו הגוף שבאמצעותו מעניקה המדינה שירותים משפטיים במימונה. מיותר לציין כי המדובר בצורך מידי ודחוף שהוא אך המשך לטיפול בענייניה של העותרת בישראל.

18. נוכח העובדה שהסיוע המשפטי עודנו מסרב לפנות בשמה של התובעת לגורמים הרלוונטיים בארצות הברית ומבקש מאיתנו ליטול את המשוכות לידינו, ולנוכח העובדה כי המדינה, על זרועותיה, מציעה את הסיוע אך סבורה כי ראוי שהפנייה תגיע מהמבקשת עצמה, על רקע סיכוייה הטובים יותר של פנייה זו, נבקש להביא את הדברים בפנייך, להמשך הכרעתך. הפניה מועברת אלייך כגורם הממונה על הסיוע המשפטי. התכתבויות נציגי לשכתי עם נציגי הסיוע המשפטי מצ"ב כנספח ד' למכתב זה.

19. פנייתי אלייך על דעתו של פרקליט המדינה.

20. נודה לתיאום הישיבה מוקדם ככל הניתן, על המדינה לעדכן את בית המשפט בהתאם להחלטתו עד לסוף חודש פברואר.

מדינת ישראל



משרד המשפטים המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים)

בברכה,

אורית קוטב

המשנה לפרקליט המדינה
(עניינים אזרחיים)

העתק :

פרקליט המדינה

גלעד סממה, מנהל האגף לסיוע המשפטי

עמרי אפשטיין, מחלקת בג"צים, פרקליטות המדינה

רחלי זוארץ-לוי, המחלקה הפלילית, פרקליטות המדינה

רות גורדין, המחלקה האזרחית, פרקליטות המדינה

מוריה כהן בקשי, יעוץ וחקיקה, משפט אזרחי

אורי שלומאי, יעוץ וחקיקה, משפט ציבורי-חוקתי

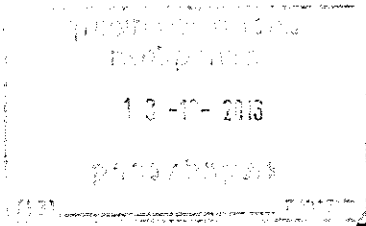
גלית גרינברג, המחלקה הבינ"ל, פרקליטות המדינה

מירב מרקס, לשכה משפטית, משרד החוץ

אביטל בגין, ממונה ארצית (מדיניות ציבורית), הסיוע המשפטי

ד"ר מיטל סגל-רייך, מנהלת תחום כשרות משפטית וזקנה, הסיוע המשפטי

בעניין: העולל שנחטף בבטן אימו בחודש התשיעי להריונה ונולד בארצות הברית בבית החולים Tisch Hospital NYU בחודש פברואר 2016 או בסמוך.



1. יפה לנדמן ת.ז. 318075207 המבקשות:

2. שטרנה מנשה ת.ז. 029989902

שתיהן ע"י ב"כ עוה"ד חוה קליין ו/או שרי נוימן

ו/או הילה אקרמן ו/או נטלי רודניצקי ו/או אסי גיזה

מעזריאלי, המגדל המשולש קומה 28, תל אביב

טל: 03-9662662 פקס: 03-9662663

-נגד-

1. מדינת ישראל- פרקליטות המדינה המשיבים:

2. הגב' רבקה סגל, ת.ז. 52127784

האפוטרופוסית לשעבר על המבקשת 1

מרחוב זבולון 14 מגדל העמק

בקשה לצו הביאס קורפוס

בית המשפט העליון ביושבו כבג"ץ מתבקש בזאת לעשות שימוש בסמכותו מכוח סעיף 15 ד(1) לחוק-

יסוד: השפיטה ולהורות:

1. על שחרורו של העולל החטוף, שנולד בארצות הברית בבית החולים Tisch Hospital NYU

בחודש פברואר 2016 או בסמוך מידיהם של משתפי הפעולה המחזקים בעולל בניגוד לדין.

2. לגב' רבקה סגל- חוטפת העולל למסור פרטיט מדויקים היכן נמצא העולל החטוף, לרבות:

מתי נולד, למי נמסר, מתי נמסר, באיזה הליך והיכן מוחזק העולל.

3. למדינת ישראל לפעול, לאלתר, להשבת העולל החטוף במידית לידי אימו- המבקשת 1

(להלן: "המבקשת") ולידי דודתו – המבקשת 2.

בקשה זו, מגוללת סיפור נדיר בחומרתו וברוע הגלום בו, הוא סיפורה המזעזע, העצוב והקשה של המבקשת 1 אשר נחטפה בעודה בחודש השמיני להריונה על ידי האפוטרופא שלה לשעבר, "הרבנית" רבקה סגל, על מנת לסחור בעובר שברחמה של המבקשת, תחת איומים קשים, והכל תוך שהרשויות בארץ, האמונות על ביטחונה של המבקשת ושל עובריה, מודעים לחטיפתה, בזמן אמת, אך עומדים מנגד ולא עושים דבר.

כבר עתה יצוין, כי כפי שסוכם למן תחילת ההיריון עם רשויות הרווחה, הרי שהעולל צריך לגדול לצד אחיו, נצח, בבית דודתו המבקשת 2, אימו האומנת הגב' שטרנה מנשה (להלן: "שטרנה") אשר הביעה את רצונה לגדל את התינוק יחד עם אחיו נצח ועם בנותיה הביולוגיות באהבה רבה, תוך מתן אפשרות למבקשת לבקר את ילדיה ולראות אותם גדלים.

1. הצדדים:

1.1	המבקשת
1.1.1	המבקשת ילידת 1993 בעלת אזרחות ישראלית ואמריקאית.
1.1.2	המבקשת הינה יתומה מאם (מגיל 9) ואינה נמצאת בקשר עם אחיה ו/או עם אביה וזה ככל הנראה, הסיבה שהיוותה "טרף קל" לניצולה, לחטיפתה לארצות הברית בידי האפוטרופא שלה, המשיבה 2 ועם לידת העולל השני, לחטיפתו ולסחר בו על ידי האפוטרופא שלה, "הרבנית" רבקה סגל.
1.1.3	המבקשת אובחנה כחולת סכיזופרניה ומטופלת תרופתית.
1.1.4	ד"ר אהובה רייס- פסיכיאטרית ותיקה ומוערכת, בדקה את המבקשת ביום 11.09.16 וקובעת בחו"ד המצ"ב כנספח 1, כי "מדבריה של יפה עולה שלמעשה נחטפה והובאה נגד רצונה לארה"ב והוכרחה נגד רצונה לחתום על מסמכי אימוץ למסור את ילדה השני למשפחה אמריקאית כשלמעשה היא היתה רוצה שילדה השני יגודל גם הוא ע"י אחותו של יוסי בן זוגה וששני הילדים שהינם אחים יהיה להם קשר ושגם היא תוכל לפגוש אותם. בבדיקה ב- 11.9.16 לא נמצאה עדות למצב פסיכוטי או אפקטיבי. יפה ידעה לנתח את מצבה בצורה הגיונית וחכמה. ידעה לתאר בצורה מדויקת ומאורגנת את השתלשלות חטיפתה והבאתה

לארה"ב. ידעה לדווח היכן שוכנה. איך טופלה.... ידעה לגיד (צ.ל להגיד) בצורה הגיונית מסודרת וחכמה את רצונותיה וכן את קשייה ובעיותיה. בבדיקה: יפה כשירה, מסוגלת להבין ולקבל החלטות לגבי בחירת עורך דין והחלטה מי יאמץ את הילדה".

העתק חוות דעת של ד"ר אחובה רייס מצ"ב ומסומן כנספח 1 לבקשה.

1.2 המבקשת 2 (להלן: "שטרנה")

- 1.2.1 שטרנה היא דודתו של העולל (אחות אביו של העולל) המגדלת את בנם הראשון של המבקשת ושל אחיה, באהבה ובמסירות (להלן: "נצח").
- 1.2.2 לאור היכרות רשויות הרווחה את שטרנה, את מסירותה ואת דאגתה לנצח, הובטח לה כי עם היוולדו של העולל, ומאחר שאין החסויה ו/או אבי העולל מסוגלים לגדל את העולל, העולל יימסר לידיה הנאמנות על מנת שיגדל לצד אחיו, נצח.
- הכל תוך מתן אפשרות למבקשת להיפגש עם ילדיה ולראות אותם גדלים לתפארה. בעניין זה אין חולק כי זכות היסוד של העולל הינה לגדול לצד בני משפחתו הביולוגית בכלל ולצד אחיו בפרט.

1.3 החוטפת והסוחרת במבקשת והתינוק - "הרבנית" רבקה סגל

- 1.3.1 "הרבנית" רבקה סגל הינה האפטרופא על המבקשת, מונתה על ידי מדינת ישראל, בהתאם לצו בית המשפט הנכבד מיום 12.5.15 בתיק א"פ 13355-02-15 (משפחה נצרת) (להלן "רבקה סגל" או "האפטרופוס").

העתק כתב המינוי מצ"ב ומסומן כנספח 2 לבקשה.

- לאחר שתואר בפני בית המשפט לענייני משפחה בנצרת בדיון שהתקיים ביום 28.09.16 המסכת העובדתית, החטיפה והסחר בעולל בוטל מינויה של המשיבה 2 כאפטרופא על המבקשת 1.
- 1.3.2 ה"רבנית" סגל הינה אישה חרדית ממגדל העמק, אשר ניצלה את מינויה כאפטרופא למבקשת באופן תמור שטרס נשמע כמוהו. ניצלה את חוסר האונים של המבקשת, את היותה בודדה, חלשה,

נתונה ללהצבים ואת יכולתה לאיים עליה ולשאת מכך תוצאות, על מנת לחטוף את המבקשת ואת עוברה ולסחור בהם, וכדי למסור לאימוץ בעזרת בני משפחתה ו/או מקורביה ומשתפי פעולה עמה מניו יורק והכל תוך סיכונה הבריאותי של המבקשת ועוברה, כליאתה, סחיטתה, החתמתה בניגוד לדין על מסמכי הסכמה למסירה לאימוץ וניצול לרעה של מעמדה.

1.3.3 כפי שיפורט להלן, "הרבנית" סגל אשר מונתה על ידי מדינת ישראל,

הילכה אימים על המבקשת בכל עת שלא סרה לדבריה כי תשיבה

מידית לאשפוז פסיכיאטרי כפוי, על אף שלא היה כל צורך שכזה!

1.3.4 "הרבנית" סגל מסרבת לשתף פעולה עם הרשויות ולמסור מידע לידי

מי נמסר העולל והיכן נמצא כיום.

1.4 מדינת ישראל באמצעות פרקליטות המדינה ו/או היועץ המשפטי לממשלה

לאור מחדליה של מדינת ישראל עובר לחטיפה ולאחריה, חלה עליה אחריות

מוגברת לדאוג להשבת העולל החטוף ארצה. יצוין, כי מדינת ישראל ידעה

בזמן אמת כי המבקשת נחטפה אך עמדה מנגד ולא עשתה מאום על מנת

להשיב את המבקשת ותינוקה ארצה, ואף כיום, אינה עושה מאום על מנת

להשיב את העולל החטוף ארצה.

2. הרקע העובדתי

2.1 במהלך חודש מארס 2014 או בסמוך הרתה לראשונה המבקשת מבן זוגה, מר

יוסף טסלר ת.ז. 301155859 (להלן: "יוסף טסלר" ו/או "האב") וביום 5.12.14

נולד לצדדים, תינוק העונה לשם נצח.

2.2 מיד עם לידתו, הוצא נצח על ידי רשויות הרווחה- בניגוד לדין- מחזקת

המבקשת ויוסף טסלר למרכז קלט חירום, בעוד משפחתו של האב הביעה את

רצונה לגדל את התינוק באהבה גדולה ובמסירות.

2.3 לאחר התערבות באת כוחה- הח"מ, ומשהליך הוצאתו של נצח למרכז קלט

חירום היה שלא כדין, ולאחר מאבק משפטי קשה, קצר וממוקד, הושב נצח

לידי בני משפחתו ולידיה האהובות של דודתו (אחות אביו)- אמו האומנת –

הגב' שטרנה מנשה (להלן: "שטרנה") והחל הליך לאימוצו על ידה.

- העתק החלטות בית המשפט מצ"ב ומסומן כנספח 3 לבקשה.
- 2.4 הקטין נצח גדל לתפארת בידי הנ"ל, ובמסגרת התומכת של המשפחה מורחבת, באהבה רבה. כל הגורמים מהללים ומשבחים את טיפולה המסור של האם האומנת בקטין נצח ועל כך יעידו פרוטוקולי ועדות הרווחה שהתקיימו בעניינו של נצח. העתק תסקירים כפי שהוגשו לבית המשפט מצ"ב ומסומנים כנספחים 4 א'-ג' לבקשה.
- 2.5 במהלך חודש מאי 2015 או בסמוך, הרתה, בשנית, המבקשת למר יוסף טסלר.
- 2.6 עם הידיעה על ההיריון עוד בראשיתו, פנתה הח"מ למערכת הרווחה על מנת שיפעלו, בשיקול דעת סביר, באשר לאחריות על המבקשת, על הריונותיה והטיפול הרחב בה.
- 2.7 מערכת הרווחה החליטה כי מוטב לפעול בשיטת "עמותת אפרת" ומינתה את "הרבנית" סגל, בהליך משפטי מוסדר, לאפוטרופא על המבקשת, והרי שעתידו של הריון זה והעובר המתפתח בו, כבר היה ידוע לחורשי הרעות.
- 2.8 "לרבנית" סגל, היו תכניות משלה, לעתידו של התינוק אשר הלכה למעשה ייעדה לסחור בו ולמוסרו לאימוץ בארץ זרה, הרחק מעיניהם הפקוחות של הרוצים בטובת המבקשת ועוללה.
- 2.9 על מנת לממש את תכניתה הזדונית, ומתוך שיקולים אכזריים, זדוניים וקרים אשפזה האפוטרופא את המבקשת, חזור ונשנה, בבתי חולים לבריאות הנפש, מתוך אמתלות שווא כי המבקשת מתרוצצת בעירוס ברחובות. **זכר שלא היה ולא נברא.**
- 2.10 כך, בחודש השמיני להריונה אושפזה המבקשת על ידי האפוטרופא, בבית החולים "פרדסיה", והוחזקה שם במשך חודש ימים, בטיפול תרופתי שלא השתנה עוד מקודם לאשפוז, של כדורים עקביים שניתן לקחתם בתנאי שחרור, וללא כל טיפול נוסף.
- 2.11 בעודה בסוף החודש השמיני להריונה, הופיעה האפוטרופא בבית החולים והציעה למבקשת כי אם תסכים לטוס איתה לניו יורק לתקופה קצרה- היא תשחרר אותה.

- 2.12 המבקשת סירבה לנסיעה, והאפוטרופא הודיע לה כי כל עוד תסרב לנסיעה- היא תישאר מאושפזת בבית חולים פסיכיאטרי והיא תדאג שלא תשוחרר.
- 2.13 בלית ברירה ועל מנת להשתחרר מהאשפוז הפסיכיאטרי, הסכימה המבקשת לטוס.
- 2.14 האפוטרופא טסה בו ביום השחרור מבית החולים עם המבקשת למדינת ניו יורק בטיסה שנמשכה כ- 12 שעות, כשהמבקשת לקראת החודש התשיעי להריגה, תוך שהיא מסתירה ממנה את התכנית המועזעת שרקמה לה: חטיפת העובר ברחמה, סחר בו והעברתו לאימוץ בידיים זרות!!!
- 2.15 ויודגש, "הרבנית" סגל אשר הייתה נתונה לפיקוח משרד האפוטרופוס הכללי ורשויות הרווחה- הטיסה את המבקשת ללא אישורים ובכך, חטפה את המבקשת עם עובר לארצות הברית על מנת ששם תוכל לממש את תכניתיה ולחטוף את העולל.
- 2.16 היועמ"ש במשרד הרווחה ובית המשפט לענייני משפחה בנצרת במסגרת תיק א"פ 10249-07-15 הביעו את מורת רוחם בלשון המעטה מוהתנהלותה של האפוטרופא, הרבנית רבקה סגל.
- העתק פרוטוקול הדיון מיום 11.2.16 מצ"ב ומסומן כנספח 5 לבקשה.
- העתק התגובה לבקשה לפי פקודת בזיון בית משפט מטעם האפוטרופוס לזין של החסויה (המבקשת) מצ"ב ומסומן כנספח 6 לבקשה.
- אין ולא יכול להיות חולק, כי ככל שהעולל היה נולד בארץ, הלה היה מועבר לטיפול המשור של שטרנה מנשה (אמו האומנת של נצח- אח התינוק נשוא כתב התביעה) אשר הביעה את רצונה, חזור ונשנה, לגדל את התינוק וכך גם סוכם ברורות עם מערכת הרווחה במהלך ההיריון, והמבקשת הייתה יכולה להיפגש עם העולל ולחזות בו גדל.
- 2.17 יצוין, כי הח"מ- התריעה, בזמן אמת, עובר ללידת העולל בפני רשויות המדינה ולרבות: משרד הרווחה ושר הרווחה, משרד מבקר המדינה, משטרת ישראל, מפכ"ל משטרת ישראל וחטיבת המודיעין מדור אינטרפול, משרד החוץ, האפוטרופוס הכללי. כמו כן הח"מ פנתה לגורמים בארה"ב, ביניהם: שגרירות ארה"ב בישראל, משרדי הרווחה בניו יורק, על חטיפתה של המבקשת והעובר

בבטנה אשר עמדו מנגד ולא עשו דבר על מנת לדאוג לרווחת המבקשת והעובר שבבטנה.

העתק פניות הח"מ ותשובות שנתקבלו מחלק מהגורמים מצ"ב ומסומן כנספח 7 לבקשה.

2.18 "הרבנית" סגל לא נעתרה לצו בית המשפט בתיק א"פ 10249-07-15 אשר הורה לה להתייצב ולמסור פרטים אודות מצבה ומקום המצאה של החסויה- עובר ללידת העולל.

העתק הבקשה למתן צו לאפוטרופוס להחזרת החסויה לארץ ולצמצם סמכותה של האפוטרופוס על החסויה והחלטת בית המשפט לזימון האפוטרופוס לדיון מיום 16.03.16 מצ"ב ומסומן כנספח 8 א'-ב' לבקשה.

2.19 עם שובה של המבקשת ארצה ביום 6/9/2016, התבהרה התמונה הקשה:

2.19.1 המבקשת הבינה מהאפוטרופא שלה כי תשוחרר מאשפוז פסיכיאטרי רק אם תסכים לטוס עמה לביקור קצר בארה"ב ולא סופר לה כי הכוונה היא ליילד אותה בכוח שם, בניתוח קיסרי מתוכנן ומתואם היטב מראש, ללא כל סיבה רפואית מוצדקת, ולסחור בעוברה ולהעבירו לאימוץ במדינה זרה!

2.19.2 עם נחיתתה בניו יורק- ותחת איומים כי תושב מיד לאשפוז פסיכיאטרי באם תסרב לחתום: הוחתמה המבקשת- בניגוד לרצונה- על מסמכים לפיהם מסכימה למסור העולל לאימוץ.

2.19.3 המבקשת תטען כי בעניינו, העולל הופרד מאימו בכפייה, בניגוד לרצונה: סעיף 9 לאמנת האו"ם בדבר זכויות הילד, קובעת, כדלקמן: "המדינות החברות יבטיחו כי ילד לא יופרד מהוריו בניגוד לרצונם, אלא רק כאשר קובעות רשויות מוסמכות, הכפופות לביקורת משפטית, בהתאם לדינים.."

2.19.4 אין המבקשת יודעת למי נמסר העולל /או היכן הוא נמצא, "הרבנית" רבקה סגל סירבה למסור פרטים אודות מקום הימצאותו של העולל בטענה כי איננה יודעת.

- 2.19.5 המבקשת הוכנסה לניתוח קיסרי מתואם מראש ללא שידעה על כך, ועם הבנתה כי היא נכנסת לניתוח –אוימה שוב, שאם תסרב- תאושפו פסיכיאטרית מיד!
- 2.19.6 מיד בגמר הניתוח הקיסרי ובטרם הספיקה להתאושש, נלקח ממנה העולל והועבר לידיים זרות.
- 2.19.7 עם התאוששותה ובקשתה לקבל את העולל לידיה, אושפזה המבקשת פסיכיאטרית תוך אמירה ברורה וחד משמעית, לפיה ככל שלא תסיר את התנגדותה לאשר מוכתב לה- לא תשוחרר.
- 2.19.8 לאחר שהסירה התנגדות ושחררה מהאשפוז הוחזקה המבקשת - בעל כורחה - בדירת מרתף "בייסמנט" בברוקלין, ללא יכולת לתקשר עם העולם החיצון בכלל ובפרט עם בני משפחתו של אבי ילדיה שדאגו לשלומה ולשלום עוברה.
- 2.19.9 המבקשת אוימה לאורך כל הדרך, על ידי "הרבנית" סגל, כי ככל שתנסה ליצור קשר עם אבי בנה ו/או מי מישראל ותבקש לשוב לישראל, היא תפעל לאשפוז המידי בבית חולים לחולי נפש.
- 2.19.10 "הרבנית" סגל הקפידה להלעיט את המבקשת בתרופות פסיכיאטריות שונות, ישירות ו/או ע"י מי מטעמה, תרופות אשר טשטשו את המבקשת והשפיעו על שיקול דעתה בטענה, כי הללו נרשמו לה על ידי רופאה המטפל, אותו לא פגשה תקופה ארוכה מאוד, וודאי שלא פגשה כל פסיכיאטר משך למעלה מ-8 חודשי שהייתה בארצות הברית שכללו ניתוח קיסרי כפוי, התאוששות, אונס, כליאה, סחר, סחיטה ואיומים קשים.
- 2.19.11 בחודשים שלאחר מכן, המשיכה המבקשת להיות מוחזקת – בעל כורחה- בדירת המרתף – תוך שמוחזקת על ידי אישה המכורה לסמים, השומרת עליה, מטעם האפוטרופא, מחזיקה בדרכונה ומסרבת למסור לה אותו, עוקבת אחריה ושומרת עליה כחטופה, פן תברח.
- 2.19.12 באחד הימים, ברחה המבקשת מדירת המסתור ונאנסה על ידי עובר אורח, זעקותיה של המבקשת לעזרה נשמעו על ידי משטרת ניו יורק, אשר דאגה לסייע לה לקבל מיד את דרכונה בחזרה וקישרה אותה, לבקשתה,

למשפחת אבי בנה והיא גוללה בפניהם את סיפורה הנורא, משפחת אבי בנה ניאותו להיחלץ לעזרתה והשיבו אותה ארצה לפני ימים ספורים.

2.19.13 לאור המתואר לעיל, הגישה המבקשת תלונה במשטרה כנגד "הרבנית" סגל וכן בכוונתה להגיש תביעת נזיקין כנגד "הרבנית" וכנגד מדינת ישראל.

העתק אישור הגשת תלונה למשטרה מצ"ב ומסומן כנספח 9 לבקשה.

2.20 ויודגש, כי ככל שהעולל היה נולד בארץ, היה גדל לצד אחיו, נצח. ולראייה: הסכימו רשויות הרווחה עובר לחטיפת המבקשת והעולל לאימוצו על ידי דודתו, הגב' שטרנה מנשה ומנגד הסכימה היא לשמש אם מאמצת לשני הבנים.

2.21 קרי, עסקינן בעולל אשר לא כדיון, תחת איומים כבדים, שימוש לרעה בכוח, סחיטה, חטיפה וסחר בבני אדם, הורחק מאמו ו/או בני משפחתו בנסיבות המחייבות את החזרתו ארצה על מנת שזה יגדל עם אחיו נצח, בהתאם למוסכם, על פי אמנת האג ו/או על פי כל דין אחר.

3. הטיעון המשפטי

3.1 הח"מ תטען כי עסקינן במקרה חמור בחומרתו של חטיפת המבקשת בעודה בחודש השמיני להריונה על ידי האפוטרופא שלה, "הרבנית" רבקה סגל, על מנת לסחור בעולל שברחמה, באיומים קשים, והכל תוך שהרשויות בארץ, האמונות על ביטחונה של המבקשת ושל עובריה, מודעים לחטיפתה, בזמן אמת, אך עומדים מנגד ולא עושים דבר.

3.2 המבקשות תטענה כי במקרה זה יש לפתוח את שערי הצדק ולהורות על השבת העולל החטוף ארצה על מנת שיגדל אצל דודתו לצד אחיו נצח. בעניין זה יטענו המבקשות כי זכותו הטבעית של העולל לגדול בחיק משפחתו הביולוגית בכלל ואחיו הביולוגי בפרט ומאידך, זכותה של אימו לחזות בו גדל ולהיות שם עבורו.

3.2 בקשה זו, מוגשת מיד ובסמוך לבירחתה של המבקשת מידי חוטפיה ובחלוף 8 חודשים מחטיפתו של העולל והסחר בו.

3.4 בשל דחיפות העניין ועל מנת למנוע מצב בו העולל ייקשר אל הוריו ו/או חלילה ימשיך ויוסתר במתשכים וכן בשל העובדה כי אין המבקשת יודעת היכן נמצא העולל, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות:

3.4.1 **לרבנית רבקה סגל להתייצב ולמסור לאלתר מידע למי והיכן נמצא העולל החטוף, לרבות פרטי כל אנשי הקשר עמם התקשרה שם, תפקידם, מענה ודרכי התקשרות עמם והעתקי המסמכים עליהם חתמה המבקשת למסירת העולל לאימוץ וכן, לאסור עליה ליצור כל קשר עם מגדלי העולל החטוף.**

3.4.2 **להורות על השבת העולל החטוף ארצה על מנת שיגדל אצל דודתו לצד אחיו הביולוגי.**

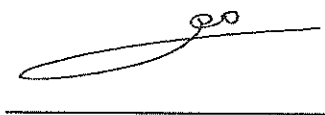
3.4.3 **להורות למדינת ישראל לפעול לשם תיאום השבתו של העולל החטוף ארצה.**

3.5 **יהא זה מן הדין ומן הצדק לפעול לאלתר ולהשיב את העולל החטוף ארצה על מנת שיגדל בחיק משפחתו האוהבת ולצד אחיו, נצח.**

3.6 **לאור הנסיבות המיוחדות והקשות של תיק זה, יתבקש בית המשפט לקיים דיון דחוף ולחייב את מדינת ישראל לפעול במידית.**

3.7 **יצוין, כי המבקשות הגישו תביעתן לבית המשפט לענייני משפחה להשבת העולל החטוף לפי אמנת האג ו/או לפי דין אחר אך בית המשפט הבהיר כי אין בכוונתו לדון בתביעה זו על פי אמנת האג.**

בשל הדחיפות וע"פ דין, הסמכות נתונה לדון בבקשה לבית המשפט העליון בשבתו כבג"ץ.



חווה קליין, עו"ד

ב"ב המבקשות



Hava Klein, attorney at law.
Sari Noyman, attorney at law.
Hila Ackerman, attorney at law.
Natalie Rudnicki, attorney at law.
Adenek Svhat, attorney at law.

חוה קליין, ע"ד
שרי נוימן, ע"ד
הילה אקרמן, ע"ד
נטלי רודניצקי, ע"ד
אדנקו סבחת, ע"ד

Fax: +972-3-9-662-663 | Tel: +972-3-9-662-662 טל

מגדלי נהריאלי, מגדל משולש, קומה 28, ת"א, 67023 | 67023 Tel-Aviv | Azrieli Center, Triangle Tower, 28th Floor, Tel-Aviv

דוא"ל office@kleins-law.com e-mail

יפוי כח כללי

אנו הח"מ וס"ה רבקה ארמון ת.ז. 319075207 ממנה ומייפה בזאת את כוחה של עו"ד חוה קליין ואו אורי קינו ואו שרי נוימן ואו מי מטעמם, להיות לבא כוחי הנכון והחוקי לכל פעולה ולכל דבר ומבלי לגרוע מכלליות דבר זה לעשות, כל אחת מן הפעולות, המנויות להלן:

1. לחתום על בקשות ומסמכים ואו יפוי כח לביצוע הפעולות הקשורות בעניין:

- ובכל הפעולות הנדרשות מעניינו, כולם או חלק מהם ואו לחתום על יפוי כח לטובת צדדים שלישיים ואו בקשות ואו חזרות ואו יפוי כח ואו כל מסמך ואו שטר ואו בקשה לביצוע וקידום העניין לפי העניין והצורך. סעיף זה יפורש בצורה הרחבה ביותר לטובת מיפיה כוחי.
2. לייצגני או להופיע במקומי בכל חליד משפטי או מעין משפטי, לתבוע, להתנגד, להתפשר, למסור לבוררות כל עניין בו יש לנו או תהיה לנו נגיעה בכלל זה בפני כל מוסד משפטי או מעין משפטי.
3. לייצגני ולהופיע בשמי ובמקומי בפני כל מוסד, פקיד או רשות מוסמכת, או בפני כל רשות אחרת לרבות בתי משפט, משטרת ישראל וכל רשות ואו אדם נוסף ולחתום ולעשות כל פעולה כדי להוציא לפועל כל דבר הקשור לענייני בפני רשויות אלו.
4. לעשות כל פעולה משפטית או אחרת בשמי ובמקומי, כאילו עשיתי אותה בעצמי ואני מתחייב לאשר ולקבל על עצמי, כל פעולה כזו שבייכ ביצעה בשמי ובעבורי.
5. מיזפת כוחנו תהיה חייבת לקבל מאתנו אישור מראש לכל פעולה משפטית או אחרת.

לראיה באתי על חתומם:

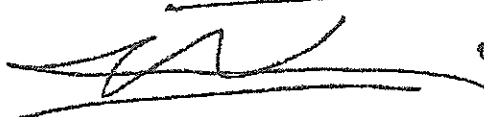
חתימה: 

תאריך: 11/09/16

(חתימה בפנינו)

1. חוה קליין

2. אורי קינו



Hava Klein, attorney at law.
Sari Noyman, attorney at law.
Mila Schurman, attorney at law.
Natalie Rudnicki, attorney at law.
Asi Glaz, attorney at law.
Adenah Svhat, attorney at law.

הנה קליין, ע"ד
סרי נוימן, ע"ד
מילה שורמן, ע"ד
נאטלי רודניקי, ע"ד
אסי גלז, ע"ד
אדנה שבח, ע"ד

מל 072-3-9-662-662 | Fax 072-3-9-662-662

אזורי מריגול, מנדר מנחם, קומה 20, ת"א 61023 | Tel Aviv 61023

הג'ר 0522222222

תנאי פה ללל

אני הח"מ שטרחת בעצת ה.ו. 02999999 מסמך התייחסה בזאת את כוחות של עתידיות מות קליין ו/או שרי נוימן ו/או מי מטעמם. להיות לבא כוחו הענין והתקני לכל פעולה ולכל דבר ומכלי לרצוע מכלליות דבר זה לעשות, כל אחת מן העשלות, המצוות לחלף.

1. לחתום על בקשות ומסמכים ואם קצתם פה לביצוע המעלות הקשורות בענין חשבת הענין והתקני מחדשות וברית המעלות להקנין לעורך גידולו יחד עם אחיו ובכל המעלות החדשות מענין, כולם או חלק מהם ו/או לחתום על יסודי כח לעזבת עדים שלישיים ו/או בקשות ו/או הצהרות ואם יסודי כח ואם כל מסמך ואם שטר ואם בקשה לביצוע וקידום הענין למו הענין והעורך. סעיף זה יחשב כצורה ונרדפה בזהיר לעזבת מידע כוחי.
2. לרדוט, לחבוט, לקבל, לבנות, או לחתום בשות, במסמכים, בטכונים של כסף, בבטחונות, בטחונות, בין מסלולין ו/או נמסר דלו-יחיד, והשוכים לו בהנחה או שיתון שייכים לו בעתיד או השומרים לתשלום לטובתו בטוחה או יעמדו לתשלום לטובתו בעתיד.
3. לחתום במסמכים, לשלם כספים, לחתור או לחתום באשר לכל תשלום או חוב המגיע לי או שאני ואיבית בו או בכל תשלום או חוב שתחייב בו או שיוע לי בעתיד, לרבות בשכר עתיד.
4. ליעצני או לחתום במקומי בכל חליך משפטי או מעין מעשטי, לטובע, להחנות, להחפשה, למסור לצדדיות כל ענין בו יש לו או תחית לו נגיעה בכלל זה בפני כל מוסד משפטי או מעין משפטי.
5. ליעצני ולחתום בשמי ובמקומי בפני כל מוסד, עקד או רשות מוסמכת, או בפני כל רשות אחרת לרבות בתי משפט, משטרת ישראל וכל רשות או אדם נוסף ולחתום ולעשות כל מעלה כדי להוציא לפועל כל דבר הקשור לענייני בפני רשות אלו.
6. להעביר יסודי כח זה לחתור ולמנות כל שלוח לעשות כל אחת מהמעלות האמורות לעיל.
7. לעשות כל פעולה משפטית או אחרת בשמי ובמקומי, כאילו עשיתי אותה בעצמי ואני מתחייב לאשר ולקבל על עצמי, כל מעלה כזו שניכר נוצע בשמי ובעבורי.

לראות באני על החתום:

Val חותמת:

26/9/16 תאריך:

טבלת נספחים:

מס' עמודים	תיאור	מס'ד
4	העתק חוות דעת של ד"ר אהובה רייס	1
2	העתק כתב המינוי של הגב' רבקה סגל	2
1	העתק החלטת בית המשפט הנכבד בעניין הקטין נצח	3
1	העתק תסקיר הרווחה מיום 29.12.14	4א'
1	העתק תסקיר הרווחה מיום 11.2.15	4ב'
11	העתק תסקיר הרווחה מיום 11.2.15	4ג'
8	העתק פרוטוקול הדיון מיום 11.2.16	5
3	העתק התגובה לבקשה לפי פקודת בזיון בית משפט מטעם האפוטרופוס לדין של החסויה (המבקשת)	6
31	העתק פניות הח"מ ותשובות שנתקבלו מחלק מהגורמים	7
2	העתק הבקשה למתן צו לאפוטרופוס להחזרת החסויה לארץ ולצמצם סמכותה של האפוטרופוס על החסויה	8א'
1	העתק החלטת בית המשפט לזימון האפוטרופוס לדיון מיום 16.03.16	8ב'
3	העתק אישור הגשת תלונה למשטרה	9

נספח 1

העתק חוות דעת של

ד"ר אהובה רייס

סה"כ 4 עמודים

DR REISS AHIVA
 A.D.D. PSYCHIATRIST &
 CHILD PSYCHIATRIST

ד"ר אהררה רייס
 מומחה בנפסיכיאטריה של הילד והמבוגר
 ובנפסיכיאטריה של הילד והמבוגר

23.9.16

חוות דעת פסיכיאטרית

יפה לנדמן ת.ז. 31807520 הופנתה אלי להערכה פסיכיאטרית לשנתן חוות דעת לגבי:
 1. מסוגלותה להבין את מצבה הנפשי. 2. כשירותה לקבל החלטות בנושא כחירת שורך דין ומי
 יאמץ את ילדיה. 3. הבנתה והסכמתה לדעת מי יאמץ את ילדיה.
 ידוע לי היטב שלענין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית משפט, דין חוות
 דעת זו כשווא חומה על ידי כניסה כעדות בשבועה בבית משפט.

השם: דר' רייס אהובה

ת.ז. 07407844

מס' רשיון עבודה כרפואה: 014081

מס רשיון מומחה בפסיכיאטריה של הילד והמבוגר: 11190

מס' מומחה בפסיכיאטריה של המבוגר: 11102

פרטי השכלתי:

לימודי רפואה בלונדון איטליה.	1970-1977
קבלת תואר MD כרפואה.	1977
קבלת תואר מומחה בפסיכיאטריה של המבוגר.	1987
קבלת תואר מומחה בפסיכיאטריה של הילד והמבוגר.	1988
לימודים במוג'לפסיכותרפיה אוניברסיטת תל-אביב.	1990-1994
קבלת תעודה אוניברסיטת ת"א	2012

פרטי נסיוני:

סטנ' בי"ח אסף-הרופא.	1978-1979
התמחות בנפסיכיאטריה בי"ח איכילוב.	1979-1980
התמחות בפסיכיאטריה של המבוגר בי"ח גתה	1981-1981
התמחות בפסיכיאטריה של המבוגר בי"ח הדסה, שין-גרם י-ם.	1982-1987
התמחות בפסיכיאטריה של הילד והמבוגר בי"ח איתנים ועלביה.	1987-1988
עובדת בפסיכיאטריה מומחית בילדים ונוער בכריאות הנפש רמת-חן.	1989-2000
אחראית על פסיכיאטריה של הילד והמבוגר בי"ח אסף הרופא.	2001-2014

OK MISS AHUVA
AHUVA PSEYCHOTHERAPY &
COUNSELING

ד"ר אהררה רייט
תעמולת בנטיאטריה ועל המכונות
ובנטיאטריה של ילדי והתמנהג

מנהלת מרפאת ילדים ונוער בריאות הנפש ליד רמלה.
מוסדת בריאות לאומי בנכות ילדים ונוער נמנע איבה.

2014
2016

חוות דעת מסתמכת:

1. עיון בסיכום בדיקה פסיכיאטרית וחדר מיון ב"ח העמק מתאריך 8.9.16.
2. הערכה פסיכיאטרית ב-11.9.16.
3. קבלת פריטים ואנמנזה שאמו של אבי ילדה, אחות ואח אבי ילדה.

יפה (רבקה) ילדה 3.11.1993 בת 22 של רווקה אם לשני ילדים. לא עובדת חיה בבית אם אבי ילדה.

סיבת ההפניה: הערכת מצבה הנפשי, הערכת מסוגלותה להבין את מצבה הנפשי, העובדות המשפטיות, והאם היא כשירה לקבל החלטות בנושא עורך דינה כן או לא והאם היתה כשירה להחליט למסור ילדה לאימוץ בארה"ב נגד רצונה.

רקע: המידע שעמד לרשותי היה זל ולא מספק. יפה ילדה ארה"ב למשפחה חרדית. עלתה ארצה בהיותה בת 19 לערך. אמה נפטרה בזכותה בת 9. האב נישא מחדש מספר פעמים ונולדו לו עוד 3 ילדים. מדבריה של יפה עולה שעברה התעללות מצד האימהות החורגות, היתה בפנימיות והסתגלה עד שבגיל 19 עלתה לחדר הגיעה לרבנית סגל במגדל העמק שהסכה להיות אפוסרופסית שלה והיא הראשונה שאשמה אותה בב"ח פסיכיאטרי. הכירה את אבי 2 ילדה יוסי לפני מספר שנים ועברה להתגורר עימו בבית אמו. יוסי התנגד כל השנים לטיפול התרופתי הפסיכיאטרי שיפה קבלה. ממכתב שחרור מחדר מיון נשים ב"ח העמק מה 7.9.16 וממכתב שחרור מחדר מיון פסיכיאטרי מה-8.9.16. עולה שיפה מאובחנת כחולה סכיזופרניה. מוכרת למיון פסיכיאטרי ב"ח העמק מישעים קודמים ופניות קודמות לבקשת הוראת אישפוז. הסיבות להוראת אישפוז היו לרוב על רקע של אלימות. הופנתה בעבר לאישפוזים פסיכיאטרים בפרדסיה ושער מנשה. הפניה לחדר מיון פסיכיאטרי ב-8.9.16 היה בהמלצת חדר מיון נשים לאחר שהגיעה לשם עם אבי ילדה לבדוק אם היא בהריון לאחר שדיווחה שקיימה יחסי מין עם מספר בברים בארה"ב. מימצאי הבדיקה הפסיכיאטרית וחדר מיון פסיכיאטרי ב"ח העמק: בבדיקה ללא כל טיפול תרופתי וללא כל מעקב מסודר, בבדיקה אין רושם למצב פסיכיאטרי או אפטיבי אין אובדנות ואין מסובנות מיידית. שחרורה עם המלצה לאישפוז שיפה התנגדה.

DR. KLEIN ATILVA
 AILVA PSYCHIATRIST &
 CHILD PSYCHIATRIST

ד"ר אהובה רייז
 מומחית בנטיכיאטריה של המבוגר
 ונפטיכיאטריה של הילד והנוער

טיפול תרופתי בדיפרסיה 10 מ"ג. מעקב בבריאות הנפש לרופא מטפל. המשך מעקב וטיפול על ידי רשות הרווחה.

תולדות גילה ונפחיות: מודה מכתב שחרור חדר מיון פסיכיאטרי ודכרי יפה עולה שמיד לאחר אישפוזו והאחרון בישראל גלקחה על ידי האפוטרופסית שלה והוטסה לארה"ב לשואת בחריון ודש 7-8 לערך וכלל לא יודעת שמטרת הנסיעה לאמץ את בנה. בזמן שהותה בארה"ב כשבקשה לחזור לישראל האפוטרופסית אמרה שתאשפו אותה ולכן הפסיקה לדרוש לחזור לישראל. לדבריה הסכימה למסור את התינוק לאימץ לאחר שאמרו לה שלא יהיה היכן לשכנו. שהיו: בארה"ב אח' עברה זירה וניתח קיסרי. בארה"ב שוכנה במרוק כששומרים עליה כל פעם כל מיני נשים. חלק מהזמן שמה עליה אישה שאמרה שהיא חולת נפש ומשוגעת. אושפזה מספר פעמים בבית פסיכיאטרי כי התגנעה לכן זוגה (יוסי) וסבלה מלחץ בחזה. חזרה לישראל לאחר שכתבה בפסיכויק שריצה לחזור לישראל. לפני שחזרה לישראל עברה לדבריה אונס וקיימה יחסי מין ברצון עם גבר אחר. כשהחלה לישראל ואמץ של אבי ילדיה ומשפחתו הקרובה באה לקחתה מגמל התעוה הרגשה טוב. היה כיום בבית אם בן זוגה ומבקשת להחזיר את בנה שגלקח ממנה בשקר שיגדל על ידי אחות בן זוגה כפי שוכנה הבכור גדל אצלה. על רקע זה הסכימה לפנות לעורכת הדין חווי קליין ולקבל את עזרתה המקצועית. יוסי אבי ילדיה חי כיום באחוזתה.

הערכה פסיכיאטרית:

יפה וגישה בלתי אנו של יוסי אחיו ואחותו. בחורה הנראית מבוגרת לגילה. הפעלתה היתה מונחית. בהחלטה היתה לחוצה ולא שחפה פעולה בהגשן התרצותה ושיתפה פעולה בעזרה מלאה ודברה לענין. התמצאה בזמן ובמקום ידעה לדחוף בדיוק מלא היכן הישכנה שמות רחובות קרובות למקום ששוכנה. היתה לחוצה ומדי פעם בוקה האם הבוקרת לשוכנה. יצרה קשר עין. התמצאה בזמן ובמקום. אפקט: שטות גזון לחוץ. חשיבה: מהלך: תקין. חוכן: ללא עדות למצב פסיכומי או דיכאומי. שללה רצון למות שללה אובדנות. ידעה לדחוף במדויק שנות התרופות שלוקחת. ידעה לדחוף שזקוקה לעזרה נפשית, ידעה לדחוף שהיא אינה מסוגלת לספל בילדיה, ידעה להסביר למה נכון ששני ילדיה שגולדו צריכים לגדול יחד אצל אחותו של יוסי אבי ילדיה ושהיא היתה רוצה מדי פעם לבוא ולבקרה. תארה בצורה מפורטת על שהותה במרתף בארה"ב עד הלידת ותארה במפורט כיצד הוטסה מיד לאחר שחזרה מאישפוז ללא שנאמר לה שילדה ילקח ממנה ואומץ בארה"ב. הסכימה לחתום על מסמכי האימוץ כי נאמר לה שלא יהא היכן לשכנו. פרספציה: תקינה. שיפוט: תקין. תובנה: למצבה, קשייה לספל בילדים: תקינה. בחן: מציאות: תקין.

סיכום ומסקנות: מהערכה הפסיכיאטרית והתווית המצומצמת שערך לרשותי עולה שמדובר באישה שאובחנה כסובלת מפסיכופרניה. מהנאמר עולה שבשנים האחרונות יצרה קשר עם יוסי אבי שני ילדיה עיני התגוררה חלק מהזמנים בית אימו לוג בולדו שני ילדים. ילד ראשון אומץ על ידי אחותו של יוסי ואילו ילד שני אומץ בארה"ב. מדבריה של יפה עולה שלמעשה נחטפה והובאה נגי רצונה לארה"ב והוכרזה נגי רצונה להתחם על מסמכי אימוץ למסור את ילדה השני למשפחה אמריקאית כשלמעשה היא היתה רוצה שילדה השני יגדל גם הוא על ידי אחותו של יוסי בן זוגה וששני הילדים שהיו אחים יהיו להם קשר ושגם היא תוכל למנוש אותם. בבדיקה ב-11.9.16 לא נמצאה עדות למצב פסיכומי או אפקטיבי. יפה ידעה לנח את

DR KENNETH A. ALIWA
 ALIWA, KENNETH A.
 CHIEF OF PSYCHIATRY

ד"ר אהרלה ריינו
 מומחה במסכתאטריה של המבוגר
 ורפואת הנפש של ילד והמבוגר

מצבה בצורה הגינית והכמה. ידעה לתאר בצורה מדויקת ומאוזנת את השתלשלות הטיפוח והכאתה לארה"ב. ידעה לדווח היכן שוכנה, איך טופלה, כיצד עברה ניתוח קיסרי ואיך חתמה על מסמכי האימוץ. ידעה לדווח על קשייה, על אישפוזיה והתרופות שלוקחת. ידעה לגיד בצורה הגינית מסודרת וחכמה את רצונותיה וכן את קשייה ובעיותיה. בבדיקת : יפה נשירה, מטוגלת להבין ולקבל החלטות לגבי בחרת עורך דין להחלטה מי יאמץ את ילדיה.

ד"ר רייס אהובה
 מומחה במסכתאטריה של המבוגר

ד"ר רייס אהובה
 מומחה מומחה במסכתאטריה
 של המבוגר והילד
 מ.ב. 14681 מאג. מבוגר 1102
 מ.ב.מ. ילד/מבוגר 1102

נספח 2

העתק כתב המינוי של

הגב' רבקה סגל

המשרד לביטחון המדינה

סה"כ 2 עמודים

תאריך: 1988

מס' תעודת זהות: 123456789

מס' תעודת זהות: 123456789

בית משפט לענייני משפחה בצורה

א"מ 15-02-13355 סגל נ' לנדמן (חסוי) חוזר

תקן חסוי:

בני השומע נ' מילר נ' מילר נ' מילר

מבקשת

רבקה סגל ת.ו. 52127784

נד

1. יפח רבקה לנדמן (חסוי) ת.ו. 318075207
2. חו"ע המשפטי לממשלה - משרד הרווחה והשירותים
החברתיים היפה

צו למינוי אפוטרופוס

לפי חוק הכשרות המשפטיות והאפוטרופסות, חנכ"ב - 1962

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

1. בבני בקשה למינוי אפוטרופוס.
 2. בחינם לתעודה רפואית של פת, תוספת אינה מסוגלת לדאוג לענייניה או להביע עמדה לבקשת, ועל כן היא זקוקה למינוי אפוטרופוס.
 3. לאחר שעיינתי בבקשה ובצירופיה, בה חיד, בהגבת חו"ע המשפטי לממשלה, ולסמך ששקלתי מכלול הנסיבות, העובדות והסיבות, אני ממליצה את המבקשת: רבקה סגל ת.ו. 52127784 כאפוטרופא על נדה הכתוש על חסוי, רבקה לנדמן (חסוי) ת.ו. 318075207.
 4. מינוי זה הוא כללי על מן ורכוש והוא קבוע.
 5. על האפוטרופוס לפעול בחתאם להוצאות חרוק והתקנות לפי, ולחנך משרד האפוטרופוס הכללי חפזל ליד בית משפט זה, פרסח חו"ות לפי חו"אותיו ובמועדים שחלבו בחוק, ע"י בית המשפט או ע"י האפוטרופוס הכללי, לפי העניין.
 6. כמו כן, אני מצווה על האפוטרופוס לקבל את אישור ביתמיש לניצג את חו"די הנזיל בפעילות המנויות בסעיף 47 לחוק הכשרות המשפטיות ותשכ"ב - 1962.
- המוכרות תמצא צו המינוי לצדדים ותסגור תתיק.

בית משפט לעיני משפחה בבוצרת

א"פ 15-02-13355 שול ג' לנדמן(חשוי) ואח'

חוק היסודי

ניתן היום, כ"ג אייר תשע"ה, 12 מאי 2015, בחדר הדיונים.

1

2

3



במילה גמורין מליטה, שומרת

4

5

6

7

החלום סגור

נספח 3

העתק החלטת בית

המשפט הנכבד בעניין

הקטין נצח

סה"כ 1 עמודים

● 2010 年 10 月 1 日起

2014

வினாக்கள்:

SECRET 2.0 INTERNAL SECURITY

במסגרת תהליך קבלת ההחלטות, נערכו שני סיבוכים:

03-7662643, CFB, 03-7662462, 50

2. 德意志銀行

330.451 1 21711 711

2024

04-4446423 : 0/12 ; 04-1507112/4 : 5/0

התקופה

במסגרת פרויקט זה, ב-20.12.19, הוצגו במועדון הסקיי פורמלוקה לשיחורים ופרויקט ברוש צמחון
... תחילת המסלול והמסגרת:

ב. יצא מדוע שמואל למעשה חתם, שעה לא מלא לו שמועות, שמוח צבית ילדים.

[illegible]

למזר התסקיר והפצית מוקדש באמת לחזרות, לשלוח, עד חמש הכרחיות על העברת
התמונה לבית משפחה מסתתרת.

● 研究結果

הודעה
30/12/2014
חוק 35026-12-14
ש"סל יוסמן בן שחר
כמבוקש. בית המשפט רואה בחומרה את
העובדה כי עו"ס לחוק הנוער לא מסרה לבית
המשפט כי הקטין שוחה בבית ילדים, ומורה
על העברת הקטין לאלתר לחזקת ומשמורת
משפחת מנשה.
להודיע בדחיפות.

נספח 4א'

העתק תסקיר הרווחה

מיום 29.12.14

סה"כ 1 עמודים



המנהל לשיקום תברואות

29.12.14

תק: צ"נ 14-12-35026

לכ
כל השוטפת אל ויסמן בן שחר
בית משפט לנוער
בארץ

המזון: מסמך בדיקה של ע"ס חק הנער בענין משפחה נאמנה. זימן ושטרה

שלום,

בהתאם לתוראה כל השוטפת לזכוק את משפחת נאמנה כמשפחה אמנה לחינוך של יסמן סלמון ויסמן
לממן, שרכיז ביקור בית בבית המשפחה, ביום גמלה רחובם 3 29.12.14.

המשפחה נמצאת בבית מדרס, מסדר ומשפחה ויסמן יש לבני חוג שתי ילדות, בנות 7 ו-5. ביצר
שנאמנה מקבלות יום חם והחב פחדות ויש זאמה לחינוך ולדוחות. ההורים, חיים ושטרה, נוכח
בביקור וסיון, אודות של שטרה אף היא תגיע לפגוש אודות.

ההורים מבקשים בכל לשון של בקשה לשמש הורים אומנים לאודין הוד שטלד לאחיה של שטרה
ואשתו, יסמן ויסמן. יסמן שטלד והחב על כל ההיכונים של חקיד ה, שקלד את משפחת החב לבני
במחיהם והיכונים לקחת את החקיד על שטלד. מוריש המסירות שלהם והיכונים להעניק לחינוך אמנות
לחיל במשפחה. החישובי מהכחות של בני החוג, מקשר חגי פלוח ויסמן אמיתי לשטרה את
החישוב בדיק המשפחה. ראוי לזיין את המקישות של שטרה לביט את ע"ס לחק הנער של מוש עציון
למלא את תוראת כל השוטפת, חב המבצע על חשיבות הענין עבודה ראגונה שהחיות יגיע למשפחה
שיעניק לו קשר של bonding ראשוני שבה חחב להחפחות חקיה של כל חינוך.

לדברי שטרה וסיון, המשפחה נמצאת תומכת נאמנה, זו שהחיות יהיה באמנה אול שטרה ויסמן.

לאחר חתרשמה הראשוני מביקור הבית והחשידה עם בני החוג, אף רואה את בני החוג מתאמצים לשמש
כקלס וירוס להימק. בדיקה ממקד לבני החוגותם להיות משפחה אומנה למחא אודך יותר חעשה על
ידי עמותת אמנה מוכיז על ידי משרד החיה בהתאם להחלטת בית המשפט. בני החוג פתוחים ומוכנים
לקבל ליווי מקשרי החיה נמצאה במסגרת האומנה.

בברכה,

8/10/15
לחין לבדור
ע"ס חק הנער

מלאמן: 050-4012053

גוש עציון בית ישראל

נספח 4ב'

העתק תסקיר הרווחה

מיום 11.2.15

סה"כ 1 עמודים

נספח 4ג'

העתק תסקיר הרווחה

מיום 11.2.15

סה"כ 11 עמודים

יום רביעי כ"ב שבט תשע"ה
11 פברואר, 2015



לכבוד:
מבד השופטות טל ויסמן בן שחר
בית משפט השלום לתעור
קרית יצחק רבין
נצרת עילית

שלום רב,

ת ס ק י ר

נצח, 12/27/14 יפת וססלר יוסף
ת.ז. 339372914, ת.ל. 06/12/14

הנדון:

צ"ע: 35016-12-14

התסקיר זה מוגש ע"פ סעיף 8 לחוק המוער סימול והשגחה תשי"ד 1960 ומתמכח לבקשת נזקקות
לפי סעיף (6) (2) 2 לחוק זה בעניין הקסין נאח - בן לנדמן יפה וססלר יוסף.

כחבת התסקיר הינה ברבב בן סדון, ע"פ צאנף לשי"ה משנת 1996, ע"פ לחוק המוער בעניינת
מגדל העמק משנת 2002 ומנהלת המודד לזקן משנת 2011.

התסקיר זה נסמך על:

1. עיון בתיקי המשפחה.
2. דיווחות מבית החולים מתאריכים: 07/12/14, 18/12/14, 13/12/14.
3. דיווחות פסיכיאטריים מתאריכים: 10/12/14, 15/01/15, 14/12/14.
4. ועידה לתכנון טיפול מיום 14/12/14.
5. דיווח סוציאלי מרעננה מיום 16/09/01.
6. תסקיר לבית המשפט לענייני משפחה מיום 21/03/03.
7. דיווח פקידת סעד לחוק החוסים מיום 23/01/14.
8. שיתות עם בני המשפחה.
9. דיווחות מהרדחה מוגש עציון מתאריכים 28/12/14, 12/1/15, 15/1/15.
10. דיווח מהשרות למען הילד מיום 27/1/15.
11. התיעצויות עם הפיקוח ושיטות מקצועיות בעניין המשפחה.

לחלו התסקיר:

הרצב המשפחה:

החנינים:

האב, יוסף, יליד 1987, אינו עובד, מוכר בבריאות חמש, אובדן כלוקח בסכיזופרניה.
מתגורר בבית אימו, יהודית במגדל העמק.
האם, יפה, ילידת 1993, אינה עובדת, מוכרת בבריאות חמש, אובדנה כלוקח בסכיזופרניה.
מתגוררת במסע עם יוסף בבית אימו במגדל העמק.

נעריה מבדל המפקד דוד העמק מס' 14, ת.ז. 339372914, מס' תיקוד 22012

האגף לשיטות חבתיים רח' חזית 1, ת.ז. 339372914, מס' תיקוד 22012, מס' 04-8445555, www.022.co.il



ע"פ דרי"ח מבית החולים ביטח 13/12/14 (נספח 4) :

למני כשנה יפה ויוסף נפגשו, מאז הפסיקה מעקב מסיכאסרי וחפסיקה ליטול תרופות.
בני הזוג חיו ביחד ללא נישואין בבית אימו של יוסף.

עיינ' הרישומים בתק' המשפחה שרר טענה כי יוסף פתח מול יפה קשר אובססיבי, פקד את בית הרבנית ללא הרף והסיר את מנוחתם, ורק אננים בתלון.

ע"ש תלונות 1989 ש"ד 7 בתיאור פנימי 11/01/16 (8 ספר):

יפה הוכרה בסוגלת מסכנופנייה, לפי התרשמותו למה פתח בשימוש והובנה לקויה, זקוקה למיני אפסטרופוס על גובה ורכוש ושהיא אינה מסוגלת לטפל בענייניה בעצמה בצורה תקינה.

ע"פ הדין" יפה התעוררה בבית שיקומי של חרבות סגל במגדל העמק, נטלה תרומות באופן מסודר
תעבה משיעת בני ילדים. בתורש האחרון הפסיכיאטר הוטרש שיפה נתוסה לניצול ע"י יוסף ורטה
חסרת יכולת להתגבר, חשד לניצול מיני חל שימי במצבת הנפשי, יסח עברה וועדת של שיקום
החומץ על העברתה לידור מנון בחוסטל.

בעקבות הדיווח, באותו יום נערך ביקור בית ע"י פקידת הסעד לחוס החסוים.
ע"פ הדיווח של פקידת הסעד, בוחילה יוסף סירב למוות את חדלת ורק לאחר שאימת את פרטיה
של פקידת הסעד חסכים למוות. יפח ישבח בסלון רמזות.

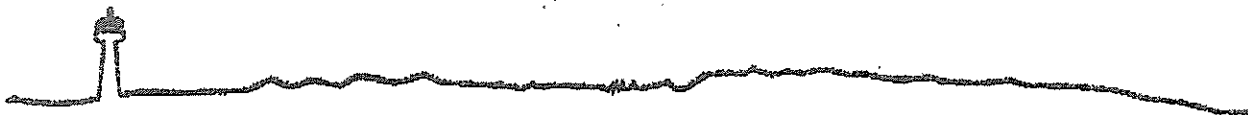
ש"ס ד"ח ח' בקידה סעד לחזק החוקים וז"ש משפחה מיום 23/01/14 (נספח 6):

בשילה שחזקתיהם עמה בגורד דיווחה יפה כי יסוף מונע ממנה להיות בקשר עם חסידים, מונע ממנה תרומות, נוהג בה באלימות מילולית מאיים כי אם תעזוב אותו ויכרות את ידה. יפה עמדה כי חוששת מאוד לחייה וחתיה רוצה לעזוב את ביתו בחקדם. במקביל, חביעה חשש ממה שיקרה ליוסף אם היא תעזוב אותו.

ט"ז דר"ר של ד"ר בראדנה תיפס 12/12/14 (נספח 7): הניקוד תאחרון של יפה חית בטארך
06/01/14. דיווחה שהמסיקה נשמר ונרפתי בבת אחת בשל חשש לחיפון.

הקסטין, נצח, הני"ל, טלד בתאריך 06/12/14 בלידה טבעית, ללא משכבי סמים.
ממנה שחרור מוחלטת יליד 12/12/14 (נשמה 8) וזוהימק טלד בלידה חקירה עם ציון
 אמור תקין.

לא קיבל ויססון ENGERIX במקובל בשל סיכויי החוזרים, שותרר במעט טוב ויציב.





בתאריך 16/12/14 בחלף של צו ביניים, הקטין הועבר למסגרת "פעמונים" של השירות למען חילו.

בתאריך 30/12/14 ע"פ החלטת בית המשפט הועבר הקטין למשמורת דודתו שטרנה מנשה בישוב רובעם בנש עציון, שם שוחח עד חיס.

ההיסטוריה של החקירות:

בתאריך 07/12/14 התקבל דיווח מבית החולים על ילוד בסיכון (נספח 9)

עמ"י הד"ר במחלק השיטות שהתקיימו עם בני חוג בבית החולים וע"פ תצפיות של הצוות המטפל במחלקת תוספות התקבל חשש כי יוסף שולט ביפה. יפה אינה מתפקדת לבד, לא מדברת, יוסף מסדר עבורה הכל כולל מתי תקום, תתרחץ, תניק. מערכת היחסים היא של תלות מוחלטת.

כמו כן צויין בדו"ח כי יפה אינה יכולה לסגל בצינור ללא חשמה ועזרה על בסיס צמוד וקבוע. לפני חלילה יוסף נחל את ההידברות עם הצוות הרפואי לצבי הטיפול התרופתי נגד כאבים ומחלק חלילה. יפה פסיבית לחלוטין. כשיוסף התבקש לעזוב את בית החולים במחלק שעות חלילה, גילה והתנגדות ובקש שתחזור עימו תביעה ותשוב למחלק.

בתאריך 07/12/14 התקיימה שיתח עם הסבתא, יחידית, אימו של יוסף, בצוחרות ע"ס המשפחה, ראש צוות וע"ס לעציון חוק חסר. הסבתא ביקשה לסית לבני חוג בגידול שלו ואף חציעה לקחת עליו אחריות מלאה.

ההתרשמות תיתח כי הסבתא אשר לח בעצמה יש קשיים ובעיות, אינה מודעת למצבם של החורים הצעירים, למתלתם ולחוסר מסוגלותם.

בתאריך 09/12/14 התקיימה שיתח של ע"ס המשפחה ודצימ עם האב, יוסף. בשיתח החתרשמות היתה שאינו מדבר לעציון. בכה במחלק השיחה, תמנר שימוש בסמים בעבר. זיכר על יפה במשגים של שליטת. אמר שהוא מחליט עליו. טען שהוא לא תגיע לפגישות ברוחה כי לא יאפשר לה וכי היא צריכה לחניק כל הזמן.

ע"פ דו"ח מבית החולים מיום 10/12/14:

התקבל חשש בצוות המטפל באם כי אינה מצליחה ליצור קשר טוב עם התינוק ודיווחה על מחשבות מוזרות. דיווחה כי מתקשה להתנהל בעצמה וקושי זה מביא אותה לדרוש את תכחותו של בן חוג שלה כל העת. אינה מצליחה לתוארן סביב הטיפול בך חולד.

בבדיקות פסיכיאטריות מיום 10/12/14 (נספח 10): עלו תסמיני חרדה ספציפיים מאש וטכונים ושריטות, לא ברמה פסיכוטית. חומלץ לחוש את הטיפול התרופתי.

בתאריך 11/12/14 התקיים ביקור בית של ע"ס המשפחה וע"ס לעציון חוק חסר. בבית נכחו יפה, יוסף והסבתא. יפה נראתה מוזחת מאד, בקושי דיברה. יוסף ענה במקומה. ניכר באופן ברור יחס של שליטה מצידו. דיבר באופן אובססיבי על נושא החנקת. האשים את העובדות בכך שמונעת מחזיתם לשתות (על כך שימה טלעה לעזוב את בית החולים והחנקת למסמר שעות). כרע בך בבקשה שנאפשר להניק "לשתות" ונאפשר ליפה לחזור ולחנק. טען כי אינו זקוק לטיפול תרופתי ושחוא עשה הכל מתוך דאגה לילד.

שירות מגדל העמק ור' דרך העמק מ"ש 14, ת.ד. 5865 מיקוד 22100

האגף לשירותים חברתיים: רח' חזית 1, ת.ד. 5865 מיקוד 22100, טל. 04-5867811/04-5867823. 04-5867823/04-5867823



הסבתא ביטשה לקחה אחריות על התינוק וטענה כי תוכל לשלוט על המצב ועל המורכבות ולהייה את החורים בטיפול ותרופות.

במהלך הביקור יפה חלכה אחרי יוסף לכל מקום שחלף (מסבת - סלון) נצמדה אליו באופן אובססיבי והשתכלה עליו כל הזמן.

ביום שבת 13/12/14, בבית החולים לא מצאו את יפה במחלקה. לאחר כ- 3 שעות בחן נעלמה דיווחת כי יצאה ע"פ דיווח מבית החולים לסופר פארם, וגבה 3 בקבוקי רסקו רמדי ושתתה בקבוק שלם. אחר כך חזקה את התמוק. בהתייעצות עם רופא הוחלט על חפזות החזקה.

כעדותו ליוסף. כי התישק שנה סימלק בגלל העדרות האם ושתיים הדיסקיו - אמר שאינו מעוניין בתמסך הקטר עם ילד ואינו מעוניין בתינוק.

ביום ראשון 14/12/16 נקבעה היעדרות לתכנון טיפול בעניין חתינוק. בשעת הדיוקן יוסף הגיע למחלקה, עמד במתח, קיבל ואיים על עו"ש המשפחה והעו"ש לעניין חוס חסדו וחלך. התוריד לא הגיע לחדרה. הסכנה והחשש של יוסף ועו"ש במקצתה) הגיעו וביקשו לייצגם. בחדרה השתתפו צוות הטיפול במחלקה ועו"ש, עו"ש לרוח הנוער, רצי"מ, סגנית המנהל, מפקחת השירות למען הילד ורבות השמות באומנה.

בוועדה ההתירגמות היתה מתינוק בסיכון גבוה, ההורים חסרי מסוגלות חזית אשר יכולים לתת סיכון לתינוק.

החורים אינם כדור שקוים ואינם מגלים מוטיבציה לטיפול ולשתוף פעולה עם גורמי הררחה. לא הגיעו לוועדה לתכנון טיפול ואינם לקחים אחריות. הסבתא אשר מבקשת לקחת אחריות על הילד, לא תוכל לשמש כמשמורת על חתימת כשהחורים גרים אצלה.

אביו של יוסף אשר עזר מהבית מספר שנים, (עם בעיות בריאות) חזר להתגורר בבית. לדברי הסבתא, מתקשה לקבל את העובדה שבני הזוג לא נשואים. כמו כן, טען בפניה שיחית קושי כלכלי לחזיקו. ניכר כי הוא לא חזל לסוּע לסבתא לחתוק את התינוק. ההתרשמות הייתה כי הסבתא ותקשה לעמוד מול קונפליקט הנאמניות – מול המחויבות שלה לבן שלה לבין המחויבות שלה לתינוק ותתקשה לחקידים את צרכיו של התינוק לצרכיו של הבן שלה וכי יש צורך בסידור מתוך משפחה.

כמו כן ניסר היה כי הסבתא לא תוכל לחביא את החתורים לשיתוף פעולה ולשיקום וטיפול במצבם הנוכחי.

לעור הנתונים שפועד בפנינו ולסדר התגברותו של האב לערב את בני משפחתו, הוחלט בהערה, ע"פ המסקנות של השירות למען הילד, לפנות לבית המשפט בבקשה להעברת חקטין למסגרת של השירות למען הילד ובמקביל בקשה למחילת תיק אימוץ בהליך של 12 ג'.

תאריך: 11/12/14 חוגשה לבית המשפט בקשת ביניים בליווי תצהיר.

במסגרת 17/12/14 התקבלה החלטה בית המשפט לפיה הקטין יוצא ממשמורת חורדיי בהליך של צו ביניים. תוקפו של הצו למשך 30 יום.





חששיו שידור ביום 28/12/14 במסגרת פעמונים של השירות למען הילד.

בתאריך 28/12/14 אליה, אחותו של יוסף מנחה לבית המשפט בבקשה לקבל את הקטין למשמורתם והתבקשו להגביל. על אף התנגדותו של האב ופנייתם של בני המשפחה (שלא נעשתה על דעתו), התקיימו שירות עם בני המשפחה בעניין זה ופגישת הכרות עם אחיותיו של יוסף- שטרנה וסיון בתאריך 21/12/14.

בשיחה עם שטרנה וסיון הן ביקשו לקחת אתריות מלאה על גידול הקטין, גיל כלפי דאגה רבה, מחויבות ואחריות. יחד עם זאת, בשיחה שהתקיימה עימן האחריות לא הצביעו על תוכנית ספציפית ומתדרת בתוך המשפחה וביקשו שהסידור יישאר חסוי בפני יוסף, בשל התנגדותו למעורבותו והחשש שיפריע לסידור כל עוד אינו מטופל ואינו מיוצב.

האחריות טענו לצי הרחקת במידת הצורך למול האב במידת הצורך.

בשיחה, עייס לרוע הנחיר למשפחה כי השכמת ההורים ומידת שיתוף הפעולה שלהם היוניות להצלחת סידור ילד באומנת קרובים ולי במידה ותסכי זה אינו מתקיים ישנו חשש כי המשפחה תתקשה לספק לקטין ביטחון, חגנה וגבולות.

המשפחה הונבקה להגיע לדיון בבית המשפט ולהציג את התוכנית שלהם.

בתאריך 28/12/14 משלחה עיי עייס לרוע הנחיר תגובה לבית המשפט בבקשה לא לשנות את דרכי הטיפול שנקבעו עבור הקטין וביקשה להשאירו במקום הסחה עד שיוסתימו ההליכים ועד שתיבדק החלופה המשפחתית המיטבית עבורו. עיי תורמים המומחים בבחינת סידורי אומנת ואומנת קרובים.

כבוד השופטת בחלטה מיום 28/12/14 חזרתה לשירות למען הילד למתן עמדתם בבקשת המשפחה המורחבת, בתוך שבועיים.

בתאריך 28/12/14 התקיים דיון בבית המשפט במעמד ההורים, בני המשפחה ועיייד חוזה קליין המייצג את המשפחה.

ניתנה החלטת כבוד השופטת לפיה רשויות הרחוקה ינבשו עמדתם בדבר חתאמת משפחת מלח לקליטת הקטין ועייס לרוע הנחיר התבקשה לחזור לבית המשפט על ממצאי ומסקנות חבדיקה עד ליום 30/12/14.

כמו כן, הוחלט על מינוי אמטורומס לדיון.

בתאריך 28/12/14 (יום ראשון בבוקר) עייס המשפחה יצרה קשר עם רבות שירותי האומנת בבקשה לבדיקת האומנת. כמו כן שלחה לה (עיי בקשתה), את כל החומרים הרלבנטיים באמצעות הפקס.

בתאריך 28/12/14 הגיעה יפה, האם, למחלקה בליווי הוואכית שלה ודיבורה לעייס המשפחה ולראש הצוות כי רחשת מאוד מיוסף ואימו. לדבריה מתגללים בה ולוקחים ממנה את כספה. טענה שיוסף מיתח כלפיה אובססיביות ואינו מאפשר לה לנשות דבר.

מדינת ישראל, המגן למען העם, רח' זרך העמק 14, ת.ד. 22100

המגן לשירותים חברתיים רח' האו 1, ת.ד. 5865 סקט 22100, טל. 04-6440223-04-02200000



בדבר החלטה נמסר כי יוסף כל חזמן מוקד את ביתו, משרד ורודף אחריה.
יפה טענה בשיחה כי יוסף נמנע ממנה תרופות וביקשה לאשפו את עצמה במחלקה הפסיכיאטרית
בבית החולים העמק.

יפה חזמנה לבית החולים והמתינה שיתבאר מקום.

בתאריך 21/12/14 הגיע גם יוסף, האב, למחלקה, וקיים שיחה (בפרד) עם עו"ס המשפחה ועם
עו"ס לעניין חוק הנוער. בשיחה עם עו"ס לחוק הנוער אמר שהילד שלו בסכנה, שהוא כל חזמן
שורט את עצמו, יוסף דיבר בעצבות וטענה תנועת גוף מזוהרת.

ביקש מתע"ס שתסע אל התחום במיידית ותלכיש לו כפפות.
כמו כן, הביע מורת רוח מכך שהתחום לא איתו וטען שהתחום צריך להיות עם אימו ולתקן.

בתאריך 28/12/14 הגבי שטרנה פנתה לשיחותיו ורווחה בגוש עציון, ועו"ס לחוק הנוער מגוש עציון
יצרה קשר עם מנהל העמק.

בשיחה עם עו"ס לחוק הנוער מגוש עציון, עו"ס לחוק הנוער ממנהל העמק הסבירה לה את
מורכבות המקרה וביקשה ממנה להמתין עד למסיק של שיחותיו האומנה לבדיקת המשפחה.

בתאריך 29/12/14 בעקבות פניה של עו"ד חוזה קליין לבית המשפט, התקבלה החלטת כבד
השופטת לפיה רשויות הרווחה בגוש עציון יערכו ביקור בית בבית משפחת מנשה ויודיעו לבית
המשפט האם יש מניעה כלשהי להעביר את הקטין למשמורת הורדים.

ע"פ דו"ח של עו"ס לחוק הנוער מגוש עציון מיום 29/12/14 (נספח 12):
המשפחה מתגוררת בבית מדרה, מסודר ומאובזר היטב וניכר כי בגזר המשפחה מטופלת היטב.
עו"ס לחוק הנוער מגוש עציון ציינה בדו"ח כי היא רואה בבני חזון מתאימים לשמש כקלט וזרים
לחוקים ובי בני חזון מתוחים ומוכנים לקבל ליווי מקצועי והדרכה צמודה במסגרת האומנה.

בתאריך 30/12/14 התקבלה החלטת של כבד השופטת לפיה יש להעביר את הקטין לאלתר
למשפחתו המורחבת.

העניין הועבר למשמורת הורדים עד בואו יום, בתאריך 30/12/14 בנסיבות ובתיווך עו"ד קליין,
באח כוח המשפחה.

עו"ס לחוק הנוער, ברכה בן סדוק, נעדרה מתאריך בין התאריכים 2/1/15 - 14/1/15 בעקבות אבל על
מזה אחת ואחייק נקב תופשת מחלה.
בתקופה זו התקן לוח ע"י עו"ס לחוק הנוער מר ומיר שר.
התקן חזר לטיפול של ברכה ביום 19/1/15.

בתאריך 12/1/15 נעשתה פניה של מנהל האגף לשי"ת במנהל העמק למנהל המחלקה בגוש עציון
בבקשה לקיים ביקור בית בבית משפחת מנשה.

בתאריך 15/1/15 התקיים ביקור בית של עו"ס לחוק הנוער מגוש עציון בבית המשפחה (נספח 13).
ע"פ הדו"ח התקין כיאה רגוע ונראה מטופל היטב. בבית נמצא כל הציד הדורש עבור התחום.

בתאריך 15/1/15, דיווחה החונכת השיקומית שיפה, האם, הגישה לבוחמי"ש בקשה למתן צו חגירה
כנגד אבי הקטין, יוסף.

באחר כך, בדיון שנערך בביחמי"ש, הורה ב"מ על מתן צו חגירה לכטל את הצו.

עיריית תל אביב והמנהל הכלכלי של רמת השרון, ת.ד. 5865, תל אביב 6100404

המנהל הכלכלי של רמת השרון, ת.ד. 5865, תל אביב 6100404, טל. 03-5867811/6, פקס 03-5867811/6, www.022.co.il

בתאריך 18/1/15 התקבל מכתב מרכות חשמות באומנה לפני הפנייה לבדיקת התאמת הדורים למשפחת אומנה מטופלת ע"י רכות חשמות מארגון שחר והקבע ביקור בית ליום 18/1/15.

בתאריך 19/1/15 הגיש העו"ד ורחמי לב טוב, אמטורפוס לדין, את עמדותו לבבי בזהמיש. האמטורפוס לדין דיווח כי מותרם מאוד לחיוב מתמשחת בה נמצא הקטין וחש שהם מהוויבים כלפינו.

כמו כן תביע עמדתו לבבי סרית המילה לפיה תומך בקיום חברית. ע"פ ע"ד לב טוב, שטרנו ביקשה להמתין עם קיום חברית בשלב זה בשל הוונגדותו של יוסף ויש להמתין עד שיחיו הסכמות בעניין זה. האמטורפוס לדין ביקש שיוצא צו הרחקת לצד החורים מהכניסה לישוב.

בתאריך 18/1/15 התקבלה החלטת כ"י השופטת לפיה מאריכה את תוסף צו ההוצאה ממשמורת למשך 30 יום מספים. כמו כן, הורתה לרווחח להגיש את עמדתה בעניין תאריך לבית המילה והורתה לשרוח למען הילד לקבלת עמדתו ביחס לשהותו של הקטין בבית משפחת מנשה.

בתאריך 27/1/15 התקבלה תחזת דעת של השרות לפני הילד (נספח 11): לפיה יש לערוך בדיקה מדקדקת באשר להתאמתה של המשפחה לגדל את הקטין לאור מורכבות המקרה.

בתאריך 28/1/15 נשלחה לכיהמיש עמדת הרווחח לענין ברית המילה ולענין הסדרי תראייה. בענין חברית ישנה תמיכה, הסכמה וחשיבות לקיום חברית. בענין הסדרי תראייה המלצתו היתה לקיים מפגשים עם החורים תחת פיקוח, לפחות המפגשים הראשונים. אך בשל הסיכור בתוך המשפחה, פיקוח כזה לא יתאפשר. נמסר לשטרנו כי היא אחראית על הצגתו של הקטין וזו שתפקח על הקשר של הקטין עם הוריו.

בתאריך 1/2/15 התקבל דיווח אצל ע"י המשפחה ממדריכת השיקום של נפה. ע"פ הדיווח יפה לא נפגשת עם יוסף. החלה לקבל קצבה באופן סדיר, החלה לעבוד בפעריה בנצרת עלית ויש לה סומכת. הדיווח לבבי יפה היה חיובי.

בתאריך 10/2/15 התקיימה שיחה טלפונית של ע"י המשפחה עם שירותי האומנה. לפי רכות החשמת היה עיכוב מצד המשפחה בהגשת המסמכים ונקבעה פגישה נוספת ב-16/2/15. לבדי תרכות נדרש פרק זמן של עוד טחודש על מנת להשלים את תהליך התאמת משפחת מנשה לאומנה.

במהלך כל התקופה האמורה, יוסף פוקד את האגף לעיתים קרובות מאוד, מדבר בצורה לא מותאמת ומתנהג בצורה מוזרה.

לדוגמא כרע בדרך במלך שיחת, מתגנדי, מניע בלבוש של מדי טיס, במהלך שיחה מכניס משפטים חמוותקים מחקשרים: "אני כולי לבוש מלכות, חייתי משלם בכתרי מלכות", "אם חייתי בניהנום לא חייתי מפרד לגנוב אפילו מהשקף ועוד.

יוסף מרבה לשאול על התינוק ומדוע לא יוכל לגדל אותו. טוען כי "כולם שמחים" וחזא היחיד שלא. ושהוא מרגיש לבד.

כשהופנה ע"י ע"י לחוק חרער לע"ד קליין, חמייצת אותו, בעקבות שאלות חנועות להליך המשפטי-טען כי "יחזה קליין חזא האויבת חבי גדולח שלי".

בתקופות בהן יפה לא נמצאת אינו יוסף מגיע מוטרד מאוד. אוכססיבי לצביה. מתייחס אליה כרכוש שלו, כחשקעה שלו.



עמותת התורים להליך הנזקקות:

בשל מוגבלותם הרגשית, עמותת התורים ביחס להוצאתו של הקטין ממשמורתם ושהותו של הקטין בבית משפחת מנשה אינה ברורה דיה אינה יציבה.

האם הצהירה מסי פעמים כי אינה רוצה בגידול התינוק ונתנה הסכמתה כי יגדל בבית משפחת מנשה. לאם מונה אפוטרופוס והיא חסירה את יפוי הכוח שניתן לעריד קליין וזו אינה מייצגת אותה עוד.

יפה הוזמנה להגישה עם עניין המשפחה והיא קיבלה את החלטות השופטת מיום 1/2/15 המורה למסור ליפה את החלטות ומפנה אותה לקבלת ייצוג משפטי מהסיוע המשפטי.

האב מרבה להגות לעניין ולבקש את התינוק. מבקש לראותו. מרבה לשאול מדוע הוא אינו יכול לגדל אותו. לא ברורה עד הסוף עמדתו בנוגע להליך הנזקקות והוא אינו עומד בבירור על המשאל.

דיון וסיכום

מדובר על קטין, תינוק בן חודשיים, בן לתורים הסובלים מבעיות נפשיות.

התורים מוכיחים בשיחיהם חסריות בלוקים בסכיון פרטית.

האב אושפז מסי פעמים (גם בלפיה).

מזה כשנתיים לא נמצא במעקב פסיכיאטרי ואינו נוטל תרופות.

מתגורר בבית אימו במגדל העמק.

משפחתו מזכירה לאגף כמשפחה רב בעייתית והילדים חוסרי כלידים בסיכון שהיו חשופים לאירועי אלימות בבית, וקושי בתפקוד החור.

יוסף הוצא מתבית בתוקף צו חוק נטר שמישה תגישה והיה בביקור קצין מברון.

האם התלמדה מאימה בגיל צעיר, סבלה התעללות מצד בעל הזוג של אביה והוצאה מהבית למסגרות חוץ ביתיות. בהן לא התמידה.

בני הזוג חזרו לפני כשנה, שת יפה ברתה מבית סבתה שם חינת כלואה בחדר והגיעה למגדל העמק.

לפני כשנה יפה הגיעה לאגף ודיווחה על אירועי אלימות מצד יוסף. ביקשה מקלט. לבסוף חזרה אליו.

האם הפסיקה טיפול ומעקב פסיכיאטרי במהלך החיריון, טענה כי יוסף טונע זאת ממנה מחשש שזה מויק לעובר.

דבר תחריון לא היה ידוע לגורמי הרוחח ולא היה קשר עם בני הזוג במהלך תחריון.

מיד עם לידתו של התינוק, צוות ביחיד התרשם מתנאי בסיכון, העודר מסוגלות של האם והתנהגות שתלטנית וכמיתית מצד האב.

יוסף פיתח אובססיות כלפי התנקה.

משפחה התערבה של גורמי הרוחח מול התורים בגישיון לתביא ליצוב מצבם הנפשי ולשיתוף פעולה עם גורמי הטיפול.

בשיחות עם האב, ניכר כי אינו מודע לגודל האחריות בגידול התינוק ואינו מודע לצרכיו. דיבורו לא לעניין ונזקקות.

החורים סירבו לטיפול ויוסף אסר על יפח לקחת טיפול תרופתי בשל החנקה. החורים גם לא חגיעו לוועדה לתכנון טיפול שזנה בעניינו של חתינוק. במצב שכזה, כשהורים בעזות נפשיות שאינן מטופלות ייתכן קושי בסיסי בתפקוד החורי שלהם הן בטווח המיידי והן בעתיד.

אין עוררין על כך שמחלת נפש של הורה משפיעה על היכולת ההורית, על הילדים, על המשפחה בשלמותה ודורשת התערבות ברמות שונות. ממצאי מחקרים מצביעים על נחיתותם של ילדים לחורים המתמודדים עם מחלה נפשית בתחום הרגשי, ההתנהגותי והקוגניטיבי בהשוואה לילדים לחורים בריאים (לונדון, 2010). ילדים אלו נמצאים במצב של משבר מתמשך והם בגדר של אוכלוסייה בסיכון גבוה (מי עמי, 2003).

מחלה נפשית בשל אופייה הייחודי, יכולה לכפות מגבלה על היכולת של החורה לחיות חורה אפקטיבי דווקא בזמן אפיזודות אקוטיות. מצבים אלו עלולים לגרום לפגיעה קשה בכל הפונקציות החוריות הקשורות למחויבות, טיפול, דאגה, יכולת לדאוג לוויסות הרגשי ועלולות להיות השלכות חמורות על תחליכי ההתקשרות ועלולות לסכן את המשך התפתחותו של הילד ואת יצירת הסביבה הנחוצה למילוי המשימות ההתפתחותיות בגילאים אחרים (לונדון, 2010).

ניכר כי החורים, בשל מוגבלותם הנפשית, יתקשו לראות את צרכי חתינוק ולהפקיד את חקטין במשמורתם עלול לחעמידו בסיכון גבוה בתחום הפיזי, הרגשי וההתפתחותי.

כמו כן, הקושי של החורים לראות את הבעייתיות במצבם וסירובם לייצוב נפשי ולשיתוף פעולה עם אנשי המקצוע- מעלה ספק רב בנוגע לסיכויי חשיקום שלהם והאם יוכלו לגדל את חתינוק בעתיד הנראה לעין.

ישנה שאלה לגבי מסוגלותם החורית בכלל, גם במצב בו יהיו מיוצבים מבחינה תרופתית. האם נמצאה כחסרת יכולת לדאוג לענייניה ומונה לה אפוסטרופוס.

היחסים בין בני הזוג אינם יציבים ואינם צפויים ונעים בין תלות הדדית וכפייתיות של הקשר לבין נתק מוחלט. פרק הזמן בכל אפיזודה כזו היא קצרה ומלווה בעוצמות רגשיות גבוהות- כשהם ביחד ישנו חיבור חזק וכשהם נפרדים הם מטיחים אחד כלפי השני האשמות קשות. יפח מרבה ומתמידה בטענה שלה שחוששת מיוסף וכי הוא שולט בה ומצר את צעדיה. מתארת דברים קשים כגון שמוע ממנה תרופות, להתראות עם חברים ולוקח ממנה את חקצבה.

התנהגותו ודיבורו של יוסף מוזרים ואינם מותאמים. הוא מרבה לדבר על השטן, על הגיהנום ועל כך שאינו מרוצה.

פוקד את האגף לעיתים קרובות ומדבר לא לעניין. התנהגותו אינה צפויה ועולה שאלה לגבי מסוכנותו. לפני כשנתיים אושפז בכפייה ע"פ הוראת הפסיכיאטר המחוזי.

כמו כן עולה שאלה לגבי טיב הקשר של האב עם אימו ועם בני משפחתו. חתרשמות חצות המטפל במשפחה היא שאימו של יוסף חוששת מהתגובות שלו, מנסה לרצות אותו ולחסונו דברים.

ביחס לבני משפחתו- יוסף סירב בכל תוקף למעורבותן של אחיותיו בענייניו וגם כשאנחנו אמרנו לו שניתן להסתייע בהן, הוא ביקש באופן שאינו משתמע ל-2 פנים לא לערב אותן.





בנוסף, לאור חוסר המוטיבציה של החוזרים לטיפול ולשיתוף פעולה לא נראה כי ישנו סיכוי לשיקום ושינוי בעתיד הנראה לעין.

לאור האמור לעיל, אני מונה לכבוד השופטת לפי בבקשה להכריז על הקטין בקטין
נדקק לפי סעיף 2 (2) (6) לחוק הנער טימול והשגחה תשי"ך 1960.

בבית דין,

ברכה בן סדון
ע"ס לחוק הנער

העתק:
מיכל ארד - ע"ס מחוזית לחוק הנער
עו"ד יוחאי לב טוב - אפוטרופוס לדין
עו"ד חוה קליין - באה כח האב ומשפחתו



נספח 5

העתק פרוטוקול הדיון

מיום 11.2.16

סה"כ 8 עמודים



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

11 פברואר 2016

א"פ 10249-07-15 טסלר ואח' נ' האפוטרופוס הכללי מחוז חיפה והצפון (חסויה) ואח'

1

לפני כבוד השופטת ג'מילה ג'בארין בליפה
המבקשת
יהודית טסלר, ו.ז. 30544423

נגד

1. היועץ המשפטי לממשלה

הנתבעות

2. רבקה טגל, ו.ז. 052127784 (אפוטרופוס על החסויה)

2

3

בעניין החסויה: לנדמן יפה רבקה, ו.ז. 318075207

4

5

6

7

נוכחים:

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

פרוטוקול

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

עו"ד בכר: חלק נכבד מהאנשים שנמצאים באולם, אינו צד לתיק.

עו"ד זגורי: האפוטרופוס שמונתה איננה, והחסויה עצמה איננה, וכנראה שהיא הוברחה.

עו"ד מגל: גבי ליאת טסלר קיבלה יפוי כוח ב- 12/14 מאת החסויה כאשר טרם הייתה חסויה לייצג

אותה בכל ההליכים. גבי ליאת טסלר פנתה אלי כדי לייצג את החסויה. אבקש שבית המשפט ימנה

אותי כאפוטרופוס לדין על החסויה.



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

11 פברואר 2016

א"פ 15-07-10249 טסלר ואח' נ' האפוטרופוס הכללי מחוז
חיפה והצפון(חסוי) ואח'

החלטה

בית המשפט מורה למר יוסף טסלר, גב' ליאת טסלר ועו"ד מגל להמתין מחוץ לאולם בית המשפט
מאחר ואינם צד בתיק ומדובר בדיון בדלתיים סגורות.

ניתנה והודעה היום ב' אדר א' תשע"ו, 11/02/2016 במעמד הנוכחים.

ג'מילה ג'בארין כליפה, שופטת

עו"ד בכר: אבקש לעדכן את בית המשפט מזה כחודש ימים החסויה לא נמצאת בארץ, לשירותי
הרווחה נודע בדיעבד כי האפוטרופוס נסעה אליה לארה"ב והיא נמצאת שם. יצוין שהחסויה עצמה
אזרחית ארה"ב ויש לה משפחה שם והיא שם מאז 13.1.16. לא ברור לנו אם מדובר בביקור בארה"ב
או שהיא עברה לשם לצמיתות. האפוטרופסית חזרה לארץ ככל הנראה פרק זמן קצר אחרי הנסיעה,
היא ליוותה את החסויה לשם. האפוטרופסית נתבקשה על ידי שירותי הרווחה למסור פרטים אודות
כתובתה של החסויה וטרם נמסרו הפרטים. שירותי הרווחה מתקשים ליצור קשר עם
האפוטרופסית. למותר לציין ששירותי הרווחה וגם אנחנו כי אנו רואים את ההתנהלות בחומרה,
ועולה סימן שאלה לגבי תפקודה כאפוטרופסית ויש לשקול את המשך מינויה. החסויה כרגע לא כאן.
נשאלת השאלה לגבי המשך ההתנהלות של ההליך כאשר אינו יודעים האם וממתי היא חוזרת. היינו
מבקשים שבית המשפט יורה בצו שיפוטי למסור לשירותי הרווחה פרטים אודות הימצאה של
החסויה.

לגבי עצם הבקשה שתלויה ועומדת כאן – המבקשת עתרה בהתאם לסעיף 68 לחוק הכשרות
המשפטית והאפוטרופסות לסעדים שונים בעניין החסויה, ביקשה מינוי מומחה, מידע בנושא רכוש
של החסויה ומידע לגבי מקום הימצאה. לטעמנו למבקשת אין מעמד בדין להגיש את הבקשה הזאת
וגם טענו זאת בתגובה הראשונה שלנו ואנמק. המבקשת היא אמו של יוסף טסלר שהיה בן זוגה של
החסויה, להגיד היום "בן זוג" זו הגדרה שהיא בסימן שאלה, כי מערכת היחסים הייתה לסירוגין,
תקופה החסויה התגוררה בבית המבקשת ותקופות התגוררה אצל האפוטרופסית, החסויה טענה
שהיא אוהבת את בן זוגה, ולאחר מכן הייתה מגיעה לשירותי הרווחה וטוענת שהוא משפיל אותה.



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

11 פברואר 2016

א"פ 15-07-10249 טסלר ואח' נ' האפוטרופוס הכללי מחוז חיפה והצפון (חסוי) ואח'

מכוח מה אמו של בן הזוג לשעבר או לא, צריכה להיות צד לתיק, להיחשף למידע כלכלי, מידע רפואי?

עו"ד זגורי: החסויה בהיריון.

עו"ד בכר: ידוע לשירותי הרווחה שהחסויה בגלל מצבה נוצלה וקיימה יחסים יותר עם גבר אחד, ויתכן שיוסף אינו האב של התינוק. איננו יודעים מי האב. החסויה אמורה ללדת בימים אלה. גם חסוי הוא אדם שמש לו זכות לפרטיות, המבקשת אינה מייצגת את בנה יוסף בתיק זה, היא מייצגת מכוח היותה אמו של בן הזוג. יתכן שכוונתה טובות מאוד, אבל מדובר בתיק בדלתיים סגורות. המבקשת ביקשה לקבל מסמכים פסיכיאטריים, מסמכים לגבי הרכוש. אנו מוכנים להצהיר כאן שגפון להיום אכן לאור תפקודה המאוד בעייתי של האפוטרופסית אין מקום להמשיך את המיני, ויחד עם זאת, מאחר והחסויה לא נמצאת כאן אנו מתקשים לומר אם יש להורות על מינוי אפוטרופוס אחר באן היום. אני מסכימה למינוי אפוטרופוס לדין.

הערת בית המשפט: בשלב זה בית המשפט מתייחס ממר יוסף טסלר להיכנס לאולם בית המשפט.

מר יוסף טסלר מוזהר כדין לומר אמת ומשיב לשאלות בית המשפט:

מערכת היחסים ביני לבין החסויה טובה ומצויינת, קיימו יחסי אישות גם אחרי שמונה לה אפוטרופוס על ידי בית המשפט. אי גר אצל אמי במגדל העמק וגם החסויה רשומה במשרד הפנים באותה כתובת של אמי. אני לא נשוי. יש לי בן אחד שנלקח על ידי רשויות הרווחה בחוסר הצדקה מוחלטת, הילד הראשון בן שנה וחודשיים, והחסויה היא אמו. אני והחסויה הודנו על ההורות שלנו, ובית המשפט קיבל את הטענה שאני האב. הוא רשום בתעודת הזהות שלי שאני אביו. לגבי הילד השני אני האב, היא חיה אצלי באותה תקופה, היא הייתה הולכת וחוזרת לאפוטרופסית ואני לא יודע מה עשתה בין לבין. עד היום אני בקשר עם החסויה, פעם אחרונה שדיברתי איתה זה היה ב- 17.12.5 כשהיא הייתה בלב השרון.

המבקשת מוזהרת כדין לומר אמת ומשיבה לשאלות בית המשפט:

יוסף ויפה חיו אצלי בבית במשך שנה וחצי. היה איזה שלב שהיתה אצל רבקה. נוצר בין יוסף ויפה קליק נחמד והקשר היה יפה ויוסף ביקש ממני להביא אותה אלינו הביתה והסכמתי לקשר הזה, הם רצו להתחתן בשלב מסוים, והם רכשו חליפה ושמלה וקנו טבעות והכל, ובאיזה שהוא שלב האפוטרופוס שלחה את שרה והיא הגיעה אלינו הביתה ואמרה שהחתונה הזאת לא תיערך, שרה טענה שהשמלה תלך לפח, והיא תקבע איפה החתונה תהיה, ויוסף יילך לישיבה ויחזור בתשובה ועד



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

11 פברואר 2016

א"פ 15-07-10249 טסלר ואח' נ' האפוטרופוס הכללי מחוז חיפה והצפון (חסוי) ואח'

- 1 אז לא יראה את יפה. יוסף אמר שאם התנאים כך אין חתונה. הם גרו אצלי כשנה בערך ואני חייבת
- 2 לציין שהם חיו נפלא כמו זוג יונים. גם אחרי המיני היא המשיכה לבוא אלי וזיה אצלנו כמה
- 3 חודשים. הילד נמצא במשפחת אומנה אצל בתי בירושלים. אמרו שיש ניגודים של אינטרסים, שאני
- 4 לא אמונה כאפוטרופוס בגלל זה שאני אעדיף את בני וזה ממש לא נכון.
- 5 החסויה הייתה נתונה ללחצים מצד שרה ומצד האפוטרופוס וכל הזמן איימו עליה שאם לא תגיע
- 6 אליהם הם יאשפזו אותה. אני בבית חוריתי את יפה, היא באה אלי ומחבקת אותי ואמרה לי שהיא
- 7 אוהבת את הבן שלי. לא יתכן שבגלל ענייני דת מפרידים את הזוג הזה, זה פשוט פשע, למה לחבל
- 8 בקשר יפה, ואני עדה שההיריון השני היא כבר הייתה הרה כאשר מונה לה אפוטרופוס, אני עדה לכך
- 9 שהם היו כל הזמן ביחד.
- 10 בידינו קלטות שמעידות על התעללות של האפוטרופוס ביפה.
- 11
- 12 גב' גליל : אני עו"ס משפחה וגם עו"ס בתהליך של מינוי סדרי דין. לפני כ- 3 שנים הגיע דיווח
- 13 לרווחה על חשד ליחס של השפלה ואלי גם התעללות מבן זוג לבת זוגתו, התבקשנו לצאת לביקור
- 14 בית עו"ס לחוק החסויים, ושם הכרנו את יפה בבית משפחת טסלר. בביקור נכחו יוסף ויהודית. יפה
- 15 הייתה שם בבית ביקשנו לדבר איתה שם זה היא לא רצתה לדבר והסכימה לדבר בחוץ. היא סיפרה
- 16 בפגישה על יחס משפיל כלפיה, על איומים, היא אמרה שהיא מפחדת לעזוב אותו כי הוא מאיים
- 17 עליה ואמרה דברים לא פשוטים. באותה תקופה הייתה מעורבות של משפחת טסלר וגם של הרבנית
- 18 רבקה סגל ושרה דואק. חשוב לי לציין ששרה דואק מעולם לא הייתה מטעמנו היא מדריכת סל
- 19 בריאות מטעם משרד הבריאות. בנוסף אמרנו ליפה שאם זה המצב אולי כדאי שתגיש תלונה
- 20 במשטרה כי ממש היה איום לפגיעה פיזית, היא סירבה להגיש תלונה. נפגשנו עם גב' סגל וגב' דואק
- 21 והם אמרו שהם דואגים לה. שבוע לאחר מכן ביררנו לגבי המצב ואמר שהחסויה בסדר גמור. היה
- 22 נתק של שנה, שנה לאחר מכן קיבלנו דיווח מבית החולים על הולדת וחשד לתינוק בסיכון. החשד
- 23 היה סביב חוסר מסוגלות של האם לטפל בתינוק ויחס של שליטה מצד בן הזוג כלפי החסויה וסביב
- 24 זה התחילה ההתפתחות של תיק הנוער. במהלך כל השנתיים האלה הקשר שלה עם יוסף הוא ממש
- 25 אמביוולנטי, לעיתים מגיעה ואומרת שהיא אוהבת אותו ולפעמים באה ואומרת שהיא מפחדת ממנו.
- 26 גם בתסקיר האחרון שנשלח צוין שם שהחסויה לא יודעת מה היא רוצה, היחסים שלה עם יוסף
- 27 מאוד מורכבים. בזמן האחרון היא הייתה אצלו, ומשוטטת בלילה ברחובות, ואנחנו מקבלים
- 28 טלפונים מהמשטרה בלילה, על כך שהחסויה משוטטת, האפוטרופוס הוזמנה למשטרה ודאגה לה
- 29 לקורת גג.
- 30 אנחנו בתסקיר האחרון העלינו את הבעיות שעלו על ידי יהודית ויוסף, דנו בהם והתייעצנו וראינו
- 31 שיש קשיים ולכן גם המלצנו לחצי שנה אבל רבקה סגל כן רוצה לטובתה של יפה למרות כל
- 32 המורכבות ובונה לה תוכניות שיקום ומנסה לעזור לה להתמודד עם המחלה שהיא מתמודדת איתה



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

11 פברואר 2016

א"פ 15-07-10249 טסלר ואח' נ' האפוטרופוס הכללי מחוז חיפה והצפון (חסוי) ואח'

1 ולכן המלצנו על תקופה של חצי שנה. אין ספק שהיום אחרי האירוע שקרה ונדע לנו בדיעבד גם אנו
2 לא רואים מקום להמשך מינויה של האפוטרופסית. עד אז היו יחסים בין יפה ליוסף שהם לא כל כך
3 יפים כפי שהם נמסרו.

4
5 עו"ד זגורי: דבריה האחרונים של העו"ס יכולים להבהיר לבית המשפט את הזעקה בבקשה שהוגשה
6 לבית המשפט באופן דחוף, וגם לשכת הרווחה וגם היועמ"ש לאכזבתי לא שמעו את הקריאה. עומדת
7 פה העו"ס ואומרת שהחסויה נמצאת לסירוגין בבית של המבקשת בתקופה שהם טוענים שהיא
8 נמצאת בסכנה ונמצאת תחת צו אפוטרופוס, ומצאו אותה משוטטת ברחובות והם קראו
9 לאפוטרופוס ולרווחה היום בתסקיר האחרון נותנים לה הזדמנות לעוד חצי שנה לאותה רבקה כדי
10 למצוא לה הוסטל ובית, אפ"כ הייתה אותה אפוטרופוס ואיפה היו הרווחה חצי שנה? מי שאחראי
11 על החסויה היה הרווחה והאפוטרופוס כדי לדאוג שהחסויה לא תסתובב ברחובות. החסויה נעצרת
12 והולכת לבית החולים הפסיכיאטרי לבדה ומתאשפזת שם, לצערי כל הדברים שנאמרים כאן שהם
13 מבקשים שאנו לא נהיה בעלי מעמד בתיק זה הם ניסיון לכסות על הטעויות החמורות מאוד של
14 הרווחה בטיפול בחסויה. אני שמחה שסוף סוף נעתרים אחרי חצי של בקשות למנות לחסויה
15 אפוטרופוס לדין. לא יתכן שגבי סגל תישאר אפוטרופוס רק בשביל שיהיה אפשר לתת לה צווים.
16 הרווחה ממשיכה לנהוג בכפפות של משתכננת גבי סגל.
17 האפוטרופוס הבריחה את החסויה לחו"ל ולא הוגשה תלונה במשטרה.

18
19 גב' לוי: המקרה הוא מורכב, הוא מתנהל גם פה וגם בבית משפט לנוער. אני יכולה לדבר על תקופה
20 ארוכה שכמעט כל יום נדרשנו לטפל בטיפול של יפה עם התראות ומידע של כל מיני אנשים היכן היא
21 נמצאת, מקרה מאוד מורכב של חסויה שגם דיברו למה הרווחה לא שמו אותה בדו"ר, היא לא רצתה
22 להיות בהוסטל, היה לה סל שיקום ולא ניתן היה למצוא לה תוכנית שיקומית. לגבי רבקה סגל אני
23 חייבת להגיד שגם אנחנו לא היינו הכי שלמים עם המינוי, המינוי משקף את המורכבות של החסויה
24 בגלל שפה באמת אני מודה שמול מקרים כאלה אנף הרווחה חסר אונים. אין לנו את האפשרות
25 ללכת ולאסוף אישה מהרחוב ולתת לה מקום לגור ולזה רבקה סגל נתנה מענה. בפעם הראשונה
26 שראינו את החסויה היא אמרה שיוסף אמר שהוא יחתוך לה את הידיים אם תעזוב אותו. היינו
27 המומים לנוכח הצעד שרבקה עשתה והנשא דיווח מידית וגם לבית המשפט לנוער. יש כאן הרבה
28 צדדים מעורבים מאחר והיה ספק אם הם צד או לא צד.

29
30 עו"ד בכר: אני לא בטוחה שיש כאן עבירה פלילית, ואני לחלוטין מגנה את המהלך הזה שנעשה ללא
31 התייעצות עם גורמי הטיפול. הדרך הנכונה היא קודם כל לברר את מקום הימצאה.



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

11 פברואר 2016

א"פ 10249-07-15 טסלר ואח' נ' האפוטרופוס הכללי מחוז חיפה והצפון (חסויה) ואח'

1 נבקש למנות אפוטרופוס לדין לחסויה ולתת צו לגבי סגל רבקה למסור תוך 7 ימים מהיום פרטים
2 לגבי מקום המצאה של החסויה, פרטים מלאים וחצפי לגבי חזרתה לארץ.

3

4

5

החלטה

6

7 1. לפני בקשה לפי סעיף 68 לחוק הכשרות המשפטית, להורות על מסירת מידע באשר למקום
8 המצאה של החסויה, ועל מינוי אפוטרופוס זמני נוסף ו/או אפוטרופוס אחר עבור החסויה,
9 כאשר הבקשה הוגשה על ידי גבי יהודית טסלר.

10

11 2. ביום 12.5.15 ניתנה החלטה למינויה של גבי רבקה סגל כאפוטרופוס על גופה ורכושה של
12 החסויה (א"פ 13355-02-15) וזאת לאחר שהוגשו לתיק בית המשפט תסקירים מטעם שירותי
13 הרווחה; מיום 18.3.15 ותסקיר משלים מיום 21.4.15.

14

15 3. המבקשת הינה תושבת מגדל העמק, בת 64, גרושה ואם לשישה ילדים, והינה אמו של מר
16 יוסף טסלר שהינו בן זוגה של החסויה ושניהם יחדיו הינם חוריו של הקטין אשר נולד ביום
17 5.12.14, ונמצא בחזקת משפחת אומנה.

18

19 4. החסויה מתקשרת ומעבירה מסרים למבקשת ולממר יוסף טסלר לפיהם מקבלת יחס מזלזל
20 מצד האפוטרופוס וכי אין על החסויה הפיקוח הנדרש והיא משוטטת ברחובות ללא כל
21 השגחה. החסויה מבקרת בביתה של המבקשת לעיתים קרובות, והיא אף נמצאת בהיריון שני,
22 וככל הנראה ממר יוסף טסלר.

23

24 5. לתיק בית המשפט הוגש תסקיר מטעם שירותי הרווחה מיום 28.10.15 המפרט באריכות את
25 הנסיבות המורכבות של החסויה ונסיבות חייה. מהתסקיר עולה מערכת יחסים מורכבת ולא
26 בטוחה של החסויה בבית המבקשת ועם מר יוסף טסלר, וכן מערכת מורכבת גם עם
27 האפוטרופוס גבי סגל רבקה והמלווה גבי שרה דואק.

28

29 6. במעמד הדיון התברר, כי האפוטרופוס גבי סגל רבקה נסעה ביחד עם החסויה לארה"ב באמצע
30 1/16, השאירה אותה שם, לטענתה, אצל בני משפחה, והאפוטרופוס חזרה לארץ כשהיא
31 משאירה את החסויה בארה"ב. האפוטרופוס לא התייצבה היום לדיון ולפי הנטען אף לא
32 ענתה לפניית ב"כ היועמ"ש והרווחה אליה.



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

11 פברואר 2016

א"פ 15-07-10249 טסלר ואח' נ' האפוטרופוס הכללי מחוז חיפה והצפון (חסוי) ואח'

- 1
- 2 אין ספק, כי התנהלותה של האפוטרופוס גבי סגל בכך שהיא נסעה עם החסויה לארה"ב
- 3 וחזרה בלעדית כאשר היא משאירה אותה שם על אף מצבה הרפואי ועל אף שהיא מונתה
- 4 כאפוטרופוס על גופה ורכושה, הינה, בלשון המעטה, התנהלות לא אחראית והינה הפקרות
- 5 לשלומה ובטחונה של החסויה, התנהלות המצדיקה בהחלט ביטול מינויה על גופה ורכושה
- 6 של החסויה.
- 7
- 8 התנהלות בעייתית של גבי סגל המותירה סימני שאלה רבים בהיותה מתאימה לשמש
- 9 כאפוטרופוס, עולה גם מהתסקיר של שירותי הרווחה. על אף התרשמות של שירותי הרווחה
- 10 כי גבי רבקה סגל משתדלת להיות זמינה עבור החסויה, מסורה ומוכנה לקבל את החסויה
- 11 ולספק לה את צרכיה לרבות שביתה עבורה תוכנית שיקומית של שילוב בתעסוקה, הדי
- 12 מהתסקיר גם עולה כי החסויה נמצאת משוטטת ברחובות בלילות, משפחתה של גבי סגל
- 13 רבקה הגישה תלונה נגד החסויה בגין אלימות שהפעילה החסויה נגדה, החסויה עצמה פנתה
- 14 לבדה לבית חולים פסיכיאטרי על מנת לאשפו את עצמה.
- 15
- 16 לאור האמור לעיל, אינני מקבלת טענת ב"כ היועמ"ש כי אין שום מעמד למבקשת או למר
- 17 יוסף טסלר בהליך הנוכחי.
- 18 למר טסלר ולחסויה יש ילד משותף. כמובן החסויה נמצאת בהיריון מתקדם ולא ברור מי
- 19 האב הביולוגי כאשר מר טסלר טוען כי סביר שהיא האב.
- 20 כמו כן המבקשת, אמו של מר טסלר, והחסויה שהתה בביתם לעיתים קרובות, כך שמדובר
- 21 בצד המעוניין בהתאם לסעיף 68 (א) לחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות.
- 22
- 23 מאחר והחסויה, נכון להיום, נמצאת בארה"ב, ויש לברר את מקום מגוריה, ולפעול לצורך
- 24 החזרתה ארצה, לא מצאתי בשלב זה להורות על ביטול מינויה של גבי רבקה סגל, בטרם
- 25 שתיתן פרטים ודין וחשבון לגבי כתובת מקום הימצאה של החסויה, מועד חזרתה ארצה וכן
- 26 וניתן דין וחשבון לעניין תפקודה כאפוטרופוס הן לעניין הגוף והן לעניין הרכוש. כמו כן לא
- 27 מצאתי להתייחס בשלב זה למינוי אפוטרופוס אחר תחתיה שכן החסויה אינה בארץ.
- 28
- 29 יחד עם זאת, ועל מנת לשמור על זכויותיה של החסויה, מצאתי לנכון למנות אפוטרופוס לדין
- 30 לחסויה מטעם הלשכה לסיוע משפטי.
- 31
- 32



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

11 פברואר 2016

א"פ 10249-07-15 טסלר ואח' נ' האפוטרופוס הכללי מחוז חיפה והצפון (חסוי) ואח'

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

11. לאור כל האמור לעיל, אני מורה כדלקמן :

א. מורה לגבי רבקה סגל להמציא לתיק בית המשפט, לשירותי הרווחה ולב"כ היועמ"ש מידע אודות מקום הימצאה של החסויה וכתובתה המדויקת ובחזקת מי היא נמצאת וזאת בתוך 7 ימים מהיום.

ב. לא יומצא המידע כנדרש בתקופה שנקבעה לעיל, תנקוט ב"כ היועמ"ש בהליך המתאים.

ג. מורה על מינוי אפוטרופוס לדין לחסויה מטעם הלשכה לסיוע משפטי, לצורך ייצוגה בהליך הנוכחי.

ד. שירות הרווחה וב"כ היועמ"ש יעדכנו את בית המשפט תוך 15 ימים מהיום באם יש להם מידע לעניין מקום הימצאה של החסויה וינקטו בהליך המתאים.

12. המזכירות תביא את התיק למעקב ביום 10.3.16.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה, מיידית, בפקס, ללשכה לסיוע משפטי בנצרת.

ניתנה והודעה היום ב' אדר א' תשע"ו, 11/02/2016 במעמד הנוכחים.

ג'מילה ג'בארין כלילה, שופטת

הוקלד על ידי מיכל בניתח

נספח 6

העתק התגובה לבקשה

לפי פקודת בזיון בית

משפט מטעם

האפוטרופוס לדין של

החסויה (המבקשת)

סה"כ 3 עמודים

לפני כבוד השופטת ג'מילה ג'בארין כליפה

בעניין:

טסלר יהודית, ת.ז. 30544423

עמי ב"כ עוה"ד שולה אלמוזנינו וגור,

דרך העמק 8, מגדל העמק, ת.ד. 372, מיקוד 23020,

טל: 04-6443370, פקס: 04-6443369

המבקשת

שפטי

08/08/2016
10249-07-15 בקשה 28 בתיק
שו' ג'מילה ג'בארין כליפה
לדיון במועד הקבוע.

ממשרד הרווחה

31

04-861

(אפוטרופוס לגוף ולרכוש החסויה)

המשיבים

טל: 02-6282346, פקס: 02-6282342

ובעניין:

לנדמן יפה רבקה (חסויה), ת.ז. 318075207

עמי אפוטרופוס לדן, עוה"ד ביטר אליק,

חלוב 25, מרכז חני סנטר, נצרת עילית 17511,

טלפקס: 073-7260424, טל סלולרי: 050-6883163

החסויה

במינוי מטעם הלשכה לסיוע משפטי

תגובה לבקשה למי פקודת ביזיון בית המשפט

מטעם האפוטרופוס לדן של החסויה

1. בהתאם לחלטת שניתנה בתום הדיון מיום 12.04.16 (להלן: "החלטת") נקבע כי המשיבה מסי' 2, האפוטרופא לגוף ולרכוש החסויה, תדאג ליצירת קשר בין החסויה לח"מ, שהתמנה לאפוטרופוס לדן עבורה (עמי 14 סעי' א. לחלטת).
2. עוד נקבע בחלטת הני"ל כי המשיבה מסי' 2 תדאג ליצירת קשר בעצמה או מי מטעמה עם רשויות הרווחה באר"ב (עמי 14 סעי' ב. לחלטת).
3. הח"מ חגיש בקשה למתן הוראות בדבר ליצירת קשר בין החסויה לח"מ, בהתאם לחלטת, וביום 07.06.16 ניתנה החלטת המורה למשיבה מסי' 2 ליצור קשר בין החסויה לח"מ, מייצגת.
4. דא עקא, גם לאחר מתן החלטת בבקשה למתן הוראות הני"ל לא נוצר כל קשר כזה, ואף לא נעשה ניסיון כנה ליצירת קשר כאמור.
מצ"ב בקשה למתן הוראות וחלטת מיום 07.06.16.

5. הח"מ טבור, כמי שטען בזיון מיום 13.04.16, כי מדובר בהתנהלות חמורה ביותר מצד המשיבה מסי' 2, אפוטרופא לגוף ולרכוש החסויה, אשר מוטלות עליה חובות בדין במילוי תפקידה וסמכויותיה כאפוטרופא בעניינים המאגכים לחסויה, ואין להקל ראש בכך.
6. חסמכות לפעול בשם החסויה, כמו גם החובות המוטלות על האפוטרופא לגופה ולרכושה של החסויה נובעות מכח הדין ומכח החלטות בית המשפט בעניין החסויה.
7. חובות אלה כוללות את החובה לקבל אישור בית המשפט לפעולות שגשגות עבור החסויה לרבות החובה לקבל אישור בית המשפט מראש להוצאת החסויה מחוץ לגבולות המדינה.
8. זאת בוודאי כשמדובר בשינוי מחותי בחייה ומקום המצאה של החסויה, אשר לה בת קטינה שנמצאת בידי משפחת אומנה, ועל אחת כמה וכמה נוכח הקביעה בצו המינוי כי היא (החסויה) איננה מסוגלת לדאוג לענייניה (סעי' 2 לצו המינוי).
9. לעניין זה ראי' סעי' 39, 41-42 לחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, התשכ"ב-1962 (להלן: "החוק").
10. דא עקא, בענייננו לא הוגשה בקשה לאישור הוצאת החסויה מחוץ לגבולות המדינה מראש, ובוודאי שלא חורם הנטל להוכיח כי הדבר משרת את טובתה של החסויה.
11. זאת ועוד, מכח סעי' 55 לחוק, אחראית האפוטרופא לגופה ולרכושה של החסויה לניק שנגרם לחסויה או לרכושה.
12. המשיבה מסי' 2 מונתה לאפוטרופא לגופה ולרכושה של החסויה בהתאם להחלטה מיום 12.05.2015 בתיק א"פ 13355-02-15. מצ"ב החלטה מיום 12.05.15 (להלן: "צו המינוי").
13. בהחלטה הנ"ל נקבע כי על האפוטרופוס לפעול בהתאם לחוראות החוק והתקנות לפיו, ולחגש למשרד האפוטרופוס הכללי הפועל ליד בית משפט זה, פרטה ודחויית לפי חוראותיו, במועדים שנקבעו בחוק, ע"י בית המשפט או ע"י האפוטרופוס הכללי, לפי העניין (סעי' 5 לצו המינוי).
14. עוד נקבע בצו כי על האפוטרופוס לקבל אישור בית המשפט לייצג את החסויה בפעולות המנויות בסעי' 47 לחוק (סעי' 6 לצו המינוי).
15. בתקנת מסי' 15. לתקנות הכשרות המשפטית והאפוטרופסות (סדרי דין וביצוע), התש"ל – 1970 נקבעה החובה על האפוטרופא של החסויה לחגש דו"ח לאפוטרופוס הכללי ובו חסבר בדבר פעולות שביצע.

16. זאת ועוד, מתגובת ב"כ היתעמ"ש רווחה, המשיבה מס' 1 לבקשה דן עולה כי גם טרם נוצר קשר בין המשיבה מס' 2 או מי מטעמה או החסויה לרשויות הרווחה בארחה"ב, בניגוד לאמור בהחלטה. מצ"ב תגובת המשיבה מס' 1 לבקשה דן, כפי שנשלחה למשרד הח"מ בפקס.
17. בעניינינו, נגרם נזק לחסויה בכך שהיא הוצאה מחוץ למדינתה ללא אישור בית המשפט.
18. כמו כן נגרם נזק לחסויה בכך שאין בידיה אפשרות לשוחח עם הגורמים המקצועיים המטפלים בענייניה בתיק דן ובכלל, בידיעה כי החסויה נעדרת יכולת לטפל בענייניה, לרבות ובייחוד המשיבה מס' 1, ב"כ היתעמ"ש רווחה ו/או האפוטרופוס הכללי ו/או האפוטרופוס לדין של החסויה, הח"מ שחתמנה לייצגה בהליך דן.
19. ייתכן ונגרם לחסויה נזק בהעדר יכולת להתקשר איתה, בהעדרה מן הארץ ובזמן שמתנהל הליך משפטי בענייניה, ללא יכולת לשמוע את רצונה ועמדתה, כמו גם בגין פגיעה בתחולת זיני מדינת ישראל על ענייניה, רכוש, כמו גם בעניין ילדיה הקטינים (הרחקתה מבנה שנמצא אצל משפחת אומנה בארץ ואי-הידיעה בנוגע למצב בתה הקטינה שנולדה לה בארה"ב) – כל אלה מהייבטים התערבות בית המשפט הנכבד, במבוקש להלן.
20. בניסיונות אלה, טובתה הברורה של החסויה הנה כי ייערך תסקיר סעד בינלאומי בענייניה, אשר ישפוך אור על מצבה ומצב בתה הקטינה שנולדה לה בארה"ב, וכן כי היא תשוחרר לאלתר עם מייצגה, הח"מ, כאמור בהחלטה.

לסיכום:

21. על כן, הח"מ סבור כי יש להורות על סנקציה בדמות עיצום כספי שיוטל על המשיבה מס' 2, האפוטרופא לגוף ולרכוש החסויה, גבי סגל רבקה, מכח הסמכות הנתונה לבית המשפט הנכבד עפ"י סעי' 6 לפקודת ביזיון בית המשפט (להלן: "הפקודה"), בגין כל יום בו לא נוצר קשר בין החסויה למייצגה, הח"מ.
22. כמו כן, סבור הח"מ כי יש להטיל חיוב בדמות עיצום כספי על המשיבה מס' 2, מכח הפקודה, בגין כל יום בו לא נוצר קשר ומתקיים שיתוף פעולה מלא מצדה ו/או מי מטעמה ולרבות החסויה, עם רשויות הרווחה במדינת ניו-יורק שבארחה"ב לצורך עריכת תסקיר סעד בינלאומי, כאמור בהחלטה.

ב"כ רווחה

אפוטרופוס לדין לחסויה

נספח 7

העתק פניות הח"מ

ותשובות שנתקבלו

מחלק מהגורמים

סה"כ 31 עמודים

קליין חוה ושות', משרד ע"ד



KLEIN HAVA & CO. LAW OFFICE

Hava Klein, attorney at law.
Sari Noyman, attorney at law.
Hila Ackerman, attorney at law.
Natalie Rudnicki, attorney at law.
Adenek Svhat, attorney at law.

חוה קליין, ע"ד
שרי נוימן, ע"ד
הילה אקרמן, ע"ד
נטלי רודניצקי, ע"ד
אדנקו סבחט, ע"ד

טל. +972-3-9-662-662 | פקס. +972-3-9-662-663

מגדלי עזריאלי, מגדל משולש, קומה 28, ת"א, 67023 | Azrieli Center, Triangle Tower, 28th Floor, Tel-Aviv 67023
דוא"ל office@kleins-law.com e-mail

-מבלי לפגוע בזכויות-
11 בפברואר 2016

לכבוד
גב' שרה אפלבוים
משרד מבקר המדינה

sara_app@mevaker.gov.il באמצעות מייל:

ג.ב.,

הנדון: בקשה בהולה לאיתור חסויה וקטין

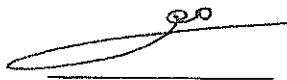
סימוכין: תגשה תלונה ביום 29.01.16 - מסי תיק מסוף 6130-0-2016

בשם מרשותי, גב' סיוון טסלר ת.ז. 061277570 והגב' שטרנה שרה מנשה ת.ז. 029989902, הריני
לפנות אליכם בנוגע לנדון כדלקמן:

1. ביום 13.01.16 נחטפה חסויה בשם יפח לנדמן ת.ז. 318075207.
2. החסויה הינה פגועת נפש, סובלת ממחלת הסכיזופרניה ובחודש התשיעי להריונה.
3. לחסויה מונתה אפוטרופא לגוף, הרבנית רבקה סגל ממגדל העמק.
4. צו מינוי האפוטרופסות איננו בדיה של הח"מ.
5. לטענת האפוטרופא, כפי שהובאה בהודעה מטעם לשכת הרווחה שהוגשה לבית המשפט לנוער בנצרת ביום 2.02.16, שם מתנהלים ענייני המשפחה, צויין כי ביום 13.01.16 שוחררה החסויה מאשפוז פסיכיאטרי ובאותו היום עלתה על טיסה עם האפוטרופא לארצות הברית, כפי שטענה האפוטרופא לביקור דודתה של החסויה בארצות הברית ושם הכוונה היא למסור את הקטין שיוולד לאימוץ.
6. משיתחת טלפון שקיימה הח"מ אמש ה- 10.02.16 עם אביה של החסויה עולה כי לחסויה אין דודה בארצות הברית.
7. ידגש כי בנה הביולוגי הראשון של החסויה מצוי במשמרתו של דודתו (מגישת התלונה), אחות אבי הקטין, בן זוגה של החסויה וזאת לאחר מאבק ממושך שהתנהל בבית המשפט לנוער בנצרת כנגד לשכת הרווחה במגזל העמק אשר דרשה להוציא לאימוץ סגור.

8. הח"מ פנתה בבקשה לבית המשפט לנוער בנצרת, שם נדונים ענייניהם של בני המשפחה וכב' השופט טל ויסמן הוציאה תחת ידה החלטה לפיה יש להידרש להליכים פליליים ולהגיש תלונה דחופה במשטרה.
9. ביום 29.01.16 הוגשה תלונה במשטרת ישראל בגין חטיפת החסויה, ואולם מבירור שערכה עו"ד ממשרד הח"מ, היום (11.02.16) הובהר לה כי התלונה הועברה לתחנת מגדל העמק וככל הנראה תיגנוז.
10. לאור כל האמור לעיל, לא נותר בידי הח"מ אלא לפנות אליכם בבקשה להתערב בדחיפות ולהעביר בבהילות את פניית הח"מ לנציג האינטרפול בישראל ולעשות הכל על מנת לאתר את החסויה בניו-יורק בבהילות יחד עם האפוטרופא שלה, הרבנית רבקה סגל ובכך לערב את נציגי הקונסוליה הישראלית בניו-יורק.
11. אבקשכם לפנות לאתר בכל ערוץ אפשרי בהול ולוודא את שלומם של החסויה והעובר, אם לא נולד כבר ואולי חלילה אף נמסר לאימוץ בארצות הברית ולאתר את מיקומם בעזרת האינטרפול והקונסוליה.

בכבוד רב,



חוה קליין, עו"ד

קליין חוה ושות', משרד עו"ד



KLEIN HAVA & CO. LAW OFFICE

Hava Klein, attorney at law.
Sari Noyman, attorney at law.
Hila Ackerman, attorney at law.
Natalie Rudnicki, attorney at law.
Adenek Svhat, attorney at law.

חוה קליין, עו"ד
שרי נוימן, עו"ד
הילה אקרמן, עו"ד
נסלי רודניצקי, עו"ד
אדנקו סבחט, עו"ד

טל. +972-3-9-662-662 | פקס. +972-3-9-662-663

מגדלי עזריאלי, מגדל משולש, קומה 28, ת"א, 67023 | Azrieli Center, Triangle Tower, 28th Floor, Tel-Aviv 67023
דוא"ל office@kleins-law.com e-mail

- מבלי למנוע בזכויות -

11 בפברואר 2016

לכבוד:

הגב' סמדר צמח

מנהלת המחלקה לישראלים בחו"ל

במשרד החוץ

באמצעות פקס: 02-5304027

הנדון: עזרתך בפניה לקונסול ישראל בניו יורק בעניין היעדרותה של הגב' יפה לנדמן (חסויה)

סימוכין: מכתבי מחיום למחלקתכם

1. ביום 13 לינואר (או ביום 14 לינואר 2016) הוטסה הגב' יפה לנדמן ת.ז. 318075207, לניו יורק, בניגוד לרצונה!
2. הגב' לנדמן מאובחנת בסכיזופרניה קשה שנים רבות, הינה בחודש התשיעי להריונה ועתידה ללדת בכל רגע, ואולי אף ילדה בימים האחרונים.
3. ככל הנראה, הרבנית הגב' רבקה סגל, על פי דיווחי הרווחה, טסה עימה לניו יורק, בתאריכים הנ"ל, וסירבה לספר בידי מי הותירה אותה, סירבה לתת פרטים אודות מיקומה של הגב' לנדמן, הותירה אותה שם וחזרה בלעדיה לישראל. כאשר החסויה, ההריונית, החולה, נותרה שם לא ידוע בידי מי!
4. לחסויה ילד נוסף בן כשנה, אשר על פי צווי בית המשפט, שוחה באומנה אצל דודתו, בישראל, וגדל למופת. כל המסמכים בידי הח"מ המייצגת בתיק זה ויועבר אליכם על פי הצורך.
5. התינוק הנוסף, שעתידיה החסויה ללדת, הוא האח של התינוק שגדל בישראל, וזכותו לגדול עימו יחד.
6. אנו חוששים לשלומה של החסויה, חוששים לשלום העובר וחוששים שייחטף! וייעלם מיד עם לידתו!

7. ככל הנראה, בדיוק כפי שאירע עם בנה הבכור של החסויה, לפני כשנה, החסויה לא תוכל לגדלו בשל מצבה הנפשי או הרפואי, ועולה חשש כבד כי הרך הנולד ייעלם ו/או יימסר לאימוץ בלית שהרשויות יודעות אודות המשפחה המורחבת הקיימת בישראל וממתינה לרך הנולד בזרועות פתוחות!
8. הגב' רבקה סגל שמונתה אפוטרופסא לגב' יפה לנדמן, מסרבת לשתף פעולה עם רשויות הרווחה בארץ, כך על פי מסמכים שרשויות הרווחה הגישו לבית המשפט לנוער בנצרת בימים האחרונים, ובהם מעלים נציגי לשכת הרווחה חשש כי הרבנית סגל מעלה בתפקידה ונהגה בניגוד לאחריותה ולמצופה ממנה כלפי החסויה!
9. החשדות מעלות כי הגב' סגל שייכת לחסידי חב"ד, יש לה קרובי משפחה בניו יורק, וככל הנראה אלה משתפים עימה פעולה בהעלמת החסויה וחיטפת התינוק!
10. אבי הקטין שבישראל, והרך שעתידי לחיולוד, שוהה בישראל ודואג להם עד מאוד כמו גם כל המשפחה המורחבת שנמצאה ראויה ומיטיבה עם בנה הבכור של החסויה.
11. עולה חשש כבד ומיידי לשלומה של החסויה, לחייה, ולחיי העובר / הרך הנולד.
12. אנו מבקשים לדווח על חטיפתה של החסויה הגב' יפה לנדמן והעובר / הרך הנולד, ומבקשים לאלתר לערב את משטרת ניו יורק ורשויות הרווחה בבהילות! לאיתורה של הגב' יפה לנדמן ת.ז. ישראלית 318075207. (נודה לכם על סנכרון המידע עם אזהרותה האמריקאית!)
13. אנו מתריאים כי הגב' יפה לנדמן הוטסה ממדינת ישראל (ביום בו שוחררה מאשפוז פסיכיאטרי ממושך!) ושוהה ככל הנראה בניגוד לרצונה בכפייה בניו יורק, וכי קיים חשש מיידי לחטיפתה ולחיטפת עברה / הרך הנולד ולשלומם הנפשי והפיזי!
14. אנו גם מתריאים כי על פי החוק והאמנה הבינלאומית לזכויות הילד עליה חתומה ישראל וניו יורק, לרך הנולד זכות לגדול יחד עם אחיו ומשפחתו בישראל וכי עלינו ועליכם לפעול מיידית למניעת חטיפתו, היעלמותו ו/או אימוצו בידיים זרות!
15. הסכנה קיימת ברמה המיידית!
16. נודה להתגייסותכם לאיתורם, ולדיווחים מיידים למשטרת ניו יורק, לרשויות הרווחה ולכל גוף וגורם, על מנת לאתרם מיידית ולוודא כי יהיו בידיים אחריות ובטוחות.
17. בראש ובראשונה אבקש ליתן הנחיה למר אורי תמר, קונסול ישראל בניו יורק לשם מתן סיוע בכל הנ"ל.

18. הנייד האישי שלי הוא [REDACTED] (אבקש לשמור נייד זה בידי הגורמים הרשמיים ולא לפרסמו).

19. הנייד האישי של העוזרת האישית שלי הוא [REDACTED]

20. תודתי נתונה לד' מראש.



חוה קליין, עו"ד

קליין חוה ושות', משרד עו"ד



KLEIN HAVA & CO. LAW OFFICE

Hava Klein, attorney at law.
Sari Noyman, attorney at law.
Hila Ackerman, attorney at law.
Natalie Rudnicki, attorney at law.
Adenek Svhat, attorney at law.

חוה קליין, עו"ד
שרי נוימן, עו"ד
הילה אקרמן, עו"ד
נסלי רודניצקי, עו"ד
אדנקו סבחט, עו"ד

טל. +972-3-9-662-662 | פקס. +972-3-9-662-663 .op

מגדלי עזריאלי, מגדל משולש, קומה 28, ת"א, 67023 | 67023 Tel-Aviv

דוא"ל office@kleins-law.com

- מבלי לפגוע בזכויות -

15 בפברואר 2016

לכבוד:

הגב' ליאורה אברמוביץ', עו"ד

אחראית תחום פרקליטות

הלשכה המשפטית במשרד הרווחה

באמצעות פקס: 02-6752363

הנדון: בקשה להתערבות בהולה ופעולה של משרד הרווחה מול רשויות

הרווחה בניו יורק בבהילות!!!

1. הריני להביא לידיעתך כי ככל הנראה ביום 13 לינואר (או ביום 14 לינואר 2016) הוטסה הגב' יפה לנדמן (חסויה) ת.ז. 318075207, לניו יורק, בניגוד לרצונה! (החסויה טסה באותו היום בו שוחררה מאשפוז פסיכיאטרי ממושך!) בחודש התשיעי להריגה! החסויה עתידה ללדת בכל רגע, ואולי אף ילדה בימים האחרונים את התינוק שברחמה. עסקינן בטענות אודות חטיפת הילד הנולד של החסויה, לו אח כבן שנה ומשפחה מורחבת ונורמטיבית בישראל.

2. החסויה, האם הביולוגית, ישראלית ואזרחית ארצות הברית מאובחנת בסכיזופרניה קשה שנים רבות ואיננה מחוברת לנעשה סביבה באופן עקבי.

3. לחסויה מונתה אפוסטרופא לגוף (למיטב ידיעת הח"מ), הרבנית, הגב' רבקה סגל ממגדל העמק.

4. ככל הנראה, הרבנית הגב' רבקה סגל, על פי דיווחי לשכת הרווחה במגדל העמק, טסה עם החסויה לניו יורק, בתאריכים הנ"ל, וסירבה לספר גם לרשויות הרווחה בישראל, בידי מי הותירה את החסויה. האפוסטרופא סירבה לתת פרטים אודות מיקומה, הותירה אותה שם, בניו-יורק וחזרה בלעדיה לישראל. כאשר החסויה, ההריגנית, החולה, נותרה שם לא ידוע בידי מי!

• מצ"ב הודעת הרווחה כפי שהוגשה לבית המשפט לנוער בנצרת ביום 2.02.16

5. הח"מ פעלה ופנתה לביהמ"ש לנוער בנצרת על מנת לקבל את ההודעה הנ"ל שהוגשה כהודעה חסויה בתיק.
6. הח"מ מייצגת את דודתו של התינוק (אחות האב- בן זוגה של החסויה) ונאבקה במשך זמן לא מבוטל על מנת שהדודה תקבל לידיה את בנם הבכור של החסויה ובן זוגה, אחיו של הרך הנולד לחיקה, והיום הוא גדל עמה במסגרת אומנה עם אפיק לאימוץ.
7. דיון בעניינם של הצדדים בבית המשפט לנוער בנצרת קבוע למחר ה- 16.02.16.
8. כאמור ועל מנת לסבר את האוזן, לאם הביולוגית, החסויה, ילד נוסף בן שנה, אשר על פי צווי בית המשפט, שוהה באומנה אצל דודתו, בישראל, וגדל למופת. כל המסמכים בידי הח"מ המייצגת בתיק זה ויועבר אליכם על פי הצורך.
9. התינוק הנוסף, שעתידיה החסויה ללדת, אם לא נולד כבר, הוא האח של התינוק שגדל בישראל, וזכותו לגדול עמו יחד.
10. כל הנוגעים בדבר חוששים לשלומה של החסויה ויותר מכך, חוששים לשלום העובר וחוששים שייחטף! וייעלם מיד עם לידתו! כפי הודעת האפטרופא ללשכת הרווחה לפיה עם לידתו יימסר לאימוץ בארצות הברית.
11. ככל הנראה, בדיוק כפי שאירע עם בנם הבכור של החסויה ובן זוגה, לפני כשנה כאן בארץ, וגם על פי הצהרת האפטרופא, יפה לא תוכל לגדל את הרך הנולד בשל מצבה הנפשי ו/או הרפואי. לכן, עולה חשש כבד כי הרך הנולד ייעלם ו/או יימסר לאימוץ בליט שרשויות הרווחה בארצות הברית יודעות אודות המשפחה המורחבת הקיימת בישראל וממתינה לרך הנולד בזרועות פתוחות!
12. מעיון בתודעת לשכת הרווחה לביהמ"ש המצ"ב לעיל עולה טעם רע לפיו הרבנית סגל, האפטרופא לחסויה מעלה בתפקידה בניגוד לאחריותה כלפי החסויה!
13. למיטב ידיעת הח"מ, הגב' סגל שייכת לחסידי חב"ד, יש לה קרובי משפחה בניו יורק, וככל הנראה, אלה משתפים עמה פעולה בהעלמת החסויה וחטיפת התינוק!
14. אבי הקטין שבישראל, ואבי הרך שעתידי להיוולד, שוהה בישראל ודואג להם עד מאוד כמו גם כל המשפחה המורחבת שנמצאה ראויה ומיטיבה עם בנה הבכור של החסויה.
15. עולה חשש כבד ומיידי לשלומה, לחייה, ולחיי העובר /הרך הנולד.
16. אנו מבקשים לדווח על חטיפתו של הרך הנולד, ומבקשים לאלתר לערב את רשויות הרווחה בניו יורק בבהילות! לאיתורה של החסויה ושל בנה, באם נולד. (נודה לכם על סנכרון המידע עם אורחותה האמריקאית!)

17. אנו מתריאים כי חגבי יפה לנדמן הוטסה ממדינת ישראל ושווה ככל הנראה בניגוד לרצונה בכפייה בניו יורק, וכי קיים חשש מידיי לחטיפתה ולחטיפת עובדה ו/ או הדרך הנולד ולשלומם הנפשי וחפזי!

18. אנו גם מתריאים כי על פי החוק והאמנה הבינלאומית לזכויות הילד עליה חתומה ישראל תיו יורק, לרף הנולד זכות לגדול יחד עם אחיו ומשפחתו בישראל וכי עלינו ועליכם לפעול מיידית למניעת חטיפתו, היעלמותו ו/או אימוצו בידיים זרות!

19. הסכנה קיימת ברמה המיידית!

20. נודה להתגייסותכם לאיתורם, ולדיווחים מיידים למשטרת ניו יורק, לרשויות הרווחה ולכל גוף וגורם שתראו לנכון, על מנת לאתרם מיידית ולוודא כי יהיו בידיים אחריות ובטוחות.

21. מס' הנייד האישי של הח"מ [REDACTED] (אבקש לשמור נייד זה בידי הגורמים הרשמיים ולא לפרסמו) כמו גם מס' הנייד האישי של העוזרת האישית לח"מ הינו [REDACTED]

בברכה,

חוה קליין, ע"ד

קליין חוה ושות', משרד עו"ד



KLEIN HAVA & CO. LAW OFFICE

Hava Klein, attorney at law.
Sari Noyman, attorney at law.
Hila ackerman, attorney at law.
Natalie Rudnicki, attorney at law.
Adenek Svhat, attorney at law.

חוה קליין, עו"ד
שרי נוימן, עו"ד
הילה אקרמן, עו"ד
נטלי רודניצקי, עו"ד
אדנקו סבחט, עו"ד

טל. +972-3-9-662-662 | פקס. +972-3-9-662-663

מגדלי עזריאלי, מגדל משולש, קומה 28, ת"א, 67023 | 67023 Tel-Aviv
e-mail office@kleins-law.com דוא"ל

To whom it may concern,

February 18, 2016

Without prejudice to the rights and claims

Re: Kidnap of an Israel's civilian baby

On behalf of my client, Mrs Sterna Menashe, the biological aunt of the baby we contacting you as follows:

1. Miss Yafa Landman is an Israeli (Israeli I.D. number 318075207) and an American civilian. Miss Landman was announced by the Israeli court as an incompetent.

Miss Landman was diagnosed as schizophrenics.

2. Therefore, the court Appointed Mrs. Rebecca Segal as her guardian.
3. Ms. Landman was released from a psychiatric hospital on January 13th while she was eight months pregnant.
4. On the same day Mrs. Segal flew with MS. Landman to New York, apparently against her will.
5. To undersigned knowledge, a weak ago Mrs. Landman got birth a baby.
6. Mrs. Segal reported to the Israeli social office that the Miss Landman is familiar to the social service in the U.S and that the newborn baby will delivered for adoption.



7. Miss. Landman has a 1 year old child who is fostered by his aunt Mrs. Sterna Menashe (our client) by a court order, and now she is nominated to officially adopt him.
8. By the Convention on the Rights of the Child, that was signed by the United States, and by the Israeli law, his aunt, has the right and the privilege to adopt the newborn baby; her nephew in particular due to the fact that she is raising his brother.
9. Furthermore, the brothers has the right to be raised together.
10. To the best knowledge of the undersigned, Mrs. Segal is a part of the "Habad" Jewish community in New York and has relatives there, who are apparently, collaborating with her in kidnapping the baby!
11. There is a grave concern that the newborn baby will be disappeared or adopted while his family (his aunt) is willing and capable to raise him here in Israel.
12. **TO CONCLUDE**, We wish your urgent involvement to locate Mrs. Landman and the newborn baby and your help to return the newborn baby to his loving family in order that he will be raise next to his brother.
13. We will be pleased to answer any question or clarification.

Sincerely yours,

Hava Klein, adv.



משרד המשפטים
האפוטרופוס הכללי והכונס הרשמי

פיקוח על אפוטרופוסים, הנהלת האגף, ירושלים

טי אדר א' תשע"ז

18 פברואר 2016

סימוכין: 337-99-2016-000221

לכבוד:

גבי חוה קליין, ע"ד

ראשונות פקס 03-9662663

א.ג.נ.

חנדון: גבי יפה לנדמן - ת"ז 318075207

אנו מאשרים קבלת פנייתך מתאריך 11/02/2016 אל האפוטרופוס הכללי בעניין גבי יפה לנדמן.

מבדיקתנו עולה כי האמור בפנייתך מוכר למשרד הרווחה ומטופל על ידו וכן הוגא לפתחו של בית המשפט לענייני משפחה. איננו רואים כשנ מקום למעורבות נוספת של האפוטרופוס הכללי. מטעמים של חגת פרטיות לא נוכל להרחיב מעבר לאמור במכתבנו זה.

בכבוד רב,

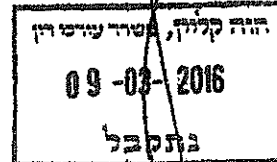
תמי סלע, ע"ד

מנהלת מערך האפוטרופוסות

העתיקים - פרופ' דוד האן - האפוטרופוס הכללי
עו"ד סיגל יעקובי - סגנית האפוטרופוס הכללי
עו"ד ליאורה אברמוביץ - משרד הרווחה



מדינת ישראל
משרד המשפטים



לשכת היועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, ט"ז אדר א' תשע"ז
25 פברואר 2016

מס' מסמך: 004-99-2016-004014
(בתשובה נא לציין מספרנו)

לכבוד
קליין חוה, עו"ד
משרד עורכי דין
מנדל עזריאלי, מנדל שלוש, קומה 28
תל-אביב, 67023

שלום רב,

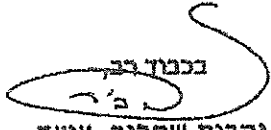
הנדון: בקשה להפעלת סמכות היועמ"ש או מי מטעמו לשם השבת תינוקת מארצות
הברית שנחטפה בעודה עוברת בחודש התשיעי
סמך: מכתבך מיום 24 פברואר 2016

חריני לאשר בזאת כי מכתבך שבנדון התקבל בלשכתנו ביום 24/02/2016.

לאחר עיון בפנייתך היא הועברה לטיפול לשכת פרקליט המדינה.

לבידור ניתן לפנות לטלפון 02-6466868.

למען חסר ספק, יובהר כי אין באמור משום חייו דעה או נקיטת עמדה באשר לפנייה, לגופה.


בכבוד רב,
זהבית שחרור, עו"ד
ראש לשכת היועץ המשפטי לממשלה

העתק (בצירוף הפניה): לשכת פרקליט המדינה.

בג"ץ 7981/16

קבוע: 30.11.16

בבית משפט העליון

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

1. יפה לנדמן

2. שטרנה מנשה

ע"י ב"כ עו"ד חוה קליין ואח'

מרכז עזריאלי, המגדל המשולש, קומה 28, תל אביב

טל': 03-9662662 ; פקס: 03-9662663

העותרות

נ ג ד

1. מדינת ישראל – פרקליטות המדינה

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים ירושלים

טל': 02-6466246 ; פקס: 02-6467011 ; דואל: JonathanZM@justice.gov.il

2. רבקה סגל

על ידי עו"ד רות אשרף-ממן

רח' אבא אבן 8/24 ירושלים

נייד: 052-2411714 ; טל': 02-6282346 ;

פקס: 02-6282342 ; דואל: advoctr1963@gmail.com

המשיבים

תגובה מקדמית מטעם המשיבה 1

בהתאם להחלטת כב' השופט שהם מיום 14.10.16, ולקראת הדיון בעתירה, מתכבדת המשיבה 1 (להלן: "המשיבה" או "המדינה") להגיש את תגובתה המקדמית לעתירה, כדלקמן.

1. עניינה של העתירה בבקשת העותרות, כי בית המשפט הנכבד יורה:

1. על שחרורו של העולל החטוף, שנולד בארצות הברית בבית החולים Tisch Hospital NYU בחודש פברואר 2016 או בסמוך מידיהם של משתפי הפעולה המחזקים בעולל בניגוד לדין.

2. לגב' רבקה סגל – חוטפת העולל למסור פרטים מדויקים היכן נמצא העולל החטוף, לרבות: מתי נולד, למי נמסר, מתי נמסר, באיזה הליך והיכן מוחזק העולל.

3. למדינת ישראל לפעול, לאלתר, להשבת העולל החטוף במידית לידי אימו – המבקשת 1 ... ולידי דודתו – המבקשת 2.

2. כפי שיפורט להלן, המשיבה פעלה, ועודנה פועלת, כמיטב יכולתה, על מנת לברר את נסיבות הולדתו של הקטין בו מדובר, אשר נולד, כך לפי הטענה, על שטח ארצות הברית בחודש פברואר 2016. עם זאת, לעת הזו, אין בידי המשיבה די מידע בדבר העובדות לאשורן, וודאי שאין ביכולתה לקבוע כי במקרה דנן ארעה "חטיפה", הן מן הפן העובדתי והן מן הפן המשפטי.

3. זאת ועוד. הגם שהעותרות מפנות את הסעדים המבוקשים כלפי המשיבה וכלפי המשיבה 2, דומה כי דווקא העותרת 1 – בהיותה האם הנטענת של הקטין, ובהיותה אזרחית אמריקאית אשר לה לכאורה זיקה ישירה לעניין – היא הגורם אשר יכול לברר את נסיבות המקרה באופן היעיל והמהיר ביותר, וזאת על-ידי פניה לגורמים הצריכים לעניין בארצות הברית. נבחר, כי פעולות המדינה הננקטות בהקשר זה נערכות באפיקים דיפלומטיים או בהתאם לדרכי הפעולה של השירותים הסוציאליים הבינלאומיים, ומשכך כפופות למאפיינים של אפיקים אלה. כמו כן, ככל שאכן מדובר במקרה בו בוצע אימוץ של הקטין, הרי שבהתאם להוראות הדין האמריקאי, קיים קושי של ממש בהעברת מידע לגורמים שלישיים, דוגמת המשיבה.

4. נציין כבר כעת, כי אל תגובה זו מצורפים מסמכים רגישים ואישיים בעניינה של העותרת, אשר נעשה בהם שימוש במסגרת הליכים אשר מתקיימים בפני בית המשפט לענייני משפחה בנצרת. בהתאם להחלטת בית המשפט בנצרת, לא אושר ייצוגה של באת-כוח העותרות דכאן את העותרת 1 בפניו, בשל חשש לקיומו של ניגוד עניינים. באופן דומה, מעמדה של העותרת 2 בהקשר הסוגיה מושא העתירה כלל אינו ברור, ובשים לב לרגישותם של מסמכים אלה, המשיבה סבורה כי אין מקום לחושפם בפניה. **בנסיבות אלה, מסמכים חסויים אלה אינם מצורפים לתגובה המועברת לצדדים, אלא מצורפים לעיונו של בית המשפט הנכבד במעטפה סגורה.**

העובדות הצריכות לעניין

5. העותרת 1 (להלן: "העותרת"), ילידת 1993, ילידת ארצות הברית, מחזיקה באזרחות ישראלית ובאזרחות אמריקאית.

6. העותרת מוכרת לשירותי הרווחה באזור מגוריה - היישוב מגדל העמק – וזאת על רקע אבחונה כסובלת מסכיזופרניה. למיטב ידיעת גורמי הרווחה, בשנים האחרונות התגוררה העותרת בביתה של המשיבה 2, הגב' רבקה סגל (להלן: "סגל"). בשנת 2014 נכנסה העותרת לקשר זוגי עם מר יוסף טסלר (להלן: "טסלר"), וביום 6.12.14 ילדה העותרת בן, לטענתה מקשריה עם טסלר, אשר מצוי כיום במשמורתה של העותרת 2 (להלן: "מנשה"), אחותו של טסלר, המשמשת כאומנה לו.

עוד נציין, כי ביום 12.5.15, מונתה **סגל** לאפטרופא קבועה לגוף ולרכוש על העותרת על-ידי בית המשפט לענייני משפחה בנצרת (להלן: "**בית המשפט בנצרת**") (א"פ - 13355-02-15 **סגל נ' לנדמן**).

7. במהלך שנת 2015 הרתה העותרת פעם נוספת, כאשר לטענת משפחתו של טסלר, התינוק הוא בנו, ואחיו של הילד הראשון.

8. לפי הידוע לגורמי הרווחה, ביום 13.1.16, בעוד העותרת מצויה בהריון מתקדם, יצאה העותרת את ישראל יחד עם **סגל** ונסעה לארצות הברית. לפי דבריה של **סגל** בפני גורמי הרווחה (אשר דיווחה על הנסיעה לאחר מעשה, ביום 24.1.16), הדבר נעשה לשם ביקור משפחתי אצל דודתה של העותרת. כעבור מספר ימים, שבה **סגל** ארצה, בעוד העותרת נשארה בארצות הברית, מדינת אזרחותה.

9. ביום 11.2.16 קיים בית המשפט בנצרת דיון בעניינה של העותרת, בהעדרה (הואיל ובאותה העת שהתה בארצות הברית), בתומו הורה בית המשפט ל**סגל** להמציא מידע על אודות מקום הימצאה של העותרת בתוך שבוע ימים. כן הורה בית המשפט בנצרת על מינוי אפטרופוס לדין לעותרת.

צילום החלטת בית המשפט בנצרת מיום 11.2.16 צורף לעתירה כנספח 6 לעתירה.

10. ביום 14.2.16 הוגשה הודעה מטעמה של **סגל**, במסגרתה נטען כי "במסגרת תוכנית טיפולית שיקומית הוצאה החסויה מרצונה החופשי לחו"ל לקהילה יהודית תומכת של משפחתה הקרובה של החסויה" (פסקה 10 לתגובה). כן צוין, כי העותרת ילדה את תינוקה לפני מספר ימים, וכי **סגל** יצאה לחו"ל על מנת להיות עם העותרת.

צילום תגובת **סגל** מיום 14.2.16 מצורף ומסומן מש/1.

11. בהמשך לכך, ביום 17.2.16 הגישה באת-כוח היועץ המשפטי לממשלה מטעם משרד הרווחה בקשה לבית המשפט בנצרת "להורות למחלקה הבינלאומית במשרד הרווחה והשירותים החברתיים ולשירות הסוציאלי הבין לאומי, על פנייה לרשויות המתאימות בארה"ב ועל המצאת תסקיר בעניינה של [העותרת]", וזאת בין היתר בנוגע למקום שהותם של העותרת ושל התינוק, וכן כל מידע נוסף רלוונטי בעניינם. ביום 25.2.16 ניתנה הוראה כמבוקש.

צילום הבקשה מיום 17.2.16 מצורף ומסומן מש/2.

צילום החלטת בית המשפט בנצרת מיום 25.2.16 מצורף ומסומן מש/3.

12. בהתאם להחלטת בית המשפט בנצרת, נערכה פנייה מטעם המחלקה הבינלאומית במשרד הרווחה אל שירותי הרווחה האמריקאים, בנסיון לברר פרטים על אודות העותרת והתינוק, וזאת על-סמך הפרטים אשר נמסרו למשרד מטעמה של **סגל**. דא עקא, נסיונות שירותי הרווחה האמריקאים לא צלחו, ככל הנראה לאור היות הפרטים שנמסרו שגויים. לאור האמור, פנתה באת-כוח היועמ"ש אל בית המשפט בנצרת, בבקשה לקבוע דיון דחוף בסוגייה, אליו תתייצב **סגל** "לשם הבהרת המידע ומסגירת כל הפרטים הנדרשים".

צילום הבקשה מיום 16.3.16 מצורף ומסומן מש/4.

13. ביום 12.4.16 התקיים דיון בפני בית המשפט בנצרת, במסגרתו נשמעו דבריה של **סגל**. במסגרת דברים אלה נטען, כי "שירותי הרווחה של ניו יורק לקחו את התינוק", וכי העותרת נמצאת אצל בת דודתה. בתום הדיון, הורה בית המשפט בנצרת ל**סגל** לדאוג לכך שהעותרת תיצור קשר עם האפוטרופוס לדיון, וכן ניתנו הוראות לשם קידום עריכת התסקיר בעניינם של העותרת והתינוק.

צילום פרוטוקול הדיון וההחלטה מיום 12.4.16 מצורף ומסומן מש/5.

14. לאחר מספר הליכי בירור נוספים אל מול הרשויות האמריקאיות, במהלך חודש יולי 2016 התקבל עדכון, לפיו אלה נפגשו עם העותרת, ומסרו דו"ח חלקי בהקשר זה לידי משרד הרווחה. עם זאת, בכל הנוגע לתינוק, בשים לב לחוקים החלים בהקשר זה בארצות הברית, לא נמסר כל מידע בעניינו.

15. ביום 6.9.16 שבה העותרת לישראל מארצות הברית, ובעקבות כך, הגישה באת-כוח היועמ"ש בקשה לקביעת דיון המשך בפני בית המשפט בנצרת. ביום 28.9.16 התקיים דיון כאמור, אליו אף התייצבה באת-כוח העותרות דכאן. יוער, כי במהלך הדיון העלתה באת-כוח היועמ"ש תהיות בנוגע ליכולתה של באת-כוח העותרות לייצג הן את משפחתו של **טסלר** והן את העותרת, לאור החשש לקיומו של ניגוד אינטרסים.

כמו כן, במהלך הדיון נשמעו דבריה של **סגל** פעם נוספת, בהם היה קיים שוני מסויים מן הדברים שנאמרו במהלך הדיון מחודש אפריל, בין היתר בכל הנוגע לסיבת הנסיעה לארצות הברית ולשהותה שם, וכן טענה כי אינה יודעת דבר בנוגע לאשר ארע עם התינוק.

בתום הדיון, הורה בית המשפט בנצרת על ביטול מינויה של **סגל** כאפוטרופא, וכן קבע, לעניין מינויה של באת-כוח העותרות כמייצגת בהליך המשפטי שבפניו, כי אין לכך מקום "שכן קיים ניגוד עניינים וניגוד אינטרסים מובהק", תוך שנקבע כי "אין מניעה לייצוג החסויה על ידי עו"ד חוה קליין" בתיקים אחרים, שעניינם השבת או החזרת התינוק. לבסוף, נקבע אפוטרופוס זמני על גופה ורכושה של העותרת, תוך מתן צו לעריכת תסקיר בדבר האפוטרופוס הקבוע.

צילום פרוטוקול הדיון והחלטת בית המשפט בנצרת מיום 28.9.16 מצורף ומסומן מש/6.

16. ביום 13.10.16 הוגשה העתירה דנן.

עמדת המשיב

17. בטרם נפנה לבחינת הסעדים שהתבקשו בעתירה, נבקש להתייחס למעמדה של העותרת 2. טענת העותרות היא, כי "סוכם למן תחילת ההיריון עם רשויות הרווחה, [כני] העולל צריך לגדול לצד אחיו, נצח, בבית דודתו המבקשת 2". ואולם, לפי הנמסר בהקשר זה ממושרד הרווחה, שאלת משמורתו של הקטין, ככל שיובא לישראל, מעולם לא סוכמה, ובלאו הכי בשלב זה היא אינה עומדת על הפרק. כאמור לעיל, אין הכרח לקיומו של מפגש אינטרסים מלא בסוגיה מושא העתירה בין העותרת לבין העותרת 2 ומשפחתה, וזאת אף בשים לב לקיומו של ספק בדבר זהות אבי התינוק. בנסיבות אלה, סבורה המשיבה כי העותרת 2 אינה צד רלוונטי לעתירה דנן, וודאי שאינה הכרחית לשם בירור הסוגיה.

אחר דברים אלה, נפנה לבחינת הסעדים עצמם.

18. במסגרת העתירה דנן התבקשו שלושה סעדים: **הראשון**, "**שחרורו של העולל החטוף**"; **השני**, המופנה כלפי **סגל** בלבד, עניינו במסירת פרטים על אודות מיקומו של התינוק; **השלישי**, המופנה כלפי המשיבה, לפעול לאלתר להשבת "העולל החטוף".

19. בכל הנוגע **לסעד הראשון** נציין בקצרה, כי דומה כי סעד זה אינו מצוי בסמכותה של המשיבה, ויתכן אף שלא בסמכותו של בית המשפט הנכבד, והדבר תלוי בבירור עובדות נוספות אשר טרם הובהרו כדבעי.

נבהיר.

20. העותרות טוענות כי התינוק נחטף מידיה של העותרת. דא עקא, נכון להיום, קיימות גרסאות סותרות לעניין זה, כך שלא ניתן להצביע בבירור על פעולת חטיפה כאמור. מן התמונה העובדתית שפורטה לעיל עולה, כי העותרת יצאה את ישראל בלוויית **סגל**, וכי נותרה בארצות הברית, מדינת אזרחותה, ושם ילדה את תינוקה. בהעדר תמונה עובדתית כוללת, ובשים לב לידוע כעת, אין בידי המשיבה לחוות דעתה האם מדובר בחטיפה אם לאו (וראו: סעיף 374א לחוק העונשין, התשל"ז-1977).

זאת ועוד, משהתינוק לא נולד בארץ, דומה כי ענייננו אינו נופל תחת הוראות האמנה בדבר ההיבטים האזרחיים של חטיפה בינלאומית של ילדים, כ"א 1026, 43 (להלן: "**אמנת האג**"; כן ראו חוק אמנת האג (החזרת ילדים חטופים), התשנ"א-1991), באשר

קיים ספק באם ישראל היתה "המדינה שבה מקום מגוריו הרגיל" של התינוק, כלשון האמנה (וזאת בהתאם לפסיקה בינלאומית בעניין; ראו, לדוגמא, Re F (Abduction: Unborn Child), [2006] EWHC 2199 (Fam)). נציין, בהקשר זה, כי לפי הנמסר מהמחלקה לעניינים בינלאומיים בפרקליטות המדינה, לאחרונה פנה האפוטרופוס לדין של העותרת אל המחלקה בהקשר זה, והושב, כי עניינה אינו נופל תחת הוראות אמנת האג.

בשים לב לאמור, כלל אין זה ברור כי מדובר בסעד אשר המשיבה יכולה לספקו באופן אפקטיבי, או שיש להגישו לערכאה שיפוטית במדינת ישראל.

21. אשר לסעד השלישי, הרי שהמשיבה סבורה כי בנסיבות העניין, הגורם היעיל ביותר אשר באפשרותו לברר את נסיבות לידתו ואת מקום הימצאו של התינוק כיום הוא העותרת עצמה. זאת, הן בשים לב לכך שהיא לכל הפחות האם היולדת של התינוק, והן לאור היותה אזרחית אמריקאית. משכך, דומה כי פניה מטעמה של העותרת לרשויות הרלוונטיות בארצות הברית עשויה לקדם את בירור הסוגיה ביעילות רבה יותר מאשר כל הליך אחר.

22. בנוסף לכך, כאמור לעיל, המשיבה פועלת כפי יכולתה לשם המשך בירור מקום הימצאו של התינוק באמצעים הנתונים לרשותה. נציין, כי לאחר הגשת העתירה וקיום ישיבה בעניין, הובאה הפרשה לידיעת משרד החוץ, אשר בוחן כעת את המשך המגעים בהקשר זה עם הגורמים הרלוונטיים בארצות הברית. עוד נעיר, בהקשר זה, לפי הנמסר מן הגורמים הרלוונטיים במשרד החוץ, מכתבה של באת-כוח העותרות מיום 30.3.16 למשרד החוץ (צורף לעתירה במסגרת נספח 7) אינו מוכר להם, וכי בהתאם לרישומים, קיים אך ורק תיעוד לשיחה טלפונית בהקשר זה, במסגרתו הופנתה באת-כוח העותרות להגיש תלונה בעניין לרשויות בארצות הברית, או למשטרת ישראל, וכן קיבלה את פרטי הקשר של המחלקה לעניינים בינלאומיים בפרקליטות המדינה, בכל הנוגע לטענותיה בדבר חטיפת קטין.

23. בנסיבות אלה, סבורה המשיבה כי היא פועלת בהתאם לסמכותה בדין לשם בירור הפרשה מושא העתירה, אשר נכון להיום, רובה עודנו לוט בערפל. משכך, דין העתירה להידחות, משלא נפל פגם בהתנהלות המשיבה בסוגיה זו.

24. האמור בסעיפים 12 ו-14 לתגובה זו נתמך בתצהירה של הגב' רננה תכלת, מנהלת המחלקה הבינלאומית במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים.

האמור בסעיף 22 לתגובה זו נתמך בתצהירה של הגב' יעל זיו, מהמחלקה לישראלים בחו"ל במשרד החוץ.

היום, כ"ו בחשוון תשע"ז
27 בנובמבר 2016

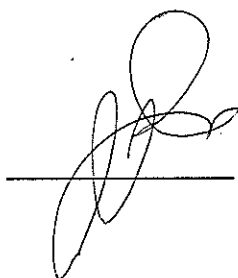


יונתן ציון-מוזס, עו"ד
סגן בפרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ, רננה תכלת, ת"ז 035895887, מצהירה בזאת כדלקמן:

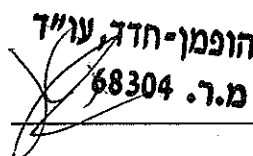
1. אני משמשת בתפקיד מנהלת המחלקה הבינלאומית במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים.
2. תצהירי זה ניתן כתמיכה בתגובה המקדמית מטעם המשיבה 1 בבג"ץ 7981/16 (להלן: "התגובה").
3. העובדות המפורטות בסעיפים 12 ו-14 לתגובה ידועות לי מתוקף תפקידי והן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. אני מצהירה כי זה שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, נטע הופמן-חדד, עו"ד (מ.ר. 68304), מאשרת בזה כי ביום 27.11.2016 הופיעה בפני הגב' רננה תכלת, שזיהיתיה באמצעות ת.ז. 035895887, ולאחר שהזהרתיה כי עליה לומר את האמת ושלא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, חתמה בפני על תצהירה.

נטע הופמן-חדד, עו"ד
מ.ר. 68304



תצהיר

אני הח"מ, ת"ז 05918239, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני משמשת בתפקיד סילבת המנהל במשרד החול קיסריה.
2. תצהירי זה ניתן כתמיכה בתגובה המקדמית מטעם המשיבה 1 בבג"ץ 7981/16 (להלן: "התגובה").
3. העובדות המפורטות בסעיף 2 לתגובה ידועות לי מתוקף תפקידי והן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. אני מצהירה כי זה שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, מרב מרקס, עו"ד, מאשר/ת בזה כי ביום 24.11.16 הופיעה בפני הגב' סל סל, המוכרת לי אישית, ולאחר שהזהרתי כי עליה לומר את האמת ושאל לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, חתמה בפני על תצהירה.

מרב מרקס עו"ד
מ.ר. 63516

תוכן עניינים נספחים

שם הנספח	נספח
צילום תגובת סגל מיום 14.2.16	מש/1
צילום הבקשה מיום 17.2.1.6	מש/2
צילום החלטת בית המשפט בנצרת מיום 25.2.16	מש/3
צילום הבקשה מיום 16.3.16	מש/4
צילום פרוטוקול הדיון וההחלטה מיום 12.4.16	מש/5
צילום פרוטוקול הדיון והחלטת בית המשפט בנצרת מיום 28.9.16	מש/6

בג"ץ 7981/16

בבית משפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

1. יפה לנדמן

ע"י ב"כ עו"ד גיל בר-זהר ואח'
מרכז עזריאלי 1, המגדל העגול – קומה 17
תל-אביב 62071
טל': 03-6090022 ; פקס : 03-6090021

האפוטרופוס לדין של העותרת 1, עו"ד אליק ביטר
רח' הלולב 25, מרכז חני סנטר, נצרת עילית, 1751125
נייד : 050-6883163 ; טלפקס : 073-7260424

2. שטרנה מנשה

ע"י ב"כ עו"ד חוה קליין ואח'
מרכז עזריאלי, המגדל המשולש, קומה 28, תל אביב
טל': 03-9662662 ; פקס : 03-9662663

העותרות

נ ג ד

1. מדינת ישראל – פרקליטות המדינה

על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים ירושלים
טל': 02-6466246 ; פקס : 02-6467011 ; דואל : JonathanZM@justice.gov.il

2. רבקה סגל

על ידי עו"ד רות אשרף-ממן
רח' אבא אבן 8/24 ירושלים
נייד : 052-2411714 ; טל': 02-6282346 ;

המשיבים

פקס : 02-6282342 ; דואל : advocr1963@gmail.com

הודעת עדכון מטעם המשיבה 1

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 30.11.16, מתכבדת המשיבה 1 (להלן: "המשיבה" או "המדינה") להגיש הודעת עדכון מטעמה, כדלקמן.

1. עניינה של העתירה בבקשת העותרות, כי בית המשפט הנכבד יורה :

1. "על שחרורו של העולל החטוף, שנולד בארצות הברית בבית החולים Tisch Hospital NYU בחודש פברואר 2016 או בסמוך מידיהם של משתפי הפעולה המחזקים בעולל בניגוד לדין.

2. לגב' רבקה סגל – חוטפת העולל למסור פרטים מדויקים היכן נמצא העולל החטוף, לרבות: מתי נולד, למי נמסר, מתי נמסר, באיזה הליך והיכן מוחזק העולל.

3. למדינת ישראל לפעול, לאלתר, להשבת העולל החטוף במידית לידי אימו – המבקשת 1 ... ולידי דודתו – המבקשת 2."

2. ביום 30.11.16 התקיים דיון בעתירה בפני בית המשפט הנכבד, בתומו ניתנה החלטתו, במסגרתה נקבע, בין היתר, כי על המשיבה להגיש הודעת עדכון מטעמה "בין היתר, בסוגיות שעלו בעת הדיון במעמד צד אחד".

3. הודעה זו, אם כן, מתחלקת לשני חלקים. החלק הגלוי, בו נכלול עדכונים אותם ניתן להציג בפני הצדדים, והחלק החסוי, המוגש לבית המשפט הנכבד בלבד, במסגרתו נעדכן על אודות התפתחויות בסוגיות שעלו בעת הדיון במעמד צד אחד.

4. אשר לחלק הגלוי, נבקש לעדכן כדלקמן.

5. ראשית, נבקש לעדכן כי ביום 22.12.16 פנתה העובדת הסוציאלית הראשית לחוק אימוץ ילדים במשרד הרווחה והשירותים החברתיים (להלן: "המשרד"), הגב' אורנה הירשפלד, אשר מונתה לשמש כרשות המרכזית לאימוץ בין-ארצי מכוח החוק ולעניין אמנת האג בדבר ההגנה על ילדים ושיתוף פעולה לגבי אימוץ בין-ארצי, 1993, אל הרשות המרכזית האמריקאית, בבקשה לקבלת מידע על המקרה. ואולם, נכון למועד הגשת הודעה זו, טרם התקבלה תשובה לפניה זו, יתכן בשל חופשת חג המולד והשנה האזרחית.

6. שנית, בעקבות קבלת פרטי התקשרות עם גורם נוסף אשר יתכן ויוכל לסייע בבירור הסוגיה מושא העתירה דנן, בכוונת המחלקה הבינלאומית במשרד לשוב ולפנות לשירותי הרווחה האמריקאיים בהקשר זה, מיד עם חזרתם מחופשה בתחילת חודש ינואר 2017.

7. בנוסף, נבקש לעדכן כי למיטב ידיעת שירותי הרווחה, בעת האחרונה שב ארצה האב הנטען של התינוק, אחיה של העותרת 2. בנסיבות אלה, סבורה המשיבה, כפי שציינה במסגרת תגובתה המקדמית ובמהלך הדיון שהתקיים בפני בית המשפט הנכבד, כי העותרת 2 אינה צד רלוונטי לעתירה דנן, וכי יש להורות על מחיקתה מן העתירה.

8. לבסוף, נבקש לעדכן כי בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 30.11.16, הודע לאפוטרופוס לדין של העותרת 1, עו"ד ביטר, דבר קיום ההליך וכן החלטת בית המשפט

הנכבד, על ידי באת-כוח היועץ המשפטי לממשלה מטעם משרד הרווחה המטפלת בתיק המתנהל בפני בית המשפט לענייני משפחה בנצרת.

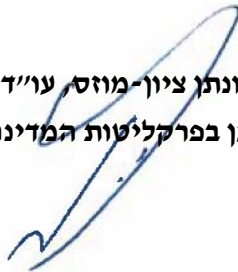
9. יתר ההתפתחויות בתיק מפורטות בחלקה החסוי של הודעת עדכון זו.

10. הודעה זו עמדה בפני הגב' רננה תכלת, מנהלת המחלקה הבינלאומית במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים ובפני הגב' אורנה הירשפלד, העובדת הסוציאלית הראשית לחוק אימוץ ילדים, אשר אישרו את האמור בסעיפים 5-6 לתגובה. מסיבות טכניות, בשל חופשת חג החנוכה, לא ניתן היה להחתימן על תצהירים תומכים בהודעה עובר להגשתה. לפיכך, נבקש כי יתאפשר לצרף את התצהירים החתומים עד יום 2.1.17.

היום, כ"ט בכסלו תשע"ז

29 בדצמבר 2016

יונתן ציון-מוזס, עו"ד
סגן בפרקליטות המדינה



בג"ץ 7981/16

בבית משפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

1. יפה לנדמן

ע"י ב"כ עו"ד גיל בר-זהר ואח'
מרכז עזריאלי 1, המגדל העגול – קומה 17
תל-אביב 62071
טל': 03-6090022 ; פקס: 03-6090021

האפוטרופוס לדין של העותרת 1, עו"ד אליק ביטר
רח' הלולב 25, מרכז חני סנטר, נצרת עילית, 1751125
נייד: 050-6883163 ; טלפקס: 073-7260424

2. שטרנה מנשה

ע"י ב"כ עו"ד חוה קליין ואח'
מרכז עזריאלי, המגדל המשולש, קומה 28, תל אביב
טל': 03-9662662 ; פקס: 03-9662663

העותרות

נ ג ד

1. מדינת ישראל – פרקליטות המדינה

על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים ירושלים
טל': 02-6466246 ; פקס: 02-6467011 ; דואל: JonathanZM@justice.gov.il

2. רבקה סגל

על ידי עו"ד רות אשרף-ממן
רח' אבא אבן 8/24 ירושלים
נייד: 052-2411714 ; טל': 02-6282346 ;

המשיבים

פקס: 02-6282342 ; דואל: advocr1963@gmail.com

הודעת עדכון מטעם המשיבה 1

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 15.1.17, מתכבדת המשיבה 1 (להלן: "המשיבה" או "המדינה") להגיש הודעת עדכון מטעמה, כדלקמן.

1. עניינה של העתירה בבקשת העותרות, כי בית המשפט הנכבד יורה:

1. על שחרורו של העולל החטוף, שנולד בארצות הברית בבית החולים Tisch Hospital NYU בחודש פברואר 2016 או בסמוך מידיהם של משתפי הפעולה המחזקים בעולל בניגוד לדין.

2. לגב' רבקה סגל – חוטפת העולל למסור פרטים מדויקים היכן נמצא העולל החטוף, לרבות: מתי נולד, למי נמסר, מתי נמסר, באיזה הליך והיכן מוחזק העולל.

3. למדינת ישראל לפעול, לאלתר, להשבת העולל החטוף במידית לידי אימו – המבקשת 1 ... ולידי דודתו – המבקשת 2.

2. בהמשך להודעת העדכון מיום 29.12.16, נבקש לעדכן כדלקמן.

3. אשר לפניית העובדת הסוציאלית הראשית לחוק אימוץ ילדים במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים (להלן: "המשרד"), הגב' אורנה הירשפלד, אל הרשות המרכזית האמריקאית לעניין אמנת האג בדבר ההגנה על ילדים ושיתוף פעולה לגבי אימוץ בין-ארצי, 1993, אל הרשות המרכזית האמריקאית, נבקש לעדכן כי לפי הנמסר מהרשות, טרם התקבלה תשובה לפניה זו.

4. במקביל לפניה זו, יצרה המחלקה הבינלאומית במשרד קשר עם בית החולים Tisch בו, לפי הידוע, נולד התינוק, בבקשה לקבלת מידע על אודות שארע בעת אישפוזו של העותרת 1 שם. בימים האחרונים התקבלה תשובה, לפיה לא ניתן למסור למחלקה כל מידע ללא העברת טופס ויתור סודיות רפואית מטעם העותרת 1. משכך, פנה הח"מ, ביום 21.2.17 אל בא-כוחה של העותרת 1 ואל האפוטרופוס לדין שמונה לה על-ידי בית המשפט לענייני משפחה בנצרת, בבקשה כי יועבר לידו טופס כאמור, או לחלופין, כי העותרת 1 תפנה בכוחות עצמה אל בית החולים לשם קבלת המידע.

עד למועד הגשת הודעה זו, טרם התקבלה התייחסות לפניה זו.

5. יתר ההתפתחויות בתיק מפורטות בחלקה החסוי של הודעת עדכון זו.

6. הודעה זו נתמכת בתצהירה של הגב' רננה תכלת, מנהלת המחלקה הבינלאומית במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים.

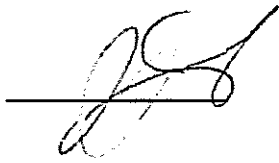
היום, א' באדר תשע"ז
27 בפברואר 2017

יונתן ציון-מוזס, עו"ד
סגן בפרקליטות המדינה

תצהיר

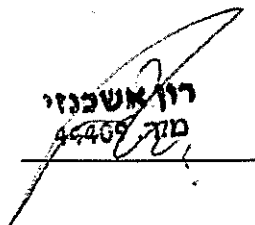
אני הח"מ, רננה תכלת, ת"ז 035895887, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני משמשת בתפקיד מנהלת המחלקה הבינלאומית במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים.
2. תצהירי זה ניתן כתמיכה בהודעת העדכון מטעם המשיבה 1 בבג"ץ 7981/16 (להלן: "ההודעה").
3. האמור בסעיף 4 להודעה ידוע לי מתוקף תפקידי והוא אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. אני מצהירה כי זה שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, רון אשכנזי, עו"ד, מאשר/ת בזה כי ביום 27.2.17 הופיעה בפני הגב' רננה תכלת, המוכרת לי אישית, ולאחר שהזהרתיה כי עליה לומר את האמת ושאל לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, חתמה בפני על תצהירה.

רון אשכנזי
מזכ 44455


בג"ץ 7981/16

בבית משפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

1. יפה לנדמן

ע"י ב"כ עו"ד גיל בר-זהר ואח'
מרכז עזריאלי 1, המגדל העגול – קומה 17
תל-אביב 62071
טל': 03-6090022 ; פקס: 03-6090021

האפוטרופוס לדין של העותרת 1, עו"ד אליק ביטר
רח' הלולב 25, מרכז חני סנטר, נצרת עילית, 1751125
נייד: 050-6883163 ; טלפקס: 073-7260424

2. שטרנה מנשה

ע"י ב"כ עו"ד חוה קליין ואח'
מרכז עזריאלי, המגדל המשולש, קומה 28, תל אביב
טל': 03-9662662 ; פקס: 03-9662663

העותרות

נ ג ד

1. מדינת ישראל – פרקליטות המדינה

על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים ירושלים
טל': 02-6466246 ; פקס: 02-6467011 ; דואל: JonathanZM@justice.gov.il

2. רבקה סגל

על ידי עו"ד רות אשרף-ממן
רח' אבא אבן 8/24 ירושלים
נייד: 052-2411714 ; טל': 02-6282346 ;

המשיבים

פקס: 02-6282342 ; דואל: advocr1963@gmail.com

הודעת עדכון מטעם המשיבה 1

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 2.3.17, מתכבדת המשיבה 1 (להלן: "המשיבה" או "המדינה") להגיש הודעת עדכון מטעמה, כדלקמן.

1. ביום 2.3.17 התקיים דיון המשך בפני בית המשפט הנכבד, בתומו ניתנה החלטה כדלקמן:

"בשלב זה ולאחר שמיעת העידכונים שמסרו הצדדים השונים בהליך, אנו מבקשים לקבל הודעת עידכון בכתב מאת המשיבה 1 וזאת בתוך 30 ימים מהיום, לאחר שהוברר כי בתוך פרק זמן זה ולאחר שהושג כתב ויתור על סודיות רפואית מאת העותרת 1 ניתן יהיה לקבל את התיק הרפואי המלא מבית-החולים בארה"ב שבו נולד התינוק וכי תיק זה עשוי לשפוך אור על העובדות הצריכות לעתירה ולקדם את הליכי הבירור המבוצעים לעת הזו בעניין, בין היתר, אל מול הגורמים הרלוונטיים בארה"ב.

"...

2. נבקש לעדכן, כי ביום שני, שלאחר הדיון, מיד עם תחילת שבוע העבודה בארצות הברית, הועבר לידי בית החולים בארה"ב טופס ויתור הסודיות שהתקבל מאת האפוסטרופוס לדין של העותרת 1, לשם קבלת התיק הרפואי בעניינה.
3. לפי הנמסר מבית החולים, ביום 17.3.17 הועבר עותק מהתיק הרפואי לכתובת הדואר האלקטרוני של האפוסטרופוס לדין של העותרת 1, עו"ד ביטר. דא עקא, בירור עם עו"ד ביטר העלה, כי הודעה כאמור לא התקבלה. נסיונות שליחה נוספים העלו חרס אף הם.

בנסיבות אלה, פנתה המחלקה הבינלאומית במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים (להלן: **"המשרד"**) אל בית החולים פעם נוספת, בבקשה כי התיק הרפואי ישלח לידיה, אך תשובה בעניין טרם התקבלה. במקביל, פנה הח"מ אל עו"ד ביטר, בבקשה כי יעביר לידו טופס ויתור סודיות נוסף מטעמה של העותרת, בו תהיה רשומה כתובת הדואר האלקטרוני של הח"מ, אך נענה כי בשל מעברה של העותרת להוסטל, אין באפשרותו של עו"ד ביטר לפוגשה ולהחתימה על טופס חדש.

4. כן נציין, כי ביום 13.3.17 העביר עו"ד ביטר לידי הח"מ מכתב נוסף, החתום על-ידי העותרת, המאשר לעשות שימוש בטופס ויתור הסודיות האמור על ידי ממשלת ישראל בפניותיה השונות לרשויות האמריקאיות.
5. עוד נבקש לעדכן, כי ביום 7.3.17 התקבלה תשובת הרשות המרכזית האמריקאית מכוח אמנת האג בדבר ההגנה על ילדים ושיתוף פעולה לגבי אימוץ בין ארצי, 1993, לפניית העובדת הסוציאלית הראשית לחוק אימוץ ילדים במשרד. במסגרת תשובה זו צוין, כי לא נמצא כל מידע בדבר התינוק, וכי על בסיס בדיקתם מול יועצים משפטיים ברשויות הרווחה של מדינת ניו יורק, המסקנה היא כי עניינו של התינוק לא נקלט ולא טופל על-ידי מערכת הרווחה של מדינת ניו יורק, וככל שהתקיים הליך אימוץ, ייתכן והוא נעשה באופן פרטי, ולא דרך המנגנונים המדינתיים.
6. בנסיבות אלה, נבקש לשוב ולעדכן ביום 30.4.17.

7. הודעה זו נתמכת בתצהירה של הגב' רננה תכלת, מנהלת המחלקה ליחסים בינלאומיים במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים.

היום, ו' בניסן תשע"ז
02 באפריל 2017

יונתן ציון-מוזס, עו"ד
סגן בפרקליטות המדינה



תצהיר

אני הח"מ, רננה תכלת, ת"ז 035895887, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני משמשת בתפקיד מנהלת המחלקה ליחסים בין לאומיים במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים.
2. תצהירי זה ניתן כתמיכה בהודעה המעדכנת מטעם המשיבה 1 בבג"ץ 7981/16 (להלן: "ההודעה").
3. האמור בהודעה בכל הנוגע למשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים ידוע לי מתוקף תפקידי והוא אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. אני מצהירה כי זה שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, רון אשכנזי, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 2/4/2017 הופיעה בפני הגב' רננה תכלת, המוכרת לי אישית, ולאחר שהזהרתיה כי עליה לומר את האמת ושלא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, חתמה בפני על תצהירה.



רון אשכנזי
מ.ר. 44402

בג"ץ 7981/16
קבוע: 18.9.17

בבית משפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

1. יפה לנדמן

ע"י ב"כ עו"ד גיל בר-זהר ואח'
מרכז עזריאלי 1, המגדל העגול – קומה 17
תל-אביב 62071
טל': 03-6090022 ; פקס: 03-6090021

האפוטרופוס לדין של העותרת 1, עו"ד אליק ביטר
רח' הלולב 25, מרכז חני סנטר, נצרת עילית, 1751125
נייד: 050-6883163 ; טלפקס: 073-7260424

2. שטרנה מנשה

ע"י ב"כ עו"ד חוה קליין ואח'
מרכז עזריאלי, המגדל המשולש, קומה 28, תל אביב
טל': 03-9662662 ; פקס: 03-9662663

העותרות

נגד

1. מדינת ישראל – פרקליטות המדינה

על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים ירושלים
טל': 02-6466246 ; פקס: 02-6467011

2. רבקה סגל

על ידי עו"ד רות אשרף-ממן
רח' אבא אבן 8/24 ירושלים
נייד: 052-2411714 ; טל': 02-6282346 ;
פקס: 02-6282342 ; דואל: advoctr1963@gmail.com

המשיבים

הודעת עדכון מטעם המשיבה 1

1. בהתאם להחלטת כב' השופטת חיות מיום 11.7.17, ולקראת הדיון בעתירה, מתכבדת המשיבה 1 להגיש הודעת עדכון מטעמה, כדלקמן.

2. במסגרת חלקה הגלוי של הודעת העדכון יצוין, כי מתנהלת חקירה פלילית בעניין תלונתה של העותרת 1 נגד המשיבה 2, מושא העתירה.

יתר ההתפתחויות בתיק מפורטות בחלקה החסוי של הודעה זו, המוגש לעיונו של בית המשפט הנכבד בלבד.

היום, כ' באלול תשע"ז

11 בספטמבר 2017

עמרי אפשטיין, עו"ד
סגן בכיר במחלקת הבג"צים
פרקליטות המדינה

נספח ב**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 7981/16

לפני :
 כבוד השופטת א' חיות
 כבוד השופט י' עמית
 כבוד השופט מ' מזוז

העותרות :
 1. פלונית
 2. פלונית

נ ג ד

המשיבות :
 1. מדינת ישראל - פרקליטות המדינה
 2. פלונית

צו הביאס קורפוס

תאריך הישיבה : כ"ז באלול התשע"ז (18.9.2017)

בשם העותרת 1 : עו"ד גיל בר-זהר ; עו"ד אליק ביטר (אפוטרופוס)
 בשם העותרת 2 : עו"ד נטלי רודינצקי ; עו"ד חווה קליין

בשם המשיבה 1 : עו"ד עמר אפשטיין
 בשם המשיבה 2 : עו"ד יורם אקוע

החלטה

קיבלנו עדכונים חסויים בכתב לקראת הדיון היום ובעל-פה במהלכו. מטעם העותרים הועלתה האפשרות לפיה לצורך קידום איתורו של הילד והשבתו ארצה תסייע המדינה במימון שכירת שירותים מקצועיים של עורך-דין אמריקאי שינקוט בהליכים הנדרשים בפני הערכאות והגורמים הנוגעים בדבר.

עורך-דין בר-זהר ציין בתשובה לשאלתנו כי ככל שיושג לכך המימון הנדרש העותרת 1 תשתף פעולה באופן מלא עם כל הליכים שיינקטו בארצות הברית כאמור.

לפיכך אנו מורים כי המשיבה 1 תגיש עד יום 2.11.2017 הודעה מעדכנת באשר לרעיון המימון הנ"ל ועמדתה לגביו. למותר לציין כי אנו איננו נוקטים כל עמדה בעניין

זה. כמו כן, וככל שתהיינה התפתחויות כלשהן בערוצים הנוספים הננקטים על ידי המדינה, תוגש הודעה מעדכנת עד אותו מועד גם בעניין זה.

לאחר קבלת ההודעות האמורות יוחלט על המשך הטיפול בעתירה.

ניתנה היום, כ"ח באלול התשע"ז (19.9.2017).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח. 16079810_V17.doc גק
מרכז מידע, טלי' 077-2703333 ; אתר אינטרנט, www.court.gov.il

א' חיות 54678313-7981/16
נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

[בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן](#)



ב' טבת תשע"ח

20 דצמבר 2017

אל: מר גלעד סממה, מנהל האגף לסיוע המשפטי במשרד המשפטים

הנדון: בג"ץ 7981/16 פלונית ואח' נ' מדינת ישראל ואח' - בחינת זכאותה של העותרת, אזרחית

ארצות הברית, לקבל סיוע משפטי בארצות הברית

1. עניינה של העתירה שבנדון בטענת העותרות לחטיפת קטין, בנה של העותרת 1 (להלן: **העותרת**), לאחר לידתו בארצות הברית, במסגרתה התבקשו סעדים שעניינם חיוב המדינה לפעול להשבת הקטין לידי-אמו בישראל. נציין כי העותרת מאובחנת כסובלת מסכיזופרניה ובמסגרת הליך בבית המשפט לענייני משפחה בנצרת מונה לה אפוסטרופוס לדין מטעם האגף לסיוע המשפטי, עו"ד אליק ביטר (יוער, כי העותרת מיוצגת בהליך דן על-ידי עורך דין נוסף).

2. בתמצית נציין, כי המדינה עדכנה במסגרת הודעותיה בהליך בעניין המאמצים שנעשים לצורך איתור הקטין, שעיקרם בעת הזאת באפיק הפלילי. בצד האמור, הדגישה המדינה כי פנייה מטעמה של העותרת עצמה לרשויות הרלבנטיות בארצות הברית בבקשה לאתר את בנה הקטין, עשויה לקדם את בירור הסוגיה ביעילות רבה יותר מאשר כל הליך אחר.

3. ביום 18.9.17 נערך דיון בעתירה, במסגרתו העלתה ב"כ העותרת 2 (אחות אביו הנטען של הקטין שהוא גם אבי בנה הנוסף של העותרת) הצעה שלפיה המדינה תסייע לעותרות במימון שירותים משפטיים בארצות הברית לצורך פתיחה בהליכים משפטיים שם. בתום הדיון ניתנה החלטת בית המשפט בעניין זה, כדלקמן:

"קיבלנו עדכונים חסויים בכתב לקראת הדיון היום ובעל-פה במהלכו. מטעם העותרים הועלתה האפשרות לפיה לצורך קידום איתורו של הילד והשבתו ארצה תסייע המדינה במימון שכירת שירותים מקצועיים של עורך-דין אמריקאי שינקוט בהליכים הנדרשים בפני הערכאות והגורמים הנוגעים בדבר.

עורך-דין בר-זוהר ציין בתשובה לשאלתנו כי ככל שיושג לכך המימון הנדרש העותרת 1 תשתף פעולה באופן מלא עם כל הליכים שיינקטו בארצות הברית כאמור.

מדינת ישראל



משרד המשפטים המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים)

"לפיכך אנו מורים כי המשיבה 1 תגיש עד יום 2.11.2017 הודעה מעדכנת באשר לרעיון המימון הנ"ל ועמדתה לגביו. למותר לציין כי אנו איננו נוקטים כל עמדה בעניין זה. כמו כן, וככל שתהיינה התפתחויות כלשהן בערוצים הנוספים הננקטים על ידי המדינה, תוגש הודעה מעדכנת עד אותו מועד גם בעניין זה.

לאחר קבלת ההודעות האמורות יוחלט על המשך הטיפול בעתירה."

4. בעקבות האמור, ביום 5.11.17 נערכה ישיבה בראשותי בסוגיה, בהשתתפות גורמי המדינה הרלבנטיים. בתחילת הישיבה השתתפו גם נציגי האגף לסיוע המשפטי אשר ייצגו בפני את עמדתה של העותרת.

5. בישיבה הובהר שוב, כי בהיות העותרת אזרחית אמריקאית ולנוכח זכותה לפנות לקבל מידע הנוגע אליה, פניה מטעמה לרשויות הרלבנטיות בארצות הברית עשויה לקדם את בירור הסוגיה באופן היעיל ביותר. מאחר שלעותרת אפטרופוס לדין הממומן על-ידי הסיוע המשפטי (קרי, המדינה) – בשלב ראשון, ובטרם הכרעה בשאלת מימון של המדינה להליך משפטי פרטי בחו"ל, נכון יהיה שגורמי הסיוע המשפטי הרלבנטיים, באמצעות עו"ד ביטר יסייעו לעותרת, אזרחית אמריקאית כאמור, לפנות לקבלת סיוע משפטי מן הרשויות האמריקאיות לצורך קידום פניותיה לרשויות שם.

6. נציגת המחלקה הבינלאומית הבהירה בישיבה כי תוכל להפנות את ב"כ העותרת לגורמים הרלוונטיים בארה"ב. בנוסף, ממשרד החוץ נמסר כי אף המשרד יוכל לסייע בפניה לרשויות המקומיות הרלוונטיות ולברר האם בנסיבות מקרה זה תהא זכאית העותרת לסיוע משפטי מטעם הרשויות המקומיות.

7. בהתאם, נבקשכם לפעול כאמור ולהנחות את עורך דין ביטר, לפנות בבקשה מתאימה לרשויות ארצות הברית לבירור זכאותה של העותרת לקבל סיוע משפטי בארצות הברית לצורך ניהול הליך מטעמה. כן נודה לעדכונו בנושא, שכן בהתאם להחלטות בית המשפט בבקשות מוסכמות להארכת מועד, על המדינה להגיש הודעת עדכון מטעמה עד יום 3.1.18.

מדינת ישראל



משרד המשפטים
המשנה לפרקליט המדינה
(עניינים אזרחיים)

בברכה,
אורית קוטב
המשנה לפרקליט המדינה
(עניינים אזרחיים)

העתק:

עמרי אפשטיין, מחלקת בג"צים, פרקליטות המדינה
רות גורדין, המחלקה האזרחית, פרקליטות המדינה
רחלי זוארץ-לוי, המחלקה הפלילית, פרקליטות המדינה
מירב מרקס, לשכה משפטית, משרד החוץ
גלית גרינברג, המחלקה הבינ"ל, פרקליטות המדינה
מוריה כהן בקשי, יעוץ וחקיקה, משפט אזרחי
אורי שלומאי, יעוץ וחקיקה, משפט ציבורי-חוקתי
דינה דומיניץ, מנהלת היחידה למאבק בסחר בבני אדם
איילת דהאן, היחידה למאבק בסחר בבני אדם
ליאורה אברמוביץ, יעוץ משפטי, משרד הרווחה
רותי בכר, יעוץ משפטי, משרד הרווחה
רחל אוחנה, ממונה ארצית, האפוטרופוס הכללי
תמי סלע, מנהלת מערך הפיקוח על אפוטרופסים, האפוטרופוס הכללי
ד"ר מיטל סגל-רייך, מנהלת תחום כשרות משפטית וזקנה, הסיוע המשפטי
אביטל בגין, ממונה ארצית (מדיניות ציבורית), הסיוע המשפטי

Batel Moria

מאת: Avital Begin
נשלח: יום שני 12 פברואר 2018 13:21
אל: Avichai Kahana
עותק: Orit Cotev; Moria Cohen Bakshi; Meytal Segal Reich; Gilad Semama; Omri Epstein; Rachel Levy; Batel Moria; Galit Greenberg; Ori Shlomai
נושא: בגץ 7981/16 פלוגית ואח' נ' מדינת ישראל ואח' - בחינת זכאותה של העותרת לקבלת RE: סיוע משפטי בארה"ב

שלום אביחי,

אפשר להביא להכרעת המנכ"לית ולדון שם בדברים.

בברכה,

אביטל

From: Avichai Kahana
Sent: Sunday, February 11, 2018 5:42 PM
To: Avital Begin
Cc: Orit Cotev; Moria Cohen Bakshi; Meytal Segal Reich; Gilad Semama; Omri Epstein; Rachel Levy; Batel Moria; Galit Greenberg; Ori Shlomai
Subject: RE: בגץ 7981/16 פלוגית ואח' נ' מדינת ישראל ואח' - בחינת זכאותה של העותרת לקבלת סיוע משפטי בארה"ב

אביטל שלום,

ברצוני להבהיר, כפי שנכתב במכתבה של אורית, אנו מציעים סיוע מטעם הפרקליטות (המחלקה הבינלאומית) ומשרד החוץ באיתור הגורמים המתאימים בארה"ב לשם מתן סיוע משפטי לבאי כוח העותרת.

למיטב ידיעתנו במקרה דומה למקרה דנן, ביצעה המחלקה הבינ"ל בפרקליטות המדינה עבודת מחקר על גופים בארה"ב (במדינת אחרת ממדינת ניו-יורק) והעבירה המידע שברשותה ושיכול היה לסייע.

ואולם, בית המשפט ביקש מהמדינה לבחון כיצד תוכל לסייע לעותרת בשכירת שירותים משפטיים בארצות הברית (בתשלום או פרו-בונו). כפי שנכתב במכתבה של אורית, אך טבעי הוא שההתקשרות עם גורמים משפטיים בעניינה של העותרת אף בחו"ל יהיה באמצעות הסיוע המשפטי, באשר זהו הגוף שבאמצעותו מעניקה המדינה שירותים משפטיים במימונה. זאת ועוד, אנשי המחלקה הבינלאומית בפרקליטות יוכלו להרחיב ולהסביר מדוע הסיכוי הטוב ביותר לקבלת מידע דחוף וענייני הוא דווקא דרך העותרת ולא על ידי פניה של רשויות המדינה.

אנו מתקשים להבין מתשובתכם מדוע יסרב הסיוע המשפטי, המייצג את העותרת בישראל, להמשיך ולדאוג לעניינה של העותרת גם בבדיקות המשפטיות הנדרשות בחו"ל, זאת כאשר אך מדובר בצורך מיידי ודחוף שהוא אך המשך לטיפול בענייניה של העותרת בישראל.

ככל והסיוע המשפטי מבקש להמשיך ולעמוד על סירובו, נבקש, על דעתה של אורית, להביא את הדברים בפני מנכ"לית המשרד להכרעתה.

נוכח סד הזמנים הלחץ בתיק נודה לתשובתכם הדחופה.

תודה, אביחי

בברכה,

אביחי כהנא, עו"ד | לשכת המשנה לפרקליט המדינה (אזרחי)

טלפון: 02-6466081 פקס: 02-6462789



פרקליטות המדינה

From: Avital Begin
Sent: Sunday, January 28, 2018 12:45 PM
To: Orit Cotev
Cc: Moria Cohen Bakshi; Avichai Kahana; Meytal Segal Reich; Gilad Semama; Omri Epstein
Subject: FW: בגץ 7981/16 פלונית ואח' נ' מדינת ישראל ואח' - בחינת זכאותה של העותרת לקבלת סיוע משפטי בארה"ב

אורית שלום,

גלעד ביקשני להשיבך כי לאחר בחינת הנושא שוב, ועריכת התייעצויות נוספות, החלטתו היא כי נוכל לסייע רק בהמשך הדרך. צרכיה של העותרת לאיתור בנה בארה"ב אינם יכולים לקבל מענה מספק על ידי שליחת חכה של הסיוע המשפטי לאיתור עורך דין בארה"ב, כפי שמתבקש במכתבך. העובדה כי האישה עשויה להיות זכאית לסיוע משפטי בארה"ב, אינה משנה לעניין הצורך במציאת איש המקצוע המשפטי המתאים לטיפול בעניין (בין אם עורך דין, חוקר, תובע, עמותות בתחום או שילוב בעלי מקצוע שונים). המומחיות של רשויות המדינה סביב חטיפת ילדים (גם אם לשיטתכם אין מדובר בחטיפת ילד בהתאם לאמנת האג), מאפשרת למדינה לפעול באופן ישיר למציאת הגורם המתאים בארה"ב לעשות את הפעולות הדרושות לאיתור הקטין, וזאת בשיתוף פעולה עם האישה.

מעבר לחובתה של המדינה לעשות זאת, זוהי גם הדרך היעילה היחידה למצוא מוצא למצב הדברים שנוצר.

כך, אתם תוכלו להתמקד בתחום המומחיות שלכם בהקשר זה והוא מציאת המומחה לעניין בארה"ב, ואנו נוכל להתמקד בתחום המומחיות שלנו – מיצוי זכויותיה של האישה תוך שיתוף פעולה בין עורכי הדין, והתאמה וגישור בין הדינים שם וכאן.

לאחר מציאת הגורם המתאים בארה"ב על ידיכם נסייע כמיטב יכולתנו.

בברכה,

אביטל בגין
ממונה ארצית (מדיניות ציבורית)



כחלק מהשירות שניתן לך במשרד המשפטים אנו מזמינים אותך להיכנס לאתר כל זכות בכתובת: kolzchut.org.il/justice
כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!

From: Gilad Semama

Sent: Thursday, January 04, 2018 5:51 PM

To: Orit Cotev

Cc: Avital Begin; Meytal Segal Reich

Subject: FW: בגץ 7981/16 פלונית ואח' נ' מדינת ישראל ואח' - בחינת זכאותה של העותרת לקבלת סיוע משפטי בארה"ב

הי אורית,

ראיתי את מכתבך וערכתי התייעצויות בנושא. כידוע, יש לי רקע רב בסוגיות מעין אלה בעקבות עברי כפרקליט במחלקה הבינ"ל. העניין אינו פשוט כלל וכלל ומחייב פעולה דחופה של כלל הרשויות הרלוונטיות במדינה. אני מציע שנקיים בינינו פגישה דחופה בעניין. תודה, גלעד

From: Batel Moria

Sent: Wednesday, December 20, 2017 10:18 AM

To: Gilad Semama

Cc: Orit Cotev; Avichai Kahana; Omri Epstein; Ruth Gordin; Rachel Levy; merav.marksFW; Galit Greenberg; Moria Cohen Bakshi; Ori Shlomai; Dina Dominitz; Ayelet Dahan; LioraAFW; RuthyFW; Rachel Ohana; Tami Sela; Meytal Segal Reich; Avital Begin

Subject: בגץ 7981/16 פלונית ואח' נ' מדינת ישראל ואח' - בחינת זכאותה של העותרת לקבלת סיוע משפטי בארה"ב

שלום רב,

בהמשך לישיבה שהתקיימה בלשכתה של אורית קוטב ביום 5.11.17 בנושא שבנדון, מצ"ב מכתב מטעמה.

בברכה,

בתאל.

בברכה,

בתאל מוריה, מתמחה

אצל עו"ד אורית קוטב | משנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים)

טלפון: 02-6466302 פקס: 02-6272677

דוא"ל: BatelMor@justice.gov.il



פרקליטות המדינה