



MINISTRY OF HEALTH

The National Center of Forensic Medicine

Affiliated to the Sackler Faculty of Medicine
Tel Aviv University



משרד הבריאות

המרכז הלאומי לרפואה משפטית

מסונף לפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
אוניברסיטת תל אביב

22 בפברואר 2023
א' באדר תשפ"ג

לכבוד:
עו"ד הדס פורר
פרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

הנדון: תיקים הממתינים זמן רב לחוות דעת

סימוכין : תשובתך אלינו מיום 15.2.23

1. מאשר את קבלת מכתבך.
2. אני מבין את המצוקה שאת מציגה במכתבך ואת הצורך בזירוז ויעול ההליך המשפטי. אבל לצערי אין ביכולתי לסייע בעניין זה. נוכח מצב הרפואה המשפטית בישראל, המצב יישאר כפי שהוא ואף יחמיר.
3. מה שנראה לי שאינו מובן ואני מבקש שוב ושוב להבהיר שלמכון לרפואה יש כושר קיבולת והספק. לא הגיוני לחשוב שהמכון שגודלו כ 10-15% ממה שהיה צריך להיות, יכול לקבל כמות לא מוגבלת של בקשות לחוות דעת ולתת מענה לכל הדרישות הללו במהירות, לאורך זמן ותוך שמירה על איכות גבוהה. אין אנו רוצים להיות במצב בו חוות דעת נכתבות במהירות גדולה אך תוכנן הוא ירוד, מרושל ולא מבוסס. אין אנו רוצים להפיק חוות דעת כלאחר יד, שמסתכמות בשני משפטים לקוניים, וכל מטרתן היא עצם הוצאתן (אולי זה מזכיר לך תקופות מסוימות). אני בטוח שגם הפרקליטות לא מעוניינת בכך.
4. במדינת ישראל יש מכון אחד לרפואה משפטית והוא זערורי וננסי ביחס לסטנדרטים של העולם המערבי. כזכור, את אותה אוכלוסייה משרתים ששה מחוזות של פרקליטות ועשרות תחנות משטרה, שכולם מפנים מקרים למכון, וכולם רוצים תשובה כאן ועכשיו. הדבר פשוט בלתי אפשרי. אני מניח שאם בפרקליטות תל אביב היו רק 9 פרקליטים, גם אתם לא הייתם עומדים בעומס. ממכתבך עולה הרושם שרופאי המכון יושבים בטלים ממעש ופשוט מחכים לחלוף הזמן או לטפיחת זירוז כדי להפסיק להתבטל ולשבת ולכתוב חוות דעת. הדבר רחוק מהאמת. אנחנו עובדים **קשה מאוד!** הרופאים ואנשי צוות אחרים



MINISTRY OF HEALTH

The National Center of Forensic Medicine

Affiliated to the Sackler Faculty of Medicine
Tel Aviv University



משרד הבריאות

המרכז הלאומי לרפואה משפטית

מסונף לפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
אוניברסיטת תל אביב

במכון קורסים, רופאים עוזבים אותנו, כי נקעה נפשם מהעומס הבלתי סביר והלחץ המתמיד.

אז מה ניתן לעשות? אני חושב שאם הפרקליטות מעוניינת בהוצאת חוות הדעת בזמן סביר, כדאי שתעשה סינון טוב יותר של התיקים שהיא מעבירה אלינו. אני נתקל בעשרות רבות של תיקים שלא היה צורך להעבירם, והרושם שמתעורר בי כשאני קורא את החומר הרפואי הוא שמטרת העברת החומר למכון היא רק "כיסוי...." או אבטחה מזערית של איזו פינה שולית. כך לדוגמה, בתיק שאת מלינה עליו (המנוח סלמן גבאי – תיק מס' 7 בטבלה שבמכתבך), לאחר שנכתבה חוות דעת מפורטת מאוד אך חלק מהחומר הרפואי לא הועבר, הועברו הרישומים היומיים של מהלך כל האשפוז – וכך, מצאתי את עצמי אני, מנהל המכון, יושב וקורא דפי רישום יומיים של אחיות ורופאים ובדיקות מעבדה של יום ביומו ממהלך האשפוז, ובזבזתי יותר מ 6 שעות עבודה רק על השלמה לתיק אחד. כמובן שזה לא שינה ממסקנות חוות הדעת המפורטת הקודמת. (ודרך אגב, בניגוד לאמור במכתבך לא נשלח 99% מהחומר בפעם הקודמת – הרוב הגדול של החומר נשלח בפעם הזו). יש תיקים רבים כאלה. האם זה היה שווה את המחיר? האם לא כדאי שתעשו סינון גם אתם לפני שאתם מטילים על המכון עבודות רס"ר שגוזלות זמן?

5. כך גם בעניין של גופות מנוחים שמגיעות למכון וגוזלות זמן עבודה יקר, בשעה שברור לכל כי לא הייתה שום סיבה להעבירן למכון. גופות מועברות מבלי שנעשתה שום פעולה חקירתית משמעותית אחרת. פעמים רבות הפעולה המשמעותית הראשונית שמבוקשת היא עבודת המכון – וממנה אם יש צורך מתחילה החקירה. תשומות המכון הן בין היקרות ביותר מכל האמצעים החקירתיים. בדיקות המעבדה, זמן העבודה של הצוות, ובעיקר השעות היקרות שהולכות לאיבוד.

6. אני מציע לפרקליטות להפעיל את הלחץ בכיוון הנכון – לא על המכון שעובדיו אינם עומדים עוד בעומס המתגבר, אלא על מקבלי החלטות בפרקליטות ובמשטרה בהפעלת שיקול דעת במקרים בהם מתבקשת חוות דעת או הוחלט על העברת גופה למכון. אציין כי לאחרונה משרד הבריאות נרתם לנושא ובכוונתו לבחון צעדים שיסייעו בידינו למשוך רופאים מתמחים ובכך להגדיל את כוח האדם שיאפשר לעמוד במשימות. מטבע הדברים, מהלך זה עשוי לקחת זמן ואין בו כדי לתת פתרון לזמן הקרוב.



MINISTRY OF HEALTH

The National Center of Forensic Medicine

Affiliated to the Sackler Faculty of Medicine
Tel Aviv University



משרד הבריאות

המרכז הלאומי לרפואה משפטית

מסונף לפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
אוניברסיטת תל אביב

7. חוות הדעת שתצאנה תחת ידי המכון תמיד תהיינה יסודיות, מעמיקות, מנומקות הוגנות, וישירות. מצפוננו המקצועי לא מאפשר לרדת ברמת חוות הדעת רק כדי לסיימן במהירות. במצב הנוכחי, כל עוד לא יקטן מספר ההפניות או יגדל מספר אנשי הצוות, אין באפשרותנו לספק את כל חוות הדעת הנדרשות בזמן קצר.

8. לעניין סטטוס התיקים המוזכרים בטבלה שבמכתבך: מספר 4 – התיק לא אותר לפי מסי פלא או ת.ז. כלומר, לא התקבלה בקשה לחוות דעת; מספר 6 – חוות הדעת נמסרה למשטרה בחודש פברואר 2021 ובניגוד לאמור במכתבך לא התבקשה כל השלמה בתיק; מספר 7 – חוות הדעת נמסרה למשטרה ביום 19.2.23; מספר 8 – בקשה למתן חוות דעת התקבלה במכון רק בינואר 2023, כלומר לפני חודש ימים, ובניגוד לאמור במכתבך התיק לא ממתין שנה במכון; באשר למספרים 1-3, 5, 9, 10 – בוצעו פניות לרופאים האחראים והטיפול בתיקים אלו יבוצע לפי סדר בשים לב לתיקים דחופים נוספים ממחוזות אחרים.

בברכה,

ד"ר חן קוגל

מנהל המכון הלאומי לרפואה משפטית