

בבית משפט השלום בתל אביב

תיק עיקרי: ת"פ 47942-07-23
בפני כב' השופט גת

העותר:

יוסף כהן ת.ז.

ע"י ב"כ עו"ד אבישג כהן- בן נתן
באמצעות מינוי הסנגוריה הציבורית
מרחוב שאול המלך 39, בית הדר דפנה, ת"א
פקס: 072-28166633 נייד: 054-6224640

-נגד-

המשיבה: מדינת ישראל – מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה

עתירה לגילוי ראיה

לפי סעיף 45 לפקודת הראיות (נוסח חדש) תשל"א 1971

בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 45 לפקודת הראיות, ולהורות

וכן נתון תקשורת המסומן אי המופיע בבקשה ובהחלטה למתן צו לקבלת נתוני תקשורת מס
27347/2023, לרבות כל החוסה תחת המפורט בתעודת החסיון.

ביחס לחסיון החל על ביצוע הקלטות ושמע בחקירה, לא ברור כלל האם מדובר על חקירותיו של
העותר שאז ההגנה לא תעתור לחשיפת האמצעים בשלב זה, או שמא מדובר בביצוע הקלטות
חקשורות קשר ישיר לפעולות החקירה המקדימות שנעשו בתיק

הואיל ומדובר בחומר חקירה ועל כך אין מחלוקת, כך על פי תעודת החסיון והואיל ולא ברור מהו
החומר החסוי שכן תעודת החסיון מלמדת שתוכנו של חומר החקירה חסוי כולו, אף ללא
פראפרזה, הרי שלא ניתן אלא לשער בדבר תוכנו.

יודגש, כי בפי הנאשם טענות כבדות משקל בדבר העמדתו לדין בכלל ובפרט בגין עבירה של הסתה
לאלימות.

בהמשך ההליך אף ייטען הנאשם, כי באמירותיו אלה יש משום הבעת דעה לגיטימית העומדת
בבסיס זכות היסוד לחופש ביטוי, וכי אף לא ניתן יהיה להוכיח, כי בדבריו אלה יש משום אפשרות
ממשית שיביאו לעשיית מעשה האלימות.

כמו כן עותר הנאשם לעמוד על גילוי האמצעים הטכנולוגיים שבהם נעשה שימוש בהליך זה,
ולחבין האם נעשה שימוש באמצעים פסולים/ אסורים או שאינם מוגדרים לשם מטרה זו (רוגלה)
וללא אישור משפטי, והאם השימוש נעשה רק במקרה זה או גם במקרים נוספים.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו ריבוי עבירות של נסיון לאיומים לפי סעיף 192
וסעיף 25 לחוק העונשין.

2. ביום 9.1.24 הוגשה בקשה לתיקון כתב האישום לצד כתב אישום מתוקן המייחס לעותר עבירות של הסתה לאלימות לפי סעיף 2ד144 וכן ריבוי עבירות של נסיון איומים.
3. אך ביום 9.1.24 ניתן אישור פרקליט המדינה להעמדה לדין בעבירה של הסתה לאלימות שעה שכתב האישום הוגש בחדש יולי 2023.
4. מסבירה המאשימה בבקשתה לתיקון כתב האישום, כי סמכות זו הואצלה לפרקליט המדינה, שכן ישנן אמירות בהן מאוזכרת היועצת המשפטית לממשלה.
5. תזמון תמוה זה מתיישב היטב עם קריאת היועצת המשפטית לממשלה ממש באותו יום להעמיד לדין בעבירות של הסתה לאלימות בזמן מלחמת חרבות ברזל על רקע התביעה כנגד מדינת ישראל בבית הדין הבינלאומי בהאג.
6. מכל מקום וללא כל קשר למלחמת "חרבות ברזל", כתב האישום הינו תולדה של פעילות יזומה של משטרת ישראל במרשתת החברתית, באמצעים שאינם ידועים לעותר, שעה שלא ברור כלל מדוע הגיעו דווקא לעותר, האם לחקירה, וכיצד פרסומיו השפיעו, אם בכלל על ציבור הקוראים, ומיהו ציבור הקוראים.
7. להזכיר, כי מדובר בפרסומים ברשת החברתית "טוויטר" כשלא ברור כלל מיהו אותו "ציבור" העוקב אחרי ציוציו של העותר.
8. על מנת לברר את התשובות לשאלות הללו אשר הינן אקוטיות להגנתו של העותר, הרי שיש להורות על הסרת החסיון והעברת חומרי החקירה לידי העותר.
9. העותר עומד על קבלת עמדת המאשימה ביחס לחשד שמא נעשה בתיק זה שימוש באמצעי רוגלה אסורים, הן ביחס לאופן הפעלתם והאישורים הנדרשים והן ביחס לעובדה שמדובר באדם פרטי ובעבירות קלות ערך.
10. מחיפוש פשוט במרשתת ניתן למצוא אמירות ביקורתיות, משתלחות והכי חשוב- לגיטימיות אשר מגלמות בצורה הטהורה ביותר את חופש הביטוי ולא הובאו לפתחה של המאשימה.
11. עוד ייטען העותר, כי אילו היה מתבצע חיפוש פשוט במרשתת על ידי חוקרי יחידת הסייבר הרי שאז לא היו חוסים זאת תחת תעודת חסיון ועל המאשימה לחסביר את הסמכות לשימוש בכלים "החסויים".
12. בהמשך לעתירה זו בכוונת העותר לבחון את תוצרי פעולות החקירה ולגבש טענותיו המשפטיות בהתאם.
13. עתירה זו הינה נדבך היסוד בלבד אך החשוב ביותר, ביחס לטענות הרבות בפיו של העותר בהליך זה.
14. לאור האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע עתירה זו לשמיעה וכן על העברת חומר החקירה החסוי כולו לעיונו, לרבות להורות על התייצבותו של קצין המודיעין אשר יספק הסברים אודות האמצעים הטכנולוגיים ששימשו בהליך החקירה ואיתור העותר.

אבישג כהן- בן נתן, עו"ד

ב"כ העותר