

בעניין:

מדינת ישראל - הרשות לרישום והסדר זכויות מקרקעין

על-ידי ב"כ עוה"ד ישראל בלום ו/או שרון מן אורין
פרקליטות המדינה
רח' קרית המדע 5, בניין B3 קומה 5, הר חוצבים, ירושלים
ת"ד 2499, תל-אביב 6102402
טל': 073-3929612; פקס': 02-6468027
דוא"ל: civil-dep@justice.gov.il

המבקשת

- נ ג ד -

1. The Orthodox Palestine Society of Holy Land (Jerusalem and East Section)

על-ידי ב"כ עוה"ד שי גימלשטיין ו/או אילן גולוד ו/או ישראל קליין ו/או דויד פרוג
ממשרד ש. הורוביץ ושות', עו"ד
רח' אחד העם 31, תל-אביב 6520204,
ת"ד 2499, תל-אביב 6102402
טל': 03-5670700; פקס': 03-5660974
דוא"ל: info@s-horowitz.com

**2. האיגוד האורתודוקסי הפלסטיני - אורתודוקס פלסטיין סוסייטי (הולי לנד) בע"מ, חל"צ
- ח.פ. 513965889 Orthodox Palestine Society (Holy Land) Ltd. (cc)**

על-ידי ב"כ עוה"ד אורן אוזן ו/או אוהד איציק
ממשרד אורן אוזן ושות', עו"ד
שדרות המגנים 64 חיפה, 3303403
טל': 04-9112313; פקס': 04-9112314

3. הפדרציה הרוסית

על-ידי ב"כ עו"ד בוריס למפר
רח' אחד העם 9, תל אביב 6525101
טל': 03-5108730; פקס' 03-5108733

וכן על-ידי ב"כ עו"ד רענן בר זוהר
רח' יגאל אלון 96, תל אביב 6789140
טל': 03-5111111; פקס': 03-6246000

4. The Orthodox Palestine Society Holy Land Section

על-ידי ב"כ עוה"ד אמנון שיבולת ו/או אורית הולנדר
ממשרד שבלת ושות', עו"ד
רח' ברקוביץ 4, תל-אביב 6423806,
טל': 03-7778333; פקס': 03-7778444

המשיבים

מועד המצאת ההודעה: 29.1.2023.


מועד אחרון להגשת תשובה: אין.

תשובה מטעם משיבה מס' 1 להודעת המערערת מיום 29.1.2023

בהמשך להודעת המערערת, הרשות לרישום והסדר זכויות במקרקעין (להלן - "המדינה"), מתכבדת משיבה מס' 1,
The Orthodox Palestine Society of Holy Land (Jerusalem and East Section) (להלן - "OPS"), להשיב, כדלקמן:

1. בהודעתה של המדינה מיום 29.1.2023, הודיעה המדינה על הסכמתה "להצעה שהציע בית המשפט הנכבד בדיון, לפיה הערעור יימחק תוך שיובהר כי פסק הדין המחוזי מתוחם לנסיבות הספציפיות של המקרה שעמד בפניו".

2. OPS אינה מתנגדת למתן הבהרה כאמור בקשר עם פסק דינו של בית משפט קמא, אולם סבורה, כי נוכח הערותיו של בית המשפט הנכבד בדיון, בנסיבות העניין ראוי להורות על דחיית הערעור ולא על מחיקתו.
3. יתר על כן, העובדה כי פסק דינו של בית משפט קמא רלוונטי לנסיבות המקרה דן בלבד, הובהרה כבר בסעיפים 89 ו-93 לפסק הדין (ו-OPS אף עמדה על עובדה זו במפורש בסעיפים 47-51 לתשובה שהגישה בגדרו של ההליך דן).
4. במצב דברים זה, שעה שפסק דינו של בית משפט קמא נעוץ כולו בנסיבותיו הפרטניות של המקרה דן, וממילא לא התיימר לכונן הכרעה עקרונית-רוחבית בענייננו, הרי שלא היתה הצדקה להגשתה של הבקשה למתן רשות ערעור דן.
5. אשר על כן, יהא זה נכון, ראוי וצודק לחייב את המדינה בתשלום הוצאותיה של OPS בגין ההליך דן, לרבות בתשלום שכר טרחת עורכי דין, וזאת בהתאם לכללים המעוגנים בפרק י"ח לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, ובסכום אשר ישקף היקף המשאבים אותם נדרשה OPS להשקיע בהליך דן.



שי גימלשטין, עו"ד
ש. הורוביץ ושות'
ב"כ OPS

היום, 30 בחודש ינואר שנת 2023.