



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

05 יוני 2014

תמ"ש 56213-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 49899-10-13 וייסמן-אלפיה נ' אלפיה
 תמ"ש 47547-09-13 אלפיה נ' וייסמן אלפיה
 תמ"ש 56262-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה ואח' נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 55118-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה
 תמ"ש 56160-12-12 איתמר אלפיה(קטין) ואח' נ' מרטין אלפיה
 ואח'
 תמ"ש 55178-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה

בפני כב' השופטת נאוה גדיש

התובעים
 1. מרטין שאול אלפיה
 2. ליאם איתמר אלפיה (קטין)

נגד

הנתבע
 ונסה סיניטיה וייסמן-אלפיה

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

נוכחים:

התובע ובי"כ עו"ד מגי הלפרין
 הנתבעת ובי"כ עו"ד מרסלה וולף

פרוטוקול

הערת בית המשפט:

היות ומתנהלים בין הצדדים מס' תיקים כאשר בחלק מהם התובע הוא גם הנתבע ולהיפך, לשם הנוחיות יקראו הצדדים להלן: התובע והנתבעת.

ב"כ התובע:

לעניין פירוק השיתוף, הדיון היום קבוע להוכחות. חברתי הגישה תביעה לביטול הסכם ואני מבקשת שזה לא יעכב את בירור ההליך. ההליכים בין הצדדים החלו בדצמבר 2012 מאז האישה עצמה הגישה תביעה לפירוק שיתוף, במידה ויש חולק לסכום שצריך להחזיר להורים, הסכום יכול להישאר בנאמנות עד לבירור המחלוקת.

ב"כ הנתבעת:

טענות אלה נטענות בדיון הקודם וההחלטה הייתה ללא שיערך דיון כולל בנושא בירור המשאבים לא יהיה פירוק שיתוף. התביעה לביטול ההסכם, קשורה לעניין פירוק השיתוף, הטענה שלכאורה אפשר למצוא דרך לאכוף את זה שמפקידים את הכספים בנאמנות לאמ קובלים עלינו. אם יתברר יש מספיק כספים, היא תרצה לקנות את חלקו, אם תצטרך לעזוב בטרם יש החלטה יש לזה משמעות לפירוק השיתוף עצמו.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

05 יוני 2014

תמ"ש 56213-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 49899-10-13 וייסמן-אלפיה נ' אלפיה
 תמ"ש 47547-09-13 אלפיה נ' וייסמן אלפיה
 תמ"ש 56262-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה ואח' נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 55118-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה
 תמ"ש 56160-12-12 איתמר אלפיה(קטין) ואח' נ' מרטין אלפיה
 ואח'
 תמ"ש 55178-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה

1 אני לא ערוכה לקיים את ההוכחות היום גם ביחס לתביעה החדשה שכתב ההגנה כולל כ- 200
 2 עמודים ועליי לעבור עליהם.
 3
 4

ב"כ התובע:

6 אני אחקור גם על התביעה לביטול הסכם.
 7
 8

החלטה

10
 11
 12 הכרעה בעניין זה תינתן בהמשך ולאור התקדמות ההליך.
 13 מובהר כי בית המשפט יאזן בין הזכות הדיונית לבין הזכויות המהותיות תוך שיעשה מאמץ לברר
 14 את כלל המחלוקות הרכושיות במקשה אחת, מבלי לעכב את ההכרע בשל הגשת התביעה האחרונה
 15 בינואר 2014.
 16
 17

18 ניתנה והודעה היום ז' סיוון תשע"ד, 05/06/2014 במעמד הנוכחים.
 19

נאוה גדיש, שופטת

20
 21
 22
 23 **ב"כ הנתבעת:**
 24 לעניין המשמורת והסדרי ראייה, יש בפני בית המשפט את חוות הדעת של המומחה ותסקיר העו"ס.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

05 יוני 2014

תמ"ש 56213-12-12 סיניסיה וייסמן אלפיה נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 49899-10-13 וייסמן-אלפיה נ' אלפיה
 תמ"ש 47547-09-13 אלפיה נ' וייסמן אלפיה
 תמ"ש 56262-12-12 סיניסיה וייסמן אלפיה ואח' נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 55118-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה
 תמ"ש 56160-12-12 איתמר אלפיה(קטין) ואח' נ' מרטין אלפיה
 ואח'
 תמ"ש 55178-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה

1 הגשנו מס' בקשות שבית המשפט יאמץ את ההמלצות, יש התנגדות הצד השני.
 2 הבוקר התקבלה במשרדי בקשה לפסול את חוות הדעת, אני מבקשת שבית המשפט חימחק בקשה זו
 3 על הסף משני טעמים:
 4 הטעם הראשון, הבקשה הוגשה בניגוד לתקנות של בית המשפט לענייני משפחה. תקנה 258 יב ג,
 5 קובעת שיש דרך אחת ויחידה ואין לסטות ממנה כיצד יש להשיג על חוות דעת של מומחים. הדרך
 6 היחידה הקובעת היא הצגת שאלות למומחה תוך 7 ימים מיום קבלתה. אם רוצים לעשות משהו
 7 אפשר לבקש לחקור אותו ולבית המשפט יש שיקול דעת רחב אם להסכים לכך או לא.
 8 הפרוצדורה של פסילת חוות הדעת איננה קבועה בתקנות.
 9 אם יש בקשות בצינור של התביעה למשמורת ולא מבקשים לאמץ את חוות הדעת של המומחה, לא
 10 אוכל לחקור בעניין זה ואצטרך לצמצם את החקירה רק בנושא הרכוש.

ב"כ התובע:

13 הגשנו שאלות הבהרה ישירות למומחה שלא ענה לי עד היום.
 14 לעניין המשמורת, כפי שטענו, מרשי שלם עם זה שהמשמורת היא אצל האם. לעניין הסדרי הראייה,
 15 בדצמבר ניתנה המלצה של העו"ס לפיה היא קבעה את הסדרי הראייה כולל לינה ומציינת בחוות
 16 הדעת שבמידה בקבלת האב את האם כדמות דומיננטית אפשר יהיה להרחיב זאת.
 17 ההמלצה של מומחה מטעם בית המשפט היא קיצונית ובכל שנותיי כעו"ד לא ראיתי, העו"ס קובעת
 18 שיש מצב שירחיבו את הסדרי הראייה.
 19 --

החלטה

21 לא ראיתי לפסול את חוה"ד שהגיש המומחה מטעם בית המשפט.
 22
 23 למרות שהמועדים הקבועים בתקנות כבר חלפו, ב"כ התובע רשאת להמציא לידי המומחה שאלות
 24 הבהרה בנוגע לחוה"ד שלו, והיא תעשה זאת בתוך 7 ימים מהיום והמומחה ישיב עליהן בתוך 14
 25 יום.

27 בחקירה שתחל מיד, תחקור ב"כ הנתבעת את התובע בכלל הנושאים השנויים במחלוקת.
 28
 29 --



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

05 יוני 2014

תמ"ש 56213-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 49899-10-13 וייסמן-אלפיה נ' אלפיה
 תמ"ש 47547-09-13 אלפיה נ' וייסמן אלפיה
 תמ"ש 56262-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה ואח' נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 55118-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה
 תמ"ש 56160-12-12 איתמר אלפיה(קטין) ואח' נ' מרטין אלפיה
 ואח'
 תמ"ש 55178-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה

1
2
3

ניתנה והודעה היום ז' סיוון תשע"ד, 05/06/2014 במעמד הנוכחים.

נאוה גדיש, שופטת

4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21

התובע מוזהר כחוק:

חקירה נגדית:

לעניין הרכוש

ש. אני מציגה לך את הנספחים שצירפת לכתב ההגנה שהגשת לתביעה לביטול הסכם, תאשר
 שאתה ערכת אותם.
 ת. מעיין... כן, אני ערכת אותם.
 ש. פירוט תקבולים מטעם חברת יוזמת הבנייה (נספח י' לכתב ההגנה), תאשר שחברת יוזמת
 הבנייה בוני הצפון היא בנתה את הבית שלכם.
 ת. כן.
 ש. פירוט התגמולים הוא פירוט שאתה עשית לצורך רכישת הנכס.
 ת. כן.
 ש. האם נכון על פי המסמכים שעד 28.2.07 העברת סך של 304,000 ₪.
 ת. כן, כך כתוב.
 ש. תאשר שהעברתם סכומים זניחים באוגוסט 2008 ובאוגוסט 2009.
 ת. יש טעות בשנה, לפי הרצף הכרונולוגי השנה חייבת להיות 2008.
 ש. ז"א שעד ה- 28.2.08 שילמתם 304,000 ₪.
 ת. אני בודק במחשבון, 262,000 ₪.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

05 יוני 2014

תמ"ש 56213-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 49899-10-13 וייסמן-אלפיה נ' אלפיה
 תמ"ש 47547-09-13 אלפיה נ' וייסמן אלפיה
 תמ"ש 56262-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה ואח' נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 55118-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה
 תמ"ש 56160-12-12 איתמר אלפיה(קטין) ואח' נ' מרטין אלפיה
 ואח'
 תמ"ש 55178-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה

- 1 ש. מפנה לפירוט התשלומים שאתה עשית לחברה. עד ה- 28.2.08, 4 תשלומים ראשונים, אתה
 2 ביצעת מההון העצמי.
 3 ת. כן.
 4 ש. עד לאותו מועד מה הסכום.
 5 ת. 274,000 ₪ עד ה- 29.8.08.
 6 ש. ב- 29.8.08 וב- 7.9.08 שילמת פעם 12,000 ₪ ופעם אחת 2,000 ש"ח.
 7 ת. 12,000 ₪ ולאחר מכן 2,035 ₪.
 8 ש. האם נכון שהדירה נרכשה על ידכם ב 850,000 ש"ח.
 9 ת. כן.
 10 ש. תאשר ש- 450,000 ש"ח מתוך סכום זה, נלקח ע"י שניכם במשכנתא.
 11 ת. כן.
 12 ש. אין טעות במסמכים נכון.
 13 ת. ערכתי אותם על פי מה שהחברה העבירה לי.
 14 ש. ז"א שסכום של כמעט 300,000 ש"ח שלושה, ארבעה תשלומים הועברו על ידך לפני ההסכם,
 15 אמת.
 16 ת. אני לא זוכר את התאריך שנחתם הסכם ולכן איני יכול לענות על השאלה.
 17 ש. מציגה לך את ההסכם. מתי הוא אושר.
 18 ת. תאריך המסמך 23.3.08. סכום של 274,000 ₪ הועברו לפני החתימה.
 19 ש. מפנה לסכומים שפירטת בנספח ג' מכתב ההגנה, זה מסמך שאתה ערכת.
 20 ת. כן.
 21 ש. אתה טוען בו להעברות בנקאיות שהועברו אליך מהוריד.
 22 ת. נכון.
 23 ש. משנת 2008 ועד 2014 במשך שש שנים.
 24 ת. יש פה טעות בתאריכים, זה אמור להיות באופן כרונולוגי.
 25 ש. אז מה התאריכים.
 26 ת. הראשון מה שכתוב 2014 זה 2007 והשני זה גם 2007. הסכום הראשון היה במועד החתונה
 27 \$ 10,000



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

05 יוני 2014

תמ"ש 56213-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 49899-10-13 וייסמן-אלפיה נ' אלפיה
 תמ"ש 47547-09-13 אלפיה נ' וייסמן אלפיה
 תמ"ש 56262-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה ואח' נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 55118-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה
 תמ"ש 56160-12-12 איתמר אלפיה(קטין) ואח' נ' מרטין אלפיה
 ואח'
 תמ"ש 55178-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה

- 1 ש. האם הסכום הוא סכום שניתן לפני שרכשתם את הדירה.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. הסכום השני, ניתן לך כארבעה ימים לאחר שחתמתם על החוזה.
- 4 ת. למה כתוב לי בנובמבר.
- 5 ש. החוזה נחתם ב- 23.11.07.
- 6 ת. אם את מדברת על חוזה המכר, אז כן. הסכום השני ניתן ביום 29.11.07.
- 7 ש. מתי הייתם צריכים להעביר את התשלום הראשון לחברה.
- 8 ת. אני לא זוכר בע"פ. אני צריך את המסמך של החברה.
- 9 ש. האם צירפת מסמכים תומכים להעברות הללו.
- 10 ת. אמור להיות, כשנכנס כסף לחשבון המט"ח שלי. אני מפנה אותך לנספח יא.2 לכתב ההגנה
- 11 בתביעת הביטול.
- 12 ש. המסמכים האלה לא צורפו לתצהיר שלך בעניין איוון המשאבים ופירוק השיתוף
- 13 ת. אני לא יודע למה צירפתי, אבל זה צורף עובדה שזה מופיע.
- 14 ש. אתה טוען שהוריד העבירו מדי פעם סכומים, האם העבירו גם לפני שנישאתם.
- 15 ת. לא.
- 16 ש. רק אחרי שנישאתם.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. הם לא סייעו לך קודם.
- 19 ת. לא.
- 20 ש. הם מסייעים לך עכשיו.
- 21 ת. הם חייבים, כלכלית אני לא מסתדר.
- 22 ש. וקודם כן.
- 23 ת. קודם לא היו לנו ילדים, עבדנו שנינו והתמודדנו.
- 24 ש. אתה טוען שהורד העבירו \$ 100,000 לרכישת דירת המגורים.
- 25 ת. נכון.
- 26 ש. הם העבירו את הסכום בבת אחת.
- 27 ת. לא בפרישה להעברות בנקאיות בתוקף של כל תשלום בגין הדירה.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

05 יוני 2014

תמ"ש 56213-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 49899-10-13 וייסמן-אלפיה נ' אלפיה
 תמ"ש 47547-09-13 אלפיה נ' וייסמן אלפיה
 תמ"ש 56262-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה ואח' נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 55118-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה
 תמ"ש 56160-12-12 איתמר אלפיה(קטין) ואח' נ' מרטין אלפיה
 ואח'
 תמ"ש 55178-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה

- 1 ש. אני אומרת לך שאתה לא אומר אמת, על פי ההסכם עם החברה היית צריך לשלם עד 28.12.08
 2 את כל הסכומים.
 3 ת. לא נכון.
 4 ש. תאשר שהסכום האחרון הוא עד ה- 30.12.08
 5 ת. כן, זה מה שכתוב.
 6 ש. אתה טוען שהורד העבירו לפני כל תשלום כזה את הסכום הנדרש.
 7 ת. כן.
 8 ש. איפה רואים את זה בהעברות.
 9 ת. 28.11.07 יש 39,000 ₪, 5.2.08 יש 45,030 ₪, 17.4.08 יש 10,000 ₪, 3.6.08 יש 32,000 ₪.
 10 ש. למה שנאמין שהעברות אלה אכן בוצעו לצורך הדירה אם בוצעו.
 11 ת. הסכומים הועברו אליי והלכו לדירה, לאן יכלו ללכת.
 12 ש. גם אחרי זה עברו כספים.
 13 ת. על הכל יש אסמכתאות.
 14 ש. הועברו אליך לטענתך \$ 160,000 אחרי התאריכים שסיימתם לשלם לדירה.
 15 ת. כן.
 16 ש. הסכומים האלה לא שימשו לרכישת הדירה.
 17 ת. כן.
 18 ש. האם נכון שסכומים אלה הועברו כדי לסייע לכם.
 19 ת. לא כל הסכומים.
 20 ש. בחיים השוטפים.
 21 ת. עד שהילדים לא נולדו, עשינו הרבה שידרוגים ושיפוצים לבית והכסף הגיע מהוריי.
 22 ש. עשיתם שיפוצים ב- \$ 160,000.
 23 ת. זה כתוב במסמכים.
 24 ש. האם חלק מהסכומים שימשו אתכם ליום יום.
 25 ת. לפעמים כן, כפי שאמרת, כלכלית אנחנו לא מסתדרים.
 26 ש. אחרי שסיימתם לשלם עבור הדירה, עדיין העבירו לך במשך כשנתיים, סכומים נכבדים ואף יותר.
 27 ת. כן.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

05 יוני 2014

תמ"ש 56213-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 49899-10-13 וייסמן-אלפיה נ' אלפיה
 תמ"ש 47547-09-13 אלפיה נ' וייסמן אלפיה
 תמ"ש 56262-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה ואח' נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 55118-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה
 תמ"ש 56160-12-12 איתמר אלפיה(קטין) ואח' נ' מרטין אלפיה
 ואח'
 תמ"ש 55178-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה

- 1 ש. ז"א שיכול להיות שהסכומים שולמו גם לפני כן, גם נועדו לחייכם המשותפים.
 2 ת. לא.
 3 ש. איך אתה יכול לעשות את ההבדל.
 4 ת. מהרגע שהילדים נולדו, התמונה השתנתה.
 5 ש. הילדים נולדו במרץ 2010, ומאותו רגע קיבלת רק \$ 39,000 ז"א שעד אותו מועד קיבלת את יתר
 6 הסכומים.
 7 ת. היה שטח נוסף, אבל השטח דרש שיקום.
 8 ש. כמה עלה השיקום.
 9 ת. אני לא זוכר מספרים בע"פ הכל מגובה.
 10 ש. כמה בדולרים עלה השטח הנוסף.
 11 ת. אני לא זוכר. הכל מופיע במסמכים.
 12 ש. כל ה- \$ 130,000 עברו לשיפוצים.
 13 ת. אם תעברי על המסמכים תראי שיש שם הוצאות של משאיות חול, חומרי בנייה, בטון, ברזלים,
 14 ריצוף, ביוב...
 15 ש. יש לך הערכה כמה עלה השטח הנוסף.
 16 ת. אולי 65,000 ₪.
 17 ש. \$ 15,000 הגיוני בעיניך.
 18 ת. כן.
 19 ש. אז עדיין אנחנו נשארים עם \$ 120,000.
 20 ת. אולי תסתכלי במסמכים.
 21 ש. כל הכספים עברו לחשבונך נכון.
 22 ת. כן.
 23 ש. אותו חשבון שהיה צריך להיות משותף על פי ההסכם.
 24 ת. לא היה צריך להיות משותף.
 25 ש. זה לא חשבון שהיה צריך להיות משותף, תסביר.
 26 ת. היה צריך להפתח חשבון משותף למען הוצאות שוטפות של הבית.
 27 ש. כרגע אמרת שחלק גדול ניתן לכם לצורך סיוע בחייכם היום יומיים.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

05 יוני 2014

תמ"ש 56213-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 49899-10-13 וייסמן-אלפיה נ' אלפיה
 תמ"ש 47547-09-13 אלפיה נ' וייסמן אלפיה
 תמ"ש 56262-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה ואח' נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 55118-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה
 תמ"ש 56160-12-12 איתמר אלפיה(קטין) ואח' נ' מרטין אלפיה
 ואח'
 תמ"ש 55178-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה

- 1 ת. אמרתי מידי פעם. חלק גדול מהכסף הלך לבנייה של הבית.
- 2 ש. כמה הלך לבנייה של הבית.
- 3 ת. צירפתי את כל המסמכים אני לא זוכר בע"פ. אם אני לא טועה לאחר שקנינו את כל השטח
- 4 ולאחר כל השיפוצים עלה 700,000 ש"ח. לפי המסמכים שהבאתי, השקענו קרוב ל- 750,000 ₪
- 5 בנוסף לקנייה של הבית.
- 6 ש. קניתם בית מוכן.
- 7 ת. כן אבל היו ליקויים בבית.
- 8 ש. תראה לי.
- 9 ת. הכל מצורף לתיק.
- 10 ש. איפה זה מצורף, תפנה אותי.
- 11 ת. מול החברה עשינו כמה שינויים. מפנה יא, חשבונות + דפי חשבון לכתב ההגנה בתביעה לביטול.
- 12 ש. הסכום שרשום 1,000,014, יש הגבלה בין הסכומים ששילמת על הדירה לבין הסכומים שם.
- 13 ת. כתוב תוספת ושינויים.
- 14 ש. רשום דירה, הון עצמי 134,000 ש"ח זו לא תוספת.
- 15 ת. 133,706 ₪ כתוב תוספת ושינויים, מול החברה, היו עוד שינויים ושיפוצים שלא מול החברה,
- 16 אלא באופן פרטי.
- 17 ש. הסכומים שהוריד העבירו היו מדויקים לקבלן.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. תאשר שהכרתם בשנת 2004 וחייתם יחד שלוש שנים לפני שנישאתם.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. היית מגדיר את הוריד כאנשים אמידים.
- 22 ת. כן. הם במצב טוב.
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

05 יוני 2014

תמ"ש 56213-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 49899-10-13 וייסמן-אלפיה נ' אלפיה
 תמ"ש 47547-09-13 אלפיה נ' וייסמן אלפיה
 תמ"ש 56262-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה ואח' נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 55118-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה
 תמ"ש 56160-12-12 איתמר אלפיה(קטין) ואח' נ' מרטין אלפיה
 ואח'
 תמ"ש 55178-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה

- 1 **הערת בית המשפט:**
- 2 היות ובחוץ ממתין תיק נוסף וכן צו הגנה, הדיון ייפסק למשך 25 דקות ויתחדש לאחר מכן
- 3
- 4 **לאחר הפסקה**
- 5
- 6 ש. אמרת שאתה מקבל את המלצות העו"ס.
- 7 ת. כן.
- 8
- 9 **בהסכמת הצדדים מתקיים דיון מחוץ לפרוטוקול**
- 10
- 11 **ב"כ התובע:**
- 12 הסברתי למרשי את משמעות התיאום ההורי והוא שמח שימונה מתאם הורי שאולי יצליח להוריד
- 13 את המתח בין הצדדים.
- 14 מרשי מעוניין בתיאום הורי במסגרת הרווחה ושלמתאם ההורי תהיינה סמכויות בכל מה שקשור
- 15 להסדרי הראייה לרבות הרחבתם, הבהרתם לעניין חופשות וחגים וכיו"ב.
- 16
- 17 **ב"כ הנתבעת:**
- 18 בעניין המתאם ההורי, הסמכויות שיינתנו לא יהיו אך ורק בנושא הסדרי הראייה, הוא גם ישקול
- 19 את צמצום כולל סמכויות בנושא האפטרופסות בעניינים הרפואיים הקשורים בילדים ומתן
- 20 תרופות וגם בנושא החינוך, לאן ילכו, האם יופרדו בגנים.
- 21 בנוסף, אני מבקשת לתת החלטה בעניין הנושא הרפואי, הוא לא עניין שאפשר לחכות להחלטה בו,
- 22 לטובת הילדים, ההחלטה אינה יכולה לחכות עד לסיום ההליכים.
- 23 גם נושא העברת הילדים בין ההורים, אני מבקשת שיידון אצל המתאם ההורי.
- 24
- 25 **ב"כ התובע:**



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

05 יוני 2014

תמ"ש 56213-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 49899-10-13 וייסמן-אלפיה נ' אלפיה
 תמ"ש 47547-09-13 אלפיה נ' וייסמן אלפיה
 תמ"ש 56262-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה ואח' נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 55118-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה
 תמ"ש 56160-12-12 איתמר אלפיה(קטין) ואח' נ' מרטין אלפיה
 ואח'
 תמ"ש 55178-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה

1 אין בעיה שניתן למתאם ההורי סמכויות גם בענייני החינוך וגם בעניין העברת הילדים בין ההורים.
 2 בעניין הרפואי, מרשי מבקש להיות שותף בכל העניינים הנוגעים בקטינים והוא מבקש שהחלטות
 3 בעניין זה לא תינתנה ע"י המתאם ההורי אלא ע"י בית המשפט.

4
5

החלטה

- 6
7
1. השעה כעת 16:20, דיון ההוכחות החל בשעה מאוחרת בשל אילוצים של בית המשפט ואף
 8 הופסק בשל אילוצים נוספים (צווי הגנה).
 9 בנסיבות העניין, המשך דיון ההוכחות יידחה למועד אחר.
 10
 11
2. בית המשפט ביקש להפחית את הנושאים הדורשים הכרעה שיפוטית והדבר עלה בידו אולם
 12 רק באופן חלקי, לפיכך, מובהר בזאת כי בדיון הבא, תושלם חקירת התובע בכל הנושא
 13 הרכושי (לכל היותר 10 דקות) וכן לעניין אימוץ מסקנות חווה"ד של המומחה ד"ר גוטליב,
 14 וזאת לאחר שיהיו בפני ב"כ הצדדים תשובותיו של המומחה לשאלות ההבהרה.
 15 כמו כן, באותו דיון, תשמע הנתבעת בעניין הרכושי ובעניין חווה"ד וכן בעניין שאלת
 16 המזונות, כאשר לאחר שמיעת עדותה, תושלם עדות התובע בכל הקשור לנושא המזונות.
 17
 18
3. לאור הסכמת הצדדים, ניתן בזאת פס"ד בעניין המשמורת:
 19 תמ"ש 55118-11-12 ותמ"ש 56262-12-12:
 20 המשמורת ביחס לקטינים:
 21 אלפיה ליאם ת"ז, 217841048 יליד 6.3.10
 22 אלפיה ליאל ת"ז, 217841055 ילידת 6.3.10
 23 נתונה בידי אמם ונסה סיניטיה וייסמן ת"ז, 310794565.
 24
 25
4. בשלב זה יימשכו הסדרי הראייה באותה מתכונת בה הם מתקיימים היום.
 26
 27
 28



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

05 יוני 2014

תמ"ש 56213-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 49899-10-13 וייסמן-אלפיה נ' אלפיה
 תמ"ש 47547-09-13 אלפיה נ' וייסמן אלפיה
 תמ"ש 56262-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה ואח' נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 55118-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה
 תמ"ש 56160-12-12 איתמר אלפיה(קטין) ואח' נ' מרטין אלפיה
 ואח'
 תמ"ש 55178-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה

5. כמו כן, מצאתי להפנות את הצדדים להליך של תיאום הורי במסגרת הרווחה וזאת מבלי
 לפגוע בזכותו של כל צד לטעון טענותיו ביחס לחווה"ד של המומחה.
 הנני מעניקה בואת סמכויות למתאם ההורי מהלשכה לשירותים חברתיים בעיריית כפר
 יונה, על פי סעיפים 19 ו-68 לחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, תשכ"ב 1962, לשנות
 את הסדרי הראייה, אם להרחבה ואם לצמצום ולפקח עליהם.
 כמו כן, המתאם ההורי יוכל להכריע במחלוקות נקודתיות בין ההורים בשאלות של ביצוע
 הסדרי הראייה, חינוך ותיאום בין ההורים.
 תוקף ההסמכה הינו 24 חודשים.
6. בשלב זה, לא מצאתי לקבוע כי האם תהא האפוטרופא היחידה בכל הקשור לנושא הרפואי.
 מובהר להורים שניהם כי כל טיפול רפואי שנדרש עבור הקטינים, צריך להיעשות בהסכמה
 ובשיתוף פעולה ובמקרה שאין הסכמה, יש לפנות לרופא המטפל ולקבל את חוות דעתו,
 והיא שתכריע.
 מובהר לצדדים כי בהיותם אפוטרופוסיים משותפים של הקטינים, עליהם ליידע האחד את
 האחר בדבר מצבם הרפואי של הקטינים, וזאת באמצעות המתאם ההורי.
 עוד מובהר לצדדים כי ההחלטה בעניין זה הינה זמנית ואפשר ותשתנה לאחר שאקבל את
 תשובות המומחה לשאלות ההבהרה ולנוכח חוות דעתו ותשובותיו.
 כמו כן, היות ותוך כדי הקראת ההחלטה שמעתי מפי התובע כי הוא קיבל בהדרכה הורית במסגרת
 הרווחה בכפר יונה ואין לו התנגדות לכך, אני מורה לו להמשיך.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

05 יוני 2014

תמ"ש 56213-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 49899-10-13 וייסמן-אלפיה נ' אלפיה
 תמ"ש 47547-09-13 אלפיה נ' וייסמן אלפיה
 תמ"ש 56262-12-12 סיניטיה וייסמן אלפיה ואח' נ' מרטין אלפיה
 תמ"ש 55118-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה
 תמ"ש 56160-12-12 איתמר אלפיה(קטין) ואח' נ' מרטין אלפיה
 ואח'
 תמ"ש 55178-11-12 אלפיה נ' וייסמן-אלפיה

1
2
3
4
5
6
7
8
9

7. נקבע להמשך הוכחות ליום 6.5.15 שעה 12:00.

ומועד נוסף ליום 7.5.15 בשעה 12:00.

ב"כ הצדדים יהיו ערוכות לסיכומים בע"פ בתום המועד השני.

ניתנה והודעה היום ז' סיוון תשע"ד, 05/06/2014 במעמד הנוכחים.

נאוה גדיש, שופטת

10
11

הוקלד על ידי רינת בלולו