



דיון בבקשת התביעה להארכת מעצרים של החשודים מיום 22.08.2024

בפני כבוד סגן הנשיא, סא"ל טובי הארט

חשוד 1: א.ד.

מטעם ההגנה: עו"ד אפרים דמרי, עו"ד חובב דמרי ועו"ד ישי דהרי

חשוד 2: ד.ק.

מטעם ההגנה: עו"ד נתי רום, עו"ד משה פולסקי ועו"ד עדי קידר

חשוד 3: א.א.

מטעם ההגנה: עו"ד נתי רום, עו"ד משה פולסקי ועו"ד עדי קידר

חשוד 4: ע.ב.

מטעם ההגנה: עו"ד אפרים דמרי ועו"ד חובב דמרי

חשוד 5: א.ב.

מטעם ההגנה: אליים (במילי) אבי עמירם וסרן ליאור פורת

מטעם התביעה: סא"ל ליאור עייש

רשמת: רבי"ט איב צרף

• אב"ד מזהה את החשודים.

1ח: עו"ד אפרים דמרי, עו"ד חובב דמרי ועו"ד ישי דהרי מייצגים אותי בדיון היום.

2ח: עו"ד עדי קידר מייצג אותי בדיון היום.

3ח: עו"ד עדי קידר מייצג אותי בדיון היום.

4ח: עו"ד אפרים דמרי ועו"ד חובב דמרי מייצגים אותי בדיון היום.

5ח: אליים (במילי) אבי עמירם וסרן ליאור פורת מייצגים אותי בדיון היום.

ת: נחזור על הבקשה בכתב להאריך את תנאי השחרור של החשודים בשבועיים. נעדכן כי מאז הדיון האחרון החקירה הסתיימה בעיקרה ונותרו מספר פעולות פשוטות שיבוצעו בימים הקרובים ולא יעכבו אותנו מלהתקדם בהליך. כפי שעדכנתי את הסגורים אתמול, במהלך השבועיים הקרובים נהיה נכונים לשמוע את טענות ההגנה לפני הגשת כתב האישום ככל ויבקשו זאת. חומרי החקירה כולם יועמדו לעיון ההגנה ביום שני. במסגרת החקירה נערכו מספר רב של פעולות חקירה, נגבו למעלה ממאה עדויות ואמרות ונגבו מספר התייחסויות של גורמי רפואה בעלי התמחויות שונות, נאספו סרטוני האבטחה ממתקן האבטחה משדי תימן ונגבתה עדותו של העצור הבטחוני. לאחר שבחנו את כלל הראיות הגענו לכלל מסקנה כי הראיות מבססות את החשד לפיו ביום 05.07.2024 הונחו חבריי כוח 100 בו חברים החשודים שנמצאים כאן באולם, לבצע פעילות שוברת שגרה במכלאה ד' בה היה עצור העצור הבטחוני. מפקד המתקן הנחה לבצע חיפוש על העצור, הואיל והוא "בכיר וחדש בפלוגה". באותו היום בשעה 22:26 בערך, הגיע הצוות כוח 100 למכלאה. לאחר כניסתם למכלאה נערך חיפוש על עצור בטחוני אחר, החיפוש נמשך דקות בודדות, בהמשך החל

- 1 האירוע מושא החקירה הנוגע לעצור הבטחוני, הוא נמשך 17 דקות בערך ולאחריו נערכה פעילות
- 2 חיפוש כלפי שני עצורים נוספים שממשכה אף היא דקות בודדות. בכל הנוגע לפגיעה בעצור
- 3 הבטחוני, תחילה א.ד.ו.ק. נגשו אל המזרון עליו ישן העצור והובילו אותו אל האיזור בו נערך
- 4 החיפוש. בשלב מסוים מפקד הכוח, א.ב., ליווה את השלושה בהליכה לידם. עם הליכת השלושה
- 5 לכיוון איזור החיפוש, נעמדו חברי הצוות במבנה כאשר שלושת המגנים נעמדו במעין חצי סהר ויצרו
- 6 קיר מגן בגופם ובאמצעות מגני הפלסטיק שנשאו, עם הגעת השלושה- א.ב., ד.ק.ו.א.ד., לאזור החיפוש
- 7 מאחורי קיר המגן שיצרו המגנים. א.ד.ו.ק. הצמידו את העצור לקיר בעמידה, הרימו את ידיו
- 8 למעלה והצמידו אותם לקיר. בשלב זה התקרבו גם א.ב.ו.א.א. כשהם עומדים מאחורי המגנים.
- 9 ע.ב. בשלב זה נמצא מחוץ למבנה הכוח ובסמוך לו כשפניו אל המתרחש. 12 שניות לאחר מכן העצור
- 10 נפל על הרצפה, התנועה והתפתל, כשיתר חברי הכוח עומדים סביבו ולעתים רוכנים מעליו. לאחר
- 11 כדקה וחצי, א.ד. החליף את ע.ב. בתפקידו על שמירת הכלבה וע.ב. התקרב אל העצור. החל משלב זה
- 12 ובמשך 15 דקות, חברי הצוות כולם בעטו בעצור, דרכו עליו ועמדו על גופו. הכו אותו באמצעות
- 13 אלה, דחפו אותו וגררו את גופו על הרצפה והשתמשו נגדו באקדח טייזר.
- 14 להערות בית הדין, מי שנשא אקדח טייזר ואני לא יודע אם הם היו היחידים שהשתמשו בו, היו א.ב.
- 15 וע.ב.
- 16 בתוך כך, בזמן מדויק שאינו בידיעת התביעה, אחד מחברי הצוות דחף חפץ חד בין ישבניו של העצור
- 17 וגרם לחתך בסמוך לפי הטבעת שלו ולקב ברקטום שלו. כמו כן, בזמן מדויק שאינו בידיעת
- 18 התביעה, אחד מחברי הצוות הנחה את העצור למצוץ את האלה של אחד מחברי הצוות, תוך כדי
- 19 האירוע מאחר וכיסוי העיניים של העצור נפל, א.ב.ו.א. דאגו להחליפו בכיסוי עיניים אחר. לאורך
- 20 כל הזמן האמור העצור זעק זעקות כאב. בסיום האירוע א.ד.ו.א. הובילו את העצור אל אחד
- 21 המזרנים במכלאה.
- 22 מעשיהם של החשודים גרמו לחבלות חמורות בגופו של העצור, לשבר בצלעותיו וכאמור לנקב
- 23 ברקטום שלו בגין כך נדרש העצור הבטחוני להליך כירורגי, מנות דם וליווי רפואי עד עכשיו כאשר
- 24 הפצע ברקטום שלו עדיין לא החלים. לאחר האירועים המתוארים, לפי העדות שמסר העצור
- 25 הבטחוני, איימו עליו כמה מחברי הצוות שמא יתלונן על שאירע.
- 26 אשר לעילות המעצר נפנה להחלטותיו הקודמות של בית הדין הנכבד הזה הנוגעות לעילות המעצר
- 27 הזטוטוריות ולעילות המעצר הצבאיות. לא מיותר לציין כי לאור משך הזמן בו התנהלה החקירה,
- 28 לאור משך הזמן שעתידי היה לחלוף עד קבלת התסקיר משירות המבחן, הסכמנו בשבוע שעבר
- 29 להסתפק בחלופת מעצר בדמות מעצר בית מלא עם פיקוח עד אשר יתקבל תסקיר מעצר בידי בית
- 30 הדין ונוכל לבחון את תנאי המעצר פעם נוספת ואת האופן בו הם הולמים את עילות המעצר. בשלב
- 31 הדיוני הנוכחי איננו סבורים שניתן להקל על תנאי השחרור של החשודים ועל כן נבקש להאריכם
- 32 בשבועיים לצורך שקילת המשך ההליך.
- 33 במענה לשאלת בית הדין, אעדכן שמאז הדיון הקודם (13.08.2024) נגבתה התייחסות של גורם
- 34 רפואי שלמען האמת מאז הדיון הקודם נגבו התייחסויות של מספר גורמים רפואיים. (מציג את
- 35 חומרי החקירה עם תוכן תיק שבו מפורט איזה פעולות בוצעו מאז ה-13.08.2024). לגבי הפעולות
- 36 שנתרו, נותרה פעולה אחת שמורכבת משלושה חלקים- אנחנו מנסים לאתר את המלווים של העצור
- 37 הביטחוני מעופר לשדה תימן, אלו שהיו איתו ברכב עוד לפני שהוא הגיע לשדה תימן. למען שלמות
- 38 התמונה- בתיק החקירה יש לנו התייחסויות של גורמי הליווי עצמו, רק לא מאלו שנכחו ברכב עצמו.

- 1 יש אחד שליווה את הרכב אבל מאלו שהיו איתו במגע ישיר אין. הפעולה תבוצע במלואה, אנחנו
- 2 יודעים את הזהויות של המלווים. לאחר קריאה של החומר סברנו שנדרשת גם עדותם.
- 3 מאז הדיון הקודם הועברו לסנגורים חלק מאמרות החשודים ומספר מסמכים, במענה לשאלת בית
- 4 הדין לא יכלנו להעביר חומרים נוספים במהלך השבוע בגלל שבמהלך השבוע נגבו התייחסויות
- 5 נוספות מהחשודים. בימים שני ושלישי השבוע בוצעו פעולות חקירה שעליהן לא יכלנו להעביר
- 6 להגנה חומרים, יש לא מעט עניינים שקשורים בזהויות של גורמי החקירה.
- 7
- 8 עו"ד עדי קידר: לי לא הועברו שום חומרים, השיח הוא על מעצר הבית ולא על חומרי החקירה.
- 9 אותי לא מעניינים חומרי החקירה.
- 10
- 11 ת: כל החומרים יועברו להגנה ביום שני לאחר שנעבור על הדברים ונשחיר את מה שצריך. מדובר
- 12 פה בתיק רגיש. ההצהרה הייתה שחלק מהחומרים יועברו ואת מה שיכלנו להעביר העברנו.
- 13
- 14 עו"ד אפרים דמרי: מה היה מסובך להעביר את הסרטונים של אותו מחבל?
- 15
- 16 ת: להערת בית הדין, אבחן את האפשרות להעביר את הסרטונים עוד היום. בנוגע להעברת
- 17 החומרים, מדובר באי הבנה שלא נעוצה בנו. העברנו את החומרים והנחנו שההגנה מצלמת וחולקת
- 18 את החומרים ביניהם. אתמול שוחחנו עם עו"ד עדי קידר והבנו שהוא לא קיבל עותק מהחומרים,
- 19 כפי שהודעת ביום הדיון שהיה בפני הנשיאה פריד, החומרים הועמדו לעיון ההגנה והועברו לאחד
- 20 מהם פיזית. במענה לשאלת בית הדין, לא ניתן לומר יותר ממה שנאמר- עדיין לא ניתן לשלול לגבי
- 21 הפרטים של העצור. בנוגע לכל סוגיית ההדלפות, כפי שעדכנתי את בית הדין הנושא הועבר ללשכת
- 22 היועצת המשפטית לממשלה, נברר אם ניתן לעשות בדיקה בנושא. במענה לשאלת בית הדין, חלק
- 23 מהסנגורים מסרו שהם מעוניינים בשימוע ונקבל החלטות סופיות בתיק לאחר השימוע. ככל שתהיה
- 24 בקשה לקיים דיון בראיות לפני אנחנו נבחן אותה, יש פה חמישה חשודים שנתונים תחת תנאים
- 25 מגבילים וצריך להסתכל על הפרשה כפרשה. יש פה משך זמן שצריך לבחון.
- 26
- 27 ס1: גם אני וגם חבריי ברגע ששמענו את דברי התביעה שפשפנו את עינינו והרמנו את ראשו שוב
- 28 ושוב לראות שאכן אנחנו נמצאים בבית הדין הצבאי של מדינת ישראל וסמל מדינת ישראל מעל
- 29 ראשו של כבוד השופט וסמל צה"ל... לרגע חשבתי שאנחנו נמצאים אולי בבית הדין בהג או באיזה
- 30 בית משפט בראשות הפלסטינאית. במדינת ישראל לא מכניס מחבל עם דם על הידיים "עצור
- 31 בטחוני", קוראים לו בשמו. מחבל. במענה לשאלת בית הדין, אני נסמך על הערוצים שמסביב, כל
- 32 אחד צופה מבין שמדובר באחד המחבלים עם הכי הרבה דם על הידיים. ערוצים באל ג'אזירה.
- 33 אותו מחבל ארור התברר גם בפני החשודים על כך. באמרה של ע.ב יש את זה וגם בעדות של מפקד
- 34 מתקן הכליאה. גם בעדותו הראשונה והשנייה הוא אמר שאיימו לרצוח אותו וגם בשתי עדויותיו
- 35 האחרונות הוא איים בפניהם על זה. לא התייחסו לכמה הוא אנס ורצח ובמה הוא חשוד, הוא רק
- 36 אמר שהיה שוטר וחילק דוחות.
- 37

- 1 ת: המידע הזה חסוי. אין לי הסמכות להסיר את החיסיון. בית הדין אמר פה בדיון הקודם שיש
- 2 להתייחס אליו בתור מחבל שעשה את הדברים החמורים ביותר. הוגדרה רמת סיכון של 4/5. בדיון
- 3 הראשון אמר החוקר הכי גבוהה ועכשיו אנחנו יודעים שיש גם חמש.
- 4
- 5 ס1: לכן לא מדובר בעצור בטחוני ואילו רק נפנה לדבריו של מפקד מתקן הכליאה המתאר אותו
- 6 בדרגת מסוכנות הכי גבוהה וכמ"פ ג'באליה ולכן נבקש שיכנו אותו בתפקידו, מחבל ארוך. אני רוצה
- 7 להתייחס לתיאור שהתובע תיאר למרות שזה לא נושא הדיון היום של מעצר הבית. התובע אמר
- 8 "התנועה והתפתל", מדובר במילים מכובסות להשחיר את פניהם של חיילנו החשודים, הוא לא
- 9 התנועה והתפתל. מדובר במחבל כאשר הוא מוגדר על ידי מפקד מתקן הכליאה ב"דרגת מסוכנות הכי
- 10 גבוהה" והוא התפרע, הוא הפר סדר. הוא לא רקד. הפכו אותו לכוכב. יותר מזה, חברי שכח
- 11 להתייחס לחוקרי מצ"ח שביקרו את המחבל בבית חולים, נתנו לו לעשות שיחת טלפון מהטלפונים
- 12 הפרטיים שלהם וניסו לשכנע אותו להתלונן. אני מבסס זאת על המסמכים והדוחות.
- 13
- 14 ס5: הייתה שיחת טלפון על אף שנאסר לעשות שיחות טלפון, מהטלפון של קצין האג"ם במתקן
- 15 הכליאה.
- 16
- 17 ס1: חוקרי מצ"ח הלכו לבקר אותו בבית חולים, נתנו לו לנהל שיחות טלפון.
- 18
- 19 ס5: אחד מהחיילים שנשא טלפון, מהטלפון של קצין האג"ם במתקן הכליאה נתן את הטלפון שלו
- 20 כפי הנראה לאחד מאנשי השב"כ ששוחח עם העצור הזה בערבית. במענה לשאלת בית הדין, הבעיה
- 21 היא שחוקר שב"כ ביקש לדבר איתו. הבעיה היא שאני רוצה לדעת מי חוקר השב"כ, מה תוכן
- 22 השיחה והאם היא תועדה או לא. איש שב"כ לא יכול לחקור אותו בטלפון ולא פנים מול פנים. אנחנו
- 23 לקחנו את הטלפון ממנו בוצעה השיחה והגענו לזה שזה מקצין האג"ם בכלא, השיחה הייתה
- 24 בערבית. נמסר באופן כללי שאסור לנהל שיחות טלפון. הוא הופתע בעצמו מכך שהמחבל משוחח
- 25 בטלפון. מי שדיבר איתו בטלפון לא יודעים מה הזרות שלו. אני אומר ששיחות עם מחבל לא
- 26 מבוצעות עם טלפון, הן צריכות להיות "על השולחן". מה שאני אומר זה שלקחו את הטלפון של
- 27 גורם כליאה רשמי בכלא זה, נתנו אותו כנראה לאיש שב"כ, זו ההערכה שלי, והם שוחחו בערבית.
- 28
- 29 ס1: יש קושי כי כשמבצעים למחבל חקירה, גם אם זו שיחת טלפון, מבצעים אותה פנים מול פנים
- 30 אבל אדוני שכח להתייחס לאותו סרטון. כל הקונספט שיש עכשיו לא צריך להשפיע בכלום על מעצר
- 31 הבית. אני אסביר, מראים ללקוח שלי סרטון אבל הוא דובר השפה הערבית והוא מבין מה יש
- 32 בסרטון ובדקות הראשונות של הסרטון מראים חוקרי מצ"ח משכנעים את אותו מחבל נוחבא
- 33 להגיש תלונה, הוא העיד על זה, אני מקווה שבית הדין צפה בסרטון אבל אני סומך על מה שאמר לי
- 34 המיוצג שלי. צריך לראות בעיניים את הסרטון. לא מקובלת עלינו האמרה של "בעטו בעצור", הם
- 35 עשו את תפקידם, מנעו ממנו הפרת סדר ולשם כך יש את כוח 100 ולכן כל המילים המכובסות כדי
- 36 להצדיק את הארכת מעצרים של החשודים בתנאי מעצר בית לא מקובלות. אבל לפחות מהדברים
- 37 של התביעה אנו למדים שהמסוכנות היא מסוכנות קונקרטיה כלפי מחבל נוחבא או מחבלי נוחבא.
- 38 ולכך יש לנו פתרון. ולכן אני מתנגד להארכת תנאי שחרור מעצר הבית כמו השחרור ממעצר בתנאים
- 39 מגבילים, ובמיוחד כאשר מעצר הבית בטרם נכלל הגשת כתב האישום. מעצר בית אינו עונש ואינו

1 על חשבון העונש. אבקש לזכור כי מדובר היום באזרחים שאין להם שום מקור פרנסה אחר. הדברים
2 השתנו, יש שינויים, מעצר הבית נועד לצרכים חקירתיים. בין השאר, במקרה שלנו, עילת המסוכנות
3 וזו העילה היחידה. וביינתן העובדה שתנאי השחרור באים אך ורק לעיין את העילה קרי המסוכנות
4 והם צריכים להיות מידתיים, אני מציע לפרקליטות איסור כניסה לשדה תימן, או למחנה עופר,
5 איסור כל מגע ישיר או עקיף עם כל מחבל נוחבה, גם אם יפגשו אותו באקראי ברחוב בתל אביב
6 יברחו ממנו 300 מטרים. המסוכנות שלהם היא כלפי מחבלי נוחבה. הם לא צריכים להיות במעצר
7 בית היום. המסוכנות שלהם היא כלפי מחבלי נוחבה. דברים השתנו מהדיון הקודם. בית הדין לא
8 נעתר להצעה שלנו בדיון הקודם. יותר מזה, נסכים גם לאיסור גורף ומוחלט לכניסת הלקוחות שלי,
9 בכל מתקן צבאי שמיועד לעצורי נוחבה מכל מין וסוג כלשהי. מכל דרגה כלשהי. ואחרון - ייאסר על
10 החשודים ליצור כל קשר עם מחבלי הנוחבה ולתאם גרסאות או לשדל אותם. אם יפרו את אחד
11 מהתנאים, יחזרו חזרה לכלא. החלופה שאני מציע מאפשרת מצד אחד לתת מענה לחשש
12 הפרקליטות שזה ידוע שזה חשש מיותר וחסר בסיס, הזוי, מעליב ואפילו יותר פוגעני ופוגע גם בי.
13 זה מעורר היעדר אמון הציבור במערכת היקרה שהיא הפרקליטות הצבאית המייצרת דלגיטימציה
14 לחיילים שלנו בנסיבות לא מתאימות ולא ראויות ומצד שני הפגיעה בחופש ובזכויות החירות של
15 החשודים, הם אפילו לא נאשמים בשלב הזה ולהבדל הזה יש הרבה משמעויות ותאפשר להם לחיות
16 בכבוד. בהחלטתו האחרונה של כבוד השופט שבה האריך את מעצרים של החשודים למשך כיומיים,
17 מטעם שלילת המסוכנות החמורה, התבררה בדיעבד כפחות מיומיים לאחר מתן ההחלטה שלצערי
18 הרב כבוד בית הדין אימץ את עמדת הפרקליטות הצבאית ואני אברור את מילותיי, ללא בירור
19 מעמיק, ולמה אני מגיע למסקנה זו, כי לא חלפו 48 שעות מהרגע שטענו שאם החשודים ישוחררו
20 שיש סכנה מיידית, תרחף על שלום הציבור ובטחונו מצפון רמת הגולן ועד דרום אילת אם כף רגלם
21 חלילה תחצה את גבול המעצר. אותה פרקליטות צבאית, ללא שינוי נסיבות, לא שהגענו לשלום עם
22 החמאס או מחבלי נוחבה או ששחררנו את כל המחבלים. לא ששקטה הארץ לארבעים יום או לילה
23 או שהוצג תסקיר מעצר השוקל את מסוכנותם. פשיטה. פשיטה לא הייתה מסוכנות בכלל,
24 הפרקליטות הרעיפה אימים על כל הציבור ומתוך נקודת מוצא שבית הדין יאמץ את דבריהם כתורה
25 למשה מסיני וכך היה. לא יפקפק באמיתות טענותיהם ובתום ליבם, בטענה זו ובית הדין היה מוכן
26 להאריך את המעצר מעת לעת ולדעת אדוני ומניסיוני, אנחנו והציבור, מתקשים להבין את פשר
27 ההחלטה בפן המשפטי הזה. לטעמי מאז הדיון השתנה שלא הוגש כתב אישום, בית הדין לא קיבל
28 את הבקשה שלנו בדיון הקודם. לו היה מוגש כתב האישום היינו מקבלים את החומרים, מתמודדים
29 אם זה שימוע או לא שימוע. הפרקליטות לא צריכה לקבל פרס כשלא הוגש כתב אישום. מדובר
30 באזרחים שצריכים ללכת הבייתה ולפרנס את משפחותיהם. מבחינתי, עצם זה שלא הוגש כתב
31 אישום והפרקליטות הסכימה לשחרר אותם ופתאום אין מסוכנות וניתן לעיין את המסוכנות בנוסף
32 להחלטות בית הדין. הסכמת הפרקליטות לשחררם למעצר בית מלא, באה על מנת לכסות על
33 מחדלים כי הפרקליטות ידעה ששחרור מלא יחשוף את האמת. כל המעצר מיותר, מוסרית וערכית.
34 והוסיפו חטא על פשע באופן המעצר. התמונות של כולם היום מפורסמות בעולם. הם מוצגים
35 כאנסים בכל העולם. ולכן יפה שעה קודם שהפרקליטות תסיר ידיה מעל אותם חשודים, חיילים
36 גיבורים, הרי לא דמותה של הפרקליטות עומדת לעניין אלא דמותם של חיילנו הגיבורים. להערכתנו
37 יש לשחרר אותם ממעצר הבית. הבקשה החלופית שלי היא לשחרר אותם לצורכי פרנסה ושיהיה
38 מעצר בית לילי. ולגבי המשך, החלטתו של אדוני ידועה מראש ואני יכול לתת רק תאריך. לשאלת
39 האב"ד, אין לנו בקשה חלופית בנוגע למשך.

1
2 ס: אנסה להתנסח בזחירות אבל לשאלת בית הדין, השאלה היא לא מדוע במהלך דיוני מעצר ימים
3 עתרה ההגנה לשחרור לחלופת מעצר בינה לבין המצב המשפטי כיום אין שום קשר ואי אפשר
4 להסתמך עליה ומטבע הדברים הבקשה של בית הדין מאיתנו, להבין מה השתנה מאז ועד היום היא
5 לא השאלה שעל הפרק. להערכתי בית הדין נאחז בהחלטותיו הקודמות והתביעה בעצמה שהיא
6 החליטה להשתחרר הסתמכה גם על מילותיו של בית הדין כי יכול ויהיה ניתן בהמשך להורות על
7 חלופת מעצר. התביעה עשתה כן אבל באותה נשימה היא לא עמדה בזמנים כפי שצפינו אבל בית
8 הדין חשב אחרת והחקירה התמשכה ובצדק שאנחנו שומעים היום שהתביעה לא השכילה להגיע
9 לחיילים שהעבירו את המחבל, אני אמרתי מספר פעמים שהחקירה עדיין לא נגמרת ובתי הדין
10 מתקדמים. התובע יודע מה קורה בתיק והוא לא קצב זמנים לעצמו מעבר לבקשות הקודמות,
11 התובע הוא לא זה שאמר, בית הדין פונה אלינו בשאלה של למה לפני שבועיים ביקשתם חלופת
12 מעצר ומה השתנה שירדו מחלופת מעצר. היינו בסעיף 13, ביקשנו את מה שהמחוקק קובע, בית
13 הדין לא קיבל את העתירה שלנו והתובע לקח דבר אחד מהחלטת בית הדין ואמר שהגיעה העת
14 לשחרר. עכשיו אמר עו"ד אפרים דמרי כי יש שוני מהותי במצב בו אנו ניתנים היום ואם בית הדין
15 לא יעשה את השינוי אצלו, החקירה מורכבת. בית הדין אומר שעד יום שני יסתיים אבל לא צריך
16 להאיץ את המערכת. השאלה היא, נמצאים פה משפחות עם ילדים ועבודה, אין להם עבר פלילי, הם
17 משוחררים והפסיקה הצבאית יודעת זאת. בית הדין צריך לשאול את עצמו איזו תכלית משרת
18 מעצר הבית היום ואני אומר לבית הדין שלא רק שהמעצר לא משרת תכלית זו אלא גם פוגע פגיעה
19 אנושה בחשודים והוא נעשה כדי לאזן בין המצב התודעתי אליו נקלטה הפרקליטות והמערכת למי
20 נחוץ אבל בעיקר וכפי שאמר עו"ד אפרים דמרי- מרגע שהראיות לא הבשילו ולאור ניסיון העבר אני
21 לא מתייחס אפילו ליעד של יום שנשי כיעד, ועד שהתביעה לא תגיד בפה מלא שהחקירה הסתיימה,
22 אנחנו לא נתייחס לזה בצורה הראויה ואני חושב שזה גם לא הוגן לקצוב להם זמנים בהמשך הזה
23 וגם לקצוב לנו זמנים ולטעון בפני בית הדין כאשר זימנו אותנו לטעון את טענותינו בפני התביעה
24 הצבאית. הראיות עדיין לא הבשילו כתב אישום. מכיוון שאני לא יכול לומר לבית הדין איך
25 להתייחס לראיות, בית הדין רתם את העגלה עוד לפני שבועיים והתובע אמר שהחשד התחזק ואני
26 צנוע, אני לא מכיר הליך משפטי שבשלב בו החקירה עוד לא הסתיימה ולא הוגש כתב אישום, יציר
27 הכליים שמנסה המערכת המשפטית לרתום אותו, היא פרקטיקה מבורכת של העברת חומרים ויש
28 חוקים במדינה הזו. אנחנו לא בחלל ריק. הסטטוס המשפטי על פי החוק, לא הפסיקה, הפסיקה
29 ברורה, כל עוד לא הוגש כתב אישום, אנחנו לא מצויים בסעיף 21, המסוכנות לא בבחינה ותנאי
30 השחרור ככל שבית הדין סבור שיש תנאים לנקוט בהם צריכים להיות באופן מידתי בגלל המצב
31 המשפטי. בית הדין ממשיך להתקדם ולומר שיראו את החומר ויטענו, זה ייעשה ככל שהתביעה
32 תגיש כתב אישום ותהיה בקשה לתנאים מגבילים. אני אטען דברים כלליים על הראיות ומכיוון
33 שאני מתנגד בתוקף לכך שבית הדין מנסה לכרוך את ההגנה לכך שעוד שבוע נחזור לפה, ננהל הליך
34 משפטי שהוא תחת הכותרת של חקירה הסתיימה אך לא הוגש כתב אישום ונדון בשאלת הראיות
35 והתנאים המגבילים. אני לא מכיר הליך כזה. אנחנו נמצאים בהליך המשך בקשת שחרור. אני לא
36 אומר לבית הדין שהחשד התחזק או נחלש, אבקש שבית הדין לא יהיה מחויב להחלטותיו הקודמות
37 בהקשר השחרור. אני אטען טענות כלליות שנוגעות לראיות וזהו. כי אני לא רוצה להיחשף למקום
38 הזה. מבחינה משפחתית, אנחנו נמצאים סביב סעיף 48 לפסיקה ועל פיו צריך לעסוק במידה מידתית
39 ביותר ובית המשפט רואה בלי קשר לעוצמת הראיות שלב זה כשלב שונה לחלוטין מחשלב הבא ככל

- 1 ויהיה ולא ניתן לראות זאת במוזיקה של החוק, (מצטט מתוך החוק). בית הדין סבור שמה שיקבע
- 2 בשלב זה זה שהצדדים יתעמתו לפני הגשת כתב האישום וחומר הראיות ואין דבר כזה. הם צריכים
- 3 להביא חוקר ואני אחקור אותו, אני מנסה לרתום את בית הדין לדבר פשוט והוא האם בית הדין
- 4 רוצה לרתום את ההגנה לחליך משפטי של עוצמת הראיות? הדיון הזה לא אמור להיות עם
- 5 הקלסרים בפני בית הדין. בית הדין אמור לשאול מדוע דרוש מעצר בית. בית הדין שולח אותי
- 6 לראיות. אני לא וויתרתי על שום טענה, אני טוען שאין משקל כיום לזמן שעבר מאז החלטותיו
- 7 הקודמות של אב"ד, המצב לא השתנה והסיבה שהוא לא השתנה הוא פתחה של התביעה. הנטל של
- 8 התביעה שהיא לא עמדה בו וגם לא טענה לגבי דבר, לפיה בניגוע לטענות שאתבסס עליהן, שסטטוס
- 9 של עצור, של חשוד שטרם הוגש כתב אישום נגדו הוא סטטוס שעולה בתכלית כאשר תכליות
- 10 צריכות להתבצע בצורה מידתית ובית הדין רואה בסטטוס הזה סטטוס רשום ולכן הפסיקה היא
- 11 לא כמו סעיף 21 ובגלל שצורכי חקירה גם לא מחייבים את התנאים המגבילים אנחנו נותרים
- 12 בסיטואציה שאין בכלל טעם למעצר הבית. וזה עוד בלי להתייחס לזכויות החשודים שגוברות על
- 13 כך. המשקל של עילות המסוכנות על פי סעיף 48 נמכו. לא יכולה להיות מחלוקת כי תכליתו של
- 14 סעיף 48 כפי שאמרתי, אני לא הייתי נכון להסכים וההסכמה הייתה מתוך מצוקה של משפחותיהם
- 15 ובסופו של דבר התנאים שנקבעו הם לא בהלימה לסעיף 48 והפסיקה מחזקת את הטענות הזו. ושוב,
- 16 כפי שאמרתי, התנאים צריכים להיות מדודים. בעצם, מה המסגרת? אנחנו נמצאים סביב מקום
- 17 עדין. שנמצא אחרי סעיף 13 במצב שחרור. סעיף 48 מדבר על ההגבלות במעצר בית. לגבי ההקדמה
- 18 של התובע, הוא הציג את הראייה של התביעה בשלב זה, איך הם רואים את המסד העובדתי, אני
- 19 כפי שהבטחתי מתקשה לתקוף כרגע את הדברים אבל צריך לומר אותם בצורה ברורה. בין התיאור
- 20 ובתוך הטענות קיימות בעיקר פרשנויות למצב עובדתי. יש כנראה תלונה של מחבל שהיא הבסיס
- 21 המוצק מבחינת התביעה כרגע, התובע כנראה מתכוון גם לכך שיש מסמכים רפואיים ותיעוד חזותי.
- 22 ממה שהבנו עד כה ואומר זאת בזהירות כי לא ראיתי את החומר, בנושא התיעוד החזותי והרפואי,
- 23 בוודאי לא התקדמו והתחזקו מאז הדיונים האחרונים. אני חושב שהשחרור ממעצר בפעם הקודמת
- 24 הוא נבע מצרכי חקירה ומצרכים שעלו עוד קודם לכן בבדיקה שהיה צריך לערוך בנוגע לדברים
- 25 שהתגלו כעת. באחד הדיונים, טרם שחרורם, אני לאור דברים שהיו בתקשורת פניתי ואמרתי שיש
- 26 טענה שדיסק 4 נכח ובישיבה שנכחנו נתנו עדכון בנוגע לאירוע. ולמיטב זכרונו של החשוד, הרופא
- 27 האחראי על הבסיס נתן את הסיכום הזה שאותו על פי דבריו הוא שמע מהרופא שטיפל במחבל.
- 28 ואני לא עיינתי בחומרים בשל טעות שנפלה אבל על פי מה שטען החשוד, הוא טען גם נושאים
- 29 קונקרטיים. וכשאני שומע היום את התביעה אומרת בעמוד 2 לפרוטוקול בשורה 15 ש(מצטט) - הם
- 30 יטענו מי אחד מחברי הצוות, אני מבין מזה שני דברים. ושוב, אני טוען מבלי לראות את החומר.
- 31 מה שאני מבין מזה זה שני דברים לפחות, למשך למעלה משבועיים התביעה לא גבתה בכלל עדות
- 32 מהרופא האחראי על שדה תימן בעוד ערוץ 1 גבו עדות. בית הדין רואה את החומר, בית הדין יקבע
- 33 בהחלטתו כפי בדיונים הקודמים, עם התייחסות לראיות. יש פה עוד מה לחקור, ואני גם זה
- 34 שביקשתי מהתביעה להמשיך לחקור. גם פניתי לתביעה ואמרתי להם שלא יכול להיות שהחשוד
- 35 מספר לי דברים שהם לא יודעים. יש שאלות שצריכות להישאל. הדבר הראשון הוא שבהמשך
- 36 לדבריי, בערוץ 1 נגבו עדויות מרופאים. אני קורא את דבריי התובע מהיום ואם אני מבין נכון, לפי
- 37 מה שאמר לי החשוד, זה פחות או יותר דומה מאוד לדברים שנשמעו על ידי אותו רופא באוזניו
- 38 שהשמיע באוזניו של הרופא שבדק את המחבל. היינו בכל מיני סצינות שאולי מדובר בזו שדחפו לו
- 39 אלה או משהו אחר, הפעם הראשונה ששמעתי אני וישר כתבתי מכתב על זה שכתוב שמדובר בפצע

1 דקירה ויכול להיות שאותו דימום נובע מפצע ישן שהתביעה שלא מסכימה איתי אבל אומרת את
2 הדברים עכשיו בצורה ברורה. זה מעיד על התנהלות החקירה ויותר מזה, קשה גם להלום את
3 האמירה של חתך בפי הטבעת וזה תואם למה שאמר הרופא ביחס לפצע קודם שגרר את הדימום
4 ולנקב. בעיניי, המעט שיכלה התביעה לעשות היום זה להוריד את עבירות המין מהבקשה. התביעה
5 יודעת איפה היא התחילה ואיפה מסתיים. ברור לחלוטין שאם אנחנו מצרפים זאת לחן קוגל,
6 שהתביעה חשפה בפני בית הדין שמדגימה את זה שאין תיעוד גם ואני מהיום הראשון צעקתי את
7 המכון לרפואה משפטית. מהיום הראשון העבירות האלו מצויות על קרקע לא יציבה.
8 אני מבקש מבית הדין הנכבד זה שלא נמשיך במקום שהיינו בו, התביעה פסעה צעד ראשון לכיווני
9 של החשודים ושיקוליה, בית הדין בעצמו ראה את הדברים לכוחה והוא צפה בהתאם לטענות
10 התביעה שהתיק התנהל בצורה אחרת. מהרגע שהם משוחררים הסיטואציה שונה, לא עוד על פי
11 הצעתו של בית הדין אז. לפיה מעצר כן או לא ייקבע בהתאם לצפייה בחומר הראיות, אלא אם ייתן
12 בית הדין את הזמן לשני הצדדים, לא רק כדי ללמוד את החומר אלא גם כדי לחשוב מחוץ לקופסה
13 ולהתייעץ ויש כאן תיק שהפך להיות תיק ציבורי ולכן כולנו צריכים להחזיר אותו למסלול חקירתי
14 רגיל שיוכלו הצדדים לנסות פעם אחת להתנתק מרעשי הרקע ובהקשר הזה אין סיבה ובית הדין
15 צופה באנשים לפניו ואני לא אחזור על מה שנאמר ואינו שנוי במחלוקת, התביעה יודעת שזה אירוע
16 מבצעי לכל דבר ועניין, לא נכנסו עדיין להאם ההתפתלויות שלו נובעות מהתנגדותו. ניתן גם לראות
17 בסרטונים שהודלפו שאותו מחבל ניסה לחטוף את אחת האלות ואם אני זוכר מישהו מהמיוצגים
18 פה גם נפגע, וצריך לראות את האירוע כאירוע לא מתוכנן, הכוח ביצע פקודה לבצע והשאלה היא
19 לגבי החבלות ונסיבותיהן והשיח פוגע פגיעה בזכויות החשודים ובראי המצב המשפחתי של חלק
20 מהחשודים, יש להם ילדים קטנים. הצבא פטר אותם משירות צבאי. המסוכנות הצבאית שלהם
21 היא בצבא. אם באותו יום משדה תימן היו מתקשרים למפקד המתקן, כולם היו מתייצבים
22 לחקירה. נחקרים כל הזמן אנשים גם בתוך עזה ובשטחים. לכן זו לא העילה ובעיקר לנוכח המצב.
23 ועכשיו לבקשתי, אמרתי גם לתביעה ולבית הדין שכולם צריכים לרדת למטה. ובשלבם. אני מבקש
24 לצמצם את מעצר הבית למעצר בית לילי ולו בשביל הדבר הבסיסי של פרנסת משפחתם. חלפה
25 תקופה לא מבוטלת מתחילת הפרשייה, זה לא רק למראית הצדק, המצב המשפטי כרגע מצדיק
26 זאת. אני חושב שאין בסיס למפקחים גם ואפשר לבנות מתווה שהתביעה גם הייתה מסכימה איתו.
27 אנחנו נמצאים במצב שיהיה מתווה, אנשים צריכים לקום בבוקר, כפי שנאמר הבטלה תוביל רק
28 להידרדרות והמצב לא מועיל. גם מעצר בית הוא לא על חשבון העונשים והמסוכנות כרגע לא
29 מצדיקה הארכתו של מעצר.

30
31 ת: בתשובה לדבריו של עו"ד עדי קידר, אני שומע גם את דבריו של בית הדין אבל אנחנו עדיין לא
32 מצויים בשלב זה של שחרור ממעצר הבית. בעוד כשבועיים אנחנו נתכנס כאן שוב ונקבל החלטה.
33 החקירה היא סופר מורכבת, כל פעולה היא גם רגישה בנוסף למורכבות שלה לביצוע. העובדה כי
34 גורמי החקירה סיימו את הפעולות בזמן שניתן להם, העובדה שאני אומר שנקבל החלטה תוך
35 שבועיים גם לא מובנת מאליה כי מדובר בתיק מורכב. בשבועיים האלו אנחנו רוצים לשמוע את
36 הדברים גם במסגרת החשדות. אני חושב שכדי לקבל את החלטה או את הדירוג וההקלה בתנאי
37 השחרור, הם הופנו לתסקיר.

החלטה

38
39 לאור השעה יתחדש הדיון בשעה 13:00. התנאים המגבילים יוארכו בשלב זה עד החלטה אחרת.

- 1 • זכות ערעור כחוק.
- 2 • ניתנה היום, י"ח באב התשפ"ד, 22.08.2024, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.
- 3
- 4 סגן הנשיא
- 5 -לאחר הפסקה-
- 6
- 7 ת: לשאלת האב"ד לפני ההפסקה, יש כוונה לקבל החלטה בפרק הזמן המבוקש ואנחנו נעשה מאמץ
- 8 כדי לעמוד בזמנים.
- 9
- 10 ס5: אני חושב שאפשר להתבשר ולומר ואני כאן מתייחס לרגע לבקשה להארכת מעצר הבית.
- 11 הסעיפים שמסתמנים כרגע למעשה הם לכל היותר סעיף ג' בבקשה (מצטט)- ואני סבור שטוב תעשה
- 12 התביעה ובית הדין שבשלב הזה מפלס החשדות שיוחס לחשודים עד לרגע זה לא מתקיימים אפילו
- 13 לא קצת. זכותם של הלוחמים לא לעמוד בפני חשדות שכאלה לאחר ששם הוכפש הייתי אומר בכל
- 14 רשת אפשרית, בטח ובטח לאחר שהופר צו איסור הפרסום. כולם הוציאו את דיבתם רעה בכלי
- 15 התקשורת ובטח ובטח כאשר מדובר בלוחמים מהמעלה הראשונה ומבחינתי אלו לוחמים שנשאו
- 16 על גבם ועל כתפיהם את האלונקה עליה שכבה מדינת ישראל המדממת בחודשים האחרונים. ולכן
- 17 שורת ההגינות מחייבת לאור מה שאמר התובע ולפני שקראנו את חומרי החקירה, לומר שנעשתה
- 18 טעות. זו זכות להודות בטעות בסיטואציה הזו ואפילו חייב. מאחר ואני גם מחזיק בחומר ראיות-
- 19 זה כמאידך גיסא למה שתיאר חברי. (מצטט מתוך התחקיר של מפקד מתקן הכליאה) זה תחקיר
- 20 שהופק על ידי צוות שישב, אז ככה שאני כאן מוסיף ואומר, זה האיש. (מצטט) אלו עובדות. על פי
- 21 העובדות שעולות מן התחקיר, אם הן סותרות את מה שנאמר כאן על ידי התביעה, והתחקיר הזה
- 22 אליו התייחס בית הדין- חובתם של התביעה הייתה לברר כל נקודה ונקודה עד תום. כלומר, לחקור
- 23 מי הדובר, מי אמר ועל בסיס מה נכתבו הנתונים שכאן כי הם לעומתיים לעומת מה שהתביעה
- 24 אמרה בתחילת הדרך. ולכן התיאור שיש כאן, וזה תחקיר צהלי, אי אפשר לומר שהוא נעשה למען
- 25 משחו. הוא סותר את מה שהתובע אמר כאן. וכאן מתארים את ההשתוללות וההתפרעות של
- 26 המחבל הארור הזה. הוא לא נעתר לקריאות, הוא לא ניסה לאפשר לצוות לבצע את החיפוש כמו
- 27 שאחרים- שניים או שלושה לפניו- כן אפשרו. ולמעשה מתואר ניסיון שלו לפצוע והוא הצליח לפצוע
- 28 את מפקד הצוות, הוא השתולל, ניסה לנשוך וכיוצא לעיל. זאת אומרת שכל הפעולות שמתוארות
- 29 כאן בתחקיר, אם הן לא התבצעו, אלו הטענות האובייקטיביות ואני מצפה מבית הדין ומהתביעה
- 30 שיגידו שאם הנתונים הללו לא עולים בקנה אחד עם התחקיר, ואם התחקיר הוא אמת לאמיתה,
- 31 אין לי ספק שהתיאור שתיארה התביעה שמתייחסת לחלקים של כל אחד ואחד שונה בתכלית
- 32 וישפיע בסופו של דבר על ההחלטה של בית הדין. לכן, בשלב הזה כאשר בית הדין קובע האם יש
- 33 צורך בהארכת המעצר, אלו נתונים שצריכים לעמוד לצדו וכאן בכל הנתונים שעולים מהתחקיר
- 34 ולאור העובדה שהצוות הזה קיבל פקודה לבצע עליו את החיפוש, על אותו מחבל ארור, על ידי מפקד
- 35 המתקן, כשהרקורד שלו והפרופיל שלו זה רמת סיכון מאוד גבוהה, אנחנו מדברים כעת על אירוע
- 36 מבצעי. ולכל היותר יש חשד לחבלה בכוונה מחמירה בצוותא, המושג "התעללות" בכלל לא צריך
- 37 להיות בפרוטוקול ואני מכוון לחבלה מחמירה בצוותא. זה אולי יהיה איכשהו ויתר הסעיפים כבר
- 38 נמוגו. עכשיו, עד היום התחושה הייתה שמדובר בהחדרה של אלה והתובע בהגינותו בא ואומר

1 לפרוטוקול 'חתך מחפץ חד'. (מצטט מדברי התובע) זה כבר לא מה ששמענו בישיבות הראשונות,
2 עכשיו אומר שהרופא שבדק אותו ואותו הציע חברי עו"ד עדי קידר לצוות החוקרים שיחקרו אותו,
3 נקרא לו ר', מהמידע שלי יש מדובר בחתך ישן וחתך שלא בוצע באותו ערב מדובר והעדויות הזו אם
4 אני מטעה חלילה וחס התובע יראה את העדות לבית הדין. ואני אומר אם החתך הזה ישן ואפשר
5 לקבוע אם הוא ישן כי אם ר' בדק אותו יום לאחר האירוע והוא החליט שהחתך ישן, כלומר שאין
6 בכלל חתך. לא במובנים של התיק ולא בכלל. יש פה ירידה של 200 קומות בבת אחת. מהישיבה
7 האחרונה בה בית הדין ראה את החומרים עד להצהרת התביעה. אנחנו נקרא את החומרים ואני לא
8 אתפלא אם החומרים יתמכו בדבריי. חתך ישן יכול לגרום לדימום. זה לא עצור שהגיע עם מגבות
9 לחות ואחרי ניקיון. על פי העדות של ר', ובהמשך התחקיר הדברים מתבהרים, (מצטט) הרופא
10 שבדק אותו ראשון בסמוך לאירוע אומר ומוסיף (מצטט). לא ייתכן שבשלב הזה נחסם. כשאני
11 עכשיו מסתכל ממבט מרחוק, ללא החומרים, נשען על דברי התביעה והתחקיר, אם אין עדות לפצע
12 מדמם ויש איזשהו דימום רקטלי, זאת אומרת שנושא הדימום עצמו לא יכול לבוא... מתחילת
13 דיוני המעצר ועד היום היינו במקום אחר בהתחלה, החשודים היו עצורים, הם המתינו במעצר פה,
14 אם אני קורא את ההחלטות הם היו עצורים פה וממתנינים עוד חמישים או שישים ימי מעצר. אם
15 בית הדין חושב שאנחנו מסוגלים לסרוק בשנייה שישה קלסרים ולעבוד כמו מחשב, (מצטט
16 מהחלטה קודמת של בית הדין) כל מה שהחלטה אומרת למעשה זה שיש דרך אחת אלטרנטיבית,
17 ואני לא רוצה שההחלטה הקודמת תקרין על ההחלטה היום.
18 המתווה שבית הדין למעשה עולה כפי שציין אותו בהחלטה מה06.08.2024 ומה11.08.2024 לפי
19 שיטתו של בית הדין, הדרך היחידה לבחון בכלל את חלופת המעצר היא קודם כל לדון בשאלת
20 הראיות. וזה נכון שזה כבר לא על הפרק, לפני הדיון ביום שני (19.08.2024) שוחחתי עם התביעה,
21 ונאמר לי שיש להם עדיין עוד פעולות חקירה וברור לי שהן נדרשות, אם הוא לא יעשה אני אעשה.
22 ואמרתי לו שלמה להאריך את המעצר שוב פעם, וכאשר הסכמנו על מעצר בית רצינו ליצור איזון
23 בין צורכי החקירה וציפיותינו לקו המחשבה של בית הדין וניסינו למצוא את הנקודה המאוזנת ללא
24 לפגוע והצענו פה את ההצעה של מעצר הבית ואנחנו רצינו מעצר בית כאשר בית הדין סבר שיש
25 פעולות ברות שיבוש וכעת חלפנו על פעולות אלו וכאשר הגענו לנקודת הזמן הזו ומעצר הבית היה
26 אמור בעצם ליצור מאזן וההסכמה שהגענו חבריי ואני עם עו"ד אייש, מראה בעצם שצדקנו. כלומר,
27 זה לא כצעקתה. יש דרך אחרת לנהל את הדיונים האלו והחקירות הללו. כאשר יש מעצר בית
28 שנמשך משבוע שעבר, מיום שלישי ועד עצם היום הזה, במובנים מסוימים אזל הצורך בו. הם סיימו
29 את החקירה, נשארו רק פעולה אחת או שתיים שישתיימו. ואנחנו עומדים כאן בסיטואציה כאשר
30 אין למעשה שום סיבה שבעולם. נושא המסוכנות לא קיים. כל המסוכנות הצבאית והאישית לא
31 קיימות מסיבה אחת פשוטה, אותה תחזית אפוקליפטית שהייתה שאם חס וחלילה אחד העצורים
32 ייצא יהיה חורבן בית שלישי התבררה לאפס. מצד שני, אנחנו נמצאים בסיטואציה שלפחות הלקוח
33 שלי הגיע לחרפת רעב. ואני שואל עד לאן, לאיזו תחתית ומה עומקה שאנחנו צריכים להגיע. מה עוד
34 צריך לגרד בתחתית ואני אפילו לא אדבר על זה שהוא לוחם והיה ב07.10.2023, זו לא כוונת
35 המחוקק שהוא יגיע לחרפת רעב. לא זו הייתה כוונת בית הדין כששחררו אותם למעצר בית. ובית
36 הדין קבע שישנה דרך אחרת. הראיה היא שבעצם אפשר לקיים כמו שאני טענתי עוד בדיון המעצר
37 הראשון שניתן לקיים את הנושא של עבודה וחקירה בעת ובעונה אחת. עומדים לפנינו הליך של
38 שימוע, אם התביעה היו מזדרזים היו מגיעים לפה עם טיעונים שלהם לשימוע עצמו. יש כתב שימוע
39 והודעת שימוע. התביעה ימקדו על מה יהיה השימוע, אנחנו לא נצלם את החקירה ונגיע לבית הדין.

1 חובה לקיים את השימוע ונקיים. צריך להבין שכרגע הנושא של המעצר בית שלהם זה לא צריך
2 להיות אישיו. האם הם יועמדו לדין, אם בכלל ועל איזה סעיפים, זו שאלה שבסופו של דבר תצטרך
3 להתגבש לאחר קריאת החומרים והשימוע. ונראה מה התביעה אומרת לגבי השימוע. ואם נקבל את
4 כתב השימוע לצורך העניין, ואת החומרים, נוכל לקיים השוואה. למה החשוד שלי ויתר החשודים
5 צריכים להיות במגבלה כזו או אחרת כעת. למה לא לתת להם לשקם את הבתים שלהם. אני מנסה
6 לתאר את המצב בו הם נמצאים. עצור בהליך האזרחי, ללא הרקורד של הלוחמים פה, זוכה לקצבה.
7 אם הוא במעצר בית. ויש איזשהו איזון סוציאלי. האיש שבא עכשיו מהצבא, נתן הכל לצבא, הם
8 כולם, עומדים מול איזו חומה בצורה כפולה. החומה הראשונה חרפת הרעב והשנייה היא להתמודד
9 עם אירוע מבצעי. אזרח, לא מן השורה וניתן לקחת גם את העבריין הגדול ביותר במדינת ישראל,
10 הביטוח משלם להם כסף. מי אמור לסייע להם בשלב הזה? אין. מאחר והם בקטגוריה צבאית, כעת
11 הם כבר לא, הם בבית הדין הצבאי. ניסיתי לבדוק עם הסצ'רית ונמסר לי שאין דרך לסייע להם
12 מהמערכת הצבאית. הם כרגע לא קשורים לביטוח לאומי כי הם היו במילואים. אם ניתן יהיה לחבר
13 אותי למישהו מביטוח לאומי אעשה זאת. אנחנו נמצאים שוב פעם אם אני עכשיו רוצה להמחזי את
14 העניין, אפנה לעמ/2,1/22 כבוד השופטת נעה זומר, אנחנו נמצאים באותה סיטואציה. כשהייתי
15 עו"ד בתחילת ימיי טענתי שלא ניתן לשנות את מעצר הבית כי שחרור בערובה לא ניתן לשנות. ובית
16 המשפט קיבל את הטענה ולא האריכו. מאוחר יותר התזה שלי התהפכה אבל לא רק שלי אלא גם
17 של בתי המשפט. כשאנחנו נמצאים במעצר בית אנחנו צריכים לבוא עם עילה אחת, העילות של
18 התביעה כרגע הן עילות שזמנן חלף. הן לא רלוונטיות יותר. בית הדין סבר שמעצר בית בשעתו לא
19 יכול למונע את המסוכנות. אפנה להחלטה מה06.08.2024, בית הדין דר בנושא ובנושא המסוכנות
20 נאמר (מצטט), היום בניגוד להחלטה השלישית של בית הדין, נאמר שאם לא יאמרו מי עשה מה לא
21 יוכל להתייחס למסוכנות. ובסוף הדיון קיבל מזכר שכולל מי עשה מה. והיום התובע בא ואומר
22 שהוא לא יכול לומר מי עשה מה, "אחד מתחברי הצוות..", חפץ חד מופרד מאלה. כשלקחים את
23 המכנסיים של העצור אפשר לראות אם יש חתך, אם זה חפץ חד, אם הפריטים שבחזקת התביעה
24 מקבילים לפריטים שצריך. מה שנמצא עכשיו בפניי דיי בו כדי לומר שיש דברי טעם בפי הסגור.
25 בית הדין חושב שכשאני אקרא את ששת הקלסרים ואקיים את השימוע, זה לא יקרה בשבועיים.
26 ואז נשאלת השאלה מה עושים בסיטואציה הזו. ראשית מורידים את המפקדים מעול הפיקוח כי
27 הוא נדרש לוודא שהוא בחלופת מעצר, ריתוק לבית. בית הדין רוצה לשמור אותם תחת מסגרת כזו
28 או אחרת אז בסדר, הם יצאו לעבודה ובתומה הבייתה. לנו כבר יש מסמך ממעסיק שמוכן להעסיק
29 אותו. ששת הקלסרים יועברו ללקוח שלי, הוא צריך לקרוא ולעבור ולראות מה יש ומה אין. אנחנו
30 נצטרך לנתח את הראיות באמצעות אנשי מקצוע. לא נקרא אותם כמו הארכת מעצר. אני סבור
31 שאם אני מגיע לנקודת האיזון, לעול שנגרם להם בעצם המעצר, לפרסום המטורף ולמה שמייחסים
32 להם בשלב הזה כשסימני השאלה צצים כשאין לנו חומרים וימשיכו לצוץ, אני לא חושב שיש
33 להאריך היום. אני בא ואומר שאי אפשר לבוא היום ולהגיד רבותיי, לא נאפשר לכם להתגונן. זו
34 הנקודה הכי קריטית כרגע. בשלב השימוע שיהיה בפני התצ'רית או הפצ'רית, שנית נצטרך לבוא
35 ולטעון לאחר קיום השימוע, ביקשו להפקיד את הדרכונים ועשינו זאת. לבוא היום ולבקש עכשיו,
36 אני בא ומציע ללכת בנתיב שסימנה כבוד השופטת נעה זומר שבאה ודנה בעמ/2 ודנה כשהוא היה
37 בשלבים של טרום הגשת כתב אישום (מצטט מדבריה של נעה זומר). זוהי נקודת האמצע. גם מעצר
38 בית מלא הוא בגדר מעצר, (מצטט מהחלטת כבוד השופט ס"ל הארט בנוגע לאביעד פריגיה) מאחר
39 אם והיה ונצטרך לשבת פה ולדון בראיות, אבקש שזה יהיה בפני מותב אחר, נוכח הפרוטוקולים.

- 1 (מצגי לעיון התביעה אישור העסקה בעניין א.ב.) מח בית הדין חושש שיקרה במידה והחשוד ישוחרר?
- 2 אני מציע שביום ראשון נביא את המפקחים. עד ליום ראשון אבקש שעות אוורור בפקוח, שיוכלו
- 3 לצאת מהבית לשש שעות עם מפקח.
- 4

החלטת

	1
	2
כמפורט בהחלטות קודמות, חמשת החשודים שבפניי היו מעורבים על פי החשד בצוותא באירוע של	3
התעללות חמורה במחבל חמאס עצור "בשדה תימן", אשר כלל פגיעה רקטלית לצד פגיעות רפואיות	4
משמעותיות נוספות.	5
	6
בהחלטות קודמות עמדתי על עוצמת הראיות שנאספו במהלך החקירה ועל קיומן של עילות מעצר,	7
ולא אשוב על הדברים. אציין בקצרה כי קיים יסוד סביר לחשדות אשר מקימים הן עילת מעצר של	8
מסוכנות (לרבות חזקת מסוכנות סטטוטורית) והן את עילת המעצר הצבאית הייחודית.	9
	10
לאור הדברים שהוצגו לי בדיונים קודמים, דומה היה כי החקירה תסתיים בתוך פרק זמן קצר וכי	11
יתאפשר לסניגורים זה מכבר ללמוד את חומר החקירה ולטעון לגופן של ראיות. אלא שבינתיים	12
התמשכה החקירה מעבר לצפוי (מבלי לגרוע מכך שהחקירה כולה נוהלה ביעילות רבה), והדבר	13
הוביל לכך שביום 13.08.2024 שוחררו החשודים למעצר בית בהסכמת התביעה הצבאית וההגנה,	14
מבלי להמתין לעריכת תסקיר מעצר.	15
	16
בנוסף, עד היום הועברו רק מקצת מחומרי החקירה לעיון ההגנה, באופן שאינו מאפשר גם היום	17
טיעון סדור ביחס לתשתית הראייתית. במצב דברים זה, ולאחר שבחנתי את חומרי החקירה	18
שנאספו בינתיים ונתתי דעתי למספר נקודות ראייתיות שנטענו בדיון היום באופן ראשוני, מצאתי	19
כי לא השתנתה המסקנה בדבר קיומן של ראיות שמקימות יסוד סביר לחשד שדי בהן לשלב זה של	20
ההליכים. מבחינה מעשית, תוכל בחינה מעמיקה יותר להתבצע רק לאחר שמיעת טיעון סדור ומקיף	21
של התביעה וההגנה.	22
	23
כעת מבקשת התביעה הצבאית את הארכת תנאי השחרור של החשודים, ובראשם מעצר בית מלא,	24
עד ליום 5.09.2024. צויין כי בימים הקרובים תושלם פעולת החקירה האחרונה (ואבהיר מיד כי	25
לטעמי מדובר בפעולה צדית שספק רב אם יש בכוחה להשפיע באופן מעשי על בחינת הראיות), וכי	26
במהלך השבוע הקרוב תחל העברת עיקר החומרים לעיון ההגנה. עוד ציינה התביעה, כי ההגנה	27
הוזמנה לקיים שימוע טרם שתקבל החלטה על הגשת כתב אישום. לצד כל האמור, השיבה התביעה	28
לשאלתי כי היא צופה שתקבל החלטה סופית בדבר נקיטת הליכים משפטיים כבר בתקופה	29
שהתבקשה.	30
	31
הסניגורים התנגדו לבקשה וביקשו לשחרר את החשודים לחלוטין ממעצר הבית, או לכל הפחות	32
לצמצם את מעצר הבית למעצר בית לילי באופן שיאפשר להם לצאת לעבוד. לצד זאת נמנעו	33
הסניגורים מלבקש באופן חלופי את קיצור התקופה שהתבקשה. זאת, שכן הובהר כי מדובר בחומר	34
חקירה רב, וגם לאחר שיועבר להגנה יידרש פרק זמן לא מבוטל לשם לימודו וייתכן שיידרשו פעולות	35
נוספות מצד ההגנה עצמה בטרם תהא ערוכה לשימוע. על כן ספק אם פרק הזמן שהתבקש יוכל	36
להספיק למיצוי הליכי השימוע. עוד נטען כי אופי החשדות ואופיים הנורמטיבי של החשודים מאיין	37
למעשה את עילת המסוכנות, כפי שביקשו גם ללמוד מעצם ההסכמה לשחרר את החשודים למעצר	38
בית בדיון הקודם.	39

1
2 כפי שציינתי בהחלטה קודמת, לטעמי מוטב היה מלכתחילה לאפשר בחינה מעמיקה של חומר
3 החקירה, על מנת לאמוד במדויק את עוצמתן של עילות המעצר ולבחון אם בכוחן של חלופות
4 המעצר המוצעות לתת להן מענה מספק. אלא שאפשרות זו ירדה מהפרק לאור התמשכות החלק
5 האחרון של החקירה ובינתיים שוחררו החשודים ממילא למעצר בית. אוסיף כי לטעמי ניתן היה
6 לנצל את פרק הזמן שחלף על מנת להשלים את הכנת העברת חומר הראיות בכללותו לעיון ההגנה,
7 אף בטרם תסתיים החקירה כולה, כך שניתן היה להעביר את החומר להגנה כבר עתה ולקדם את
8 ההליכים. בפועל הדבר לא הסתייע, וצפוי להתמשך לפחות עד לתחילת השבוע הבא.

9
10 במצב הדברים שנוצר, וכטענת ההגנה, ניתן כעת להעריך באופן סביר כי יידרש פרק זמן משמעותי
11 לקידום ההליכים בתיק, לרבות מיצוי החקירה, העברת חומרי החקירה לכלל הסניגורים, לימוד
12 החומר על ידם (ואולי אף הפנייתו לגורמים נוספים לשם תמיכה בתזות ראייתיות שהציעו), עריכת
13 שימוע, בחינת הטענות באופן מעמיק על ידי גורמי התביעה הצבאית, קבלת החלטה בדבר המשך
14 ההליכים בתיק, הצגתה לבית הדין לצד טיעון מפורט, וקבלת החלטה על ידי בית הדין עצמו. ואפילו
15 היה ניתן לקדם את כלל האמור תוך שבועיים, ניתן להעריך כי ההליכים בתיק יתמשכו עוד זמן רב
16 מאוד.

17
18 הערכה זו משפיעה מטבע הדברים גם על האיזון הראוי בכל הנוגע לאופי חלופת המעצר אליה
19 שוחררו החשודים. לטעמי, באיזון זה, לאור אופי החשד ולאור עילות המעצר לכאורה, לא ניתן
20 להורות על שחרור של החשודים ממעצר הבית ללא כל פיקוח, בוודאי בשלב זה בטרם נשמע טיעון
21 סדור לגופם של דברים. מנגד, ראוי לבחון חלופת מעצר שתאפשר לחשודים לצאת לעבודה גם
22 בתקופת הביניים, תוך פיקוח רציף מתאים. זאת, לא בשל חולשה בחומר הראיות או בעילות
23 המעצר, אלא בשל הצורך לוודא כי חלופת המעצר שתיבחר לא תפגע בזכויות החשודים במידה
24 העולה על ההכרח. ואבהיר, כי על החלופה המוצעת לתת מענה שקרוב באיכותו לזה של מעצר הבית
25 שהתבקש.

26
27 לאור העובדה שהחשודים שוחררו לחלופת מעצר ללא תסקיר מעצר, אין מנוס מכך שבחינה זו
28 תבוצע על ידי בית הדין עצמו.

29
30 לאור האמור יוארכו התנאים המגבילים שבהם שוחררו החשודים עד ליום 09.2024.4 בשעה 12:00,
31 הדיון ייערך בשעה 10:00. לצד זאת יתאפשר להגנה להציע חלופת מעצר מפורטת, לרבות מקום
32 עבודה ומפקחים מתאימים במהלך העבודה. ככל שהחלופה המוצעת תניח את דעת התביעה
33 הצבאית, תינתן החלטה משלימה ללא צורך בדיון במעמד הצדדים. אחרת ייערך דיון לבחינת
34 המפקחים המוצעים ביום 25.08.2024 בשעה 15:00.

35 ● זכות ערעור כחוק.

36 ● ניתנה היום, י"ח באב התשפ"ד, 22.08.2024, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

37
38 סגן הנשיא