

תרשומת שיחה גזהאן 6.4.20

מרלין – רציתי לסיים את עניין התחייבויות החשב – זה דחוף כי יש מכתב שאנחנו יכולים לשלוח בחלון הזדמנויות קצר, זה זול וזה יכול ממש לעזור לנו, מכתב שהתיק הוא אינו מבוסס. חייבים לעשות את זה בקרוב אבל יכולים רק אחרי התחייבויות חשב.

ימית – מתעכבת הזמנת הרכש החשבת מודעת ואני בקשר איתה. ביקשתי

מרלין – ככל שהתיק מתקדם החלון הזדמנויות נסגר

הנהלת בתי המשפט – החשבת נתנה את האישור רק צריך להזין את ההזמנה במערכת.

מרלין – יש לעשות הכי מהר שאפשר כי ערב חג

ורד – אנחנו לוקחות סיכון כי אנחנו חייבות לפי התחייבויות חשב.

ימית – אבל יש מייל ממני שהתחייבות חשב תקבלו, אפשר להתקדם. אישור אתם תקבלו.

ורד – רציתי להוסיף משיחה עם החשבת שלנו – המכתב לא כלול בפירוט הפעולות שהעו"ד כתבו. אז שכל משרד יעביר 155 ליתר ביטחון.

מרלין – אבל אם יש אישור ל145 אז בואו נעביר את זה.

מרלין מתארת את דרך העבודה עם המשרד עו"ד. בכל התביעות הצלחנו לדחות על הסף או בשלב מקדמי ביותר. כרגע התובע טען שאין לו מספיק כסף לנהל את ההליך והשופט צריך לשקול. מפרטת את הדרך שחשבנו לדחות את התיק.

ימית – עד עכשיו יש לנו אישור ל145 אלף דולר. אם נתקדם ונראה שאנחנו צריכים יותר אז נבקש עוד.

רווחה – תמיד אפשר לבקש עוד.

מרלין – בינתיים תנסו לשבת על הרכש היום עד שהם יאשרו.

ימית – אם אתן יודעות על פעולות נוספות שאינן כלולות בפירוט המחיר אנא עדכנו אותנו.

ורד – בסדר. בואו נתקדם לתיק עצמו. חשבנו שכדאי להתקדם עם משרד ארנולד&פורטר, יש להם ניסיון ואנחנו עובדים אתם כבר שנים והם מכירים את המטריה. נוהל הגנה משפטית אושר, ראיתם את החלטת הועדה. הצעד הבא מבחינה בירוקרטית – אנחנו צריכות להעביר לכן ייפוי כוח עבור הנתבעים שאנחנו מייצגים אותם בתיק הזה. יש כל מיני כללים לחתימה על ייפוי כוח עכשיו בגלל הקורונה אז תשימו לב.

ימית – צריך להחתיים פיזית את השופטים?

ורד – איך שעושים אצלכם, לשיקול דעתכם. אם זה תופס מבחינתכם אז גם מבחינתנו. נושא נוסף, בתיק הזה כבר היה ניסיון המצאה, הנהלת בתי המשפט קיבלה כבר בקשה להמציא לנתבעים את כתב התביעה. מה שבד"כ עושים בתיקים כאלה, מנהל בתי המשפט, אם הוא סבור שזה נכון, מוציא מכתב דחייה לפי ס 13 שאומרת שהמצאה כזו תפגע בריבונות של ישראל.

נורית – זה מכתב שמסרב להמציא את התביעה לנתבעים הישראלים מתוך ההצהרה שהמצאה תפגע בריבונות של ישראל, כי בעצם בביהמ"ש בארה"ב מנסה לערער על החלטות שיפוטיות שהתקבלו בישראל וזה פוגע בריבונות. כבר הצענו נוסח וקיבלנו תיקונים ממשרד עו"ד – אבל נשמח לאינפוט שלכם.

ורד – צריך להגיב לזה מהר, כבר עברו שבועיים. זה יותר הנהלת בתי המשפט. אנחנו נחכה להערות משה"ח וככל שלא יהיו להם, נעביר לכם ימית כדי שנזדרז עם זה. השורה התחתונה של המכתב זה שהוא מסרב לבצע את ההמצאה כי היא פוגעת בריבונות של מ"י.

מרלין – בתיקים הקודמים... בתיק הזה צריך לשקול כדי ננסה לקבל תקדים שזה לא תיק שמתאים להמצאה כי זה תיק בלתי מבוסס.

ורד – נעביר לכן ימית אחרי שרועי יאשר. אח"כ יכול להיות שהתובעים יפנו לבימ"ש ויבקשו לעשות המצאה בדרכים אחרות.

נורית – זה לא דוחה את התביעה על הסף זה רק מבהיר את עמדתנו מראש לבימ"ש.

ורד – השעון מתחיל לרוץ רק ברגע שבוצעה ההמצאה... אולי נדבר קצת על המכתב?

מרלין – כן, אז מה שמרגיז אותנו בתביעות האלו שזה אותן תביעות אבל הם משנים אותן... תביעה חסרת ביסוס – כדאי שנגיש עוד היום ולא שהשופט יחליט את זה בעצמו. להראות שזה חלק מקמפיין שהוא מנהל. עדיין להניח שמה שהוא טוען נכון אבל להגיד שאין ביסוס משפטי לזה. אולי אפשר לתת החלטה בדלתיים סגורות בגלל פרטיות המשפחה – לכתוב במכתב להתייעץ עם ריבס.

רננה – האם כשמישהו מגיש תביעה על החלטה של אפוטרופוס – זה לא סוג של WAIVER כי הוא רוצה שנדון בפרטי המקרה?

מרלין – לפי החוק בארץ אסור לפרסם מה שהתקבל בדלתיים סגורות אבל גם אם כן זה שלו. אני עדיין רוצה לשמור על פרטיות האישה והילדים.

רננה – מפרטת כיצד מתקבלת החלטת השופט בתיקי עו"ס. שלחתי לכם את זה. כן אפשר לדבר על הליכים עקרוניים. ולהראות שיש תיקוף חוקי לכל החלטה וכמה עיניים שרואות כל החלטה.

מרלין – אולי אפשר לעשות שיחה איתך ועם מרי ויעל ולנסח משפט כזה ביחד. אני רוצה לשחרר להם את זה עוד היום בערב.

ורד – רציתי להצטרף לניתוח, ולהגיד שזו לא פרקטיקה מאוד מקובלת, זה תלוי בשופט. אין התחייבות שזה כן יעבוד, זה תלוי בשופט.

מרלין – טוב שיהיה סעיף שאומר שזה בטיפול הנכון בארץ

רננה – במקרה קיבלתי אתמול מקרה דומה... הסתבר שזה התובע. יש ניסיון להוציא את הילדה לצופיה... רקע על התיק?

ניסיון לצרף את העו"ס שמטפלת בתיק כדי שתסביר על התיק.

ורד – סיכום אופרטיבי

התחייבויות חשב – תנסו להעביר עוד היום

ס 13 – אנחנו נעביר לכם נוסח לאחר אישור רועי

המכתב – לאחר הערות משה"ח נעביר לכולכם עבור דיוקים.

יפעת – העו"ס בתיק – רקע עובדתי על התיק.

המשפחה מוכרת לרווחה מ-2017 הכגיעו דיווחים על שוטטות וגניבות של הילדים. [גיעות מיניות במרגי. היו ניסיונות לעשות עבודה בתוך הבית. האבא החזיק אג'נדה שהם נוצרים וכל היהודים שונאים אותם חינוך את הילדים לא לדבר עברית. הילדים למדו בארץ בבתי ספר בעברית אז היה מסובך לדבר איתם.

בקיץ 2017 קיבלנו דיווח מהקיטנה ששני ילדים בנפרד סיפרו שהאבא הכה עם חוט של טלפון. באותו יום הוצאנו צו חירום, הפרדנו את הילדים ל-2-2 והילדים יצאו למרכז חירום. היו שם במשך שנה. שתי הבנות היו בהדסים. בהתנהלות במרכז חירום, כל הזמן האבא מגיש בקשות לביהמ"ש. החליף המון עו"ד, וכל פעם היה צריך לסתוח את העובדות מחש. הכחיש את כל הטענות המיוחסות לו. האמא כן שיתפה פעולה, הייתה מגיעה לרווחה למפגשים ואסור היה לאבא לדעת מזה. אמרה שזה עוזר לה באמהות שלה ושהיא יותר פנויה לטפל בשני הילדים הקטנים בבית. אז האמא בבימ"ש שתפה פעולה עם האבא שנלחם בנו אבל בשקט שיתפה איתנו פעולה. הוא ניסה להעביר את המשפחה לאתיופיה והאמא לא הסכימה. היא רצתה לעבור לקנדה וניסינו לעזור אבל זה לא צלח. הוא איים על החיים שלי כמה פעמים והשתמשתי בלחצן מצוקה. גם לעו"ד הקודמים הוא לא היה משלם אז היה צריך לעדכן כל פעם את החדשים מה היה. לא הוציאו ממנו אפטרופוסות אלא זה היה תחת חוק הנוער. שלושה ילדים בבית אפל, הם ראו את המקום לפני וזה היה בהסכמה. לגבי דניאל – במחלוקת כי שמנו אותו במסגרת מחוץ לירושלים אבל בגלל שהפרופיל של דניאל היה מורכב מבחינה פסיכיאטרית היה יותר מתאים במוסד מחוץ לירושלים. לגבי הבנות – קצת יותר מורכב.

מצב כלכלי לא פשוט – מעל האבא עומדת חרב הגירוש אז הוא לא ידע אם הוא נשאר או לא. לאמא היה קשה לבקר במרכזי חירום מבחינת נסיעות. מבחינת חופשות וביקורים – היינו גמישים איתם ומה שהיה להם נוח. סודר העניין עם הנסיעות מול האמא וניסינו להגיע להסכמות ופשרות ולמזער את החיכוכים. ישבתי עם האמא..

למה שני הקטנים לא יצאו מהבית?

כן דאגנו להם בבית אבל הבנו שהבית הוא של איזושהי עמותה וגרים שם עוד אנשים. לא הייתה לנו עילה להוציא את הילדים מהבית. אחרי שהגדולים יצאו מהבית הייתה יותר רגיעה. כן אמרנו שנעשה אבחונים לבנות אבל הן לא שיתפו עם זה פעולה.

מרלין – ומתוך ההחלטות יש החלטה שזכורה לך שהטיעון היה מבוסס?

יפעת – כן כן אני זוכרת לדעתי מהקיץ האחרון לדעתי על ההחלטות האחרונות כבר אפילו לא היה ערעור. הדבר היחיד שהושאר במחלוקת זה דניאל שרצו שיהיה יותר קרוב לבית. את התלונה נגדי הם סגרו וגם נתנו לי לחצן מצוקה.

רננה – היה התפרעו בשוסטרמן?

יפעת – כן היו לאבא כל מיני התפרעויות שם במרכזי חירום. אבל אחר כך זה נרגע קצת.

וזה הגיע לעליון?

יפעת – לדעתי זה הגיע לעליון רק כשזה היה מבושל.. ביהמ"ש העליון רק חיזק את הנוער.

כי כל מי שהוא תבע זה שופטי עליון.

מבקשים מעיריית ירושלים את ההחלטה האחרונה בתיק.

יעל – נעביר לכם.

מרלין – נשמח גם לדעת באילו נסיבות אפשר לשחרר את ההחלטה.

יעל – ייתכן שזו שאלה שצריכה ללכת לחווה לוי.

ורד – תנסו לבדוק את זה.

מרלין – חשוב להמשיך לפעול כרגיל, לא לקחת שום צעד שלא הייתם לוקחים בכל מקרה אבל

להמשיך לפי שיקול דעתכם המקצועי.

ורד – סיכום של השיחה –

התחייבויות חשב – לנסות היום לסיים עם זה

ס' 13 – נשלח להנהלת בתי המשפט את העותק על דעת המשנה ליועמ"ש בינ"ל

המכתב לביהמ"ש – נשלח לכם בהמשך היום עותק עם הערות שלנו ותוסיפו הערות בצד. רננה ויעל

תנסו להעביר שתי פסקאות על העבודה באופן כללי.

ייפוי כוח – כשהמשרד בארה"ב ישלח לנו אז נעביר לכם.