

יוסף וסוזן שלום רב,  
בהמשך לעדכון שלי אליכם, בעל פה, כותבת מייל זה גם להשלמת התמונה לאילה.  
לאור אישורה של לימור (מצ"ב המייל של גלי מיארה מאתמול, סיכום שיחה שערכנו וכן תשובתה של לימור)  
אני עתידה להגיש בקשה מוסכמת להגשת עמדת הצדדים לגישור בפני בית המשפט לאור שקילה מחדש של  
עמדת המדינה להצטרף לגישור. מצ"ב הטיוטה לעיונכם (עו"ד שפריר וכן עו"ד קלדס הסכימו, עקרונית,  
לבקשה).

כאמור בסקירה, פנה אליי עו"ד שלמה כהן בסוף חודש אוגוסט לשקול שוב את עמדתנו ולהצטרף להליך  
הגישור. כאמור בסקירה, טרם השבתי לפנייתו זו. בעקבות כך, ביקש כי אתייעץ עם פרקליטת המחוז בעניין  
וכן כי הוא מבקש לשוחח עמה. ציינתי בפניו כי הגורם הרלוונטי בעניין זה הינה מנהלת מחלקת המקרקעין וכי  
לאחר עיון מחדש, לאור הממצאים (נספח 19) אנו צריכים זמן נוסף לשקול את עמדתנו.  
בהמשך ישיר לכך ובשים לב לכך שאנו צריכים זמן לקבלת החלטה מושכלת, לדעתי הפתרון הנכון הוא  
בקשת הארכה מצ"ב.  
בשים לב למועד הקצר אודה לדעתכם.

בברכה,

יסמין אבוסיף אבופול, עו"ד | סגנית בכירה בפרקליטות מחוז חיפה (אזרחי)

טלפון ישיר: 0733921427 פקס: 04-8634011

דוא"ל: [jasmina@justice.gov.il](mailto:jasmina@justice.gov.il)



פרקליטות המדינה

---

**From:** Suzan Bucovetsky <[SuzanB@Justice.gov.il](mailto:SuzanB@Justice.gov.il)>  
**Sent:** Monday, September 21, 2020 2:07 PM  
**To:** Ayala Feiles-Sharon <[AyalaF@justice.gov.il](mailto:AyalaF@justice.gov.il)>; Jasmin Abusif Abufoul <[jasmina@justice.gov.il](mailto:jasmina@justice.gov.il)>;  
Youssef Daud <[YoussefD@justice.gov.il](mailto:YoussefD@justice.gov.il)>  
**Subject:** FW: עין כרמל [IWOV-Tadmor-Levy.FID229519]  
**Importance:** High

הי יסמין,

תודה על הסקירה.

למרות שעוד קבלת את התייחסות לימור, אני מצרפת כעת את אילה להתכתבות.

ראשית אמליץ שתדברי ישירות עם ב"כ נת"י/התובעת לקבל ארכה למתן תשובה למגשר בשל מצב  
החירום/הצורך לקבל התייחסות של משרד התחבורה וכדומה. מניסיוני השופטת ברק מוכנה להמתין תקופה  
ארוכה אם היא סבורה כי בסופו של דבר היא לא תצטרך לדון בתיק. כדי להזכיר לנת"י כי על בסיס מצג שהם  
הציגו לפיו לא הייתה תפיסה בקרקעות הקיבוץ, יצאה החלטה שגויה או לא שלמה (מבלי שהוזכר קריטריון 5  
כנימוק לדחיית הבקשה?)

לגופו של עניין –

מהמסמכים של רמ"י המצ"ב, מע"צ ניהלה מו"מ עם עין כרמל בסמוך להפקעה לתשלום פיצוי בגין הפקעת  
65.45 דונם בשל "הפסד הכנסה לצמיתות". במכתב מיום 18/10/67 מהנדס מע"צ דורש כי עין כרמל יחתום  
על "תעודת שחרור" לפיו קבלו את הפיצוי בשל "הפסד הכנסה לצמיתות או בעד אמצעי יצור של קרקע".  
עין כרמל טען אז כי מגיע להם פיצוי על שטח גדול, 87 דונם, הכולל גם פיצוי בגין הפסד הכנסה לעונה אחת  
בלבד (עיבוד עונתי).

גלי מעלה סברה כי חלק מהשטח לא היה במשבצת אלא בעיבוד עונתי. מכתב מע"צ לפיו מוצע פיצוי בגין  
"הפסד הכנסה לצמיתות" מצביע כי השטחים היו במשבצת או מע"צ התייחסה אליהם כאילו לקיבוץ זכות  
החזקה ועיבוד לצמיתות ברת פיצוי לפי סעיף 7 לפקודה. כדי לברר מולה/או מול לימור האם המכתב הוא

ביטוי למדיניות מע"צ בעבר להכיר בזכות עיבוד כלשהו מהמטר הראשון שאינה קיימת יותר וכיום משרד התחבורה מוכן להכיר בזכות אך ורק אם הקרקע החקלאית כלולה במשבצת של בר הרשות.

מדברייך אני מבינה כי לאור המסמכים הנוספים המעידים על תפיסה, יש צורך להחזיר את התיק לשר כדי שתנמק "קריטריון 5" אף אם טענת שיהיו במסגרת כתב הגנה.

לדעתי מאחר והתובע לא הציג את המסמכים לתמיכת בקשתו, ואפילו לא תיעד את פעולת ההפקעה או תיחם אותן בזמן, יש הצדקה מלאה להחזיר את ההחלטה לעיון מחדש כדי לדון בראיות נוספות אשר לא היו בפני הגורם המחליט בהליך המינהלי. יש לזרז את ההליך בפני השר.

יוסף – דעתך?

מאחר ולדעתה של גלי יש סיכון ממשי כי ביהמ"ש לא יתיר הגשת החלטת שר חדשה, בשלב זה, ולפיכך כדאי לערב את פרקליטות המדינה בדבר בר"ע. אם אין ברירה, כפי שהעלית בשיחתנו, תקבלי אישור של לימור לטעון כי אנו שוקלים מחדש את עמדתנו להצטרף לגישור, מבלי להתחייב, ובינתיים נברר את מעמד הפיצוי בהתיישבות העובדת וסיכון וסיכוי בתיק.

בברכה,

סוזן בוקובצקי, עו"ד | מנהלת מחלקה מחוזית (מקרקעין)

פרקליטות מחוז חיפה – אזרחי

טלפון: 073-3921418

דוא"ל: [suzanb@justice.gov.il](mailto:suzanb@justice.gov.il)



פרקליטות המדינה

**From:** Jasmin Abusif Abufoul <[jasmina@justice.gov.il](mailto:jasmina@justice.gov.il)>

**Sent:** Monday, September 21, 2020 8:18 AM

**To:** Suzan Bucovetsky <[SuzanB@Justice.gov.il](mailto:SuzanB@Justice.gov.il)>; Youssef Daud <[YoussefD@justice.gov.il](mailto:YoussefD@justice.gov.il)>

**Subject:** RE: עין כרמל [IWOV-Tadmor-Levy.FID229519]

סוזן ויוסף שלום,

בהמשך למייל של סוזן, מצ"ב סיכום התיק בכתב. (יוסף, ככל שיש לך תוספת מזיכרוןך לאמור בחלק בו הייתי בחופשת לידה, אודה כי תכתוב אותו במסמך. לא מצאתי בתנופ"ה את ההתכתבויות של דורית עם משרד התחבורה או עמך...)

עוד אציין טרם התקבלה עמדת לימור אבולוף, היא עסוקה בתקנות החירום ולא ענתה אף לטלפונים (בדרך כלל היא מאוד זמינה).

כמו כן, על חברת נתיבי ישראל להגיש לבית המשפט בעניין הסכמתם או אי הסכמתם להצעת המגשר עד ליום 23.09.20.

אני מבינה שללא עמדתה של לימור, אין איך להתקדם כעת. אולם, אודה לדעתכם על סמך האמור. מה לדעתכם הדרך הנכונה לנהל את התיק עתה. האם לעדכן את אילה בשלב זה?

בברכה,

יסמין אבוסיף אבופול, עו"ד | סגנית בכירה בפרקליטות מחוז חיפה (אזרחי)

טלפון ישיר: 0733921427 פקס: 04-8634011

דוא"ל: [jasmina@justice.gov.il](mailto:jasmina@justice.gov.il)



פרקליטות המדינה

**From:** Suzan Bucovetsky <[SuzanB@Justice.gov.il](mailto:SuzanB@Justice.gov.il)>

**Sent:** Tuesday, September 15, 2020 11:07 AM

**To:** Jasmin Abusif Abufoul <[jasmina@justice.gov.il](mailto:jasmina@justice.gov.il)>; Youssef Daud <[YoussefD@justice.gov.il](mailto:YoussefD@justice.gov.il)>

**Subject:** RE: עין כרמל [IWOV-Tadmor-Levy.FID229519]

**Importance:** High

ה'

אודה לך אם תוכלי לפרט את פרטי ההליך והשתלשלותו בכתב כדי לנוכל להתייחס.

משיחתנו הבנתי כי החלטת השר מבוססת על העדר הוכחה לכך כי התפיסה נעשתה מתוך משבצת עין כרמל אך בעת הגשת התצהיר בשנת 2018, התובעים צרפו ראיות התומכות בכך שהתפיסה הייתה במשבצת אך לא מצאתי אותה בתנופה – תוכלי לצרף לנו את המסמכים התומכים בטענותיה ביחס להיות התפיסה במשבצת?

בשלב הזה הופנתה פניה למשרד התחבורה למתן החלטה חדשה?

במייל של גלי נכתב שלגבי חלק מהחלקות יש אינדיקציה כי מדובר בשטחי עיבוד זמניים. מהי האינדיקציה? במכתב שיעל מרמ"י העבירה מיום 13/2/68 נטען כי בחלקות התפוסות חלקן "בתוך יישוב עתלית, ומרוחקת מהמשק" – האם זאת הכוונה ומהו גודל השטח שנמצא בעתלית?

גלי ממליצה על פשרה על בסיס הערכת נת"י שתהיה בעיה לקבל ארכה להגשת החלטה חדשה או ראיות נוספות ולא בטוח כי ביהמ"ש יקבל בקשה להוסיף ראיה.

מה מהות ההחלטה החדשה?

האם אין לטענת השיהוי תחולה במקרה זה?

נראה לי כדי לערוך הערכת סיכון וסיכוי בתיק זה, אלינו לדעת האם יש לנוראיות נוספות אשר יכולות לסתור את התשתית הראייתית שהגיש עין כרמל וכמובן את התייחסות של לימור בהקדם – מדובר בפשרה בסדר גודל של 1320000 ₪.

בברכה,

סוזן בוקובצקי, עו"ד | מנהלת מחלקה מחוזית (מקרקעין)

פרקליטות מחוז חיפה – אזרחי

טלפון: 073-3921418

דוא"ל: [suzanb@justice.gov.il](mailto:suzanb@justice.gov.il)



פרקליטות המדינה

---

**From:** Jasmin Abusif Abufoul <[jasmina@justice.gov.il](mailto:jasmina@justice.gov.il)>  
**Sent:** Tuesday, September 15, 2020 9:31 AM  
**To:** Suzan Bucovetsky <[SuzanB@Justice.gov.il](mailto:SuzanB@Justice.gov.il)>; Youssef Daud <[YoussefD@justice.gov.il](mailto:YoussefD@justice.gov.il)>  
**Subject:** RE: עין כרמל [IWOV-Tadmor-Levy.FID229519]

שלום יוסף וסוזן,  
ראשית – מתנצלת על כך שלא שמתי לב כי יוסף מלווה בתיק ולא כותב להתכתבויות הקודמות.  
התיק לא התקדם בחודשים האחרונים למעט ההתקדמות בשבוע האחרון לאור הגישור שהתנהל בין חברת  
נתיבי ישראל והתובעת, לכן מתנצלת על העדכון בדיעבד.  
יוסף, שוחחנו על התיק בקצרה תוך התייעצות קולגיאלית בשבוע שעבר, אולם כאמור בשים לב לכך שאתה  
המלווה בתיק אודה כי נקבע פגישה בעניין התיק.  
מצ"ב ההתכתבות עם היועצות של משרד התחבורה שיש בה כדי לסכם את הדברים בשבוע האחרון וכן  
התכתבות במייל ששלחתי גם לסוזן.  
מבחינת לוח זמנים, עלינו (משרד התחבורה) להעביר עמדתנו לפשרה אשר הוצעה לחברת נתיבי ישראל  
והאם אנחנו נותנים את ברכת הדרך לפשרה או מתנגדים לה (רק לגבי החלק מעל 25%).  
כמו כן, טרם התקבלה עמדה רשמית של משרד התחבורה בתיק (לימור אבו לוף).

בברכה,

**יסמין אבוסיף אבופול, עו"ד | סגנית בכירה בפרקליטות מחוז חיפה (אזרחי)**

טלפון ישיר: 0733921427 פקס: 04-8634011

דוא"ל: [jasmina@justice.gov.il](mailto:jasmina@justice.gov.il)



פרקליטות המדינה

---

**From:** Jasmin Abusif Abufoul  
**Sent:** Sunday, September 13, 2020 1:06 PM  
**To:** Suzan Bucovetsky <[SuzanB@Justice.gov.il](mailto:SuzanB@Justice.gov.il)>  
**Subject:** FW: עין כרמל [IWOV-Tadmor-Levy.FID229519]

**From:** Gali Baharav-Miara <[Gali@Tadmor-Levy.com](mailto:Gali@Tadmor-Levy.com)>  
**Sent:** Sunday, September 13, 2020 12:58 PM  
**To:** לימור אבולוף <[abouloffl@mot.gov.il](mailto:abouloffl@mot.gov.il)>  
**Cc:** Jasmin Abusif Abufoul <[jasmina@justice.gov.il](mailto:jasmina@justice.gov.il)>; Shoam Keren <[Shoam@Tadmor-Levy.com](mailto:Shoam@Tadmor-Levy.com)>  
**Subject:** עין כרמל [IWOV-Tadmor-Levy.FID229519]

שלום רב.

כרגע סיימנו שיחת זום עם עו"ד יגאל קלדס ועו"ד חביב מנת"י.

סיכום השיחה הוא שיסמין תנסה להאיץ את הבדיקה ברמ"י לעניין החוזים או מסמכים מן השנים 68-77.

נת"י לא יתפשרו אם זה יזיק לנו. פשרה של נת"י כאשר אנחנו ממשיכים לנהל את התיק – תזיק לנו.

הסיכונים: מתוך 69 דונם שנטען כי נתפסו - 9 דונם הם מעבר ל- 25% (באחריות נת"י) ו- 60 דונם הם בשטח של 25% הראשונים. זאת, לפי חוות דעת מודד של נת"י.  
המגשר העריך שווי - 45 נ"ל למ"ר והצעתו עומדת על 22 נ"ל למ"ר.

חוות הדעת מטעם נת"י אינה קושרת בין השטחים שנתפסו לגבולות המשבצת. המסמכים שצורפו לתצהירים הם שיוצרים קשר מסוים לשטחים שנתפסו לטובת כביש 2 ולשטחי המשבצת. ואולם, אין כל אינדיקציה של מודד להיותם של השטחים חלק משטחי המשבצת, הקבועים להבדיל משטחי עיבוד זמניים (לפחות לגבי חלק מהשטחים יש אינדיקציה כי מדובר בשטחי עיבוד זמניים); אין אינדיקציה לתשלום אבל לא נראה שהקיבוץ ויתר על פיצוי לאור המשא המתן העקבי והמפורט שהתנהל.

נת"י מעריכים שתהיה בעיה לקבל ארכה נוספת מבית משפט לכל מטרה שהיא (החלטת שר חדשה, ראיות נוספות מטעם המדינה)

אנחנו אמרנו שבכל מקרה כרגע (העדר תקציב, סגר) תהיה בעיה לקבל אישור לכל הוצאה כספית לרבות לגישור.

לעת הזאת - לאור המסמכים צריך לקבל החלטת שר חדשה ו/או להגיש בקשה להגשת ראיות נוספות. החלטת השר החדשה אף היא תצטרך להיות ראייה חדשה בהליך.

קבלת החלטת שר חדשה ללא הודעה מוקדמת לבית המשפט יכולה להביא לכך שבית המשפט יסרב לקבל אותה. בית המשפט יכול לדחות גם בקשה לגשת ראיות חדשות. בנסיבות אלה יש מקום לערב את פרקליטות המדינה כדי לקבל את עמדתם במקרה בו יהיה צורך להגיש ערעור.

מאחר ולא היית בשיחה ויש צורך לערב גם פרקליטת מחוז - סוכם שיסימן תדבר עם פרקליטת המחוז ועוד יומיים ניתן לנת"י תשובה סופית.

מציעה שנדבר כדי להעמיק בטענות המשפטיות.

בנוסף



Gali Baharav-Miara  
Of Counsel

M:+972-50-6216107  
D:+972-3-6846005  
O:+972-3-6846000  
F:+972-3-6846001

Azrieli Center  
The Square Tower  
132 Begin Rd. Tel Aviv  
6701101 Israel

[Gali@Tadmor-Levy.com](mailto:Gali@Tadmor-Levy.com)  
[www.tadmor.com](http://www.tadmor.com)

This email and any accompanying documents contain confidential information intended for a specific individual and purpose. This emailed information is private and confidential. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying or distribution, or the taking of any action based on the contents of this information, is strictly prohibited. If you have received this email in error please notify Tadmor Levy & Co. at [mail@tadmor-levy.com](mailto:mail@tadmor-levy.com). Thank you.

scanned by Ministry of Justice