

התובעת:

מיירי גטניו אולגין, ת.ז. 033873480
קרית שמונה 12 דירה 15, חולון 5848116
טלפון: 052-8846359

באמצעות ב"כ עו"ד גיא צברי (מ.ר. 69365)
רח' החשמונאים 119, ת.ד. 50368, תל אביב 6150301
טלפון: 03-3760511; פקס: 03-7621401
דואר אלקטרוני: office@tsabary-law.co.il

--- נ ג ד ---

הנתבע:

גיא לוי, ת.ז. 308324524
ידין יגאל 9/31, חולון 5845309

סוג התביעה ונושאה:

לשון הרע.

סכום התביעה

כספי – 140,000 ₪ + הפרשי הצמדה וריבית.

והסעדים המבוקשים:

סכום האגרה:

3,500 ₪ [1,750 ₪ במועד הגשת התביעה, לפי תקנה 6(א) לתקנות בתי המשפט
(אגרות), תשס"ז-2007, ופרט 1 בתוספת לתקנות אלה].

כ ת ב ת ב י ע ה

לא מתקיים הליך נוסף בכל ערכאה שהיא בקשר למסכת עובדתית דומה שהתובעת הייתה או שעודה צד לו

הזמנה לדין

לפי תקנה 10(13) של תקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018

הואיל והתובעת הגישה כתב תביעה זה נגדך, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה
בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת לבך: אם לא תגיש כתב הגנה, אזי לפי תקנה 130 של תקנות סדר הדין
האזרחי, תשע"ט-2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

כל ההדגשות בכתב התביעה לא מופיעות במקור, אלא אם צוין במפורש אחרת.

הצדדים

1. **התובעת**, תושבת חולון, משמשת מחנכת ורכזת שכבה ומגמת מנהיגות, בקריית החינוך השש שנתית "עתיד" ע"ש חנה סנש בבאר-יעקב (להלן: "בית הספר").
2. **לנתבע** חשבון פייסבוק, בכתובת: <https://www.facebook.com/profile.php?id=1835044941>. ככל שידוע לתובעת, הנתבע הוא תושב חולון. התובעת אינה מכירה את הנתבע; מדובר בצדדים זרים לחלוטין האחד לשני.

תמצית הסעדים המבוקשים

3. בית המשפט הנכבד יתבקש כדלקמן:
 - א. לחייב את הנתבע לשלם לתובעת סך 140,000 ₪ – צמודים ונושאי ריבית כחוק, מיום הגשת התביעה ועד למועד התשלום המלא בפועל.
 - ב. לחייב את הנתבע בהוצאות התובעת ובשכר טרחת עורך דין, בסכומים צמודים ונושאי ריבית כחוק, מיום הגשת התביעה ועד למועד התשלום המלא בפועל.

תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה

4. לבית הספר שבוע עובדת התובעת דף פייסבוק, בכתובת: <https://www.facebook.com/profile/100089284520384>
5. בשעה 11:25 של יום 27/10/2024 שיגר הנתבע הודעת טקסט לחשבון הפייסבוק של בית הספר ושאל: "היי, האם עובדת בבית הספר שלכם מורה בשם מירי גטניו?".
6. הודעת הטקסט ששיגר הנתבע התקבלה אצל הגב' ויקי בן דוד – רכזת התקשוב דאז של בית הספר, שהשיבה בחיוב על שאלתו בשעה 12:11 של אותו היום. בתגובה, כתב לה הנתבע את הדברים שלהלן:

"שימו לב בבקשה לתגובות שלה ברשת. הן חוצות את הגבול של הבעת דעה לבין אנטישמיות ונאציזם. עם כל הכבוד לדעות הפוליטיות שלה, מקווה מאוד שזה לא חודר לכיתות שהיא מלמדת. אנחנו כרגע מבצעים בדיקה ואם נמצא שהיא מתבטאת בכיתות הלימוד גם ככה בחופשיות נדאג לפעול משפטית כנגד בית הספר. חבל שיש אנשים כמוה במערכת החינוך, היא הדוגמא לרמה הנמוכה של המורים בישראל".

צילום מסך של ההתכתבות בין הנתבע לבין חשבון בית הספר מסומן 1.

7. לנוכח חומרת הדברים, עדכנה בן דוד בטענות הנתבע את מנהלת בית הספר, הגב' סבטלנה איסחקוב – שהורתה על פתיחת בדיקה של התנהלות התובעת בבית הספר ומחוצה לו.
8. ביום 28/10/2024 זימנה איסחקוב את התובעת לבירור. במהלך הפגישה, הקריאה איסחקוב לתובעת את הודעת הטקסט ששיגר הנתבע וביקשה את התייחסותה לטענות נגדה. התובעת, שנדהמה למשמע האשמותיו המופרכות של הנתבע, הכחישה מכל וכל את הדברים, שאותם כינתה "הזויים ורחוקים שנות אור" ממנה. איסחקוב יידעה את התובעת כי במהלך הבדיקה שקיימה, התייעצה גם עם מנהלת חטיבת הביניים בבית הספר – הגב' מרינה מרליון.

9. לשאלת איסחוקב מיהו הנתבע ומדוע הפנה לעברה את אצבעו המאשימה, השיבה התובעת כי אינה מכירה אותו ואינה יודעת מה הניע אותו לפעול כפי שפעל. השיחה בין השתיים הסתיימה, אחרי שאיסחוקב הפצירה בתובעת לבדוק לפשר מעשיו של הנתבע; התובעת הבטיחה לעשות כן והבהירה כי לא תוכל לעבור לסדר היום על הפגיעה בשמה הטוב.

10. לאחר הברור, עקב הצורך לקבל את צילום המסך המתעד את פניית הנתבע לחשבון הפייסבוק של בית הספר, נחשף להכפשותיו הארסיות של האחרון גם רכז התקשוב החדש, מר אלעד יעקובוביץ'.

11. במעשיו ובמחדליו גרם הנתבע לתובעת נזקים כבדים: הוא גגע במוניטין המקצועי שלה והטיל דופי ביכולתה לחנך תלמידים. עקב פנייתו, נפתחה בדיקה של טענותיו משוללות היסוד וגם מנהלת בית הספר נדרשה להן. נוסף על כך, נחשפו לפרסום גורמים נוספים מקרב הצוות החינוכי במוסד, כמפורט לעיל. לצד האמור, גרם הנתבע לתובעת, בהתנהלותו הפסולה, מתח, חרדה ועגמת נפש קשים מנשוא.

העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

12. לבית משפט נכבד זה מסורה הסמכות העניינית והמקומית לדון בתובענה, לנוכח סכומה (הנמוך מ-2.5 מיליון ₪) ובהינתן כי הצדדים מתגוררים בחולון.

פירוט הטענות המשפטיות

13. התובעת טוען, כי אין ולא יכולה להיות מחלוקת על שהפרסום דן מהווה לשון הרע. הפרסום עונה על כמה חלופות בסעיף 1 של חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן: "חוק איסור לשון הרע" או "החוק"):

א. הפרסום עלול להשפיל את התובעת בעיני הבריות [ס' 1(1) לחוק].

ב. הפרסום מבזה את התובעת בשל מעשים ותכונות המיוחסים לה בכזב [ס' 1(2) לחוק].

ג. הפרסום עלול לפגוע במשרתה ובמקצועה של התובעת כמורה [ס' 1(3) לחוק].

14. הפסיקה העקבית מתייחסת בחומרה רבה לפרסומי לשון הרע, הנסובים על כינויים כמו "נאצי" ו"אנטישמי". לביטויים אלה משמעות קשה ופוגענית בחברה הישראלית. "נאצי" נחשב לאחד הביטויים הפוגעניים ביותר שניתן להטיח באדם בישראל, לנוכח האסוציאציות הברורות שהוא מעורר לשואה ולסבל היהודי. מדובר בכינוי משפיל ומבזה – זאת, אף אם למפרסם לא הייתה כוונה לייחס למושא הפרסום השתייכות ממשית למפלגה הנאצית או לממשיכי דרכה.

15. האשמת אדם באנטישמיות נחשבת אף היא ללשון הרע, בפרט כאשר מושא הפרסום הוא יהודי. מטבעו של כינוי זה, ההאשמות שהוא טומן בחובו והאסוציאציות הקשות שהוא מעורר, ברי כי יהודי שנחשב לשונא יהודים נתפס בחומרה רבה בחברה הישראלית.

16. זאת ועוד: הפרסום המכפיש מטיל דופי בתובעת כמורה – שאמונה, מכוח תפקידה, על חינוך הדורות הצעירים. מהפרסום עולה כי התובעת מהווה סכנה לעתיד תלמידיה, כשהנתבע מאשים אותה **באנטישמיות ונאציזם** ו"הביע תקווה" כי "זה לא חודר לכיתות שהיא מלמדת". הגדיל הנתבע והוסיף ביחס לתובעת: "תבל שיש אנשים כמוה במערכת החינוך, היא הדוגמא לרמה הנמוכה של המורים בישראל".

17. לית מאן דפליג כי הנתבע אינו מכיר את התובעת – לא במישור האישי וגם לא בזה המקצועי. כל אלה לא הפריעו לו להכפיש את שמה כמי שאינה ראויה לעבוד במערכת החינוך ולפגוע במוניטין המקצועי ארוך השנים שלה. כמעט מיותר לציין, כי ביטויים אלו עלולים להשפיל את המורה בעיני הבריות, לפגוע במשרתה ובמעמדה המקצועי ולעשותה מטרה לבוז וללעג.

18. הפרסום מגלם כוונה ברורה לפגוע, המצדיקה פיצוי לפי סעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע. לקיומה של הכוונה לפגוע אינדיקציות כדלהלן:

א. חומרת ההאשמות והיותן משוללות יסוד: ייחוס אנטישמיות ונאציזם חורג מגדר ביקורת לגיטימית ומהווה ניסיון מכוון להבאיש את שמה של התובעת כמורה באופן הקיצוני והקשה ביותר. הנתבע לא הציג כל ראיה להוכחת האשמותיו כלפי התובעת וגם לא "חששותיו" כאילו תביע האחרונה דעות פסולות בכיתות הלימוד. כל אלה מבססים נכוחה כי מטרת הפרסום היא פגיעה בתובעת.

ב. פנייה ישירה למעסיק: בחירתו של הנתבע לבית הספר שבו מלמדת התובעת מוכיחה כי פעל מתוך כוונה מובהקת לפגוע במשרתה ובפרנסתה.

ג. איום סרק בפעולה משפטית: נהיר כי תכליתו של אלמנט זה בפרסום היא הפעלת לחץ על מעסיקה של התובעת ולגרום לה נזק. לחץ זה נועד להעביר להנהלת בית הספר את המסר כי המשך העסקתה של התובעת עלול לגבות מהמוסד מחיר יקר בדמות פגיעה אנושה בשמו הטוב.

ד. שימוש בלשון בוטה: הביטויים שנקט הנתבע ביחס לתובעת, כשכתב כי "חבל שיש אנשים כמוה במערכת החינוך" ותיאר אותה כמי שמהווה "הדוגמא לרמה הנמוכה של המורים בישראל" מעידים על כוונת זדון ועל הרצון להשפיל את התובעת.

סיכום

19. מכל האמור לעיל, יתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבע לדין ולחייבו לשלם לתובעת סך 140,000 ₪ – תקרת הפיצוי הסטטוטורי לפי סעיף 7א(ג) לחוק בגין פרסום אחד של לשון הרע בכוונה לפגוע, צמודים ונושאי ריבית כחוק, מיום הגשת התביעה ועד למועד התשלום המלא בפועל.

20. כמו כן, יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבע בהוצאות התובעת ובשכר טרחת עורך דין.



גיא צברי, עו"ד

ב"כ התובעת

תל אביב – יפו, 01/12/2024

תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

עמוד

שם המסמך

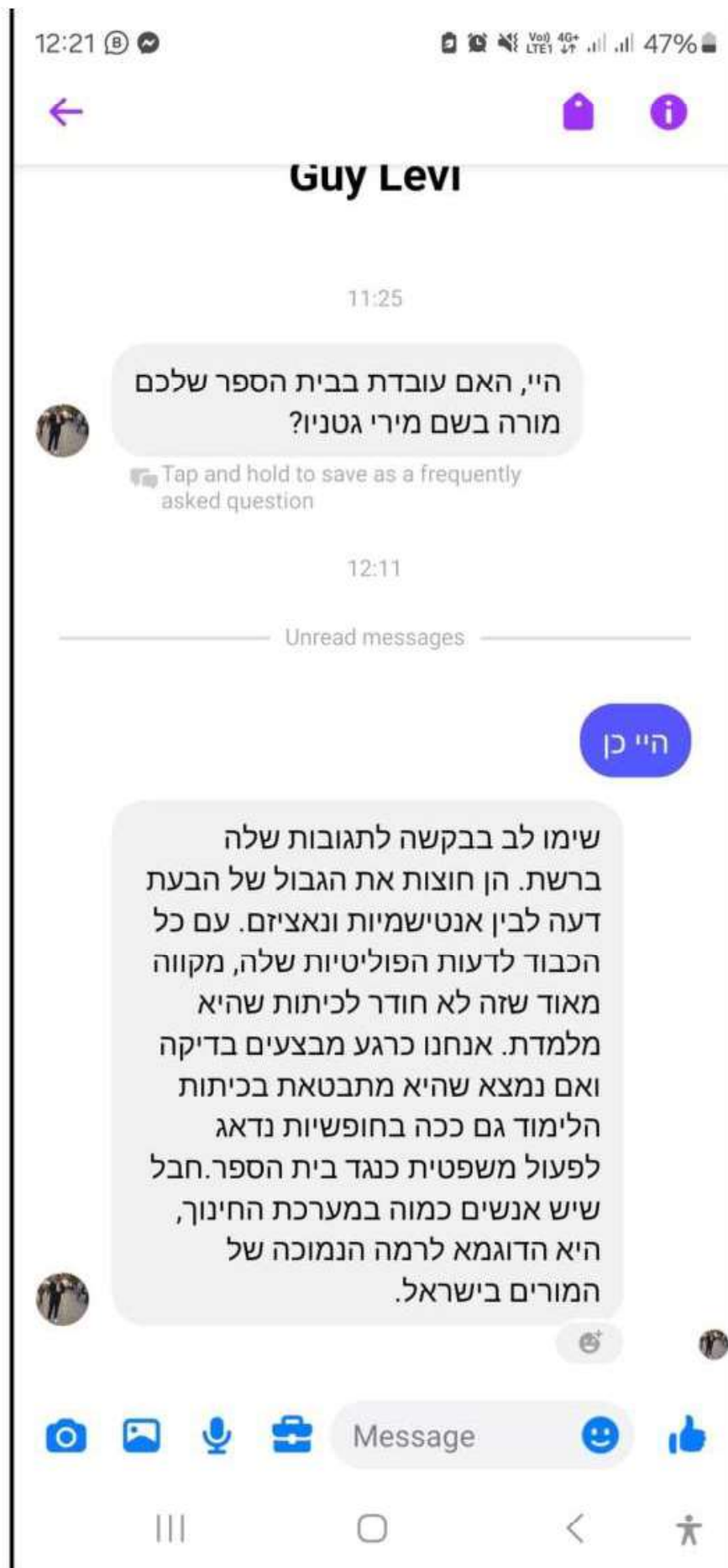
7

נספח 1: צילום מסך של ההתכתבות בין הנתבע לבין חשבון בית הספר (עמודים 7 עד 7)

נספח 1 :

צילום מסך של ההתכתבות בין הנתבע לבין
חשבון בית הספר

(עמודים 7 עד 7)



ייפוי כוח

אני הח"מ מירי גטניו אולגין, ת.ז. 033873480

ממנה בזה את עוה"ד גיא צברי (מ.ר. 69365)

להיות באי כוחי בעניין: תביעת לשון הרע

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כוחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן מקצתם הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו, כדלקמן:

1. לחתום ולהגיש תביעה, תובענה, תביעה שכנגד, בקשה, הגנה, התנגדות, ערעור, השגה או כל הליך אחר הנובע או הנוגע לעניין הנ"ל וכן להודות או לכפור בשמי ובמקומי בהליכים פליליים וליצגני בהליכים אלה.
2. להופיע בשמי ובמקומי ולייצגני בפני כל טריבונל או ערכאה, שיפוטית או מעין שיפוטית, ובכלל אלה גם כל בתי משפט, כל בתי הדין למיניהם, וכן בהליכי בוררות למיניהם ובהליכי פישור.
3. להופיע בשמי ובמקומי ולייצגני בכל הליך שהוא בפני כל מוסד, רשות או גוף ממשלתי, עירוני, ציבורי או אחר לרבות בפני כל רשות מקומית מוניציפלית, בפני ועדות מחוזיות וועדות מקומיות ובפני כל רשות תכנון אחרת.
4. לייצגני בפני כל רשויות המס ובכלל זה גם שלטונות האוצר, כל פקידי השומה, מס הכנסה, מס שבח מקרקעין, מס רכוש, מע"מ, מכס, ועדות ערר, ולקבל בשמי ובמקומי כל מידע מרשויות אלה ומכל רשות ציבורית או מוניציפלית או אחרת, וכן מכל מוסד פיננסי, בנקאי וחברות ביטוח. לחתום בשמי ובמקומי על כל טופס, מסמך, בקשה ולעשות בשמי ובמקומי כל פעולה הנדרשת או יש בה צורך, לדעת באי כוחי, בפני רשות מרשויות אלה.
5. לייצגני ולהופיע בשמי ובמקומי בפני רשם המקרקעין, בלשכת רשם המקרקעין, בפני פקידי ומנהלי מנהל מקרקעי ישראל, והממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש, הסוכנות היהודית, ההסתדרות הציונית, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי ובמקומי כל עסקה (דיספוזיציה) המוכרת על פי החוק, וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
6. לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות, רשם העמותות, רשם האגודות השיתופיות, רשם המפלגות, רשם הקבלנים, רשם הירושות, האפוטרופוס הכללי, כונס הנכסים הרשמי, רשות ניירות ערך, מוסדות פיננסיים ובנקאיים, פרקליטות האזרחית/פלילית, ולחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה או מסמך אחר הדרוש לטיפול בענייני בפני רשויות אלה.
7. לטפל בשמי ובמקומי בהקמת/רישום של כל גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי, לטפל בכל דבר ועניין הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר אל אותו גוף משפטי לרבות לחתום בשמי ובמקומי על כל מסמך, הצהרה, או בקשה הצריכה לשם ביצוע פעולות אלה.
8. לפעול בשמי ובמקומי ולייצגני בכל ההליכים בלשכת ההוצאה לפועל, ובכלל זה גם להגיש בשמי ובמקומי בקשות לביצוע שטר/שיק, בקשות לביצוע פסק דין/החלטות, לבצע פעולות מבצעיות לגביה כפי שקול דעת באי כוחי, ולעשות בשמי ובמקומי כל פעולה אחרת על פי חוק ההוצאה לפועל ותקנותיו, ובכלל זה גם לייצגני בהליכי הוצאה לפועל הננקטים נגדי.
9. לטפל בשמי ובמקומי ולייצגני בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות קנייניות ואחרות מכל מין וסוג שהוא.
10. למסור כל עניין או סכסוך להכרעה של בורר, מפשר, להליך של פישור/גישור, הכל כפי שימצא בא כוחי לנכון ולמועיל, ולחתום על כל מסמך הצריך לשם כך.
11. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כוחי ולחתום על פשרה כזו בביהמ"ש או מחוצה לו.
12. לחתום בשמי ובמקומי על כל מסמך, בקשה, הצהרה, פניה, עתירה, תובענה, הסכם או מסמך אחר מכל סוג ומין שהוא לפי שקול דעתו של בא כוחי.
13. לקבל בשמי ובעבורי, כספים ו/או תשלומים מכל מין וסוג שהוא ו/או פסקי דין ו/או פיצויים ו/או השבות של כספים ו/או החזרי אגרות, מסים, היטלים וכיוצא באלה. לענין סעיף זה כספים משמען הן במטבע ישראלי הן במט"ח, ניירות ערך, המחאות ומסמכים סחירים.
14. לנהל חשבון נאמנות בעבורי, לעשות פעולות בכספי הנאמנות לשם ניהול התיק בהתאם להוראותי וכן לשלם חשבונות ותשלומים כפי שנדרש לניהול התיק ו/או לביצוע / קיום העסקה, לרבות ביצוע תשלום שכר טרחה. ידוע לי כי אם אדרוש לקבל דו"ח בגין ניהול הנאמנות אחוייב בתשלום שכר נוסף עבור הכנת הדו"ח הנ"ל.
15. לבקש ולקבל בשמי ובמקומי, חוות דעת רפואית או מסמך רפואי אחר מכל רופא או ממוסד רפואי שבדק אותי או שבידיו מסמך כאמור.
16. מקום שיפוי כח זה ניתן לשם יצוג בדיון משפטי, הוא מתייחס אך ורק לטיפול ויצוג בערכאה לה ניתן. אין ביפוי כח זה בכדי להעניק סמכות למיזופה הכח לקבל בשמי ובמקומי כתבי בי דין או מסמכים איזה שהם שאינם קשורים ישירות לעניין אשר לשם יצוגי בו ניתן יפוי כח זה וכן כל עוד יפוי כח זה לא בוטל.
17. להעסיק יועצים ו/או מומחים או לקבל חוות דעת מהם וכן לצרף עורכי דין נוספים ו/או למנות בא כוח אחר לענין מסוים או בכלל, לפטרם ו/או להחליפם, להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן, לעו"ד אחר.



ולראיה באתי על החתום, היום 07/11/2024 חתימה:



אני גיא צברי, עו"ד מאשר את חתימת מרשי לעיל.