



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

26 מאי 2019

פק"ח 16139-02-19 מדינת ישראל נ' איציק כראדי מיחזור למען
הסביבה בע"מ ואח'

עניינים מקומיים 03190000715

לפני כבוד השופטת אילת הרנוף

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

- הנאשמים
1. איציק כראדי מיחזור למען הסביבה בע"מ חברות
513254086
 2. אלני טקסטיל בע"מ חברות 512728981
 3. אברהם בן בסט ת.ז. 067753673
 4. דוד בן ברוך ת.ז. 042237263
 5. גואטה רפאל ת.ז. 022604524
 6. חנוך דב גולדפריינד ת.ז. 053616439
 7. דיילי ניהול והשקעות בע"מ חברות 513877829
 8. ויסמן אנגליקה ת.ז. 327074043
 9. יפה וונו ת.ז. 054069125
 10. טאטו - תעשיות טכסטיל בע"מ חברות 511400541
 11. דוד יעקובוביץ ת.ז. 059619387
 12. ליפא יואב יעקובוביץ ת.ז. 024415911
 13. ישראל אסתר ת.ז. 050577493
 14. כהן נעומי ת.ז. 067753665
 15. לוי דוריס ת.ז. 057373599
 16. לוי חיים ת.ז. 053387460
 17. ברוך ליבוביץ ת.ז. 050960269
 18. מזון חביבה ת.ז. 053542809
 19. שרגא מילגרום ת.ז. 008817454
 20. משעל עזרא ת.ז. 074619958
 21. בתיה סלמן ת.ז. 010757912
 22. דוד סלמן ת.ז. 048297733
 23. חיים סנדורי ת.ז. 070820436
 24. סנדר אליה ת.ז. 041420613
 25. ספיר רן ת.ז. 014397905
 26. שושנה עזרא ת.ז. 003491016



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

26 מאי 2019

פק"ח 16139-02-19 מדינת ישראל נ' איציק כראדי מיחזור למען הסביבה בע"מ ואח'

- 27. עמית יצחק ת.ז. 055489611
- 28. רוזנברג מאיר ת.ז. 007270606
- 29. חסידה רפפורט ת.ז. 052761780
- 30. שביט מאיר ת.ז. 024921959
- 31. בתיה שטויבר ת.ז. 007270614
- 32. דליה שלו ת.ז. 313887101
- 33. אריה שמואלי ת.ז. 052754660
- 34. שמואלי יגאל ת.ז. 057402398
- 35. חיים שמר ת.ז. 054220637
- 36. רמה שמר ת.ז. 054043062

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד שלי להט
 ב"כ נאשם 5 עו"ד טל לירן
 ב"כ נאשמים 13, 28, 29 ו-31 עו"ד בצלאל גרוס
 ב"כ נאשם 19 עו"ד טוביה נבנצל
 ב"כ נאשמים 21-22 עו"ד מרסל גניש
 ב"כ נאשם 23 עו"ד אשר נחתומי
 נאשמים 2, 3, 4, 8, 9, 13, 14, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 33, 34 ו-36 - לא נוכחים
 נאשמים 5, 6, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 26, 32 ו-35 - בעצמם
 מר צחי כראדי בשם נאשמת 1
 מר יואב יעקובוביץ בשם נאשמים 7 ו-10.
 נאשם 6 בשם נאשם 27 על פי ייפוי כח כללי
 נאשם 35 בשם נאשמת 36.
 מר אייזיק שלו

פרוטוקול

ב"כ הנאשמים:

אנחנו מגישים ייפויי כח.

עו"ד בצלאל גרוס:

את ייפויי הכח ביחס לנאשמים 28, 29 ו-31 אגיש לתיק בית המשפט בימים הקרובים.

מר אייזיק שלו:

נאשם 24 הודיע שהוא מאושפז בבית חולים.





בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

26 מאי 2019

פק"ח 19-02-16139 מדינת ישראל נ' איציק כראדי מיחזור למען
הסביבה בע"מ ואח'

נאשם 12:

1
2 אני משמש יחד עם אחי כועד בית משנת 2011. בבניין על פי הנסח יש מעל ל-40 יחידות.
3 בגלל תלונה שהגדיעה על כך שהמבנה מסוכן, היה ניסיון לעשות משהו בשנת 2011 וזה לא
4 צלח. מאז לא נעשה שום דבר. במקביל הוגשה תכנית שאושרה בוועדה המחוזית להרוס את
5 הבניין ביחד עם הבניין הסמוך ולבנות שם שני בניינים או בניין גדול. הוגשה באפריל תביעה
6 לפירוק שיתוף. אני מציג את ההעתק. ייתכן שבעוד חצי שנה לא נהיה בעלים.
7 אני חושב שכל מי שפה קיבל את ההודעה.
8 במקביל אחי חלה לאחרונה. יש לו סרטן בושט ואין לנו כוונות להתעסק בשיפוץ הבניין. אנחנו
9 מוכנים לשים גדר עם אבנים נופלות.
10 אם מהנדסי העירייה סוברים שהמבנה מסוכן, נוכל להקיף את זה בגדר. אנחנו מחזיקים ברוב
11 הבניין.
12 אני מאמין שמחצית מתתי החלקות ו-70% מהנכסים שלי ושל אחי. אין לנו כוונה להתעסק
13 עם שיפוצים. חלק חתמו על פינוי בינוי. אני מאמין שבקרוב יוחלט מה לעשות. עד אז אין לנו
14 כוונה לשפץ, גם לא בעתיד.
15 מדובר בבניין ישן ומסוכן. המהנדס לא הבחין בדברים שהיו בתוך הבניין, מאחר שהוא לא
16 היה שם. להערכתי מדובר בשיפוץ של מיליוני שקלים, שעד 2011 אף פעם לא טיפלו בזה.
17 ועד הבית לא נגבה פה בכלל. אין לי כוונות לארגן את זה. אם מישהו רוצה לארגן, שיאסוף את
18 הכספים.

ב"כ נאשם 5:

19
20
21 מהנסיון שיש לי בהליכים מהסוג הזה, לרוב השורש שממנו צומח הליך כזה בד"כ זה כדי לתת
22 דחיפה לדיירים שמסרבים לחתום על עסקה או משהו אחר. צריך להתייחס לכך בפרספקטיבה
23 הזו. לא אתפלא לגלות שמי שניגש לעירייה וסיפר שנפלה אבן ממעקה בבניין, זה מישהו בעל
24 אינטרס בקידום הסיפור. הפרויקט מתקדם. יש תביעה שאושרה. בניינים 18, 20 ו-22 עומדים
25 להיחרס. אין הסכם ואני מניח שרוב מי שנמצא פה לא חתם על אותו הסכם.

גב' יפית מרטין בשם נאשמת 26:

26
27
28 יש אחוז מאוד גדול של הדיירים ב-18 ו-22 שחתמו. מטרת העירייה להשביח את האיזור.
29 יש תביעה מאושרת ויש דיירים שלא ירצו לחתום, כי יש הליך של פירוק שיתוף.



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

26 מאי 2019

פק"ח 19-02-16139 מדינת ישראל נ' איציק כראדי מיחזור למען
הסביבה בע"מ ואח'

1 אני מצפה שהעירייה תבוא לעזור. כשותפה לפרויקט אולי אפשר לעזור לקדם.
2 אנחנו בישורת האחרונה של הסכם הקומבינציה הגדול.
3 מדובר בעניין משפטי שייקח כחצי שנה.

עו"ד נבנצל:

4
5 התביעה לפירוק שיתוף לא בדרך של פינוי בינוי אלא של מכירה. עוד לא חלף המועד להגשת
6 כתבי ההגנה. אולי יתווספו עוד אנשים שיסכימו להצטרף לעסקה. לא כולם הצטרפו.
7 אילו זה היה פינוי בינוי, היה אפשר לאכוף את זה על כולם.
8 מדובר בתב"ע ביוזמת העירייה ולא בהסכמת הדיירים.
9

עו"ד נחתומי:

10
11 אנחנו זקוקים לחצי שנה.
12

גב' מרטין:

13
14 רוב האוכלוסיה מבוגרת. העירייה צריכה לדאוג לנו לרווחת התושבים. אין לנאשמים הרבה
15 אמצעים. העירייה שותפה בפרויקט של 18 – 22.

עו"ד גרוס:

16
17 במקביל לכתב האישום דנן, הוגשה תביעה לפירוק שיתוף בבית המשפט בהרצליה. לא הוגש
18 לפי חוק פינוי בינוי. זאת שאלה משפטית אם יש תוכנית איחוד וחלוקה מחדש.
19 העירייה לא היוזמת של התכנית. היוזמת אלה בעלים של חלק מחלקה סמוכה באילת 22 וחלק
20 של נאשם 12. זה נעשה בלחץ של פירוק שיתוף ולא של פינוי בינוי. יש ריבוי בעלים והשאלה
21 אם יש צורך בדברים מבחינת העירייה. לא ברור שיש סכנה לציבור. אפשר לפתור את זה.
22 מבחינת הנאשמים שלי הנכס כבר פנוי ומחכה למכירה.
23

נאשם 35:

24
25 אני מהיחידים שעוד עובד במבנה. לא זכור לי שנפלה שום אבן, אולי אחת נפלה בחורף סוער.
26 אני שם כל יום ושום דבר לא מפריע.
27
28



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

26 מאי 2019

פק"ח 19-02-16139 מדינת ישראל נ' איציק כראדי מיחזור למען
הסביבה בע"מ ואח'

גב' מרטין:

אנחנו מבקשים ארכה כדי לראות איך הפרויקט הגדול הולך.

ב"כ המאשימה:

כמו שאנחנו מבינים, חלק מהדיירים מתקשרים לאיזשהו הליך לצורך מיצוי הזכויות שלהם, אם הם רוצים להרוס את הבניין ולבנות מבנה אחר. עם כל הרצון לשפר, זה לא הולך יד ביד עם ההליך הפלילי. מכל הנאשמים, אף אחד לא הביא חוות דעת מטעמם, הסותרת את חוות הדעת שלנו. אפשר לראות שיש פה מתנגדים. הם אומרים שהם בישורת האחרונה וצריכים כמה חודשים. אבל אף אחד לא אומר שהוא ייקח אחריות אם יהיה נזק.

לא מדובר רק בהתפרקות של בטון. יש בעיה בחדר המדרגות, גם למי שעושה שימוש בבניין. אני לא שוללת אפשרות לשוחח עם המהנדס מטעם העירייה. לדבר תמיד אפשר. אבל צריכים לחשוב גם על חלופה. אם ייקבע שאין מנוס מלתקן – אז אין מנוס. הם גם לא סיימו את החתימות ולא חתמו על חוזה עם קבלן. לא יכולים לומר שאנחנו מלווים אותם ושנראה מתי זה יקרה. לדעתי הם ממש לא בישורת האחרונה.

לעניין נאשם 27 – נודע לי כרגע שמדובר בשופט בית המשפט העליון, שאחיו נמצא פה והציג ייפוי כח כללי.

הועלתה פה הצעה למה העירייה לא מקדמת. היא לא יכולה להחליט שהיא מקדמת פרויקט אחד. אי אפשר לעשות העדפות.

אני לא יכולה להיעתר לבקשת דחייה של מספר חודשים.

אני מבקשת לקבוע את התיק להוכחות.

אני שוללת שנציג מטעם הנאשמים ייפגש עם מהנדס שלנו.

נאשם 12:

אני מכיר את הטענות כפי שהיו בשנים 2011-2012. מדובר באותן טענות ולא השתנה שום דבר. מדובר בחזית לרחוב ובחזית הדרומית.

אני לא אנהל את הדברים ולא אאסוף את הכספים. אני מציע שמהנדס מטעם העירייה יקבע איפה אפשר להציב גדר.





בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

26 מאי 2019

פק"ח 19-02-16139 מדינת ישראל נ' איציק כראדי מיחזור למען הסביבה בע"מ ואח'

עו"ד גרוס:

יש מספר רב של בעלים וצריך לראות מה עושים עם זה.

ב"כ נאשם 23:

אנחנו כופרים בעובדות.

החלטה

המזכירות תקבע מועד נוסף להקראה, אליו יזמנו כל הנאשמים.

עד מועד ההקראה ניתנת לכל הנאשמים הזדמנות לקבל חוות דעת של מהנדס, הן לעניין הטענות המקצועיות שהועלו בדרישת המהנדס מטעם העירייה, והן לעניין העלויות הכרוכות בביצוע התיקונים. ככל שהנאשמים ימצאו לנכון להפנות את מסקנות חוות דעת המהנדס מטעמם למהנדס מטעם העירייה, ינסו הצדדים לבוא בדברים ולצמצם את המחלוקות.

בנוסף, התיק נקבע להוכחות לתאריך 1.12.19, שעה 11:30.

כל צד יזמן את עדיו.

ניתנה והודעה היום כ"א אייר תשע"ט, 26/05/2019 במעמד הנוכחים.

אילת הרנוף, שופטת

אליה

הוקלד על ידי אליה הלפרין

