



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

לפני כבוד הנשיא, השופט מנחם מזרחי

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

1. יונתן אוריך ת"ז 302975974
2. אליעזר פלדשטין ת"ז 308352715

החשוד

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

נכחים:

ב"כ המבקשת רס"ל זהר ארז, רפ"ק אלעזר רוזליו ורפ"ק גיל ראכלין
ב"כ החשוד 1 עו"ד עמית חדד עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד אלי פרי
ב"כ החשוד 2 עו"ד עודד סבוראי, עו"ד סיון האוזמן
החשודים באמצעות שב"ס

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

חוזרת על הבקשה ומגישה דו"ח סודי המסומן במ/1.

ב"כ המבקשת משיבה לשאלות ב"כ החשוד 1:

ש. תאשר לי שיונתן נעצר אתמול בשעה 10:00?

ת. נכתב על הבקשה באיזה שעה נעצר.

ש. מה התאריך שכתוב בבקשה שהוא נעצר?

ת. 30.4.25.

ש. הוא נעצר בעתיד?

ת. יש טעות בבקשה.

ש. באיזו שעה הוא נעצר?

ת. 10:00.

ש. מה השעה עכשיו?

ת. 12:21.

ש. הצו שהיה לך צו המעצר שכב' הנשי מזרחי נתן מה-26.3.25 כמה זמן קיבלתם?

ת. 24 שעות.

ש. חלפו יותר מ-24 שעות?

ת. נכון. זו טעות טכנית שלי בבקשת המעצר.

ש. הוא שעתיים ו-20 עצור ללא צו שיפוטי?

ת. פנינו לנשיא בבקשה...

ש. מפנה אותך לפרק שכתוב בו בעמ' 1 סעיף 2, מה כתבת?



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 ת. תיק חקירה.
- 2 ש. את יודעת שאת חייבת לפרט להסביר?
- 3 ת. זה סטנדרטי שאנחנו כותבים בבקשה. זו פקודה סטנדרטית להארכת מעצר.
- 4 ש. יש את סעיף 15א לחוק המעצרים, כתוב תמצית העובדות והמידע שעליהם מתבסס, את לא יכולה
- 5 לכתוב את תיק החקירה?
- 6 ת. זו בקשה סטנדרטית להארכת מעצר.
- 7 ש. מה תמצית העובדות שהחוק
- 8 ת. מה שכתוב בבקשה בסעיף 2 תשובה סטנדרטית בבקשת מעצר.
- 9 ש. מה תמצית העובדות? תיק החקירה זה לא עובדות. לא צריך פירוט. מה תמצית העובדות?
- 10 ת. תמצית העובדות מונחות בפני בית המשפט.
- 11 ש. מה הטענה?
- 12 ת. קודמו אינטרסים של מדינת קטאר בעקבות גורמים מקושרים ללשכת רה"מ.
- 13 ש. אתם הגעתם ליונתן בשעה 10:00 רק עם צו מעצר נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. צו המעצר נחתם על ידי כב' הנשיא?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. לא היה צו חיפוש?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. למרות זאת תפסתם את הטלפון הנייד שלו?
- 20 ת. מאשרת. לא צריכה צו חיפוש בשביל לתפוס טלפון כדי לחדור אליו.
- 21 ש. את יכולה לבוא לבית של מישהו עם צו מעצר, לבקש את הטלפון הנייד שלו בלי צו חיפוש?
- 22 אמרתם לו שהוא לא חייב למסור את הטלפון?
- 23 ת. לא יודעת.
- 24 ש. יש לך דוח על המעצר שלו? אני אומר לך שאמרו לו שהוא צריך למסור את הטלפון שלו, לקחו את
- 25 הטלפון ממנו
- 26 ת. יש צו מעצר. צו מעצר מקנה לנו צו חיפוש למקום. אני לא צריכה צו כדי לחדור לטלפון.
- 27 ש. למה לא ביקשתם צו חיפוש אם אתם רוצים לתפוס לו את הטלפון,
- 28 ת. שיקולי חקירה.
- 29 ש. תסבירי לנשיא למה לא לקחתם צו חיפוש?
- 30 ת. ביצענו אצלו חיפוש שבוע וחצי קודם לפני.
- 31 ש. זה למה לקחת שוב עוד טלפון?
- 32 ת. זו ההחלטה שהתקבלה.
- 33 ש. למה לא הוצאתם עוד צו חיפוש, הרי שבוע וחצי תפסתם
- 34 ת. לא היה צורך לחפש בביתו שוב.
- 35 ש. שבוע לפני כן עשיתם לו חיפוש בבית?
- 36 ת. כן.



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 ש. את זוכרת מה תפסתם בחיפוש אצלו בבית?
2 ת. טלפון ומחשב.
3 ש. למה הייתם צריכים צו חיפוש אז?
4 ת. עשינו לו חיפוש בבית.
5 ש. אתמול יונתן נעצר בשעה 10:00 הוא היה אצלכם במתקן בלהב שהוא אזוק ברגליים נכון?
6 ת. למספר דקות.
7 ש. תאשרי לי שבשעה 18:00 החתימה הסתיימה?
8 ת. משהו בסביבות.
9 ש. אולי לפני, תגידי לנו מתי?
10 ת. 17:43.
11 ש. בשעה 19:00 היה במתקן המעצר?
12 ת. לא יודעת.
13 ש. כמה שעות חקרתם את אורי?
14 ת. החקירה בהתחלה התעכבה בגלל הבלגן שהיה לנו. אין לי שעה מדויקת שהחלה החקירה סביבות
15 23:00 ומשהו. נחקר פחות מ-7 שעות.
16 ש. למה לא המשכתם לחקור אותו,
17 ת. שיקולי חקירה שלנו מתי מפסיקים חקירה של עצור.
18 ש. את עצרת בעקבות צו מעצר
19 ת. אני לא עצרתי. המשטרה עצרה על פי צו מעצר.
20 ש. שמעת שיש הנחיה שצריך להביא עצור כמה שיותר מהר
21 ת. כן.
22 ש. למה לא הבאתם אותם אתמול?
23 ת. היו לנו פעולות חקירה בערב.
24 ש. אתם הגעתם ב-26.3 הוא נתן לכם צו מעצר כב' הנשיא. נכתב העצור ייעצר ויובא בפני בית משפט
25 בהקדם האפשרי, זה מה שביקשת מכב' הנשיא, גם החוק קובע את זה. תסבירי לי למה אם סיימתם
26 את פעולות החקירה
27 ת. עד לשעות הלילה התבצעו פעולות חקירה שמשפיעות על הארכת המעצר של החשוד. אין חובה
28 להביא עצור בפני שופט ברגע שחקירתו מסתיימת. בהקדם האפשרי.
29
30 לשאלת בית המשפט, מי זה לבקשת הרב, אני משיבה, בכתב.
31 ש. בשעה 16:00 הכתב ברנו טגניה שיש לו מקורות מקורבים במשטרה, בשעה 16:00 מפרסם שאתם
32 השארתם אותם במעצר ותביאו אותם מחר בבוקר ?
33 ת. אין בכוונתי להתייחס לפרסומים בתקשורת, זה לא רלוונטי וזה לא הופך את זה לאמיתי.
34 ש. בשעה 19:00 אחרי 3 שעות שמנסים להשיג אותך,
35 ת. אני בחקירה.
36 לשאלת בית המשפט, אני משיבה ביחס לשאלה מה עשינו אחרי 18:00 בכתב.



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 ש. את מדברת על חקירת ראש הממשלה אחרי השעה 18:00,
- 2 לשאלת בית המשפט, מתי הסתיימה החקירה של ראש הממשלה, אני משיבה, משיבה בכתב חקירה
- 3 של אדם אחר הסתיימה ב-21:31.
- 4 ש. הפעולה השליכה אם יהיו במעצר או לא?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. ההחלטה אם לעצור את אוריך לשיטתך התקבלה אחרי 21:31?
- 7 ת. מאוחר יותר.
- 8 ש. יכול להיות ששמתם אותו במעצר בשעה 19:00 והייתם משחררים אותו בלילה?
- 9 ת. אף פעם לא יכולה לענות על שאלות מה היה קורה אם.
- 10 ש. אני דיברתי עם הפרקליט המטפל בתיק ועם גורמים נוספים שאמרו לו שהוחלט להאריך את מעצרו
- 11 בשעה 19:00 נכון?
- 12 ת. לא שאני יודעת.
- 13 ש. מראה לך הודעה מזהר ארז בשעה 19:07
- 14 ת. שמח דיון הארכת מעצר בין 09:30 ל-09:45.
- 15 ש. כתוב במידה ויתקיים דיון?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. כתוב במידה ויוחלט לעצרו?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. העברת את המסר הזה על דעת עצמך?
- 20 ת. לא זוכרת. היינו בהרבה חקירות.
- 21 ש. מי נתן לך להעביר את ההודעה שהיום תהיה בקשה להארכת מעצר?
- 22 ת. יש הרבה מעורבים בתיק. אני לא זוכרת מי באופן ספציפי אמר לי להודיע לעו"ד חדד.
- 23 ש. מי זה אורן מתנה או איש מודיעין בשם אורן, נכנס לחדר החקירות של יונתן אוריך?
- 24 ת. קצין חקירות.
- 25 ש. את יודעת שהוא נכנס לתיק החקירות אתמול?
- 26 ת. כן.
- 27 ש. את יודעת שהוא אמר אתמול ליונתן בערב, שאמר לו שאם הוא רוצה לראות אתה ילדה שלו הערב
- 28 יש אפשרות?
- 29 ת. יונתן אמר לי, ל אמר שיש אפשרות לראות אותה בערב. יונתן אמר לי שאורן אמר לו משהו לגבי
- 30 המועד שיראה את התינוקת תלוי רק בו. אני לא שמעתי את הדברים האלה מקצין משטרה.
- 31 ש. הוא אמר לו שיחשוב טוב טוב שיש לו דרך לראות את התינוקת, תהיה עד מדינה תשתחרר היום?
- 32 ת. אני חקרתי את יונתן ולא נאמר לו דבר לגבי עד מדינה.
- 33 ש. אתם רציתם לנהל את הדיון היום בוי.סי.
- 34 ת. כן.
- 35 ש. מכירה את החוק שקובע שדיון ראשון
- 36 ת. דיונים בעת המלחמה בעבירות ביטחון מתקיימים גם בויסטי.



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי
מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 ש. את טוענת שהוא חשוד בעבירת ביטחון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. זה לא החקירה הראשונה שלו בתקי?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. כל העבירות שבהן הוא הוחשד אתמול הופיעו גם בחקירה ב-19.3?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. החקירה אז הייתה של שעה שעתיים?
- 8 ת. חקירה קצרה מהנוכחית.
- 9 ש. היא הייתה שעתיים, שעתיים וחצי,
- 10 ת. חקירה של בערך שעתיים.
- 11 ש. הוא שוחרר בחקירה הזו?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. כמה זמן מעצר בית?
- 14 ת. לא שוחרר למעצר בית.
- 15 ש. היתה הפקדה משמעותית?
- 16 ת. הייתה התחייבות עצמית.
- 17 ש. בלי שום תנאי ממשי?
- 18 ת. התייצבות ואיסור יצירת קשר.
- 19 ש. מאז ה-19.3 ועד ה-31.3 שזה יום האתמול, כמה פעמים תפסתם אותו משבש הליכים?
- 20 ת. לא נתפס משבש הליכים.
- 21 ש. גם לא החשדתם אותו בשיבוש הליכים?
- 22 ת. לא הוחשד.
- 23 ש. לא היה לכם שום אינדיקציה לשיבוש קונקרטי נכון?
- 24 ת. חשש לשיבוש, כן. יש חשד לשיבוש חקירה לגבי כלל החקירה.
- 25 לשאלת בית המשפט, ודברים שהתרחשו, אני משיבה, אין אינדיקציה ממשית לשיבוש.
- 26 ש. בחקירה של הבילד האם הוא נחקר?
- 27 ת. אתה שואל אותי על חקירה אחרת.
- 28 ש. האם הוא שיבש חקירה בפרשת הבילד?
- 29 ת. לא שידוע לי.
- 30 ש. תאשרי לי שכל המכשירים האלקטרוניים אצלך, 5 טלפונים, מחשבים, אייפד, נכון?
- 31 ת. אם אתה אומר שהכול אצלנו.
- 32 ש. תאשרי לי שאורי תמיד התייצב לחקירה שקראתם לו?
- 33 ת. במסגרת הפרשיה הזו פעם אחת עיכבנו אותו ופעם אחת עצרנו אותו.
- 34 ש. תאשרי לי שנחקרו עוד שני חשודים באזהרה?
- 35 ת. נחקרו עוד מעורבים.



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי
מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 לעניין השיבוש, אני רוצה לשנות את התשובה לעניין השיבוש, אני מפנה את בית המשפט לדוח הסודי
2 לסעיף 4.19.
- 3 ש. יש טענה שיונתן יצר קשר עם אחד המעורבים?
4 ת. לא טענתי את זה.
- 5 ש. יש טענה שיונתן ניסה ליצור קשר?
6 ת. לא טענתי גם את זה.
- 7 הטענה לגבי השיבוש הספציפי בפני בית המשפט.
8 ש. נחשד בעבירה של שיבוש?
9 ת. לא.
- 10 ש. אין חשד סביר שיונתן שיבש? למה הוא לא הוחשד בשיבוש?
11 ת. משיבה בכתב לבית המשפט. החשש לשיבוש עלה בתיק קודם.
12 ש. בבילד הוחשד בשיבוש?
13 ת. טרם.
- 14 ש. אתם יודעים את הדבר הזה לפני ה-19.3, לעניין השיבוש?
15 ת. אני לא בטוחה.
- 16 ש. אני אומר לך שהאינדיקציה עליה את מדברת אתם יודעים עליה לפני ה-19.3?
17 ת. מאשרת.
- 18 ש. אם זה ככה, את יכולה להסביר לי אם לפני ה-19.3 יש אינדיקציה לשיבוש, מדוע אתם משחררים
19 אותם ללא תנאים, ולא מחשידים אותם בשיבוש?
20 ת. קודם כל אמרנו ששחררו בתנאים. אני רוצה להפנות את בית המשפט לסעיף 7.2 ובאופן כללי כל
21 סעיף 7.
- 22 ש. 7.2 נותן מענה למה? למה לא עשיתם משהו אם יש חשש לשיבוש לפני ה-19.3?
23 ת. הפנית את בית המשפט לסעיף.
- 24 ש. אני אומר לך שהוא מעולם לא דיבר עם בירגר?
25 ת. לא. בית משפט רואה.
- 26 ש. כמה פעולות חקירה יש לכם בדוח הסודי?
27 ת. 15 פעולות.
- 28 ש. מתוך הפעולות האלו כמה פעולות בנות שיבוש?
29 ת. 11 פעולות בנות שיבוש + 2 פעולות תלויות בנות שיבוש 8.10 ו-8.11.
- 30 ש. כמה פעולות יכולת לבצע אתמול בין השעה 17:43 או עד השעה 12:58?
31 ת. 8 פעולות ו-2 תלויות.
- 32 ש. תגידי את המספרים?
33 ת. 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.10, 8.11, 8.14, 8.15.
- 34 ש. מאתמול-10:00 בבוקר למעשה מה-19.3 ועד היום בשעה 13:00 אילו פעולות לא יכולת לבצע?
35 ת. 8.1, 8.2, 8.3, 8.6, 8.5, 8.10, 8.11, 8.14, 8.15.
- 36 ש. כל הפעולות האלו לא יכולת לבצע מה-19.3?



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 ת. לא.
- 2 ש. כל הפעולות האלה לא יכולת לבצע אתמול בשש בערב, בבוקר,
- 3 ת. לא.
- 4 ש. מתי סוף סוף יתאפשר לך לבצע את הפעולות האלו?
- 5 ת. במהלך הימים שביקשנו בקשה.
- 6 ש. מתי פעולה ראשונה תוכלי לבצע
- 7 ת. אנחנו לא מודדים את כמות הפעולות אלא את איכות הפעולות. מתחילים לבצע את פעולות
- 8 החקירה היום.
- 9 ש. התחלתם לבצע את הפעולות האלו?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. את הפעולה של חקירת ראש הממשלה ביצעתם נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. מתי נודע הפעולות שצריכים לעשות 8.14, 8.15, 8.16
- 14 ת. כל אחד בשלב אחר.
- 15 ש. מתי עמדתם על הצורך לבצע את הפעולות האלו שדיברנו עליהם?
- 16 ת. כל אחד בשלב אחר.
- 17 ש. הוצאתם צו חיפוש ב-19.3 נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. וב-26.3 באתם לכבי' הנשיא וביקשתם צו מעצר, נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. הצגתם דוח סודי ב-26.3?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. גם של החיפוש?
- 24 ת. כן.
- 25 ש. מי מהפעולות האלו הופיעו בדוח הסודי מה-26.3?
- 26 ת. אף אחד מהם.
- 27 ש. למה ביקשת צו מעצר ב-26.3?
- 28 ת. משיבה בכתב לבית המשפט.
- 29 ש. בין ה-26.3 למה לקח לכם עד 31.3
- 30 ת. שיקולי חקירה.
- 31 ש. שמת לב להדלפות?
- 32 ת. אני לא יודעת מה אתה מדבר באופן ספציפי, שמת לב שהודלפו פרטים מהחקירה.
- 33 ש. מה הפעולות שעשיתם כדי לבדוק את ההדלפות
- 34 ת. לא ידוע לי על פעולות.
- 35 ש. לא מפריע לך שהכול מודלף, זה לא משבש לך חקירה?
- 36 ת. בטח שמשבש את החקירה.



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי
מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 ש. למה אתם לא עושים כלום, זה בידיכם, תראי לי מזכר בתיק שפניתם ליועצת המשפטית שפניתם
- 2 בעניין ההדלפות?
- 3 ת. אין מזכר בתיק.
- 4 ש. מי בחר את השם רכבת בשער?
- 5 ת. לא יודעת.
- 6 ש. את בחרת את העבירות שמופיעות פה בבקשת המעצר?
- 7 ת. העבירות האלה לא על ידי.
- 8 ש. אורי נחשד ביותר עבירות, למשל פעולת מס הכנסה, ועל חוק מס ערך מוסף אין אותם פה?
- 9 ת. הוא נחשד בנוסח פתוח מבחינת עבירות ששויכו לו. אלו העבירות שמיוחסות
- 10 ש. מגע עם סוכן חוץ, הסוכן חוץ אזרח איראני?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. איש חמאס?
- 13 ת. לא שידוע לנו.
- 14 ש. אני מבין שזה אדם בשם ג'י פוטליק?
- 15 ת. כן ומדינת קטאר.
- 16 ש. לא ארגון מחבלים?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. יש אינדיקציה לזה שיונתן אוריך שוחח אי פעם עם פוטליק?
- 19 יש לכם ראיה שהוא דיבר עם פוטליק?
- 20 ת. אני משיבה בכתב לבית המשפט.
- 21 ש. אז איזו חלופה היא החלופה שבחרתם פה
- 22 ת. אנחנו לא בחרנו חלופה ספציפית כרגע. זה לא אנחנו לא יודעים.
- 23 ש. אני רוצה לדעת אם זה איסוף ידיעות סודיות
- 24 ת. אני לא עונה בשלב הזה.
- 25 ש. יש לכם אינדיקציה שאוריך ביצע מעשים אחרים, החקירה של ראש הממשלה בפני בית המשפט
- 26 ת. תמצתו בדוח הסודי.
- 27 ש. מי סיכם את העדות של ראש הממשלה?
- 28 ת. אחד מהחוקרים שהיה איתו.
- 29 לשאלת בית המשפט, אין עדיין דו"ח שמסכם את העדות.
- 30 ש. יש דוח צפייה?
- 31 ת. טרם.
- 32 ש. זה שעה חקירה, למה לא תמללו עכשיו?
- 33 ת. אני לא עובדת אצלכם...
- 34 ש. מסירת ידיעה סודית, כתוב אישום עבירה שניה, מקודם ששאלתי ביחס למגע עם סוכן זר, אמרו
- 35 לי זה לא מסירת ידיעה סודית, אלא מעשים אחרים.
- 36 ת. מפנה את בית המשפט לסעיף 1.3.7 בנספחי.



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי
מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 ש. זה למעשה מהקבינט?
2 ת. אני לא משיבה מחשש לשיבוש.
3 ש. האם הטחתם בו את זה?
4 ת. הוא נשאל שאלות גלבי זה.
5 ש. האם ראש הממשלה נשאל ביחס לקבינט?
6 ת. מונח בפני בית המשפט.
7 ש. האם היא הוצגה לראש הממשלה,
8 ת. זה מונח בפני בית המשפט.
9 ש. האם תוכלי להפנות את בית המשפט באופן ספציפי, בעדות של ראש הממשלה, זה חשוב אם זה
10 סודי או לא
11 ת. שאלו אותו.
12 ש. ראש הממשלה הוא בעל הסוד והוא יכול להחליט לקחת כל מסמך מסווג ביותר, מחליט שהוא יכול
13 לפרסם אותו
14 ת. יודעת.
15 ש. האם הידיעה היא עדיין סודית לשיטתכם?
16 ת. מונח בפני בית המשפט.
17 ש. יש טענה שההדלפה מהקבינט ככל והייתה הגיעה לסוכן זר
18 ת. גם זה מונח בפני בית משפט.
19 ש. לקיחת שוחד, יש לנו עבירה של לקיחת שוחד, קידמו אינטרס של מדינת קטאר בעקבות גורמים
20 המקושרים לראש הממשלה, הטענה שיונתן קיבל שוחד
21 ת. משיבה לבית משפט לגבי הסעיף בכתב. יש ראיות שהתקבלו כספים.
22 בעבור פעולות ייעוץ.
23 ש. האם פרסתם בפני בית המשפט את העובדה שאני ביקשתי לקלוט את יונתן עובד ציבור, האם בית
24 משפט מודע לזה?
25 ת. לא נכתב בדוח הסודי.
26 ש. האם את יודעת שפניתי פעם אחר פעם לפרקליטות, בדקתם את זה?
27 ת. אנחנו לא ראינו את הרלוונטיות להגדרה של יונתן כעובד ציבור בטח לעבירת השוחד.
28 ש. תאשרי לי שמה-19.3 אינדיקציות שאני פניתי לחיים מספר פעמים בבקשה לקלוט את מר אוריך
29 כעובד מדינה, לעניין התיק הפתוח
30 ת. יונתן אמר את זה.
31 ש. לא ביצעתם שום פעולות חקירה?
32 ת. כרגע לא.
33 ש. מה הפעולה הקשורה בתפקידו שאוריך ביצע עבור הכסף שהוא קיבל?
34 ת. לפי החשד הוא העביר ביחד עם אחרים מסרים לתקשורת באצטלא שמדובר במסרים שיוצאים
35 ממשרד ראש הממשלה, כאשר המסרים שעברו הם בעצם מסרים שהועברו על ידי גורם שנמצא ועומד



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי
מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 בקשרים עסקיים ופיננסיים עם מדינת קטאר ומתקצב על ידה כאשר הם נחזים למסרים שיוצאים
2 מטעם גורמים מדיניים ובטחוניים.
3 ש. תראי לבית המשפט מסר אחד שכתוב לשכת ראש הממשלה: אם מסר לקטאר שהוא לא אישי,
4 תראי לבית המשפט?
5 ת. יש המון שנחזו להיות מסרים.
6 מה שכתוב מופיע מול כבי השופט.
7 ש. האם בחקירה של ראש הממשלה הצגתם לו את המסרים האלו אתמול בחקירה כדי לשאול אותו.
8 ראש הממשלה האם המסרים האלו הם שלך, האם הם תואמים את הקו, האם הצגתם?
9 ת. לא ידוע לי שהוצגו. מחשש לשיבוש. חשודים טרם נחקרו וטרם הוטח בפניהם. יש לנו הרבה שאלות
10 לשאול ושיקולי חקירה מתי שואלים ומה.
11

רפ"ק גיל ראכלין:

- 12
13 יש פה בעייתיות ב כך שעו"ד חדד מייצג גם עו"ד של ראש ממשלה וגם עו"ד של אחד מהחשודים פה.
14 עו"ד חדד אתמול היה עם ראש הממשלה לאחר שסימנו את החקירה, הוא יודע מה מסר עדות, במה
15 נחקר, ולכן יש חשש משמעותי לשיבוש ולכן זהר לא יכולה לומר את כל מה שניתן לומר בפורום זה.
16

עו"ד חדד:

- 17
18 אני אומר לך שאגיש תלונה על האמירות שלך שאין בה כלום ושום דבר.
19
20 ש. הלבנת הון, הצגתם למר אוריך ביחס להלבנת הון?
21 ת. הצגנו חשד שעברו כספים.
22 ש. יש טענה לכסף שעבר ולא דווח?
23 ת. טענות שקיימות מופיעות בפני בית המשפט. לא הכול הוטח בו.
24 קיים חשד להלבנת הון שאני לא אפרט על כך.
25 ש. יש טענה לחשד שהוא לא דיווח על כסף שהוא קיבל?
26 יש משהו שהוא לא דיווח עליה ולכן אין עבירות מס?
27 ת. כאשר אדם מדווח על כספים ממקור אחר שהם נחזים להיות קמה עבירה של הלבנת הון.
28 ש. מי הגוף שלא דווח משהו בכזב?
29 ת. לא עונה כרגע.
30 ש. מרמה והפרת אמונים מייחסים למר אוריך למרות שהוא לא עובד מדינה?
31 ת. לשיטתך הוא לא עובד ציבור ולשיטתנו כן.
32 ש. יש מקרה אחד?
33 ת. כרגע הוא נחשד בזה.
34 ש. האם חקרתם אי פעם יועץ ממפלגה אחרת ביחס ללקוחות שלו, חקרתם כעובד ציבור, החשדתם
35 בהפרת אמון?
36 ת. אני לא יודעת להגיד לך.



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי
מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 ש. תאשר לי ששאלתם את אוריך אם איזה עיתונאים הוא בקשר.
2 ת. מאשרת.
3 ש. הזהרתם אותו שיש חיסיון עיתונאי שהוא לא חייב לספר על קשרים עם עיתונאים?
4 ת. הוא לא נשאל על אותו מקור עיתונאי.
5
6 **ב"כ המבקשת משיבה לשאלות ב"כ החשוד 2:**
7 ש. תאשרי שב-19.3.19 מר פלדשטיין נחקר באזהרה?
8 ת. מאשרת
9 ש. אותם סעיפי חשד שמופנים עליו היום?
10 ת. מאשרת.
11 ש. מסר גרסה?
12 ת. מאשרת
13 ש. שיתף פעולה?
14 ת. מאשרת
15 ש. שוחרר בתנאים מגבילים ואיסור מפגש?
16 ת. שוחרר בתנאים.
17 ש. סעיף 4.19 בדוח הסודי, כזה שיש אינדיקציה לשיבוש החקירה על ידי אוריך, האם האינדיקציה
18 הזו קושרת את החשוד 2?
19 ת. לא.
20 ש. תאשרי לי שהחשוד 2 אין לך שיבוש חקירה מאז ה-19.3 ועד אתמול שנעצר?
21 לשאלת בית המשפט, האם יש פעולות שיבוש באופן כללי, יש מחיקות של דברים מהסלולר, אני
22 משיבה, יש אינדיקציה. משיבה בכתב לעניין אינדיקציה של השיבוש.
23 ש. הוגש כתב אישום בפרשה של הבילד אין טענת שיבוש כל המכשירים נלקחו ועדיין נמצאים באופן
24 רציף ביחידה החוקרת
25 ת. האינדיקציה הספציפית לשיבוש מופיע בפני כבי' השופט.
26 ש. מתי נודע לך לפני ה-19.3 או אחרי?
27 ת. אחרי ה-19.3.
28 ש. לפני ה-26.3 או אחרי?
29 ת.
30 ש. מדוע לא החשדתם אותו בשיבוש הליכים בחקירה אתמול?
31 ת. עדיין לא הוטחו בו.
32 ש. ניהלתם חקירה וידעתם שיש חשד לשיבוש ונמנעתם במכוון?
33 ת. לא הוחשד בשיבוש. משיבה בכתב לבית המשפט.
34 ש. האם מדובר בחשד לשיבוש באמצעות מכשירים אלקטרוניים?
35 ת. מונח בפני בית המשפט.
36 ש. האם מדובר בחשד לשיבוש שתכליתו ייצור קשר עם מעורבים אחרים בפרשה?



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 ת. מונח בפני בית המשפט באיזה פרשה מדובר.
- 2 ש. האם אפשר לקבל את דף הפרוטוקול ובו הצהרה של עו"ד ראכלין? אם החשש שלכם לשיבוש
- 3 מתייחס לאפשרות שמר פלדשטיין ישוחח עם מעורבים אחרים בחקירה?
- 4 ת. לגבי החשש הספציפי, מפנה את בית המשפט לסעיף 7, 7.2, 7.3.
- 5 זה נוגע לגרסאות שנמסרו.
- 6 ש. האם אתם חוששים שמעורבים בתיק ישוחחו אחד עם השני ביחס לגרסותיהם?
- 7 ת. זה חשש שקיים בכל תיק חקירה.
- 8 ש. מי מיעץ בחקירה הזו לראש הממשלה?
- 9 ת. עו"ד עמית חדד.
- 10 ש. ראש הממשלה מסר אתמול עדות נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. מי מיעץ ומייצג את מר אוריך בתיק הזה?
- 13 ת. עו"ד עמית חדד.
- 14 ש. מר אוריך הוא גם חשוד בפרשה הזו שקשורה לפלדשטיין?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. תאשר לי שישאל איינהאור גם הוא מעורב?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. מי מייצג את מר איינהאור?
- 19 ת. בעקבות העובדה שהוא טרם נחקר. שמעתי מפרסומים וזה לא משהו רשמי. התפרסם שמיעץ לו
- 20 עו"ד עמית חדד.
- 21 ש. האם את מודעת לפרסומים שלפיהן נוהל משא ומתן בין עו"ד חדד כמייצגו של איינהאור לבין זה
- 22 שיגיע לארץ למסירת עדות?
- 23 ת. אני רוצה להפנות את בית המשפט לנספח 5.7. מודעת לזה.
- 24 ש. אומר פה בעמ' 10 לפרוקול החל משורה 13 רב פקד גיל, שאתם רואים בעייתיות בכך שעו"ד חדד
- 25 מייצג גם את ראש הממשלה, וגם את אחד החשודים פה, מר אוריך. הוא גם אומר שאתמול עו"ד חדד
- 26 היה עם ראש הממשלה לאחר שסיימו את חקירת ראש הממשלה, ושמר חדד יודע מה מסר ראש
- 27 הממשלה בעדות, במה נחקר ולכן אומר רב פקד יש חשש משמעותי לשיבוש. אם יש חשש בעיני הרשות
- 28 החוקרת לשיבוש החקירה באמצעות כך שאותו עו"ד מיעץ לשלושה גורמים שונים שקשורים לאותה
- 29 חקירה ויודע מה גרסתו של כל אחד מאותם עדים או חשודים ומיעץ לכל אחד מאותם עדים או
- 30 חשודים, מה עשיתם כדי למנוע את החשש לשיבוש הליכים בהקשר הזה, החשש שלכם לשיבוש
- 31 הליכים בהקשר הזה, מה עשיתם כמערכת, משטרה, פרקליטות?
- 32 ת. לא ידוע לי.
- 33 ש. אבל את מבקשת בשם אותם גופים מבית המשפט היום לעצור את מר פלדשטיין לשלול את חירותו
- 34 באופן מוחלט מחשש שהוא ישוחח אולי אם איזשהו גורם מקורב לחקירה, בשעה שאתם לשיטתכם
- 35 מאפשרים את זה מזה חודשים רבים?



בית משפט השלום בראשון לציון

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי
מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

01 אפריל 2025

1 ת. מאפשרים זו מילה גדולה. פניות שנעשות בהקשרים שונים ללשכה לא תמיד נענות. לא אמרתי
2 שהייתה פניה בהקשר הזה.
3 ש. אני מדבר על שאלות של תיאום עדויות, שיבוש הליכים שקשורות לטוהר החקירה ובדיוק לחשש
4 שאתם מבקשים להרחיק אותו מהחברה ולשים את חשוד 2 מאחורי סורג ובריח, מה עשיתם כדי
5 למנוע את השיבוש שמפניו אתם חוששים בשעה שאתם מבקשים לעצור בן אדם
6 ת.

רב פקד גיל:

8 באולם הזה יש שני חשודים ויש עוד עד שנחקר. באולם הזה יש שאלות שעולות שעו"ד חدد יודע את
9 התשובות האלה זהר לא יכולה לענות כי זה יכול לשבש את החקירה.
10 אני סמוך ובטוח שעו"ד חدد כן עושה את ההפרדה. אני מקווה מאוד שהוא עושה זאת אני לא שולט
11 במי שעו"ד חدد מייצג.
12 אני אומר שזה בעייתי.

13 לשאלת בית המשפט, זה כמו לייצג גם את עד המדינה וגם את החשוד, אם זה היה מצב הדברים
14 הייתם מאפשרים את זה, אני משיב, לא.
15 ש. אני אומר לך שלשיטתכם החקירה הזו מזוהמת מזה חודשים רבים בעטיו של הנושא עליו דיברנו
16 בדקות האחרונות?

17 ת. החקירה מזוהמת בהמון צורות.
18 ש. מה עשיתם כדי למנוע את ההפרות החוזרות ונשנות של צו איסור הפרסום הגורף שהוציא בית
19 המשפט הנכבד הזה כב' הנשיא אחרי הפעם הראשונה שראיתם שהצו הופר לבקשתכם?
20 ת. לא ידוע לי שנעשה משהו למניעת ההפרות.

21 ש. מה הם התנאים המגבילים שמוטלים ממילא על מר פלדשטיין מכוח החלטת בית המשפט בתיק
22 האחר נכון לעכשיו הרחקה של תנאים מגבילים שיחולו עד לתום ההליך שם?
23 ת. אני זוכרת שהוא במעצר בית ומוגבל מאינטרנט.

24 ש. יש עוד הרבה מאוד תנאים שם, שהחלטתם לעצור ולבקש הארכת מעצר של מר פלדשטיין מחשש
25 שהוא ישבש את החקירה, מי ואיך עשה את האיזון בין זכויות יו כאזרח המדינה שממילא מוגבל מאוד
26 מוגבל ביכולת פיזית לעשות שיבוש של תיאום גרסאות לבין צרכי החקירה?
27 ת. היחידה החוקרת. שני החשודים נעצרו בצווי מעצר.

28 ש. את מב קשת להאריך היום את מעצרו של מר פלדשטיין לא מעניין אותי לכמה זמן, לשעה. מה הן
29 המגבלות שממילא חלות עליו אם בית המשפט לא ייעתר לבקשה שלכם
30 ת. למיטב זכרוני, הוא הולך הביתה באיזוק, איסור יצירת קשר, הרחקה מאינטרנט וללא מבקרים.
31 ש. מותר לו לקבל מבקרים לפי רשימה שמאושרת על ידי שירות ביטחון כללי וגם הוא וגם המפקחים
32 נתונים להאזנה של שיחותיהם על ידי שירות ביטחון כללי מחשש לשיבוש הליכים, האם את מודעת
33 לזה?
34

35 ת. כן.



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 ש. אני מבקש שתסבירי לבית המשפט בהתייחס לתנאים האלה שממילא חלים, באופן קונקרטי ביחס
2 לפעולות קונקרטיות שאתם מתכוונים לבצע, כולל מתי, מה הדלתא בין היכולת שלו לשבש את
3 החקירה שהוא נתון מאחורי סורג ובריח לבין היכולת לשבש את החקירה בתנאים שדיברנו עליו כעת?
4 ת. מבקשת להשיב בכתב לבית המשפט.
5 זה לא כמו מעצר. אני חוששת בחשיפה לגרסאות.
6 לטעון שמשטרת ישראל מאפשרת חשיפה של גרסאות של חשודים אחד לשני, זה טענה שלא מקובלת.
7 ש. תצביעי על פעולות חקירה ספציפיות בנות שיבוש, ותסבירי לבית המשפט את הדלתה של השיבוש
8 האפשרי של מעצר מאחורי סורג ובריח לבין תנאי המעצר שבהן מר פלדשטיין נתון ממילא?
9 ת. משיבה לבית המשפט בכתב.
10 ש. אותן פעולות שאני לא יודע מהן, מה מספר הפעולות האלה בדוח הסודי ומתי כל פעולה כזו אמורה
11 להתבצע?
12 ת. 8.5, 8.6, פוטנציאל 8.9, מתי פעולות החקירה יתוזמנו תלויות בין היתר בימי המעצר.
13 ש. אפשר לבצע אותן היום?
14 ת. אני לא יכולה להתחייב. לא בטוחה שניתן לבצע היום. הם יבוצעו בהקדם שניתן יהיה לבצע אותם.
15 ש. אני רוצה לוודא שגם בענייניו של מר פלדשטיין אין מדובר באיסוף ידיעות סודיות נכון?
16 ת. כרגע לא עונה על חומר הראיות שקיים. עדיין לא הוטחו בו דברים.
17 ש. אנחנו מדברים על החשד, האם החלופה שאתם חושדים בו היא של איסוף ידיעות סודיות, או
18 שמדובר במעשים אחרים שעשויים לפגוע בביטחון מדינת ישראל ביחס
19 ת. יש וקיים ונבחנת אפשרות שמדובר יותר מחלופה אחת.
20 ש. האם יש חשד סביר לשתי החלופות ואם כן תצביעי על כך בדוח הסודי?
21 ת. משיבה לבית המשפט בכתב. מפנה ל-1.3.7.
22 ש. האם בעדותו של מר נתניהו אמש התבקשה התייחסותו לנתונים שפירטת כרגע באמצעות הדוח
23 הסודי?
24 ת. לגבי חלקם.
25 ש. למה לא לגבי כולם?
26 ת. כי חלק מהדברים לא הוטחו בחשודים.
27 ש. ראש הממשלה מוסר עשות, את חושבת שראש הממשלה יעביר לאחד החשודים את תוכן העדות?
28 ת. אני לא מוסרת לעד בתיק חקירה פרטים שטרם נחקרו עליהם חשודים אחרים.
29 ש. באיזה שעה הסתיימה החקירה של מר פלדשטיין?
30 ת. 18:42.
31 ש. מה המניעה הייתה להטיח במר פלדשטיין את אותן חשדות לפני שגובים עדות מראש הממשלה,
32 כך שראש הממשלה יכול להתייחס באפשרות לבטחון המדינה ביחס לכל החשדות?
33 ת. לא לכל דבר שהצגתי בפני בית המשפט נדרשת התייחסותו של ראש הממשלה. דבר שני, מה הצגנו,
34 מה הטחנו זה שיקולי חקירה מובהקים ואין צורך לפרט אותם כאן.



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי
מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 ש. האם נמנעתם מלבקש את התייחסותו של ראש ממשלת ישראל לדברים שצריך היה לקבל את
2 התייחסותו אליהם מחשש שלכם שהשאלות שיישאל ראש הממשלה ידלפו לתוך החקירה לחשודים
3 אחרים?
4 ת. לא.
5 ש. אם כך מה היא הסיבה שבעטייה לא ביקשתם התייחסותו של ראש הממשלה לכל הדברים האלה?
6 ת. כי אין לי צורך.
7 ש. את חוזרת מהתשובה,
8 ת. לא כל הדברים שצריכים להיות מוטחים במר פלדשטיין זקוקים לאיזשהו התייחסות מראש
9 ממשלה וגם לגבי דברים אחרים. לא בטוחה שצריכים התייחסות כזו גם בתור השומר על הסוד.
10 ש. את מכירה את הסעיף, סעיף 114
11 ת. כן.
12 ש. יש לכם חוות דעת של מומחה שמתייחסת לשאלה, האם מדובר בדיעות שעלולות לפגוע בביטחון
13 המדינה, מעשים שעשויים לפגוע בביטחון המדינה?
14 ת. משיבה לבית המשפט בכתב.
15 ש. לגבי הטלפון, כל המכשירים של מר פלדשטיין נמצאים בידיכם לרבות המכשיר החדש שהוא עשה
16 בו שימוש מאז חקירתו ב-19.3 גם הוא נלקח. אין מכשיר נוסף שנמצא בידו או שנעשה בו שימוש ולא
17 נמצא בידיכם?
18 ת. אם אתה מצהיר ככה.
19 ש. יש לך תשובות למר פלדשטיין לאלה שניתנו בחקירתו של עו"ד חדד?
20 ת. לא.
21 ש. האם תשובתך ביחס למר פלדשטיין שונה בתשובתך למר אורליך שלא ניתן לבצע?
22 ת. לא.

ב"כ המבקשת מסכמת:

חוזרת על הבקשה ומבקשת להיעתר לה במלואה.

ב"כ החשוד 1 מסכם:

- 27 אנחנו נרצה כמה נקודות בדלתיים סגורות.
28 נתחיל גם המשטרה לא טוענת חלילה חשש לשיבוש לא חשד לשיבוש ביחס לאיזוק. אין שום טענה
29 יותר מזה, עובדה שאני מייצג את ראש הממשלה, הייתה ידועה, הפרקליטות יודעת אף אחד לא פנה
30 אליי ולא אמר שום דבר. כולל שבוטל דיון שאני אוכל ללכת, הכול ידוע למשטרה מן הרגע הראשון
31 ואין שום חשש לניגוד עניינים.
32 ביחס לבקשה שלפנינו, בית המשפט אמר דברים קשים מאוד ביחס לצו איסור פרסום. צו איסור
33 הפרסום בית המשפט השתמש במילה מבוש. אני חושב שבית המשפט עשה חסד, הוא נזנח, נלעג
34 במקום שהמשטרה תאכוף אותו בהדלפות אינסופיות שיוצאות רק ממנה, כי רק היא בעלת הסוד,
35 הכול דולף החוצה, תוך כדי שאנחנו יושבים שם, בית המשפט יראה את הפרסומים גם עכשיו על עוד
36



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי
מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

1 פעולות שנעשו, מה בדיוק קורה ואיך. אם אני אשאל את קבוצת הכתבים האם פעולה 8.11 אני אקבל
2 תשובה. הכול גלוי.
3 מי שרוצה לקחת מהאנשים את החירום שלו, לא יכול לבוא לבית המשפט ולבקש סטריליות של
4 החקירה, למנוע מהאפשרות לשבש, שהוא לא נוקט את המינימום. אם הייתה אומרת המשטרה שיש
5 צו איסור פרסום, פנינו במכתב פנינו בשיחה, השיחה נזרקה, אף אחד לא השיב לנו, פנינו לבית המשפט
6 לפי פקודת ביזיון בית המשפט לא הייתי אומר שום דבר. שאומרת המשטרה לא עשינו שום פעולה
7 בנושא היא איבדה את הלגיטימציה שלה כדי לדרוש את היקר מכל את החירות של האדם. העניין
8 הזה אפשר לדבר על זה ביחס למידתיות או לעילות מעצר. לא יכול להיות שהמשטרה תגיד אנחנו
9 רוצים להגיע למשטרה מצד שני לא עושים כלום, כל גרסה, כל אמירה, מי נחקר מתי נחקר, באיזה
10 שעה, מה הולכים לשאול אותו מה הוא יגיד. זה אירוע חסר תקדים, הכול בחוץ. אם יש עבירה ואם
11 אין עבירה. מהשב"כ אומרים..
12 פה לוקחים מאנשים ועוצרים אותם אחרי שהכול ידוע. המשטרה לקחה את השם מהתקשורת עם
13 הרמיזות לפרשה. היא לקחה את השם מהתקשורת עד כדי כך שהכול דבוק זה בזה.
14 אני שאלתי את החוקרת האם יש איזושהי אינדיקציה לשיבוש, היא השיבה שלא. התשובה הייתה
15 שאין. ובסוף גילינו שיכול ויש בתיק אחר שיודעים על האירוע הזה לפני 19.3 איזושהי אינדיקציה שלא
16 עולה בחשד סביר, כי לא החשידו אותו בשיבוש.
17 בדרך כלל אעדם פוגש את החשדות נגדו ביום המעצר. אז העובדה שלא שיבשם לפניך היא בהחלט
18 בעלת משמעות אבל היא בעלת משמעות פחותה כי לא הייתה הזדמנות לשיבוש. במקרה שלנו העובדה
19 שהכול בתקשורת, והעובדה שהם כבר נחקרו ב-19.3 ואין שום אינדיקציה לשיבוש ועד היום היא
20 ראייה פוזיטיבית והעדר פוטנציאל שיבוש. זה פוטנציאל שלילי לשיבוש. אני לא יודע מה עשו מאז ועד
21 היום. תזקה שהמשטרה האזינה ופיקחה חזקה עליהם. היחידה העלית של משטרת ישראל, הם
22 יודעים לעשות את הדברים האלה. בכל זאת אין בדל לראיה לשיבוש. כי אין מה לשבש. יום אחד אם
23 בכלל מישהו יצטרך לדון בזה.
24 בהשפעה על התקשורת ביחס לקטאר, אותם אנשים שהתפקיד שלהם להיות דוברים, האם הם כן
25 השתמשו במשרד ראש הממשלה, אלו השאלות שייבחנו. אנחנו לא עוסקים אנחנו לא טוענים חשד
26 סביר. אנחנו רוצים לצאת מנקודת הנחה שיש חשד סביר לפחות לחלק הסעיפים. אנחנו עוסקים
27 בשאלות ממוקדות האם יש עילת מעצר. אין טענת מסוכנות וצריך לשואל את עצמנו בשים לב למספר
28 הפעולות היחסית זניח, האם יש צורך להשאירם מאחורי סורג ובריח, אנשים נורמטיבים שהחשד הוא
29 חשד מסוים נאמר בעדינות, אין טענה לשיבוש. הם כבר נחקרו ביום 19/03 באותם סעיפים. השאלות
30 הן אותן שאלות. אני שומע את פלדשטיין אומר את זה. יש חפיפה של 90 אחוזים. אנו סבורים שאין
31 עילת מעצר. היחידה מגיעה לבית המשפט בלי בקשה לצו חיפוש ואז הם מגיעים ומבקשת את הטלפון
32 הסלולרי בלי צו חיפוש. זו הפרת חוק ברורה. זה יש ארועים, הפסיקה אומרת שאם יש ארוע זה מקרוב
33 או חשש לאובדן של ראייה אתה לפעמים פועל בלי צו, מכוח הוראת סעיף 32 ואז או שצריך צו או שלא.
34 אבל לא יכול להיות שיש מהלך מתוכנן של לקיחת הטלפונים וזו הפרת חוק ברורה. בירגר הגיע לארץ
35 וזה לפי התקשורת. אז באים ועוצרים אותם, בשעה 10 בבוקר ובצו עצמו שבית המשפט נתן ולתת צו
36 מעצר זה ארוע למרות שהיחידה החוקרת מקבלת אולי לכאורה וגם בית המשפט רואה את זה כארוע.



בית משפט השלום בראשון לציון

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי
מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

01 אפריל 2025

1 כתוב שיגיעו בפני שופט בהקדם האפשרי. זה לא 26 שעות אחר כך וגם לא 24. אם יש חקירה נורא
2 חשובה שלא ניתן לעצור, מישהו שצריך להציל אותו. 3 שעות לא נותנים לנו לדבר עם אוריך. הוא
3 מבקש לדבר איתנו ולא נותנים לו. יש הפרה של זכות הקניין. זכות חוקתית להתייעץ עם עו"ד. אדם
4 שממילא לא יודע מהמשמעות הסעיפים זכאי להתייעץ אחרי שמבין את החשדות שלו. יש גם סעיפים
5 של השמטת הכנסה שלא מופיעות ואנו לא יודעים במה מדובר. יש פגיעה בזכות הקניין, בזכות החוקתית
6 להיוועץ בעו"ד. בית המשפט צריך להכריע האם הביאו אותו בהקדם האפשרי. אם היו חוקרים אותו
7 עמוק לתוך הלילה, כי מנסים למצות את הפעולות ואז עם כל הכבוד, היתי מבין. אבל שחוקרים אותו
8 בשעה 18:30 ובשעה 19:00 הוא כבר במתקן מעצר. לא יודעים שצריך להביא אדם בפני שופט. צריך
9 לשקול משקלם בזהב. מילא לא הביאו אותו אתמול, גם מחליטים לא להביא אותו ושיופיע ב- VC.
10 מכוח מה? אז אנו בעוד הפרה. אנו מקבלים בבוקר הודעות מהתקשורת שהולכים לבקש הארכת מעצר
11 ב- VC. הכל מהתקשורת. שיקחו את עצמם או אותנו ברצינות. אם הם מדליפים הכל הכל, ואני מבין
12 שזה מפרנס את כל העיתונאים, לא יכול להיות שאנחנו נשלם את המחיר. בסוף, צריך לאזן את כל
13 האיזונים וזו מלאכה קשה. צריך לשאול את השאלה הבאה, בסוף בית המשפט יודע מהן הפעולות
14 המבוקשות. אני יכול לחשוב על מעט מאוד פעולות במילים אחרות "מדובב". זו פעולה יחידה שאני
15 יכול לחשוב. שאר הפעולות אין צורך במעצר. השאלה היא השיבוש. אנו רק בטענה של שיבוש. לא
16 סימנו מסוכנות. עולה השאלה האם החשש מהאוד לא קונקרטי ביחס לשיבוש, הוא לא שיבוש גם מאז
17 19/03 והוא שותרר בתנאים מאוד מקלים, יכול להיות שבהקשר הזה זה מצדיק מעצר היום, סוג של
18 השתק שיפוטי או השתק בכלל. אפשר לאיין את החשש לשיבוש בחלופת מעצר. נוכל להעמיד כל דבר
19 שניתן להעלות על הדמיון. המעצר הוא קשה מאוד למר אוריך גם בשים לב לדברים שבית המשפט
20 יראה בכתב. יש פה אמא שצעירה ותינוק בן 4 חודשים. יש לו תינוקת קטנה שצריכה את אבא ואישה
21 שצריכה את בעלה לידה. השאלה אם אין ברירה אז אין. אבל אם אפשר למצוא איזון, לבין מה שהם
22 חושבים לבין מה שחשוב לנו, נבקש להעתר לבקשה שלנו ולא להעתר לבקשת המעצר. בטח ש- 9 ימים
23 זה חריג בכל קנה מידה. חשבתי שבית המשפט יעיר לבקשה הזו כבר מההתחלה. בשביל 8 פעולות
24 בנות שיבוש לקבל 9 ימים?

ב"כ החשוד 2 מסכם :

27 3 פעולת חקירה בנות שיבוש שלא יודעים מתי יבצעו. הם כבר משוחררים, ובעצם בקשת המשטרה
28 להחזירם למעצר. התרשמתי שבית המשפט לא קבל תשובות לחלק ניכר מהשאלות ומעבר לדבריו של
29 חברי, המשטרה אינה יכולה לדבר בשני קולות. אי אכיפה של צו איסור הפרסום הגורף וכן האופן בו
30 המשטרה תוספת את העובדה שהמשטרה תוספת את העובדה שאותו עורך דין מייצע בו זמנית
31 לשלושה גורמים שמוסרים עדויות בפרשה. מצד שני, דורשת לשים את החשודים מאחורי סורג וברית
32 כדי למנוע את החשש לתיאום גרסאות. נבקש שלא להעתר לבקשה.

33



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי
מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

החלטה

בקשה ראשונה להארכת מעצרים של שני החשודים.

עיון בדוח הסודי שהוגש לעיוני היום, ושסומן במ/1, וכן בראיות שסומנו במ/1 עד במ/23, ובדוח הסודי שהוגש לעיוני ובראיות מתאריך 26/03/25, אשר היו מושא להוצאת צווי המעצר בהעדר, מלמד שקיים חשד סביר למצב הדברים העובדתי הבא:

חברה אמריקאית בשם the third circle שעל פי החשד מצויה בבעלות גיי פוטליק, העוסקת, בין השאר, בקידום האינטרסים של קטאר במספר מדינות, ובכלל זה בישראל, יצרה קשר ישיר ועקיף עם חשוד 2, במטרה ליחצן את קטאר באופן חיובי בנושא עסקת החטופים ולהפיץ מסרים שליליים ביחס למדינת מצרים, כמתוכנן, כדי להעלות את קרנה של קטאר.

לשם כך, נוצר חיבור עסקי, כלכלי, בין חברה זו בתיווכם של חשוד 2 וחשוד נוסף, וזאת תמורת תשלום כספי שהועבר מהחברה לחשוד 1, באמצעות גיל ברגר.

הלכה למעשה, לפי החשד, פעלו השלושה להעברת מסרים לכתבי עיתונות באופן שהוצגו באמצעי התקשורת, כתבות אוהדות של קטאר תוך הקטנת חלקה של מצרים כמתוכנן הוגנת בעסקה, ותוך הכתבת סדר היום התקשורתי, הלכה למעשה.

טרחתי ופירטתי את המסד העובדתי בניגוד לנוהגי בהחלטות שכאלה, אך משום העובדה שלמרבה הצער, הפך צו איסור הפרסום המוחלט למרמס, מבלי שהמבקשת עשתה כל מהלך כדי לאכוף את קיומו של הצו, באופן שפגע במהלך התקין של החקירה.

מצב דברים זה, מקים חשד לעבירות אשר יוחסו לכל אחד מן החשודים, ואני מדגיש שמדובר בחשד בלבד, שדי בו בהתאם לדין, לצורך בקשה זו.

קיים יסוד סביר לחשש ששחרור החשודים, בשלב זה של החקירה, עלול לשבש את החקירה.

אני קובע זאת נוכח פעולות החקירה המתבקשות, אשר סומנו בדוח הסודי (במ/1) 8.1, 8.2, 8.4, 8.9, 8.10, 8.11 (שתי האחרונות אופציונאליות עתידיות).

בי"כ המבקשת הסכימה שהחשודים לא נקטו במעשי שיבוש הלכה למעשה ולכן העילה מתמקדת בחשש עתידי שהחקירה תשובש, אם לא יבוצעו פעולות החקירה המתבקשות.



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

1 שקלתי את העובדה כי שני החשודים זומנו לחקירה עוד ביום 19/03/25, ואז שוחררו מחקירה זו
2 בתנאים שונים, ולאחר מכן ניתן צו מעצר בהעדר ביום 26/03/25, אך קיבלתי הסבר בדוח הסודי מדוע
3 לא עברה המבקשת למעצרים כבר אז.

4
5 עוד שקלתי את העובדה כי טענת השיבוש הועם זוהרה, משום שכאמור היחידה החוקרת לא אכפה
6 את אוסף ההדלפות, לא דאגה לסטריליות הנדרשת של החקירה ואכן היחידה החוקרת הצהירה שכך
7 לא נעשה.

8
9 שקלתי את הטענה כי היה על היחידה החוקרת להביא את החשודים להארכת מעצרים, עוד אתמול,
10 אך גם לכך ניתן הסבר והוצגו ראיות שמלמדות כי ידיה של היחידה החוקרת היו מלאות עבודה, לפחות
11 עד אתמול בשעה 21:30.

12
13 שקלתי את ענינו האישי של חשוד 2 (מסמך במ/31).

14
15 עוד שקלתי את העובדה כי חשוד 1 נעצר מתוך תנאי שחרור קפדניים ביותר שבהם היה נתון במסגרת
16 תיקו האחר. ואכן, יש כאן ענין של ממש, אך לא בשלב זה של החקירה, כאשר מתבקשות לביצוע
17 הפעולות שתוארו במסמך במ/1 והן אינן ניתנות לביצוע במסגרת תנאי השחרור, אף שהם קפדניים
18 ביותר.

19
20 המבקשת עותרת להארכת מעצרים של החשודים למשך 9 ימים, אך זהו פרק זמן נכבד ביותר, כאשר
21 שוקלים את טיבו של החשד, ובעיקר את העילה ועצמתה.

22
23 זהו תיק המגלה חשדות שמחייבים חקירה עד תום ועל בית המשפט לאפשר זאת, במיוחד בשלב
24 מקדמי זה.

25
26 מנגד, אני סבור שעלי לפקח על החקירה באופן קפדני ביותר, וזאת לאור עניינים שונים שעלו במסגרת
27 החקירות הנגדיות של ב"כ החשודים.

28
29 לאור כל האמור, אני מורה על הארכת מעצרים של החשודים עד ליום 03/04/25 בשעה 09:00.

30
31 החשודים יובאו לבית המשפט פיזית באמצעות שב"ס.

32
33 **רופא בית המעצר יעניק לחשוד 2 את הטיפול הרפואי הנדרש לו.**

34
35 יש לאפשר לכל אחד מהחשודים לקבל ציוד קיום בסיסי, לרבות סיגריות, אף לא בשעות המקובלות,
36 בכפוף לנהלי שב"ס.



בית משפט השלום בראשון לציון

01 אפריל 2025

מ"י 809-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי
מ"י 792-04-25 מדינת ישראל נ' חסוי

1
2
3
4
5
6
7
8
9

אני מאפשר לחשודים לחבק את בני משפחותיהם בביקוח משטרת ישראל באולם בית המשפט.

פרוטוקול זה ישמש צו מעצר.

ניתנה והודעה היום ג' ניסן תשפ"ה, 01/04/2025 במעמד הנוכחים.

מנחם מזרחי, שופט, נשיא

10