

התובעת

הדים קלין, ת"ז 022376131
 מרחוב שח"ל 5, הרכילה
 טל': 0523270344
 ע"י ב"כ עוז ליעד ורץ היור (מ"ר 48841)
 מרחוב מזא"ה 22, ת"א
 טל': 077-4704415 ; פקס: 03-9070770 ;
 דוא"ל: liad@lv-law.co.il

בעניין:

הנתבעים

1. ידיות אחרונות בע"מ, חיפה 510103922
 2. עמית סגל
 מרחוב נח מוזס 1, ראשון לציון 7510302
 טל': 03-6082222

- נגד -

כתב תביעה

מהות התביעה: תביעה לפיזוי ללא הוכחת נזק לפי סעיף 7(ב) לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה – 1965 (להלן: "חוק איסור לשון הרע").

סכום התביעה: 500,400 ש"ח.

סכום האגרה שיש לשפט: 6,255 ש"ח בשלב זה, בהתאם לפרט 1 לתוספת לתקנות בתיהם המשפט (ארגוני), התשס"ז-2007.

לא קיימים הליך נוסף בבית משפט או בבית דין, בקשר למסכת עובדתית דומה.
לא קיימים פסולי דין או קטינים.

הזמן להדיין

הואיל והדים קלין הגיעו כתוב תביעה זה נגדם, אתם מזומנים להגיש כתוב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצא לכם כתוב תביעה זה. לתשומת ליבכם, אם לא יוגש כתוב הגנה, אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה ל התביעה הזכות לקבל פסק דין שלא בפניכם.

ה התביעה, גברת הדים קלין (להלן: "הנתבעת"), מתכבד להגיש לבית המשפט הנכבד כתוב תביעה זה, נגד הנתבעים, ידיות אחרונות בע"מ ומր עמית סגל (להלן: "הנתבעת", "הנתבע" ויחד: "הנתבעים").

א. הצדדים להליך

1. התביעה, אדם פרט, העסקה שנים רבות כעוזרת האישית של מר ארנון מילצין (להלן: "מר מילצין"). במהלך החודשים יולי וספטמבר 2022, העידה התביעה, במסגרת פרשת התביעה, בהליך הפלילי המתנהל נגד ראש הממשלה נתניהו, בבית המשפט המחוזי בירושלים.

2. הנתבעת היא חברה בע"מ, בעליהם של העיתון "ידיוט אחרונות" ושל אתר האינטרנט "Ynet".

3. הנתבע הוא עיתונאי ותיק, פרשן פוליטי של חברת החדשנות של עירוץ 12, מגיש את התוכנית "פגוש את העיתונאות" ובעל טור קבוע ב"מוסף לשבת" של העיתון "ידיוט אחרונות". הנתבע מתחזק בחשבונות פעילים בכמה רשתות חברתיות, בהם מאות אלפי עוקבים, וביהם הוא משותף, בין היתר, בעשייתו העיתונאית.

ב. הسعد המבוקש

- .4. בית המשפט הנכבד מותבקש לקבע כי הנتابעים ביצעו **שׁ עולות** של פרסום לשון הרע כלפי התובעת, במסגרת **שישה פרסומים מובהנים**, ולפ██ק פיזוי לא הוכחת נזק בהתאם לסעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע, בגין כל אחד מהם, אשר יושת על הנتابעים ביחד ולחוד.

ג. תמצית העובדות הנוחות לביסוס עילת התביעה

- .5. הפרסומים מושא התביעה זו הם קטע מטورو של הנtabע ב"מוסך לשפט" מיום 19.4.2024, בו נטען כי התובעת "תדרכה" עד אחר טרם חקירתו, והלכה למעשה ביצה **евичות פליליות** של ממש, מסוג שיבוש מהלכי משפט (סעיף 244 לחוק העונשין) ואו הדחה בחקירה (סעיף 245 לחוק העונשין) ואו הדחה בעדות (סעיף 246 לחוק העונשין), אשר פורסם **בחמש פלטפורמות נוספות**: באתר "Ynet", ובחשיבותו של הנtabע ברשות החברתית "איקס", "פייסבוק", "טלגרם" ו"אינסטגרם".

- .6. הפרסומים הנ"ל בודאי עלולים להשפיל ולbezות את התובעת בגין מעשים ותכונות המיוחסים לה, לעשותה מטרה לבוז או לעג מצד הבריות, אף לפגוע במליח דזה, ולפיכך הם מהווים – באופן מובהק ואף בהסתמך על הפסיקה – "לשון הרע", בהתאם לסעיפים 1(1), 1(2) ו-1(3) לחוק איסור לשון הרע.

ד. העובדות המקנות סמכות לבית המשפט הנכבד

- .7. הפרסום מושא התביעה נעשה, בין היתר, בראש האינטרנט, מקום מגורי של התובעת הוא בעיר הרצליה, ולפיכך נתונה סמכות מקומית לבתי המשפט במחוז תל-אביב.

- .8. סכום התביעה מקופה סמכות לבית משפט נכבד זה.

ה. פירוט הטענות

- .9. בטورو של הנtabע ב"מוסך לשפט" מיום 19.4.2024, אשר עסוק, בין היתר, במשפט נתניאו, נכתב כך:

"לצד העיניים של מיילצין, הסתבר בחקירה שכבת האישום בתיק 1000 נושא כמעט אך ורק על עדותה של הדס קלין, העזרה האישית של מיילצין. המשטרה איפשרה לה, לא בטעות כנראה, ללוות את מיילצין משדה התעופה ובמשך 24 שעות לתדריך אותו לפני השעה. באקט ה佐ו במיוחד, חקירת העד שנעדי לאמת את גרסת קלין תואמה דרכה. לשם השוואה, את העד ארוי הרו המשטרת לקחה אישית משדה התעופה כדי למנוע ממנו לדבר עם אחרים שייזהמו את גרסתו."

- .10. ברור שימוש כי בדברי הבלע הנ"ל – המិיחסims לתובעת **ביצוע עכירות פליליות** של ממש – יש כדי להשפיל את התובעת, לעשותה מטרה לשנהה, לבוז או לעג מצד הבריות, אף לפגוע במליח דזה. על כן הם מהווים לשון הרע כלפי, **ברף החמור ביותר**.

- .11. מלבד ב"מוסך לשפט", פורסמו הדברים גם באתר האינטרנט "Ynet", ובחשיבותו של הנtabע בראשות "איקס", "פייסבוק", "טלגרם" ו"אינסטגרם".

נספח 1: ששת הפרסומים מושא התביעה.

- .12. חרף העובדה שמדובר **בahnשומות חמורות, הנדרות ביסוס עובדתי בלבד**, הנtabעים לא פנו אל התביעה טרם הפרסום בעיתון, על מנת לבקש את תגובתה.

- למען הסר ספק, הנטען בפרסומים אינו אמת. התובעת לא "תדרכה" את מר מילצין טרם חקירותו במשטרה.
- 13.
14. יzion כבר עתה, כי בהתאם להלכה הקבועה ברא"א 2855/20 פלונית נ' פלוני (6.10.2022), יש להתייחס לפרסומים הניתן **בשיטה פרטומית נפרדים**, שכן מדובר **בשש פלטפורמות שונות**. כפי שנקבע שם: "**כל שניתן להוכיח קיומה של שונות בין זהות הנמענים, מפרסום לפרסום, הגтиיה תהיה לראות כל אחד מהפרסומים, כפרסום נפרד.**"
15. לפיכך, ביום 30.1.2025 שלחה התובעת (באמצעות הח"מ) מכתב לנتابעים, ובו דרישת תשלומים בסך 180,000 ש"ח (לצרכי פשרה), כפיו בגין הנזק שנגרם לה, וכן פרסום הבהיר והתנצלות.
- נספח 2: מכתב התובעת לנتابעים, מיום 30.1.2025**
16. ביום 17.2.2025 השיבו הנتابעים (באמצעות ב"כ) וטענו, כי בפרסום לא נקבע שההתובעת "תדרכה" את מר מילצין, וכי הנتابע "הකפיד לציוון" כי מדובר "**בהת恭נות בלבד**", הנלמדת מהמלחים "המשטרה אפשרה". בנוספּף נתען, כי הפרסום הוא "פרסום מוגתר" בהתאם לסעיף 13 לחוק איסור לשון הרע, וכי הוא חוסה תחת הגנות אמת בפרסום והגנת nomine הלב, שכן מדובר ב"**ביקורת (כפוי המשטרה)**".
- נספח 3: מכתב הנتابעים לתובעת, מיום 17.2.2025**
17. טענת הנتابעים – לפי הפרסום "לא קבוע" כי חותמתה וזרוכה את מר מילצין, כי אם רק "העלת אפשרות" שכז היה – מהויה היתමמות לשם, ואין בה כדי לסייע להם.
18. נקיים את המאוחר ונזכיר, כי סעיף 3 לחוק איסור לשון הרע קובע, כי "אין נפקא מינה אם לשון הרע הובעה **במישרין ובלתי מושך**, או אם היא והתייחסותה לאדם הטוען שנפגע בה **משתמעות מן הפרסום או מנסיבות חיצונית**, או מקטנתו מזה ומקטנתו מזה".
19. ואכן, בבואה לקבוע אם ביטוי מסוים מהויה לשון הרע, על בית המשפט הנכבד "**لتור אחר המובן הטבוי והרגיל של הפרסום בעניין האדם הסביר**" (רא"א 10520/03 בן גביר נ' דנקנר (12.11.2006); ו"**לשאוב ממנו את המשמעות העולה ממנו**, על פי אמות מידת מקובלות על האדם הסביר. **פרשנות זו יש להשעין הנו על מובנים הפשוט של דברי הפרסום המפורשים, והן על האמור 'יבין שורתו'**, כפי **שמכלול זה עשוי להתקבל ולהתפרש בעניין האדם הסביר**" (ע"א 89/04 נודלמן נ' שרנסקי (4.8.2008)).
20. כפי שהוטעם על ידי כב' השופט שmag בע"א 723/74 הוצאה עתון "הארץ" בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ, פ"ד לא 281 (1977):

"**כאשר באים לבחון משמעותן של מילים לצורך בדיקת מהותן מפרשימים אותן על-פי המובן אותו מייחס להן הקורא או השומע הסביר ואין מטיים אזן לפרשניות משפטיות, בדרך בה היו בוחנים מסמך משפטי ומנחים תכנו. אומר בהקשר זה השופט Lord Reid במשפט Lewis v. Daily Telegraph (1964) A.C. 234, p. 258:** 'אין להטיל ספק בכך כי בתביעות בשל לשון הרע השאלה היא מה משמעותן של המילים בעניין האדם הרגיל: אין זה עניין שלפרשנות במשמעותה המשפטית. האדם הרגיל אינו מתגורר במגדל שנ ואין הוא חייב ידע בתחום הכללי שלו ונסינו בחוויות העולם. מה שהאדם הרגיל היה בין השורות לאור הידע הכללי שלו ונסינו בחוויות העולם. מה שהאדם הרגיל היה מסיק, ללא ידע מיוחד, נקרה, בדרך כלל, המובן הטבעי והרגיל של המילים... לעתים אין צורך לлечט אל מעבר למילים עצמו, כגון כאשר כונה התובע 'גנב' או 'רוצח'. אך

תדריך יותר העוקץ אינו כל כך במילאים עצמו, אלא בכך מה האדם הרגיל עשוי להסיק מהו, וגם דבר זה רואים כחלק ממוונ הטבעי והרגיל." הווה אומר, המוון הטבעי והרגיל של המילאים יימצא לעיתים ממקורו המקורי בפשותו, ולעתים במסקנות מבין השורות. אל המוון הטבעי והרגיל של מילאים אין להגיע תוך גידודן וניתוקן מהקשרו אלא נחפוך הוא, יש לראותו על רקע הכללי בו הובאו ובהקשר הדברים בו פורסמו. מכאן למשל, כי כאשר בית-המשפט בוחן דברים שיפורסמו בעתו וambil מבקש ליחס את המבחן של האדם הסביר והרגיל, עליו להעריך מה שמעותן ומובן של המילאים בעיניו בORAה העתו רוגיל ולשקל איך היה הלה מבין את הבהיר".

- .21. בפועל, על אף ניסיונות של הנتابעים להיבנות באופן דוקני מהמיליה "אפשרה", הפרסום מושא התביעה מشرطיו במוחו של הקורא הסביר תמורה עובדתית ברורה, שכמו יצאה ממציאות חלופית, ובה התובעת ליוותה את מר מילצין משדה התעופה, ובימהה שקדמה להתייצבותו לחקירה תידרחה אותו והכינה אותו לקראותה.
- .22. זהו המוון הטבעי, המידי והפשוט של הדברים באוזני הקורא הסביר, וכך אכן הובן על ידי הקוראים. ראו למשל תשובות גולש לפרסום בחשbon הפיסבוק של הנtabע:



- .23. דומה כי אין חולק שייחסו ביצוע עבירות פליליות לאדם – ובפרט על ידי עיתונאי ותיק ובוגוף תקשורת מוביל, אשר זוכים לאמון הקוראים – מהוווה לשון הרע כלפיו.
- .24. יזכיר, בתמצית, כי גם טענות הנtabעים באשר לתחולת ההגנות בחוק איסור לשון הרע, אין לה על מה שתססמו : ראשית, הפרסום אינו חוסה תחת אף אחת מהתקgorיות שבסעיף 13 לחוק איסור לשון הרע, וכן אין הוא "פרסום מותיר"; שנייה, הפרסום אינו אמת, ולכן אינו חוסה תחת הגנת אמת הפרסום; שלישית, גם אם הביקורת לפי משטרת ישראל הובעה ע"י הנtabע בתום לב, אין בכך כדי לפטור את הנtabעים מאחריותם לדברים שנכתבו על התובעת (ואינם בגדיר הבעת "ביקורת" או "דעה", כי אם בגדיר קביעהעובדתית).

- .25. על פי התחנינים המפורטים בפסקת בת המשפט, הפרסומים מושא התביעה זו מצדיקים פסיקת פיצויים על הצד הגובה ביותר: ראשית, מבחינת תוכנם. התובעת היא אזרחית שמורת חוק, אשר כל

"חטאה" הוא, ששיתפה פעולה עם גורמי אכיפת החוק, והנתבעים לא היססו לטפל לה האשומות חמורות מאיין כמוין; שנית, נוכח **היותה של הנבעת גופו תקשורת מסחרי**, אשר לא כמו אדם פרטי, יוצא **נסכֶר בלבילת פרסום** דברי לשון הרע; שלישית: נוכח העובדה כי מדובר בעיתון מוביל ובעיתונאי מוכר, גורמים אשר זוכים **לאמינוות** בקרב הציבור; רביעית, **הפרסומים "זכו" לתפוצה** אדירה, הן במסגרת כל התקשורת שבבעלויות התובעת, והן בראשות החברתיות, שם הודהדו ושוטפו אליו פעמים, ונכפו **מאות אלף פעמים**; חמישית, גם לאחר קבלת מכתב ההתראה מתעם הנבעת, נותרו הפרסומים על כנם. זאת ועוד, חלף הכהה על חטא והונצלו, בחרו הנבעים להיתם ולנסות להיאחז בהגנותו שבחוק, על אף שאלה אין רלוונטיות להם כלל.

26. אשר על כן, מתקבש בית המשפט הנכבד ליזמו את הנטבעים לדין ולהיבם לשלם לתובעת את סכום התביעה בצירוף הוצאות משפט, לרבות שכר טרחת עורך דין.

Uns 197

לייעד ורצת הייזר, עוזייד ב"כ התובעת

נספח 1

"הכמויות היו לפני הדס", הודה ברנו. כן, לצד העיניים של מילצ'ן, הסתבר בחקירה שכתב האשם בתיק 1000 נשען כמעט אך ורק על עדותה של הדס קלין, העוררת האישית של מילצ'ן. המשטרה איפשרה לה, לא בטעות כנראה, ל佗ות את מילצ'ן משרה התעופה ובמשך 24 שעות לתרוך אותו לפני השheid. באקט הווי במוחדר, חקירות העדר שנעו לאמת את גרסת קלין תואמה רדכית, לשם השוואת, את העדר ארוי הרו המשטרה לקחה אישית משרה התעופה כדי למונע ממנה לדבר עם אחרים שיזומו את גרסתו.

חרד: "חוקר שלה העיר מה שהדר אמרה לו מלא פעמים שמתעכט את הוגג נתניהו, אבל אין לו שם או כור בהוראות ותמלילים. כל מה שרשותם בכתב הוא שהוא רוצה להיות הגונה עם משפחת נתניהו".
ברנו: "לגביו הדס, מפקד ייחודה וכבר כעס ואינוחות שלא על דרישות מופרות. מתועב, תיועב? לא וכבר, אבל והמפלס רגשי".



ברנו. דיבג אוז
חייט?

**חדד: "נתניהו אמר שעישן רק שלושה סוגי סיגרים, ומילצ'ן רק 33 סוגים...". ברנו:
הוא התעקש שתנתן את רוב הסיגרים לננתניהו, ושהدس תיתן את הפירוט". השופט ברעם: "הכל הדס הדס הדס"**

לא בדיקן הצהרת קורש

3

משפט המאה ה-21 בשנה האחרון למשפט המאה מיללה בעיתון. כל התקשורת נעמלו מהדרינויים במשפט נתניהו. תומכי ראש הממשלה טוענים שהסיבה היא הישגי ההגנה. אפשר גם להגיד על גרסאות חלופיות, מחלוקת: המלחמה, למשל, שגולה את כל הסיכון. ועוד לפחות, הקושי לתרגם שנות של דין-ים משפטיים בלבד שלנו. השבוע האחרון היה על כל פנים, ההפסק כולם שלנו. השבוע האחרון היה לאחר הדרמטיים במשפט, כאשר ראש ההיייתה האציגית לחקרות הונאה לשעבר, תתייצב כורש ברנו, התיעצב על דוכן העדרים. יש רופאים אגדים שהופכים למאושפזים מבוהלים, ויש חוקרים מטילים אימה כמו ברכנו, שננסים ומגמגים בחקירה נגדו.

שלושת שופטי הרכב איבדו את סבלנותם לבנו
כל שהתרבר להפתעתם על מה באמת נשען כתוב האשים המודוקך – עדר דמת השקל – של המתנות שקיבל נת' ניזו מאיש העסקים ארנון מילצ'ן (267,254 שקל סיגרים ו-184,448 שקל שמנפנויות).

"AMILCEN מעולם לא אמר בחקיתו שהוא משלוחים תוכי פים", הטיח בו עו"ד עמית חדר מההגנה. "בפעמים הייחudas הוא מדבר על שלושה-ארבעה משלוחים בשנה, זה לא קו אספקה". ברנו: "זו אמר חרד' משמעית לגבי כמהות. אני ראייתי בעיניים שלו". רגע, אמר חדר. אתה שומע רק שלוש-ארבע פעמים בשנה, אבל אתה מסתכל לו בעניינים ויודע את התשובה? לא צריך מספרים", השיב ברנו, "הסתכלתי לו בעי' ניים".

השופט ברעם התרעם: "לא חשוב רגשי ולא פסיקלו" גי", הטיח בער. "הדריך שהארם מביע רגשיות לגבי מתנה בודדת לא מעיר על קו אספקה, כמוות. היה שהוא חיזוני כתמייה על דברי הדס?"



עמית סגל



מי זה דא
הו הא

נקודות
לזכות
נקדים

אוליגידי שבסבוקום של דרישות שמשרחות דומות
אתות ווקטן תנעה רחבה, עם
ברירמייז שיכריעו מי בראש.
איש עסקים מוכך ועשיר
משמעותם ברענון לחייב את כל
השחקנים לרשות ימין גדולה

בצעה הדזמנה גם ל'קואליציה
הלאומית חדשה? בימיים דפנה
התאפשרה לשכנת ראש הממשלה
ובוכנונה, לא רק בעיתונות. ממש
א' סתם מזמן נתנויה לשוחות
בדבון ובאטער ולברטון

מימין, לא לימיינן

המשאבה בשגשוג תובנו לעונת על שאלות בפט"ח 1988 מתקשר לחייבות נגד רע"מ • ומה התגלה על גודל חוקרי
ההשעון הפליטי • لأن חותר ליברמן, ולמה הוא דלונגי
לעתדיים הימין הלא-ביביסטי יותר מישעיה כהן או בנט • כיצד זה
אין החזיות באיראן ואולי לבנון עשוות לגודם לאיפוס

לבחירות. האם הפעם תוגש לLIBerman וסעד הצעה

השלמה מולן טהון פרישת נסיבות גזירה מה מהה בחווית לבנין. וכך, קבוצות בכירויות בפיקודו של מושב מוגנץ, הלא כובענו ארכיטקטנים שפעלו בשיקום השטחים הנטושים בוגריהם מבעלי נסיבות גזירה. בחלקם נזקם יבואו מומחים מתחומי החקלאות, הארכאולוגיה וההנדסה. השם, הבודהיל, העדנו עם בר כור זילר ומשתעף. השם, הבודהיל, עלה בקשר השיקום בדור השלישי של הפוליטי.



הتلכדות
הזרות
האנושים

1

תולדות הנקודות הראשונות; וה לא שמשה יעד
לכובידת הנתקיון של הארכיטקטורה.



eliberman: מי שהוא שר ביטחון, חוץ ואוצר היה רוצה להיות ראש ממשלה, וזה כבר לא יקרה ברגע שהלוי נכלע

חרדר: אל אמרת לעיזען ונונלבלטן, עס' שיש בעיה עם
הוס, אשר מונה ומשווה ושות' ווועגן.
בנורו, איז אנטא, עיגאנט האשה והורה, ובסוף
ויז הערבער.
כאשר חזרה החטמ שבע משאל על ראיות טרתוין
לאלאו שעילן ערבי, השפט שום צדקה צדקה: "זרן דונר
גענצע האה מאה זונען ערבי, געל ערבען, גוד ערונען".
וחדר בשני, גנטיריו איז טונגס, מלצינע גויז סייג
וחדר אל מילען ריכן 33 טונגס, כלמאר, מלצינע קומן סט
לאלאו."

בנורו: מיל'צין התעקש שנתן את רוב הסיגרים לנער, ואמר לאורו שארם ורשותו. השפט הגיע למסקנה: "ולב' סדרה ר' הרץ". האם בדקם כמה סיגרים נגנו מה מושב ביתם, שלא חדר. לפיכך באה בטענה אבא ציריך לא עשה שום דברWR. שאלאן גאנז, אמר שמי ברנדי, קול אמור לאורו שלישית, רודה עשל על חומין, אווא מעשן הרחה, בכבר לא אל לאב. נושא רודה ערשותה של אורה מושע דהבה (או ארעור) מעד רודר הרטשונט (2005).

השופטים והרשותם בגביה, יותר מהאתה, גם כאיש העבר
שבוגר לו להזכיר לנו על דבריו ("אין לך חזה מכם ולא אל
חו"ש"). ור' רזון הוא מזכיר לנו במאמרתו ר' רזון באהירון
על נסיגת הנבואה. רק מיל' שעוד פניו נצטב עתorth את מושת
המגל השערן בדורותיו. שול' ר' רזון מזכיר לנו על הורות
וירוחם של ר' רזון. ימי צד"ר מלכ"ר.
ר' רזון דרכו תאר לאי. אין ואנו רוזה לאלל אויר אונאות.
האלה באビル כוונת ר' רזון דרכו טולין סוף קהילה מה הדברים
המשמעותיים שהו כוונת ר' רזון סוף קהילה של ר' רזון.
ואנו עתorth בדורותנו הצעיר, בוגרינו לנצח תמנה
ואנו יקוש לבילוי בתמורה להחייניות לאין סבל כל
זהה השורר בדור.

השפטן יוסי גוטמן מזכיר כי לא, עותניאל
אומת שעבד לעצמו ונזכר במאמר
במשך התברר שטרטגייה רומה נקראה מנג'ר ראש
סגל צבאי, גיא, גולן, ואילו אושם כליל שיש, נאנש, אשף, ובעל
נכסים רבים לאירועים, כי לאויאן, בגיןו לחוק, לשין
חותמי עם איש הממשל.

הכמויות יהיו לפני הרס, הורה ברנוו.

על רשות מופרנת. מ투יען, ובר בסע אינוחת
ונבנין, מתקף מופרנת. מ투יען, לא וכך, אבל

**לא בדיק
הצהרת
כורש**

3

שלושת שופטי הרכב איבדו את סבלנותם לרבות
ככל שהתרברר להפתעתם על מה באמת נושא כתוב האיש
המורוקך – עד רמת השקל – של המוניות שקיבלו
בזיה מושג העסקי רצוני מלבדן 267,254 שקל סיגר

וירוחם של התהובות
אליך מוסרם, השיב ברונור, הסתכלתי לו ובעיניו
אליך מוסרם, השיב ברונור, הסתכלתי לו ובעיניו

נישׁוּם בדיעם התהערם: "לא חשוב רגשי ולא פסיכו גי", הטהה בער. הדריך שהארם מביע רגשיות לגביה מטה בדורות לא מעיד על קו אפספקה, כמיותר. היה משוחח וצ'תמכה על דבריו ורכך".

ב. הפרסום ב"Ynet"

16:15, 16.3.2025

מיין לא לימיינ

ידיעות אחרונות מיין לא לימיינ

איך החזיות באיראן ואולי לבנון עשויות לגרום לאיפוס השעון הפוליטי | لأن חותר ליברמן, ולמה הוא רלוונטי לעתיד הימין הלא-ביביסטי יותר מioso כהן או בנט | כיצד זה מתקשר לחקרות נגד רע"מ | ומה התגללה על גודל חוקר המשטרה כשהגיע תורו לענות על שאלות בתיק 1000



1 תגובות

עמית סגל | 19.04.24 |
00:00 | עיתון המוסף לשבת

תגיות: עיתון המוסף לשבת

1. התלכדות הזירות והגושים

אחת הפגיעה בסיס אורתה קרוב מאד לדיו התתקרכני (דת"ה) של מטוס "כנף ציון". מישחו ניסה להשמיד את אייר פורס 1 הישראלי. אם היה מצלייח ישנן, כמובן, דמיות בצמרת שביעינה זו הייתה עילה להכרזה על מלחמה אזורית.

הסוף טוב (או במלחים של בכיר ישראלי: "התחלת טוביה"). במושאי שבת התאגדה אל מול איראן קואליציה בינלאומית מרשים: אמריקאים וסעודים, צרפתים וירדנים, בריטים ואמריקאים.



ליברמן, מי שהיה שר ביטחון, חוץ ואוצר היה רוצה להיות ראש ממשלה, וזה כבר לא יקרה בנושא אליו נקלע (צילום: אלכס קולומנסקי)

Sponsored Links by Taboola

לראשונה בישראל: דוח מפורט על הדירות – כך תדעו למי אתם משכירים

קראו עוד

עד חדש לך עם טיסות ישירות: מרבלה בספור

WeCheck

חגיג' בבלוי – לגור במגדל יקורה ולהרגיש במלון

Club Med ישראל

<https://www.ynet.co.il/yedioth/article/yokra13891933>

1/5

האם באותו לילה נפתח חלון ההזדמנויות גם ל��ואלייצה אחרת, קצת פחות מגוננת, קצת יותר מוקומית? ביום ששלפני המתקופה האיראנית, שנחוץ ממדיה הדרמטיים, התמלאה לשכת ראש הממשלה תוכנה. אבל לא רק ביטחונית. תזכורת: עוב והסלים מול טהרן, סעρ כבר פרש, גנץ ואזנקוט כבר סמנו תאריך לעזיבתם, לכל המאוחר ביום רפייה התקעה, ביום מרמור, החודים נופפו ביום הפרישה על רקע חוק הגיוס. הרושם היה שהמלחמה הסתיימה והתוצאה הפוליטיות בהתאם.



סע. תוגש הצעה חדשה? (צלילום: עידו ארן)

לחובבי הקונספירציות: זה לא שימושו שירב בזמן החיסול של הבכיר האיראני את אdotות האבן שהושכה לאגס, אבל משמעותה של החזיות נוספת, ה'חזית', על הזרה הפנים, היא פרט של כל התהילכים שהתרחשו בחודשים האחרונים בפוליטיקה. לא סתם, אבל ממש לא, מזמן נתנוויה לשיחות עדכון לא רק את לפחות לא גם את סער ולבמן. שניהם הביעו רצון לעוזר למשלה בפתח המלחמה, אחד מהם גם עשה זאת אך נטה בהמשך. אוורעים שחוגרים בהרבה מגבלות עזה עשויים לסייע הקפאה מוחלטת של הקטעה הפוליטית והגילישה השקטה לבחירות. האם הפעם תוגש ללבמן וסער הצעה חדשה?

הסלמה מועל טהרן פירושה בסבירות גבוהה גם מלחמה בחזית לבנון. גם כן, קצינים בכירים בפיקוד כבר מתייחסים להסלתת המלחמה עם לבנון כאלו עוגדה מוגמרת. ומה התכוונו האיראנים כשאמרו השבע שיש להם ונשך שטרם השתמשו בו בתגובה? לא מדובר הרי בקהל'יניקוב או במטוסים הסובייטיים המושנונים שלהם. היו לאיראנים שני כלי נשך: אחד, חמאמס, כבר חלוד ומשתעל, השני, חיזבאללה, עודנו עם רוב כוחותיו. זה מעמיד באור קצת מוגח את כל החישובים והפרשניות על מצב השחקנים בזירה הפוליטית, אף שבינתיים לאורך חצי שנה אין שום שייפור במצב נתנוויה בסקרים. יתכן שהשבוע הכל התאפס. המלחמה שהחלה על תא השטח הקטן ביותר בהיסטוריה של ישראל כבר משתרעת על מרחק שנמדד באלפי קילומטרים.

2. נקודה לזכות נזדים

כל בחירות עם נתנוויה הן בחירות על נתנוויה. הדרך היחידה של רשימת ימין לעקוּף זאת היא להיות מה שקוראים בעסקים *fail too big*: לא עוד מפלגת בוטיק לيمין שאינו מחייב לננתנוויה, אחרונה בשרשראת של מפלגות שגורדו עד העצם בשאלת אם ילכו עם הליכוד אם לאו. לא עוד רשימה אלא מפלגת גג חדשה, גדולה מספק כדי לרווח עצמה. בראשות הממשלה ולהציג אפשרות לממשלה ימי'מרוץ.



כהן, לא ד"ש ולא קדימה (צלום: אוויל-פוי)

לכן, במודון מסוים, והתארוגניות הנוכחות לא מעניינות. שוב בונט? עוד פעם מפלגת מחהה, הפעם מילואימניקית? יוסי כהן? איש מהם לא יכול להוביל בעצמו לעיצוב מחדש של המפה, כמו שעשו קדימה ב'2006 ולפניה ד"ש ב'777?

כל שוחsbim על כן, איש המפתח בכל החישובים, בין אם לפני הבחירה ובין אם אחריהו, הוא לא נתנוינו ולא גאנץ, אלא דזוקא אחד, אביגדור ליברמן. המראתו בסקרים לא ביקר בהם למעלה מעשר היא תוצאה של מדיניות ניצית ביטחונית (למשל, היוותו הייחודי באופוזיציה שלא דוחף לעסקת חטופים, בלשון המשטה). אבל מה עוזרו לו כל המנדטים האלה אם נגזר עליו שוב לכת למשאלת מרכז-שמאל? אצל לפיד-בנט היה רוב הזמן שקט ביטחוני. בממשלה הבאה יתකוטט עם יאיר גולן ויאיר לפיד. מי שהיה שר ביטחון, חוץ ואוצר היה רוצה להיות ראש ממשלה, וזה כבר לא יקרה ברגע שאליו נקלע. מי שעוקב אחר רשותות החוק שהולכות וסגורות על רע"ם,aben הרואה של הממשלה הקודמת ומועדמת מכובדת גם לקואליציה עם נתניהו ב'2021, מבין שאף קואליציה כבר לא תישען על המפלגה זו, או על כל מפלגה ערבית בעtid הנראה לעין.

נחוץ ליברמן למצוא שיאפשר לו לחזור אל גוש הימין בלי לשמש שוב ת"פ של נתניהו ו לקבל ביצוע של החודדים. לו, לסעון, לבנט ואולי לכהן יש לפחות האלווהים הקטנה והדיקטטורית שלו, ושאיפה לואשות. הדבר היחיד שי יכול להנדים את האירוע הוא להיפטר מהפורט של רשותה שמשרתת דמות אחת לטובת הקמת תנועה רחבה, צו עם פרימרוז שיאפשר להכריע מי בראש. זו הדרך היחידה להשיל אגואים כל כך רבים דרך מחת אחדר.

איש עסקים מוכר מאד ועריר מאד משתמש ברצינות ברעינו לחבר כל השחקנים הנ"ל לרשותם ימין גדולה. מוטב שיתחיל בבדיקה בנוקדים.

3. לא בדיק ה策ות כוש

משפט המאה הפך בשנה האחרונות למשפט המאה מילה בעיתון. כל התקשורת נעלמו מהדין במפט נתניהו. תומכי ראש הממשלה טוענים שהסיבה היא הישיigo ההגנה. אפשר גם לחשב על גרסאות חולופיות, מקלות: המלחמה, למשל, שגדלה את כל הסיקור. ועוד לפניה, הקשי לתרגם שנות של דיונים משפטיים בעלי הקללות לכותרת מהדדה.

על כל פנים, הפסד כלו שלנו. השבוע האחרון היה אחד הדрамטיים במשפט, כאשר ראש היחידה הארץ לחקירה הונאה לשעבר, תתי-ኒיצב כורש ברנוו, התיציב על דוכן העדים. יש רופאים אגדים שהופכים למאושפזים מבוהלים, ויש חוקרים מטיili אימה כמו ברנוו, שננסים ומגמגים בחקירה נגדית.

שלושת שופטי הרכב איבדו את סבלנותם לברנו כל שהתרoor להפעתם על מה באמת ושען כתוב האישום המדווקך – עד רמת השקל – של המתוות שקיבל נתניהו מאיש העסקים ארנון מילצין (267,254 שקל סיגורים ו-184,448 שקל שמנויות).



ברונו. דיג או חייט? (צלום: שלום שלום)

"AMILZIN מעולם לא אמר בחקירה שהוא משלוחים תכופים", הטיח בו עוז"ד עמית חדד מההגנה. "בפעם הראשונה הוא מדבר על שלושה או רביעי משלוחים בשנה, זה לא קוו אספהה". ברונו: "הוא אמר חד-משמעית לגבי כמות. אני ראיתי בעינים שלו". רגע, אמר חדד. אתה שומע זהה רק שלוש-ארבע פעמים בשנה, אבל אתה מסתכל לו בעינים וודע את התשובה?

"לא צריך מספרים", השיב ברונו, "הסתכלתי לו בעינים".

השופט בר-עם התרעם: "לא חשוב ורגשי ולא פסיכולוגי", הטיח בעד. "הדרך שבה אדם מביע רגשות לגבי מתנה בודדת לא מייד עלי קוו אספהה, כמוות. היה משה חיצוני כתמייה על דבריו הדס?"

"הכמויות היו לפני הדס", הודה ברונו.

כן, לצד העיניים של מילצין, הסתבר בחקירה שכותב האישום בתיק 1000 נשען כמעט אך ורק על עדותה של הדס קלין, העוזרת האישית של מילצין. המשטרה אישרה לה, לא בטעות נראתה, ל佗ת את מילצין משדה התעופה ובמשך 24 שעות לתרוך אותו לפני השheid. באקט ההזוי במיזח, חקירות העד שנעויד לאמת את גרסת קלין תואמה דרכה. לשם השוואה, את העד ארוי הרו המשטרה לקחה אישית משדה התעופה כדי למנוע ממנו לדבר עם אחרים שיזהמו את גרסתו.

חדד: "החוקר שלא העיד פה שהדס אמרה לו מלא פעמים שמתעבת את הזוג נתניהו, אבל אין לזה שם אזכור בהודעות ותמלילים. כל מה שרשמתם בכתב הוא שהוא רוצה להיות הגונה עם משפחת נתניהו".

ברונו: "לגביו הדס, למפקד ייחודה זוכר כעס ואירוניות שלא על דרישות מופרזות. מתוועב, תיעוב? לא זוכח, אבל זה מפלס רגשי".

חדד: "לא אמרת ליועץ (מנדלבליט, ע"ס) שיש בעיה עם הדס, שהיא מותה ושותנתה הזוג?"

ברונו: "לא אמרתי. הערכנו שהוא זיהורה, שkolah, ובסוף זו הייתה הערכה".

כאשר ברנווֹר התחמק שוב מسؤالה על ראיות סותרות לכואורה שלא נבדק, השופט שחם התעכבר: "מר ברנווֹר תענה האם הנתון חשוב. סgal לעצמך, רק היום, לענות".

חדר המשיק: "נתניינו אמר שעישן שלושה סוגים סיגרים, אבל מילצ'ן רכש 33 סוגים. כמובן, מילצ'ן קונה גם אחרים".
ברנווֹר: "AMILTZ'N התעקש שנתן את רוב הסיגרים לנຕניינו ואמר שהדס תיתן את הפירות".

השופט ברעם: "הכל הדס הדס".

האם בדקתם כמה סיגרים נתניינו מעשן ביום, שאל חזר. לפ"ז כתוב הכמות הוא צריך לעשן שלושה ביום.

שאלנו אנשים, השיב ברנווֹר. חלק אמרו שנויים-שלושה. היה עשן כל הזמן, והוא מעשן הרבה, כבר לא שם לב. נשף לו סיגר בחליפה זה אומר שהוא מעשן הרבה (האירוע המדווח התרחש ב-2005).

השופטים הרימו גבה, וויתר מאתה, גם כאשר התבර שבניגוד להכחשתו של ברנווֹר ("אין לי חכה ואני גם לא חיטט") הוא דזוקא כן פתח במסע דג וחב הקף באקווריום של נתניינו. כך למשל עוד לפני שנגבתה עדות אחת מראש הסגל לשעבר אריה הרן, כבר הציע לו החוקר הראשי להיות עד מדינה: "אני צוריך לך". יש לך משחו להגיד נגד אחרים? תגיד לי אתה. אני לא רוצה לשאול אותך שאלות. אתה יכול להגיד לי דברים פסולים נגד אחרים? מה הדברים הפסולים שהיו כדי לדעת איזו סחרה יש לך?"

זו עדות ניקיון, התגונן ברנווֹר, בניסיונו ליצור תמונה כאילו ביקש לכלוכים בתמורה לחסינות לארון, שככל לא היה חשוב בדברו.

השופטת פרידמן-פלדמן נזהה בעד: "לא, עדות ניקיון זה אדם שמעיד על עצמו ונגד אחרים".

בהמשך התביר שפרקтика דומה ננקטה גם נגד ראש ספר, ועל ראש סגל שלישי, נתן אלל, הופעל פרטוס בלי אישור היועץ, כדי להאזין, בניגוד לחוק, לשיחותיו עם ראש המשלחה.

בערב שבו הסתiyaמה עדות ברנווֹר, התפרסמה שוב ודעה על אומאים על התובעת ליאת בן אריה, כפי שנהוג בדרך כלל בימים קשים לתביעה במשפט. כעומק הבור, עומק האבטחה.

הכותב הוא עיתונאי חדשות 12

amitsegal@gmail.com

ג. הפרסום בחשבונו הנקבע ברשות "איקס"

X AA

 עמית סגל
@amit_segal

משפט המאה ה-21 בשונה מהאחרונה למשפט המאה מילאה בעיתון, כל התקשרות נעלמו מהדוחים במשפט ותניהם. תומכי ראש הממשלה טוענים שחשיבותה היא הישגי ההגנה. אפשר גם לחשוב על גרסאות חלופיות, מקרים: המלחמה, למשל, שגאלת את כל הסיכון. ועוד לפניה, הקשיי לתרגם שעותות של דיןinos משפטים בעלי הקלטות לכותרת מודחת.

על כל פנים, ההפסד יכול שלמו. השבע האخرון היה אחד הדרמטיים במשפט, כאשר ראש היוזה הארצי לחקירות הונאה לשעבר, תת ניצבת ברונו, התיעצב על דוקן העדים. שי רופאים אדירים שהופכים למאושפזים מבוהלים, ושחוקרים מטלי אימה כmo צו שערק ע"ז עמיית חזד.

שלושת שופטי הרכב ייבחו את סכלנותם לבנוו ככל שהתרבר להפתיעם על מה באמת שעשו כתוב האשים המזוקק - עד רמת השקל - של המנתונות שקיבלו בתניהם מאיש העסקים ארנון מילצ'ן (267,254 ₪ סיגרים ו- 184,448 ₪ שמנוניו).

"מילץ' ועמלם לא אמר בחקירה שהו משלוחים תכופים", הטיח בו חד. "פעמים רוחניות הוא מדבר על 3-4 משלוחים בשנה, זה לא כן אספקה". בברונו: "הוא אמר חד ממשמעית לאבי כתות. אני ראייתי בעינים שלל". רגע, אמר חד. אתה שומע שהריך 3-4 פעומים בשנה, אבל אתה מסתכל לו בעינים יודע את התשובה?

"לא צריך מספרים", השיב ברונו, "הסתכלתי לו בעינים". השופט ברעם התרעם: "לאח בער פסיכולוג", הטיח بعد. "הדרך שבה אדם מביע רגשות לאבי מתנה בודדת לא מעד על קו אספקה ככויות. היה משאנו חיצינו כטמיה על דבריו הדס?"
הכחות היו לפני הדס", הודה ברונו.

כ, לעד העיניים של מילצ'ן, הסתבר בחקירה שכתב האישום בתיק 1000 שען כמעט אך ורק על עדותה של הדס קלין, העוררת האישיות של מילצ'ן, המשטרת אפשרה לה, לא בטעות כנראה, ללוות את מילצ'ן מושה התעופה ובכך 24 שעות לפחות לזרק אותו לפוי שהיעד. באקט היו במיוחד, חקירת הדע שנענד לאמת את גורסת קלין תואמה דרך. לשם השווואה, את העד ארי הרו המשטרה לקחה אישית משודה התעופה כדי למנוע ספנו לדבר עם אחרים שזיהו אותו גרסתו.

חדר: "החוקר שלא העד שמדובר במקרה לא מילא פעומים שמתעבטים את הזוג נתניהו אבל אין להו שום אזכור בהודעות ותמלילים. כל מה שרשומותם בכתב הוא שהוא רצח לא היה הוגנה עם משפטת נתניהו". ברונו: "אבל הדס, מכפקד ייודה זכר כעס ואי נוחות שלו מופרזות. מתחaab, תיעוב? לא זכר, אבל זה מפלס רגש".
חדר: "לא אמרת לייעץ (מודוליט, ע"ט) שיש בעיה עם הדס שהוא מוטה וشنואת הזוג".

ברונו: "אָ אַמְרָתִי. הָעֲרָכוּ שְׁהָאֵיךְ שְׁקֹלָה וּבָסָוף זוֹ הִיְתָה הָעֲרָכָה".

כאשר בנוור התהמק שוכן מושלה על ראיות סותרות לכואורה שללא נבדק, השופט שחם התעצבן: "מר בר נור תענה האם הנתנו חשב.

סאל לעצמן, רק היום, לעונת".

חדר המשיר: "נתניהו אמר שעישן שלשה סוגים, אבל מילצ'ן רכש 33 סוגים. כלומר, מילצ'ן קונה גם לאחרים".

ברונו: "מיילצ'ן התעקש שניתן את רוב היסוגים נתניהו ואמר שהדם תיתן את הפורחות".

השופט ברעם: "הכל הדס הדס".

האם בדקתם כמה סוגים נתניהו מעשן ביום, שלא חד. לפי כתב הנסיבות הוא צריך לעשן שלושה ביום.

שאלנו אנשים, השיב ברונו. חלק אמרו 3-2. היה עשן כל הזמן, הוא מעשן הרבה כרך לא שם לב. ושרף לו סיגר כליהה זה אומר שהוא מעשן הרבה (הארען המודובר התרחש ב-2005).



השופטים הרימו גםה, יותר מכך, גם כאשר הבהירו שבניגוד להכחשותיו של ברנור ("אין לי חכה ואני גם לא חייט") הוא דווקא כן

פתח במסע דיג רחוב היופיע באקווריום של נתניהו. כך למשל עוד לפני שנגבתה עדות אחת מראש הסגל לשעבר אריה הר, כבר חוץ עלו החוקר הראשי להיות עד מזינה: "אני צריך לך את יש לך משחה להגוי נד אחרים? תגיד לי אזהה. אני לא רוצה לשאול אותך שאלות. אתה יכול להגיד לי דברים פשוטים נגד אחרים? מה הדברים פשוטים שאתה כדי לידע איזה סוחרה יש לך?"
וז עדות ניקיון, התאנון ברנור. השופט פרידמן-פלדמן נזפה בעד: "לא, עדות ניקיון זה אדם שמעיד על עצמו וגם אחרים".

בהמשך הבהיר שפרקтика דומה ננקטה גם נגד ראש סגל שני, גיל שפר, ועל ראש סגל שלישי, נתן אלש, הופעל פגסוס בלבד אישור הייעץ, כדי להאזין, בניגוד לחוק, לשוחחו עם ראש המஸלחת. בערב שמו הסתיימה עדות ברנור, התפרשמה שבו ידעה על איומים על התוכנית ליאת ב'אר', כפי שהרגו בדרך כלל בימים קשים בתביעה במשפט. כעומק הבור, עמוק האבטחה.

(הטור המלא היום במאמר [במוסך לשכת של Yediot Ahronot](#))



צילום: איתמר ב"ז, העין השביעית



@amit_segal · Apr 19, 2024

... ⚡
多层次 המאה הפר בשנה האחרון למשפט המאה מילא בעיתון. כל התקשרותינו עליינו מחדוניים במשפט נתניהו. תומכי ראש הממשלה טוענים שהסיבה היא רישיון ההגנה. אפשר גם לחשב על גרסאות חלופיות, מקרים: המלחמה, למשל, שאделה את כל הסיכון. ועוד לפניה, הקושי לתרגם שעות של דינום משפטיים בילוי הקטלנות לכותרת

[Show more](#)



210

360

2.2K

182K

מיליון

ד. הפרסום בחשבונו הנتابע ברשות "פייסבוק"



הפוסט של עמית סגל Amit Segal

...

עמית סגל Amit Segal
19 באפריל 2024 ·



משפט המאה הפל בسنة האחרונה למשפט המאה מילה בעיתון, כל התקשורות נעלו מה��이ונים במשפט נתניהו. תומכי ראש הממשלה טוענים שהסיבה היא ישגי הגנה. אפשר גם לחשב על גרסאות חלופיות, מקרים המלחמה, למשל, שאליה את כל הסיקור. ועוד לפניה, הקושי לתרגם שנות של דיוונים משפטיים בעלי הקלוטו לכותרת מודהדת.

על כל פנים, ההפסד כולל שלם, החשוב האחרון היה אחד הדרמטיים במשפט, כאשר ראש היחידה הארץ לחקירות הועאה לשעבר, תת ניצב כורש ברומר, התיעזב על דzon העדים. יש רחפים אגד"ם שהופכים למאושפדים מבוהלים, ויש חוקרים מטלי' אימה כמו בגיןו, שננסים ומגמגים אל מול חקירה נגידת כמו זו שער ע"ד עמית חד.

שלוחת שופטי הרכיב איבדו את סבלנותם לבירור כל שהתרבר להפעתם על מה באמות שען כתוב האישום המדודקן. עד רמת השקל - של המנותות שקיבלו נתניהו מאיש העסקים ארנון מלץ (267,254 ₪ סיגרים ו-184,448 ₪ שמנפניות). "מלץ" מעולם לא אמר בחקירותיו שהוא משלוחים תוכפים", הטיח בחדד. "בעמם היחידות הוא מדבר על 3-4 משלוחים בשנה, זה לא קן אספקה". ברומר: "הוא אמר חד משמעית לגביכמות. אני ראיתי בעינים של". רגע, אמר חד. אתה שומע שהוא רק 3-4 פעמים בשנה, אבל אתה מסתכל לו בעינים וידעו את התשובה?

"לא צריך מספרים", השיב ברומר, "הסתכלתי לו בעינים". השופט ברעם התרעם: "לא חשב רגש ולא פסיכולוג", הטיח بعد. "הדרך שבה אדם מביע רגשיות לגבי מותנה בודדת לא מעד על קן אספקה כמיוז. היה משוח חיצוני כתמייה על דברי הדס?"

"הכמויות היו לפ' הדס", הזכיה ברומר.

כאן, לצד העינים של מלץ, הסתבר בחקירה שכותב האישום בתיק 1000 שען כמעט אך ורק על עדותה של הדס קלין, העזרת האישית של מלץ, המשטרה אפשרה לה, לא בטעות כנראה, ללוות את מלץ מושדה התעופה ובמשך 24 שעות למדרך אותו לפני השעה. באקט הדז'י במיזוח, חקירת העד שונע לאמתות את גוסת קלין תואמת דרכה. לשם השווואה, את העד ארי הר המשטרת לחקה אישית מושדה התעופה כדי למנוע ממנה לדבר עם אחרים שיזהמו את גוסתו. חדד: "החוקר שלא העד פה שהדס אמרה לו מלא פעמים שמתעבתת את הזוג נתניהו אבל אין לה שום ذיכר בהודעות ותמלילים. כל מה שרשומות בכתב הוא שהוא רצח להיות הגונה עם משפט נתניהו".

ברומר: "לגב' הדס, למפקד יחידה זוכר כעס וא' מחות שלה על דרישות מופרזות. מתוועב, מיעוב? לא זוכר, אבל זה מפלס רגש".

חדד: "לא אמרת לייעץ (מנדלבלייט, ע"ט) שיש בעיה עם הדס שהיא מוסטה ושותפה הוזג?"

ברומר: "לא אמרת. הערכם שהוא זורה שקופה ובסוף זו הייתה הערכה".

כשר ברומר התחמק שוב מחלוקת על ראיות סותרות לסורה שלא נבדקו, השופט שום התעצבן: "מר בר בר תענה האם הנתמן חשוב. סgal לעצמן, רק היומם, לענות".

חדד המשיך: "נתניהו אמר שעישן שלושה סוגים סיגרים, אבל מלץ' רכס 33 סיגרים. כלומר, מלץ' קונה גם אחרים".

ברומר: "מלץ' התעקש שונעת את רוב הסיגרים לננתניהו ואמר שהדס תיתן את הפירוט".

השופט ברעם: "הכל הדס הדס".

האם בדקתם כמה סיגרים נתניהו מעשן ביום, שאל חדד. לפי כתב הנסיבות הוא צריך לעשות שלושה ביום. שאלנו אנשים, השיב ברומר. חלק אמרו 3-2. היה העשן כל הזמן, הוא מעשן הרבה הרבה כבר לא שם לב. משרף לו סיגר בחליפה זה אמר שהוא מעתן הרבה הרבה (המשך המדבר התרחש ב-2005).

השופטים הרימו גבר, וייתר מכך, גם צاصر התבדר שבニアード להכחשתו של ברומר ("אין לי חכה ואני גם גם לא חיט") הוא דווקא כן פתח במסע דג רחוב הקיף באקווריום של נתניהו, כך למשל עד לפני שנגנחה עדות מראש הסגל לשעבר ארי הרח, כבר הגיעו אליו החוקר הראשי להיות עד מדינה: "אני צריך לך לילכת. יש לך משוחה להגד נגד אחרים? תגיד לך אתה. אני לא רצח לא שאלות אתה יכול להגיד לדברים פסולים נגד אחרים? מה הדברים הפסולים שאתה כדי לדעת איזה סוחרה יש לך?"

זו עדות נקיין, התגונ ברומר.

השופט פרידמן-פלדן מalfa בעה: "לא, עדות נקיין זה אדם שمعد על עצמו ונגד אחרים".

בmarsh התבדר שפרקטייה דומה ננקטה גם נגד ראש סgal שני, גיל שפר, ועל ראש סgal שלישי, נתן אשף, הופעל פגסום בלי אישור הייעץ, כדי להוציאו, בגין חוק, לשיחותיו עם ראש הממשלה.

בערב שבו הסתימה עדות ברומר, התפרנסה שוב ידעה על איזומים על התובעת ליאת קי-או, כפי שנוהג בדרך כלל

בימים קשים לתביעת במשפט. כעומק הבור, עומק האבטחה.
(הטיר המלא היום בmorפ לשבת של ידיעות אחרונות)
צילום: איתמר ב"ץ, הען השבעית



837 תגובות 652 שיתופים

3.7K

ה. הפרסום בחשבון הנקבע בראשת "טלגרם"

April 19, 2024

עמית סגל

משפט המאה ה-21 בשנה לאחרונה למשפט המאה מיליה בעיניו. כל התקשות נעלמו מהדינום במשפט נתניהו. תומכי ראש הממשלה טוענים שהשhiba היא הייש הגדנה. אפשר גם לחשב על גראות חלופית, מחלוקת המלה, למשל, שגילה את כל הסיקור. ועוד לפניה, הקושי לתרגם שנות של דינום משפטיים בלבד על כל פנים, ההפוך ככל שלמן. השבוע האחרון היה אחד הדramatisטים במשפט, כאשר ראש היחידה הארצית לחקירות הונאה לשעבר, תת ניצב כורש ברונו, התיצב על דוכן העדים. יש רופאים אגדים שהופכים למאושפזים מבוגרים, ושחוקרים מטלי אימה כמו ברונו, שננסים ומגמגים אל מול קירה נגדית כמו זו שער ע"ד עמית חד.

שלושת שופטי הרכבת איבדו את סבלנותם לברונו ככל שהתרבו להפתעתם על מה באמת נשען כתוב האישום המודזק - עד רמת השקל - של המתנת שקיבן נתניהו מאיש העסקים ארנון מילצ'ן (267,254 ש"נ סיגרים ו-184,448 ש"נ שמנפניות).

"AMILZEN" מעולם לא אמר בחקירתו שהוא משלם משלווה בשנה, זה לא קוו אספקה". בrama הוא אמר חד ממשמעית לגביו כמובן. אני ראייתי בעיניהם שלו". רג' אמר חד. אתה שמעו שהוא רק 3-4 פעמים בשנה, אבל אתה מסתכל לו בעינים יודעת את התשובה?.

"לא צרך מספרים", השיב ברומו, "סתכלתי לו בעינים". השופט ברעם התרעם: "א' חשבו רגש' ולא פסיקולוג", הטיח בו. "הדרך שבבה אדם מביע רגשיות לגביו מותנה בודדת לא מייד על קו אספקה ממש. היה משה חיצוני כתמייה על דברי הדס?"

"הכינויו היו לפני הדס", הודה ברומו.

כן, לצד העיניים של מילצ'ן, הסתבר בחקירה שכותב האישום בתיק 1000 משען כמעט אך ורק על עדותה של הדס קלין, העוזרת האישית של מילצ'ן. המשטרה אפשרה לה, לא בסעות הכראה, ללוות את מילצ'ן לשדרה התעופה ובמשך 24 שעות לפחות למדרך אוטו לפניו שהעד. בקסוז היוזי במיוחד, חקירת העד שונע לאמת את גרסת קלין תואמה דרכה. לשם השואאה, את העד ארוי הרו המשטרת לקחה אישית משדה התעופה כדי למנוע ממם לדבר עם אחרים שיזהמו את גרסתו.

זהד: "החוקר שלא העד פה שהדס אמרה לו מלא פעים שמתעתת את הזוג נתניהו אבל אין לה שום אזכור בהודעות ומתמilies. כל מה שרשומות בכתב הוא שהוא רצח להיות הגונה עם משפחחת נתניהו".

ברומו: " לגבי הדס, נפקד ייחודה זוכר כעס ואינו חותם על דרישות מופרזות. מתוועב, תיעבע? לא זוכר, אבל זה מפלס רגש".

זהד: "לא אמרת לי עזץ (מנדלבילט, ע"ד) שיש בעיה עם הדס שהוא מוסטה ושומאת ברמות לא אמרת. הערכנו שהיא זיהירה שколה בסוף זו הייתה הערכה".

כאשר ברומו התחמק שוב משאלתו על ראיות סותרות לכאן או נבדוקן, השופט שחם התעצב: "מר בר בר תענה האם הנטען חשוב: סgal לעצמך, רק היום, לעמota".

חדד המשיך: "תניינו אמר שעישן שלושה סוגים סיגרים, אבל מילצ'ן רכש 33 סוגים. ככלומר, מילצ'ן קונה גם לאחרים".

ברומו: "AMILZEN התעקש שנתן את רוב הסיגרים לנ廷ינה ואמר שהדס תיתן את הפירוט".

השופט ברעם: "הכל הדס הדס".

האם בדקתם כמה סיגרים נתניהו מעשן ביום, שאל חד. לפי כתוב הכינויו הוא צריך לעשן שלושה ביום.

שאלמו אנשים, השיב ברומו. חלק אמרו 2-3. היה עשן כל הזמן, הוא מעשן הרבה כבר לא שם לב. נשף לו סיגר בחליפה זה אומר שהוא מעשן הרבה (הארען המדובר התרחש ב-2005).

השופטים הרימו גבה, יותר מאותה, גם כאשר התבגר שבניוגד להכחשתו של ברומר ("אין לי חכמה ואני גם לא חייט") הוא דווקא כן פתח במשפט דיג' רחוב היקף באקווריום של נתניהו. כך למשל עוז לפci שנגבטה עדות אחות מורה הסגל לשעבר אריה הרור, כבר הציג לו החוקר הראשי להיות עד מדינה: "אני צריך לך. יש לך משחו להגיד נגד אחרים? תגיד לי אתה. אני לא רוצה לשאול אותך שאלות. אתה יכול להגיד לי דברים פסולים נגד אחרים? מה הדברים הפסולים שאתה מכיר?"

לדעת איזה סוחרה יש לך?" זו עדות נקיין, התגונן ברומו. השופטת פרידמן-פלדמן נזפה בעוד: "לא, עדות נקיון זה אדם שמעיד על עצמו ונגד אחרים".

בஹמך התבגר שפרקטייה דומה ננקטה גם נגד ראש סגל שני, גיל שפר, ועל ראש סגל שלישי, נתן אשל, הופעל פגסוס בלי אישור הייעץ, כדי להאזין, בגין לחוק, לשיחותיו עם ראש הממשלה. בערב שבו הסתיימה עדות ברומו, התפרסמה שוב דיעה על התובעת ליאת בגין, כפי שנרגע בדרך כלל ביום קשים לתביעה במשפט. כעומק הבור, עומק האבטחה.

(הstor המלא היום במוסף לשבת של ידיעות אחרונות)

119.5K 11:30

1. הפרסום בחשבו התובע בראשת "אינסטגרם"

AMITSEGALNEWS
Posts

amitsegalnews ✅



cn, לצד העניינים של מילצ'ן, הסתנו בחקירה שכתב האישום בתיק 1000 נושא נמעט אך רijk על עדותה של הדס קלין, העוזרת האישית של מילצ'ן. המשטרה אפשרה לה, לא בטעות נראאה, ל佗ות את מילצ'ן מsdale התעופה ובמשך 24 שעות לתדרך אונטו לפני השheid. ואקט הדז'י במיחוד, חקירת העד שנזען לאמת את גרסת קלין תואמה דרכנה. לשם השווואה, את העד אר' הרו המשטרה לקחה אישית משדה התעופה כדי למןעו ממנו לדבר עם אחרים שיזהמו את גרסתו. חדד: "החוקר שלה פה שהדס אמרה לו מלא פעמים שמתבעת את הזוג נתניהו אבל אין זה שום אזכור בהודעות ותמלילים. כל מה שרשמהם בכתב הוא שהוא רוצה להיות הגונה עם משפחחת נתניהו". ברנוו: "לגב' הדס, נמפקד ייחידה זכר נעס ואין נוחות שלה על דרישות מופרזות. מתועב, תיעוב? לא זוכר, אבל זה מפלס וgesי". חדד: **"לא אמרות ליעץ (מנדוליט, ע"ס) שיש בעיה עם הדס שהיא מוטה ושונאת הזוג?"** ברנוו: "לא אמרות. הערכנו שהיא זהירה שකולה ובסוף זו הייתה הערכה".



Liked by ruthitzhaki and others

amitsegalnews הטור המלא היום במוסף לשבת של ידיעות אחרונות

@yedioth

צילום כורש ברנוו - איתמר ב"ז, העין השביעית
צילום הדס קלין - ניצן שפיר

19 April 2024 · See Translation

נספח 2

30.01.2025

לכבוד :
קבוצת ידיעות אחרונות
מרעמית סגל
שניהם ב"בית ידיעות אחרונות"
רחוב נח מוזס 1, ראשון לציון 7510302
במסירה אישית

שלום רב,

הندון : דרישת והתראה לפני תביעה מכוח חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה - 1965

בשם מרשתி, גב' הדס קליאין, הריני לפנות אליכם כדלקמן :

1. ביום 19.4.2024, במסגרת טورو השבועי של עמידת סגל ב"מוסך לשבת", אשר עסק, בין היתר, בתיק 1000, נטען כמעט אך ורק על עדותה של הדס קליאין, העוזרת האישית של מילצין. המשטרה איפשרה לה, לא בטעות כנראה, ללוות את מילצין משדה התעופה ובמשך 24 שעות לתדרך אותו לפני השעה. באקט הזוי במינוח, חקירת העד שנועד לאמת את גרסת קליאין תואמה דרכה. לשם השוואה, את העד ארוי הרו המשטרה לתחיה אישית משדה התעופה כדי למנוע ממנו לדבר עם אחרים שיזהמו את גרטתו.

בדברים הנ"ל, במסגרתם נתען – שחור על גבי לבן – כי מרשתתי "תדרכה" עד אחר טרם חקירותו, יש כדי ליחס לה ביטחוניויות פליליות של ממש, מסווג שיבוש מהלכי משפט (סעיף 244 לחוק העונשין) ו/או הדחה בחקירה (סעיף 245 לחוק העונשין) ו/או הדחה בעדות (סעיף 246 לחוק העונשין).

3. יצוין, כי למטרות חומרת ההאשמות אשר יוחסו לה, והיעדר בסיסו עובדתי כלשהו, לא התבקשה תגובתה של מרשתתי טרם הפרסום.

4. למען הסר ספק, מרשתתי לא "תדרכה" את מר מילצין טרם חקירותו. מדובר בעליית דין מוחלטת, פרי מוחו הקודח של מר סגל.

5. אם כן, בדברי הבעל הנ"ל יש – במובhawk – כדי לבוזת את מרשתתי. לפיכך, ובהתאם לפסיקה העקבית תחום, הם מהווים לשון הרע, כמשמעותה בסעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה - 1965. למעשה, דומה כי אין חולק שמדובר בדיבבה **ברף העליון**.
6. יזכיר כי הדברים פורסמו הן במחודורה המודפסת והן באתר האינטרנט, וכי מר סגל פרסם את הדברים גם בחבונוטיו ברשות פיסבוק וטלגרם, להם מאות אלפי עוקבים, ובכך הביא לחשיפתם לקהלים נוספים ולగירימת נזקים נוספים למרשתתי.
7. נכון האמור, אתם נדרשים להבהיר למרשתתי – ביחד ולהזוד – סך של 180,000 ש"ח כפיצוי בגין הנזק שנגרם לה. יודגש, כי מדובר בסכום נמוך משמעותית מהסכום המצביע הקבוע בחוק כפיצויו המרבי ללא הוכחת נזק בגין כל הפרטומים, וכי סכום זה הוא **לऋפי פשרה בלבד**. אני צרו עמי קשר לקבלת פרטי החשבון.
8. בנוסף, אתם נדרשים **לפרסם הבהרת והतנצלות**, בנוסח ובפלטפורמות אשר יתואמו עמי.
9. אם לא תעשו כן, בתוך 14 ימים מיום קבלת מכתבך זה, תאלץ מרשתתי לנ��וט בהליך משפטיים, אשר במסגרתם תדרוש את הפיצוי המקסימלי הקבוע בחוק, וכן שיפוי עבור הוצאותיה המשפטיות.
10. למען הסר ספק יזכיר, כי אין כאמור במסמך זה, או במה שלא נאמר בו, כדי לפגוע בכל זכות ו/או טענה של מרשתתי ו/או כדי למצות את טענותיה בכל הנוגע לנושא שבנדון, כפי שאין בו כדי להוות ויתור על כל זכות ו/או טענה כאמור.

בכבוד רב,

לייעד ורצתהיזר, עו"ד

נספח 3

Shlomo Lieblich Adv. (1926-2001) Founder

שלמה לייבליך עורך דין (1926-2001) מייסד

Mibi B. Moser Adv. & Notary (LL.M.)

מיבי ב. מוזר עורך דין וווטרין

Tal Lieblich Adv.

טל לייבליך עורך

Tamir Gluck Adv. (LL.M.)

תמייר גליק עורך

Paz Moser Adv.

פאז מוזר עורך

Shira Brik-Haimovich Adv. (LL.M.)

שירה בריק-הAIMוביץ' עורך

Omer-Ziv Ashkar Adv. & Notary (LL.M.)

עומר-זיו אשקר עורך דין וווטרין

Reut Freidenreich Adv. (LL.M.)

רעות פרידנרייך עורך

Maya Katz Adv. (LL.M.)

מיה כץ עורך

Nativ Regev Adv.

נתיב רגב עורך

Nitay Zuriel Adv.

נטאי צוריאל עורך

Ameen Kassum Adv. (LL.M.)

אמין קסום עורך

Anat Zafran Adv.

אנט זפרן עורך

27 Ha'Barzel St., Or Towers A, 4th floor, Tel-Aviv 6971039

רחוב הברזל 27, מגדל אור, בניין A, קומה 4, תל-אביב 6971039

Fax: +972-(0)3-5442375

fax: www.lm-adv.co.il

lm@lm-adv.co.il

Tel: +972-(0)3-5442370

תאריך: 17/02/2025

לכבוד

עו"ד ליעד ורצהizar

liad@lv-law.co.il

ח.ג.,

הנדון: גב' הדס קליאנו – ידיעות אחרונות ואח'

בשם מרשמי, ידיעות אחרונות בע"מ ומר עמידת סגל הריני להשב למכתבך מיום ה- 30.1.2025, כדלקמן:

1. מרשיי דוחים את הטענות ואת הדרישות של מרשתך, שאין בהן ממש והן הוצגו בשינוי ניכר.

2. דומה כי מרשתך קוראת לתוך הכתבה דברים שאין בה.

שלא נמצא במכתבך, בטור הדעה של מר סגל לא נכתב שמרשתך "תדרכה" את מר מילצון. הטור מתכוון במקורת על עצם העבודה שהמשטרה איפשרה קיום אינטראקציה בין שני עדים בהליך פלילי. הביקורת על כך בכתבה הייתה עניינית והיא הופנה באופן מפורש כלפי משטרת ישראל.

שלא ניתן במכתבך, טור הדעה של מר סגל לא ייחס למרשתך "ביצוע עבירות פליליות של ממש מסונן שיבוש הליכי משפט..." וכו"ב. מר סגל הקפיד לציין כי מדובר בהיתכנות בלבד ("המשטרה איפשרה"). מר סגל לא קבוע כי בוצעה עבירה שיבוש. הוא הזכיר כי במקרה של עד אחר, מר ארי הרו, המשטרה ביצעה חיצאה מוחלטת בין עדים שמעדים באותו נושא, כדי למנוע זיהום גרסה. כאמור, במקורת זו הופנה כלפי המשטרה.

3. די באמור לעיל כדי לקבוע כי אין ממש בטעונית מרשתך.

4. למעלה מהצrik אוסיפ ואציאן, כי טור הדעה של מר סגל חוסה ממילא תחת הגנות הקבועות בחוק איסור לשון הרע. ראשית, מדובר בסיקור דברים שעלו בעדויות ובחקירות נגידות במסגרת הליך משפטי פומבי (ת.פ. 01-01-67104) וברاي כי ב"פריטות מותרי" עסקינו, כמשמעות המונח **בסעיף 13** לחוק איסור לשון הרע. שנית, הדברים שפורסמו הם אמת לאמתיה, היה בהם עניין ציבורי ועל כן מתקיימת גם הגנת **סעיף 14** לחוק איסור לשון הרע. שלישית, הביקורת (כלפי המשטרה) הובעה ע"י מר סgal בתום לב והיא חוסה תחת הגנת **סעיף 15** לחוק איסור לשון הרע.

5. נוכח האמור, לא נדרשה הבאת תגובה של מרשתך.

6. אין לראות באמורו במכtab זה או במה שלא נאמר בו מיצוי הטענות ואו הזכיות של מרשי או מי מהם.

בכבוד רב ורב"ח



תמייר גליק, עו"ד

העתק: ידיעות אחרונות

ייפוי-כוח

אני הchn'ם, הדס קלין, ת"ז 022376131, ממנה בזאת את עו"ד ליעד ורצהיזר מ"ר 48841 ו/או כל עורך דין אחר ממשרדה להיות בא-כוח, וליצג אותי במחוקות בתחום לשון הרע.

ambil לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל תהיה באט כוחו הנ"ל רשאית לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, ככל או מקטן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

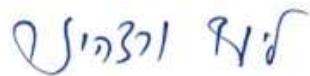
1. לחותם על ולהגיש כל תובענה או תביעה שכגד ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לעערר, ערעור, דיון נוסף, הودעה, טענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מהענינים הנ"ל ללא יצא מן הכלל.
2. להזמין עדים, למנות מומחים, ולעשות כל הפעולות לפי תקנות סדרי הדין, או בתוקף כל חוק או פרוצדורה אחרת שחלה או שתחול על התביעה או על המשפט הנ"ל.
3. לחותם או שלוח התראות מכל סוג שהוא, לדרש הכרזות פשיטת רגל, או פירוק גופ משפט ולבושים את כל הפעולות הקשורות או הנובעות מהענין הנ"ל.
4. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתיק דין למיניהם או מוסדות אחרים הן משלטיים וכל ערכאות שיפוטיות ומעין שיפוטיות אחרות.
5. למסור כל עניין הנוגע או הנובע מהענין האמור לעיל לבוררות, להכרעת מומחה או לפישור ולחותם על שטר בבוררים או על כל מסמכים אחרים שיידשו לשם כך כפי שתמצא לנכון ולהויל.
6. להתאפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהענינים האמורים לעיל לפי שיקול דעתה ולחותם על פשרה כזו בבימה"ש או מחוצה לו.
7. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהענינים הנ"ל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד.
8. להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו, לדרש צווי מכירה או פקודות מסר ולבושים כל הפעולות המותרות עפ"י חוק החוצאה לפועל.
9. לנקט בכל הפעולות ולחותם על כל מסמך או כתוב בלי יוצאה מן הכלל אשר נמצא בכל עניין הנובע מהענין הנ"ל או הקשור אליו.

ולראיה באתי על החותמות היומי, يوم 16 מרץ 2025



ח' נובמבר
הdns קלין

אני מאשרת את חותמת מרשתתי הנ"ל:



לייעד ור掣היזר, עו"ד