

בעניין:

הדס קליין, ת"ז 022376131
מרחוב שח"ל 5, הרצליה
טל': 0523270344
ע"י ב"כ עו"ד ליעד ורצהיזר (מ"ר 48841)
מרחוב מזא"ה 22, ת"א
טל': 03-9070770 ; פקס: 077-4704415
דוא"ל: liad@lv-law.co.il

התובעת

- נגד -

1. ידיעות אחרונות בע"מ, ח"פ 510103922
2. עמית סגל
מרחוב נח מוזס 1, ראשון לציון 7510302
טל': 03-6082222

הנתבעים

כתב תביעה

מהות התביעה: תביעה לפיצוי ללא הוכחת נזק לפי סעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה – 1965 (להלן: "חוק איסור לשון הרע").

סכום התביעה: 500,400 ש"ח.

סכום האגרה שיש לשלם: 6,255 ש"ח בשלב זה, בהתאם לפרט 1 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.

לא קיים הליך נוסף בבית משפט או בבית דין, בקשר למסכת עובדתית דומה.

לא קיימים פסולי דין או קטינים.

הזמנה לדין

הואיל והדס קליין הגישה כתב תביעה זה נגדכם, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצא לכם כתב תביעה זה. לתשומת ליבכם, אם לא יוגש כתב הגנה, אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניכם.

התובעת, גברת הדס קליין (להלן: "התובעת"), מתכבדת להגיש לבית המשפט הנכבד כתב תביעה זה, נגד הנתבעים, ידיעות אחרונות בע"מ ומר עמית סגל (להלן: "הנתבעת", "הנתבעת" ויחד: "הנתבעים").

א. הצדדים להליך

- התובעת, אדם פרטי, הועסקה שנים רבות כעוזרת האישית של מר ארנון מילצין (להלן: "מר מילצין"). במהלך החודשים יולי וספטמבר 2022, העידה התובעת, במסגרת פרשת התביעה, בהליך הפלילי המתנהל נגד ראש הממשלה נתניהו, בבית המשפט המחוזי בירושלים.
- הנתבעת היא חברה בע"מ, בעלתיהם של העיתון "ידיעות אחרונות" ושל אתר האינטרנט "Ynet".
- הנתבע הוא עיתונאי ותיק, פרשן פוליטי של חברה החדשות של ערוץ 12, מגיש את התוכנית "פגוש את העיתונות" ובעל טור שבועי קבוע ב"מוסף לשבת" של העיתון "ידיעות אחרונות". הנתבע מתחזק חשבונות פעילים בכמה רשתות חברתיות, להם מאות אלפי עוקבים, ובהם הוא משתף, בין היתר, בעשייתו העיתונאית.

ג. הסעד המבוקש

4. בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע כי הנתבעים ביצעו **שש עוולות** של פרסום לשון הרע כלפי התובעת, במסגרת **שישה פרסומים מובחנים**, ולפסוק פיצוי ללא הוכחת נזק בהתאם לסעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע, בגין כל אחד מהם, אשר יושת על הנתבעים ביחד ולחוד.

ג. תמצית העובדות הנחוצות לביסוס עילת התביעה

5. הפרסומים מושא תביעה זו הם קטע מטורו של הנתבע ב"מוסף לשבת" מיום 19.4.2024, בו נטען כי **התובעת "תדרכה" עד אחר טרם חקירתו**, והלכה למעשה **ביצעה עבירות פליליות של ממש**, מסוג שיבוש מהלכי משפט (סעיף 244 לחוק העונשין) ו/או הדחה בחקירה (סעיף 245 לחוק העונשין) ו/או הדחה בעדות (סעיף 246 לחוק העונשין), אשר פורסם **בחמש פלטפורמות נוספות**: באתר "Ynet", ובחשבונותיו של הנתבע ברשתות החברתיות "איקס", "פייסבוק", "טלגרם" ו"אינסטגרם".

6. הפרסומים הנ"ל בוודאי עלולים להשפיל ולבזות את התובעת בגין מעשים ותכונות המיוחסים לה, לעשותה מטרה לבז או ללעג מצד הבריות, ואף לפגוע במשלח ידה, ולפיקד הם מהווים – באופן מובהק ואף בהסתמך על הפסיקה – "לשון הרע", בהתאם לסעיפים 1(1), 1(2) ו-1(3) לחוק איסור לשון הרע.

ד. העובדות המקנות סמכות לבית המשפט הנכבד

7. הפרסום מושא התביעה נעשה, בין היתר, ברשת האינטרנט, מקום מגוריה של התובעת הוא בעיר הרצליה, ולפיכך נתונה סמכות מקומית לבתי המשפט במחוז תל-אביב.

8. סכום התביעה מקנה סמכות לבית משפט נכבד זה.

ה. פירוט הטענות

9. בטורו של הנתבע ב"מוסף לשבת" מיום 19.4.2024, אשר עסק, בין היתר, במשפט נתניהו, נכתב כך:

"לצד העיניים של מילצ'ן, הסתבר בחקירה שכתב האישום בתיק 1000 נשען כמעט אך ורק על עדותה של הדס קליין, העוזרת האישית של מילצ'ן. המשטרה איפשרה לה, לא בטעות כנראה, ללוות את מילצ'ן משדה התעופה ובמשך 24 שעות לתדרך אותו לפני שהעיד. באקט הזוי במיוחד, חקירת העד שנועד לאמת את גרסת קליין תואמה דרכה. לשם השוואה, את העד ארי הרו המשטרה לקחה אישית משדה התעופה כדי למנוע ממנו לדבר עם אחרים שיזהמו את גרסתו".

10. ברור כשמש כי בדברי הבלע הנ"ל – המייחסים לתובעת **ביצוע עבירות פליליות של ממש** – יש כדי להשפיל את התובעת, לעשותה מטרה לשנאה, לבז או ללעג מצד הבריות, ואף לפגוע במשלח ידה. על כן הם מהווים לשון הרע כלפיה, **ברף החמור ביותר**.

11. מלבד ב"מוסף לשבת", פורסמו הדברים גם באתר האינטרנט "Ynet", ובחשבונותיו של הנתבע ברשתות "איקס", "פייסבוק", "טלגרם" ו"אינסטגרם".

נספח 1: ששת הפרסומים מושא התביעה.

12. חרף העובדה שמדובר **בהאשמות חמורות, הנעדרות ביסוס עובדתי כלשהו**, הנתבעים **לא פנו** אל התובעת טרם הפרסום בעיתון, על מנת לבקש את תגובתה.

13. למען הסר ספק, הנתען בפרסומים אינו אמת. התובעת לא "תדרכה" את מר מילצין טרם חקירתו במשטרה.
14. יצוין כבר עתה, כי בהתאם להלכה הקבועה ברע"א 2855/20 פלונית נ' פלוני (6.10.2022), יש להתייחס לפרסומים הנ"ל כשישה פרסומים נפרדים, שכן מדובר בשש פלטפורמות שונות. כפי שנקבע שם: "ככל שניתן להוכיח קיומה של שונות בין זהות הנמענים, מפרסום לפרסום, הנטייה תהיה לראות כל אחד מהפרסומים, כפרסום נפרד".
15. לפיכך, ביום 30.1.2025 שלחה התובעת (באמצעות הח"מ) מכתב לנתבעים, ובו דרישה לתשלום בסך 180,000 ש"ח (לצרכי פשרה), כפיצוי בגין הנזק שנגרם לה, וכן פרסום הבהרה והתנצלות.
- נספח 2: מכתב התובעת לנתבעים, מיום 30.1.2025.**
16. ביום 17.2.2025 השיבו הנתבעים (באמצעות ב"כ) וטענו, כי בפרסום לא נקבע שהתובעת "תדרכה" את מר מילצין, וכי הנתבע "הקפיד לציין" כי מדובר "בהתכנות בלבד", הנלמדת מהמילים "המשטרה איפשרה". בנוסף נטען, כי הפרסום הוא "פרסום מותר" בהתאם לסעיף 13 לחוק איסור לשון הרע, וכי הוא חוסה תחת הגנות אמת בפרסום והגנת תום הלב, שכן מדובר ב"ביקורת (כלפי המשטרה)".
- נספח 3: מכתב הנתבעים לתובעת, מיום 17.2.2025.**
17. טענת הנתבעים – לפיה הפרסום "לא קבע" כי התובעת תדרכה את מר מילצין, כי אם רק "העלה אפשרות" שכך היה – מהווה היתממות לשמה, ואין בה כדי לסייע להם.
18. נקדים את המאוחר ונזכיר, כי סעיף 3 לחוק איסור לשון הרע קובע, כי "אין נפקא מינה אם לשון הרע הובעה במישרין ובשלמות, או אם היא והתייחסותה לאדם הטוען שנפגע בה משתמעות מן הפרסום או מנסיבות חיצוניות, או מקצתן מזה ומקצתן מזה".
19. ואכן, בבואו לקבוע אם ביטוי מסוים מהווה לשון הרע, על בית המשפט הנכבד "לתור אחר המובן הטבעי והרגיל של הפרסום בעיני האדם הסביר" (רע"א 10520/03 בן גביר נ' דנקנר (12.11.2006); ו"לשאוב ממנו את המשמעות העולה ממנו, על פי אמות מידה מקובלות על האדם הסביר. פרשנות זו יש להשעין הן על מובנם הפשוט של דברי הפרסום המפורשים, והן על האמור 'בין שורותיו', כפי שמכלול זה עשוי להתקבל ולהתפרש בעיני האדם הסביר" (ע"א 89/04 נודלמן נ' שרנסקי (4.8.2008)).
20. כפי שהוטעם על ידי כב' השופט שמגר בע"א 723/74 הוצאת עתון "הארץ" בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ, פ"ד לא 281 (1977):

"כאשר באים לבחון משמעותן של מילים לצורך בדיקת מהותן מפרשים אותן על-פי המובן אותו מייחס להן הקורא או השומע הסביר ואין מטרים אופן לפרשנויות משפטיות, בדרך בה היו בוחנים מסמך משפטי ומנתחים תכנו. אומר בהקשר זה השופט Lord Reid במשפט Lewis v. Daily Telegraph (1964) A.C. 234, p. 258: "אין להטיל ספק בכך כי בתביעות בשל לשון הרע השאלה היא מה משמעותן של המילים בעיני האדם הרגיל: אין זה ענין של פרשנות במשמעותה המשפטית. האדם הרגיל אינו מתגורר במגדל שן ואין הוא חדור ידע בתחום כללי פרשנות. על-כן מסוגל הוא לקרוא והוא קורא בין השורות לאור הידע הכללי שלו ונסיגו בחוויות העולם. מה שהאדם הרגיל היה מסיק, ללא ידע מיוחד, נקרא, בדרך-כלל, המובן הטבעי והרגיל של המילים... לעתים אין צורך ללכת אל מעבר למילים עצמן, כגון כאשר כונה התובע 'גנב' או 'רוצח'. אך

תדיר יותר העוקץ אינו כל כך במילים עצמן, אלא בכך מה האדם הרגיל עשוי להסיק מהן, וגם דבר זה רואים כחלק מן המובן הטבעי והרגיל. "הוזה אומר, המובן הטבעי והרגיל של המילים יימצא לעתים במובן המילולי כפשוטו, ולעתים במסקנות מבין השורות. אל המובן הטבעי והרגיל של מילים אין להגיע תוך גידודן וניתוקן מהקשרן אלא נהפוך הוא, יש לראותן על רקען הכללי בו הובאו ובהקשר הדברים בו פורסמו. מכאן למשל, כי כאשר בית-המשפט בוחן דברים שפורסמו בעתון ומבקש ליישם את המבחן של האדם הסביר והרגיל, עליו להעריך מה משמעותן ומובנן של המילים בעיני קורא העתון הרגיל ולשקול איך היה הלה מבין את הכתוב".

21. בפועל, על אף ניסיונם של הנתבעים להיבנות באופן דווקני מהמילה "איפשרה", הפרסום מושא התביעה משרטט במוחו של הקורא הסביר תמונה עובדתית ברורה, שכמו יצאה ממציאות חלופית, ובה התובעת ליוותה את מר מילצ'ן משדה התעופה, וביממה שקדמה להתייצבותו לחקירה תידרכה אותו והכינה אותו לקראתה.

22. זהו המובן הטבעי, המיידי והפשוט של הדברים באוזני הקורא הסביר, וכך אכן הובן על ידי הקוראים. ראו למשל תגובת גולש לפרסום בחשבון הפייסבוק של הנתבע:



23. דומה כי אין חולק שייחוס ביצוע עבירות פליליות לאדם – ובפרט על ידי עיתונאי ותיק ובגוף תקשורת מוביל, אשר זוכים לאמון הקוראים – מהווה לשון הרע כלפיו.

24. יצוין, בתמצית, כי גם טענות הנתבעים באשר לתחולת ההגנות בחוק איסור לשון הרע, אין לה על מה שתסמוך: ראשית, הפרסום אינו חוסה תחת אף אחת מהקטגוריות שבסעיף 13 לחוק איסור לשון הרע, ולכן אין הוא "פרסום מותר"; שנית, הפרסום אינו אמת, ולכן אינו חוסה תחת הגנת אמת הפרסום; שלישית, גם אם הביקורת כלפי משטרת ישראל הובעה ע"י הנתבע בתום לב, אין בכך כדי לפטור את הנתבעים מאחריותם לדברים שנכתבו על התובעת (ואינם בגדר הבעת "ביקורת" או "דעה", כי אם בגדר קביעה עובדתית).

25. על פי התבחינים המפורטים בפסיקת בתי המשפט, הפרסומים מושא תביעה זו מצדיקים פסיקת פיצויים על הצד הגבוה ביותר: ראשית, מבחינת תוכנם. התובעת היא אזרחית שומרת חוק, אשר כל

"חטאה" הוא, ששיתפה פעולה עם גורמי אכיפת החוק, והנתבעים לא היססו לטפול לה האשמות חמורות מאין כמוהן; שנית, נוכח היותה של הנתבעת גוף תקשורת מסחרי, אשר לא כמו אדם פרטי, יוצא נשכר כלכלית מפרסום דברי לשון הרע; שלישית: נוכח העובדה כי מדובר בעיתון מוביל ובעיתונאי מוכר, גורמים אשר זוכים לאמינות בקרב הציבור; רביעית, הפרסומים "זכו" לתפוצה אדירה, הן במסגרת כלי התקשורת שבבעלות התובעת, והן ברשתות החברתיות, שם הודהדו ושותפו אלפי פעמים, ונצפו מאות אלפי פעמים; חמישית, גם לאחר קבלת מכתב ההתראה מטעם הנתבעת, נותרו הפרסומים על כנם. זאת ועוד, חלף הכאה על חטא והתנצלות, בחרו הנתבעים להיתמם ולנסות להיאחז בהגנות שבחוק, על אף שאלה אינן רלוונטיות להם כלל.

26. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבעים לדין ולחייבם לשלם לתובעת את סכום התביעה בצירוף הוצאות משפט, לרבות שכר טרחת עורכי דין.

ל"ד ורצה יזר, עו"ד

ליעד ורצה יזר, עו"ד
ב"כ התובעת

נספח 1

3

לא בדיוק הצהרת כורש

"הכמויות היו לפי הדס", הודה ברנור. כן, לצד העיניים של מילצ'ן, הסתבר בחקירה שכתב האישום בתיק 1000 נשען כמעט אך ורק על עדותה של הדס קליין, העוזרת האישית של מילצ'ן. המשטרה איפשרה לה, לא בטעות כנראה, ללוות את מילצ'ן משדה התעופה ובמשך 24 שעות לתדרך אותו לפני שהעיד. באקט הזוי במיוחד, חקירת העד שנועד לאמת את גרסת קליין תואמה דרכה. לשם השוואה, את העד ארי הרו המשטרה לקחה אישית משדה התעופה כדי למנוע ממנו לדבר עם אחרים שיוהמו את גרסתו.

חרד: "החוקר שלה העיד פה שהדס אמרה לו מלא פעמים שמתעבת את הזוג נתניהו, אבל אין לזה שום אוזן כור בהודעות ותמלילים. כל מה שרשמתי בכתב הוא שהיא רוצה להיות הגונה עם משפחת נתניהו". ברנור: "לגבי הדס, כמפקד יחידה זוכר כעס ואיננוחות שלה על דרישות מופרזות. מתועב, תיעוב? לא זוכר, אבל זה מפלס רגשי".



ברנור. דיין או
חייט?

**חדד: "נתניהו אמר שעישן רק
שלושה סוגי סיגרים, ומילצ'ן
רכש 33 סוגים...". ברנור:
"הוא התעקש שנתן את רוב
הסיגרים לנתניהו, ושהדס
תיתן את הפירוס". השופט
ברעם: "הכל הדס הדס הדס"**

משפט המאה הפך בשנה האחרונה למשפט המאה מילה בעיתון. כלי התקשורת נעלמו מהדיונים במשפט נתניהו. תומכי ראש הממשלה טוענים שהסיבה היא הישגי ההגנה. אפשר גם לחשוב על גרסאות חלופיות, מקלות: המלחמה, למשל, שגזלה את כל הסיקור. ועוד לפני, הקושי לתרגם שעות של דיונים משפטיים בלי הקלטות לכותרת מהדהדת. על כל פנים, ההפסד כולו שלנו. השבוע האחרון היה אחד הדרמטיים במשפט, כאשר ראש היחידה הארצית לחקירות הונאה לשעבר, תת-ניצב כורש ברנור, התייצב על דוכן העדים. יש רופאים אגדיים שהופכים למאושפזים מבוהלים, ויש חוקרים מטילי אימה כמו ברנור, שנמסים ומגמגמים בחקירה נגדית.

שלושת שופטי ההרכב איברו את סבלנותם לברנור ככל שהתברר להפתעתם על מה באמת נשען כתב האישום המדורקק – עד רמת השקל – של המתנות שקיבל נתניהו מאיש העסקים ארנון מילצ'ן (267,254 שקל סיגרים ו-184,448 שקל שמפניות).

"מילצ'ן מעולם לא אמר בחקירתו שהיו משלוחים תכו"פים", הטיח בו עו"ד עמית חרד מההגנה. "בפעמים היחידות הוא מדבר על שלושה-ארבעה משלוחים בשנה, זה לא קו אספקה". ברנור: "הוא אמר חר'משמעות לגבי כמות. אני ראיתי בעיניים שלו". רגע, אמר חרד. אתה שומע שזה רק שלושה-ארבע פעמים בשנה, אבל אתה מסתכל לו בעיניים ויודע את התשובה?

"לא צריך מספרים", השיב ברנור, "הסתכלתי לו בעיניים".

השופט ברעם התרעם: "לא חשוב רגשי ולא פסיכולוגי", הטיח בעד. "הדרך שבה אדם מביע רגשית לגבי מתנה בודדת לא מעיד על קו אספקה, כמויות. היה משהו חיצוני תמיכה על דברי הדס?"



הוא הא,
מי זה דא
עמית סגל



נקודה
לזכות
נוקדים

2

כל בחירות עם נתניהו חן בחירות על נתניהו. הדרך היחידה של רשימת ימין לעקוף זאת היא להיות מה שקוראים בעסקים Too big to fail: לא עוד מפלגת בטיק לימין שאינו מחויב לנתניהו, אחרונה בשרשרת של מפלגות שגוררו עד העצם בשאלה אם ילכו עם חליבו לא. לא עוד רשימה אלא מפלגת גג חדשה, גדולה מספיק כדי לרוץ בעצמה לראשות הממשלה ולהצביע אסדרות לממשלת ימין מרכז. לכן, במובן מסוים, ההתארגנויות הנוכחיות לא מעניינות. שוב בנס? עוד פעם מפלגת מאה, הפעם מילואימניקית? יוסי כהן? איש מהם לא יכול להוביל בעצמו לעיצוב מחדש של המפה, כמו שעשו קרימה ב-2006 ולפניה ר"ש ב-1977.

אולי כדאי שבמקום שלל רשימות שמשרות דמות אחת תוקם תנועה רחבה, עם פריימריז שיכריעו מי בראש. איש עסקים מוכר ועשיר משתעשע ברעיון לחבר את כל השחקנים לרשימת ימין גדולה

ככל שחושבים על כך, איש המפתח בכל החישובים, בין אם לפני הבחירות ובין אם אחרת, הוא לא נתניהו ולא גנץ, אלא דיוקאן אחי, אבינר לייברמן. המראתו בסקרים לאורם שלא ביקר בהם למעלה מעשור הוא תוצאה של מדיניות ניצית ביטחונית (למשל, היותו החיידר באופוזיציה שלא דוחף לעסקת חמוסים, בלשון המעטה). אבל מה יעוררו לו כל המנטרים האלה אם נגור עליו שוב ללכת לממשלת מרכז-שמאל? אצל לפיד בנט היה רוב חזק בשינוי. בממשלה הבאה ית' קוטט עם יאיר גולן ויאיר לפיד. מי שהיה שר ביטחון, חוזר ואומר היה רוצה להיות ראש ממשלה, וזה כבר לא יקרה בגוש שאליז נקלע. מי שעוקב אחר רשימות החק שהולכות וסוגרות על רע"מ, אבן הראשה של הממשלה הקודמת ומועמדת מובחרת גם לקואליציה עם נתניהו ב-2021, מבין שאף קואליציה כבר לא תישען על המפ' לנה חזק, או על כל מפלגה ערבית בעתיד הנראה לעין. נחץ לליברמן מוגזם שיאפשר לו לחזור אל גוש הימין בלי לשמש שוב ת"פ של נתניהו וקבלן ביצוע של החריים, לו, לסער, לבנט ואולי לבתן יש לכל אחד את חלקת האלוהים הקטנה והדיקטטורית שלו, ושאפה לראשות. חברי החיידר שיכול לתרום את האירוע הוא להיפטר מהפורמט של רשימה שמשרתת דמות אחת לטובת הקמת תנועה רחבה, כיו עם פריימריז שיאפשר להכריע מי בראש. זו הדרך היחידה להחליט אנואים כל כך רבים דרך קוף מחט אחד. איש עסקים מוכר מאד ועשיר מאד משתעשע ברצינות ברעיון לחבר כל השחקנים הג'ל לרשימת ימין גדולה. מוסב שיחולל בביקור בנורקיס.

מימיו, לא לימינו

איך החזיתות באיראן ואולי בלבנון עשויות לגרום לאיפוס השעון הפוליטי • לאן חותר ליברמן, ולמה הוא רלוונטי לעתיד הימין הלא-ביביסטי יותר מיוסי כהן או בנט • כיצד זה מתקשר לחקירות נגד רע"מ • ומה התגלה על גדול חוקרי המשטרה כשהגיע תורו לענות על שאלות בתיק 1000

התלכדות
הזירות
והגושים

1

לבחירות. האם הפעם תוגש לליברמן וסער הצעה חדשה? הסלמה מול טהרן פירושה בסבירות גבוהה גם מלי חמה בחזית בלבנון. גם כך, קצינים בכירים בפיקוד כבר מתייחסים להסלמה המלחמה עם לבנון כאל עובי דה מוגמרת. למה התכוונו האיראנים כשאמרו השבוע שיש להם נשק שטרם השתמשו בו בתגובה לא מרובה הרי בקלצ'ניקוב או במטוסים הסובייטיים המיושנים שלהם. היו איראנים שני בלי נשק. אחד, המאס, כבר הלך ומשתעל. השני, חיובאללה, עודנו עם רוב מוחלט. זה מעמיד באור קצת מגוון את כל החישובים והפרשנויות על מצב השחקנים בזירה הפוליטית, אי שבינתיים לאורך חצי שנה אין שום שיפור במצב נתניהו בסקרים. ייתכן שהשבוע הכל התאפס. המל' חמה שחלה על תא השטח הקטן ביותר בחיטוריה של ישראל כבר משתרעת על מרחק שנמדד באלפי קילומטרים.



האם כליל המתקפה האיראנית צצה והדמנות גם לקואליציה מקומית חדשה? בימים לפני התמלאה לשכת ראש הממשלה תכונה, לא רק ביטחונית. ממש לא סתם מומין נתניהו לשיחות עדכון גם את סער וליברמן

אחת הפגיעות בבסיס נבטים אותה קרוב מאוד לירי התת-יבשתי (ר"ק) של מטוס "בנף ציון". מישור נוסף להשמדת את אייר פורס 1 הישראלי. אם היה מצ' לוח ישנו, כידוע, דמויות בצמרת שבעיניהן זו הייתה עילה להכרזה על מלחמה אווירית. הסוף טוב (או במילים של בכיר ישראלי: "זהות" לה טובה). במדעאי שבת התארגנה אל מול איראן קואליציה בינלאומית מרשימה: אמריקאים וסעודים, צרפתים וירדנים, בריטים ואמירותים. האם באותו לילה נפתח חלון ההזדמנויות גם לקואליציה אחרת, קצת פחות מגוונת, קצת יותר מקומית? בימים שלפני המתקפה האיראנית, כשהייתה ממוקמת הדרמטיים, התמלאה לשכת ראש הממשלה תכונה אבל לא רק ביטחונית. תוכנית: ערב ההסלמה מול טהרן, סער כבר פרש, גנץ ואינוקס כבר סימנו אתרי לעיבתם, לכל המאוחר ביוני: רפיח נתקעה, בימין מרמור, החריים נופפו באיום הפרישה על רקע חוק הגיוס. הרישם היה שהמלחמה הסתיימה והתוצאות הפוליטיות בהתאם. לחובבי הקונספירציות: זה לא שמישהו שיער בזמן החיסול של הבכיר האיראני את אדוות האבן שהושלכה לאגם, אבל משמעותה של החזית נוספת, החזית, על חזירה הפנימית, היא פרמוט של כל התהליכים שהתרחשו בחודשים האחרונים בפוליטיקה לא סתם, אבל ממש לא, מומין נתניהו לשיחות עדכון לא רק את לפיד אלא גם את סער וליברמן. שניהם הביעו רצון עז להצטרף לממשלה בפתח המלחמה, אחד מהם גם עשה זאת אך נטש בהמשך. אירועים שחורגים בהרבה מנגבולות עוז עשויים לסמן הקפאה מוחלטת של הקטטה הפוליטית והגלישה השקטה



ליברמן. מי שהיה שר ביטחון, חוז ואוצר היה רוצה להיות ראש ממשלה, וזה כבר לא יקרה בנוש שאליו נקלע

לא בדיוק הצהרת כורש

3

חדד: "לא אמרת ליועץ (מנרבלית, ע"ש) שיש בעיה עם הרס, שהיא מיטה ושונאת חוונג" ברנור: "לא אמרתי. הערכנו שהיא והדיר, שקולו, ובסוף זו הייתה הערכה". כאשר ברנור התחמק שוב משאלה על ראיות סותרות לכאורה שלא נברקו, השופט שחם התעצב: "מר ברנור תענה האם התנתן חשבו. סגל לעצמך, רק היום, לענות". חדד המשיך: "נתניהו אמר שעישן שלושה סוגי סיגרים, אבל מילצ'ן רכש 33 סוגים. כלומר, מילצ'ן קונה גם לאחרים".

ברנור: "מילצ'ן התעקש שנתן את רוב הסיגרים לנת'ניו ואמר שהרס תיתן את הפירוס". השופט בר"עם: "הכל הדס הדס הרס". האם בדיקתם כמה סיגרים נתניהו מעשן ביום. שאל חדד. לפי כתב הממויות הוא צריך לעשן שלושה ביום. שאלנו אנשים, השיב ברנור. חלק אמרו שניים-שלושה. היה עשן כל הזמן, הוא מעשן הרבה, כבר לא שם לב. נשרף לו סיגר בחליפה זה אמר שהוא מעשן הרבה (והאירוע המ' דובר התרחש ב'2005).

השופטים הרימו גבה, ויותר מאחת, גם כאשר התברר שבניגוד להכחשתו של ברנור ('אין לי חכה ואני גם לא חייט') הוא דווקא כן פתח במסע דיג רחב היקף באקווריום של נתניהו. כך למשל עוד לפני שנכתבה עדות אחת מראש המגל לשעבר איי הרו, כבר הציע לו החוקר הראשי להיות עד מירג: "אני צריך ללכת, יש לך משהו להגיד נגד אחי רימ? תגיד לי אתה. אני לא רוצה לשאול אותך שאלות. אתה יכול להגיד לי דברים פסולים נגד אחרימ? מה הרברים הפסולים שהיו כדי לדעת איזו סחורה יש לך?".

זו עדות ניקיון, התונן ברנור, בניסיונו לצייר תמונה כאילו ביקש לבלבדים בתמורה לחסינות לאור, שכלל לא היה חשוד ברבר.

השופטת פרידמן פלדמן נופה בעד: "לא, עדות ניקיון זה אדם שמעיד על עצמו ונגד אחרים". בהמשך התברר שפרקטיקה דומה ננקטה גם נגד ראש סגל שני, גיל שפר, ועל ראש סגל שלישי, נתן אשל, והפעל פנסים בלי אישור היועץ, כדי להאזין, בניגוד לחוק, לשיחתי עם ראש הממשלה.

בערב שבו הסתיימה עדות ברנור, התפרסמה שוב ידיעה על איזמים על התובעת ליאת בן ארי, כפי שנהוג בדרך כלל בימים קשים לתביעה במשפט. כעומק הבר, עומק האבטחה.

amitsegal@gmail.com
הכתוב הוא עיתונאי חדשות 12

"הכמויות היו לפי הרס", הורה ברנור. כן, לצד העיניים של מילצ'ן, הסתבר בחקירה שכתב האישות בתיק 1000 נשען כמעט אך ורק על עדותה של הרס קליין, העדות האישית של מילצ'ן. המשטרה איפשרה לה, לא בטעות כנראה, ללוות את מילצ'ן משרה התעופה ובמשך 24 שעות לתדרך אותו לפני שהעיד. באקט הווי במוחו, חקירת העד שניעוד לאמת את גרסת קליין תאמה דרכה. לשם השוואה, את העד איי הרו המשטרה לקחה אישית משרה התעופה כדי למנוע ממנו לדבר עם אחרים שיוחמו את גרסתו.

חדד: "חוקר שלח העיד פה שהרס אמרה לו מלא פעמים שמתעבת את הווג נתניהו, אבל אין לזה שום אף כור בהורעות ותמלילים. כל מה שרשמתם בכתב הוא שהיא רוצה להיות הוגנה עם משפחת נתניהו". ברנור: "לגבי הרס, במפקד יחידה זוכר כעס ואינצידנט שלח על דרישות מופרזות. מתועב, תיעוב! לא זוכר, אבל זה מפלס רגשי".



ברנור דיג או חייט?

חדד: "נתניהו אמר שעישן רק שלושה סוגי סיגרים, ומילצ'ן רכש 33 סוגים..." ברנור: "הוא התעקש שנתן את רוב הסיגרים לנתניהו, ושהדס תיתן את הפירוס". השופט ברעם: "הכל הדס הדס הדס"

משפט המאה הפך בשנה האחרונה למשפט המאה מילא בעיתון. כלי התקשורת נעלמו מהריגונים במשפט נתניהו. תומכי ראש הממשלה טוענים שהסיבה היא הישגי ההגנה. אפשר גם לחשוב על גרסאות חלופיות, מקלות: המלחמה, למשל, שגולה את כל הסיקור. ועוד לפניה, הקושי לתרגם שעות של דיונים משפטיים בלי הקלטות לכותרת מודרנית. על כל פנים, ההפסד כולו שלט. השבוע האחרון היה אחד הדומיננטיים במשפט, כאשר ראש היחידה הארצית לחקירות הונאה לשעבר, תת'ניצב כורש ברנור, התייצב על זוכן הערים. יש דופאים אנריים שהופכים למאשפופים מבוליים, ויש חוקרים מטילי אימה כמו ברנור, שנמסרים ומגמגמים בחקירה נגרית.

שלושת שופטי ההרכב איבדו את סבלנותם לברנור ככל שהתברר להפתעתם על מה באמת נשען כתב האישות המדויק - עד רמת השקל - של המתנות שקיבל נת'ניו מאיש העסקים ארנון מילצ'ן (267,254 שקל סיגרים 184,448 שקל שמפניות).

"מילצ'ן מעולם לא אמר בחקירות שהיו משלוחים תבו פים", הטיח בו עו"ד עמית חדד מההגנה. "בפעמים היחידות הוא מדבר על שלושה ארבעה משלוחים בשנה, זה לא קו אספקה". ברנור: "הוא אמר חרימשמיעת לגבי כמות. אני ראיתי בעיניים שלי". רגע, אמר חדד. אתה שומע שזה רק שלושה ארבע פעמים בשנה, אבל אתה מסתכל לו בעיניים ויודע את תשובתה.

"לא צריך מספרים", השיב ברנור, "הסתכלתי לו בעיניים". השופט ברעם חתרעם: "לא חשוב רגשי ולא פסיכולוגי", הטיח בעד. "הדרך שבה אדם מביע רגשות לגבי מתנה בודדת לא מעיד על קו אספקה, כמיות. היה משהו חוצוני כמתמים על דברי הרס".



ידיעות אחרונות מימין, לא לימין

איך החזיתות באיראן ואולי בלבנון עשויות לגרום לאיפוס השעון הפוליטי | לאן חותר ליברמן, ולמה הוא רלוונטי לעתיד הימין הלא־ביביסטי יותר מיוסי כהן או בנט | כיצד זה מתקשר לחקירות נגד רע"מ | ומה התגלה על גדול חוקרי המשטרה כשהגיע תורו לענות על שאלות בתיק 1000



עמית סגל | 19.04.24 | 00:00
תגיות: המוסף לשבת, עיתון

1. התלכדות הזירות והגושים

אחת הפגיעות בבסיס נבטים אותרה קרוב מאוד לדיר התת־קרקעי (דת"ק) של מטוס "כנף ציון". מישהו ניסה להשמיד את אייר פורס 1 הישראלי. אם היה מצליח ישנן, כידוע, דמויות בצמרת שבעיניהן זו הייתה עילה להכרזה על מלחמה אזורית.

הסוף טוב (או במילים של בכיר ישראלי: "התחלה טובה"). במוצאי שבת התארגנה אל מול איראן קואליציה בינלאומית מרשימה: אמריקאים וסעודים, צרפתים וירדנים, בריטים ואמירותים.



ליברמן. מי שהיה שר ביטחון, חוץ ואוצר היה רוצה להיות ראש ממשלה, וזה כבר לא יקרה בגוש שאליז נקלע (צילום: אלכס קולומויסקי)

Sponsored Links by Taboola

לראשונה בישראל: דוח מפורט על הדיירים – כך תדעו למי אתם משכירים

קרא עוד

יעד חדש לקיץ עם טיסות ישירות: מרבלה בספרד

WeCheck

חג' בבלי – לגור במגדל יוקרה ולהרגיש במלון

Club Med ישראל

<https://www.ynet.co.il/yedioth/article/yokra13891933>

1/5

לקבלת הצעה

האם באותו לילה נפתח חלון ההזדמנויות גם לקואליציה אחרת, קצת פחות מגוונת, קצת יותר מקומית? בימים שלפני המתקפה האיראנית, כשנחזו ממדיה הדרמטיים, התמלאה לשכת ראש הממשלה תכונה. אבל לא רק ביטחונית. תזכורת: ערב ההסלמה מול טהרן, סער כבר פרש, גנץ ואיזנקוט כבר סימנו תאריך לעזיבתם, לכל המאוחר ביוני; רפיח נתקעה, בימין מרמור, החרדים נופפו באיום הפרישה על רקע חוק הגיוס. הרושם היה שהמלחמה הסתיימה והתוצאות הפוליטיות בהתאם.



סער. תגוש הצעה חדשה? (צילום: עידו ארז)

לחובבי הקונספירציות: זה לא שמישהו שיער בזמן החיסול של הבכיר האיראני את אדוות האבן שהושלכה לאגם, אבל משמעותה של החזית נוספת, היחזית, על הזירה הפנימית, היא פרמוט של כל התהליכים שהתרחשו בחודשים האחרונים בפוליטיקה. לא סתם, אבל ממש לא, מזמין נתניהו לשיחות עדכון לא רק את לפיד אלא גם את סער וליברמן. שניהם הביעו רצון עז להצטרף לממשלה בפתח המלחמה, אחד מהם גם עשה זאת אך נטש בהמשך. אירועים שחורגים בהרבה מגבולות עזה עשויים לסמן הקפאה מוחלטת של הקטטה הפוליטית והגלישה השקטה לבחירות. האם הפעם תגוש לליברמן וסער הצעה חדשה?

הסלמה מול טהרן פירושה בסבירות גבוהה גם מלחמה בחזית בלבנון. גם כך, קצינים בכירים בפקוד כבר מתייחסים להסלמת המלחמה עם לבנון כאל עובדה מוגמרת. למה התכוונו האיראנים כשאמרו השבוע שיש להם נשק שטרם השתמשו בו בתגובה? לא מדובר הרי בקלצ'ניקוב או במטוסים הסובייטיים המיושנים שלהם. היו לאיראנים שני כלי נשק: אחד, חמאס, כבר חלוד ומשתעל. השני, חיזבאללה, עודנו עם רוב כוחותיו. זה מעמיד באור קצת מגוחך את כל החישובים והפרשנויות על מצב השחקנים בזירה הפוליטית, אף שבינתיים לאורך חצי שנה אין שום שיפור במצב נתניהו בסקרים. ייתכן שהשבוע הכל התאפס. המלחמה שהחלה על תא השטח הקטן ביותר בהיסטוריה של ישראל כבר משתרעת על מרחק שנמדד באלפי קילומטרים.

2. נקודה לזכות נוקדים

כל בחירות עם נתניהו הן בחירות על נתניהו. הדרך היחידה של רשימת ימין לעקוף זאת היא להיות מה שקוראים בעסקים Too big to fail: לא עוד מפלגת בוטיק לימין שאינו מחויב לנתניהו, אחרונה בשרשרת של מפלגות שגורדו עד העצם בשאלה אם ילכו עם הליכוד אם לאו. לא עוד רשימה אלא מפלגת גג חדשה, גדולה מספיק כדי לרוץ בעצמה לראשות הממשלה ולהציע אפשרות לממשלת ימין-מרכז.



כהן, לא ד"ש ולא קדימה (צילום: איי-פי)

לכן, במובן מסוים, ההתארגנויות הנוכחיות לא מעניינות. שוב בנט? עוד פעם מפלגת מחאה, הפעם מילואימניקית? יוסי כהן? איש מהם לא יכול להוביל בעצמו לעיצוב מחדש של המפה, כמו שעשו קדימה ב-2006 ולפניה ד"ש ב-1977.

ככל שחושבים על כך, איש המפתח בכל החישובים, בין אם לפני הבחירות ובין אם אחריהן, הוא לא נתניהו ולא גנץ, אלא דווקא אחד, אביגדור ליברמן. המראתו בסקרים לאזורים שלא ביקר בהם למעלה מעשור היא תוצאה של מדיניות ניצית ביטחונית (למשל, היותו היחיד באופוזיציה שלא דוחף לעסקת חטופים, בלשון המעטה). אבל מה יעזרו לו כל המנדטים האלה אם נגזר עליו שוב ללכת לממשלת מרכז-שמאל? אצל לפיד-בנט היה רוב הזמן שקט ביטחוני. בממשלה הבאה יתקוטט עם יאיר גולן ויאיר לפיד. מי שהיה שר ביטחון, חוץ ואוצר היה רוצה להיות ראש ממשלה, וזה כבר לא יקרה בגוש שאלי נקלע. מי שעוקב אחר רשויות החוק שהולכות וסוגרות על רע"מ, אבן הראשה של הממשלה הקודמת ומועמדת מוכוונת גם לקואליציה עם נתניהו ב-2021, מבין שאף קואליציה כבר לא תישען על המפלגה הזו, או על כל מפלגה ערבית בעתיד הנראה לעין.

נחוץ לליברמן מוצא שיאפשר לו לחזור אל גוש הימין בלי לשמש שוב ת"פ של נתניהו וקבלן ביצוע של החרדים. לו, לסער, לבנט ואולי לכהן יש לכל אחד את חלקת האלוהים הקטנה והדיקטטורית שלו, ושאפה לראשות. הדבר היחיד שיכול להנדס את האירוע הוא להיפטר מהפורמט של רשימה שמשרתת דמות אחת לטובת הקמת תנועה רחבה, כזו עם פריימריז שיאפשר להכריע מי בראש. זו הדרך היחידה להשחיל אגואים כל כך רבים דרך קוף מחט אחד.

איש עסקים מוכר מאוד ועשיר מאוד משתעשע ברצינות ברעיון לחבר כל השחקנים הנ"ל לרשימת ימין גדולה. מוטב שיתחיל בביקור בנוקדים.

3. לא בדיוק הצהרת כורש

משפט המאה הפך בשנה האחרונה למשפט המאה מילה בעיתון. כלי התקשורת נעלמו מהדיונים במשפט נתניהו. תומכי ראש הממשלה טוענים שהסיבה היא הישגי ההגנה. אפשר גם לחשוב על גרסאות חלופיות, מקלות: המלחמה, למשל, שגזלה את כל הסיקור. ועוד לפניה, הקושי לתרגם שעות של דיונים משפטיים בלי הקלטות לכותרת מהדהדת.

על כל פנים, ההפסד כולו שלנו. השבוע האחרון היה אחד הדרמטיים במשפט, כאשר ראש היחידה הארצית לחקירות הוואה לשעבר, תת-ניצב כורש ברנור, התייצב על דוכן העדים. יש רופאים אגדיים שהופכים למאושפזים מבוהלים, ויש חוקרים מטילי אימה כמו ברנור, שנמסים ומגמגמים בחקירה נגדית.

שלושת שופטי ההרכב איבדו את סבלנותם לברנור ככל שהתברר להפתעתם על מה באמת נשען כתב האישום המדוקדק - עד רמת השקל - של המתנות שקיבל נתניהו מאיש העסקים ארנון מילצ'ין (267,254 שקל סיגרים ו-184,448 שקל שמפניות).



ברנור. דיג או חייט? (צילום: שלו שלום)

"מילצ'ין מעולם לא אמר בחקירתו שהיו משלוחים תכופים", הטיח בו עו"ד עמית חדד מההגנה. "בפעמים היחידות הוא מדבר על שלושה-ארבעה משלוחים בשנה, זה לא קו אספקה". ברנור: "הוא אמר חד-משמעית לגבי כמות. אני ראיתי בעיניים שלו". רגע, אמר חדד. אתה שומע שזה רק שלושה-ארבע פעמים בשנה, אבל אתה מסתכל לו בעיניים ויודע את התשובה?

"לא צריך מספרים", השיב ברנור, "הסתכלתי לו בעיניים".

השופט בר-עם התרעם: "לא חשוב רגשי ולא פסיכולוגי", הטיח בעד. "הדרך שבה אדם מביע רגשית לגבי מתנה בודדת לא מעיד על קו אספקה, כמויות. היה משהו חיצוני כתמיכה על דברי הדס?"

"הכמויות היו לפי הדס", הודה ברנור.

כן, לצד העיניים של מילצ'ין, הסתבר בחקירה שכתב האישום בתיק 1000 נשען כמעט אך ורק על עדותה של הדס קליין, העוזרת האישית של מילצ'ין. המשטרה איפשרה לה, לא בטעות כנראה, ללוות את מילצ'ין משדה התעופה ובמשך 24 שעות לתדרך אותו לפני שהעיד. באקט הזוי במיוחד, חקירת העד שנועד לאמת את גרסת קליין תואמה דרכה. לשם השוואה, את העד ארי הרו המשטרה לקחה אישית משדה התעופה כדי למנוע ממנו לדבר עם אחרים שיזהמו את גרסתו.

חדד: "החוקר שלה העיד פה שהדס אמרה לו מלא פעמים שמתעבת את הזוג נתניהו, אבל אין לזה שום אזכור בהודעות ותמלילים. כל מה שרשמתם בכתב הוא שהיא רוצה להיות הגונה עם משפחת נתניהו".

ברנור: "לגבי הדס, כמפקד יחידה זוכר כעס ואי-נוחות שלה על דרישות מופרזות. מתועב, תיעוב? לא זוכר, אבל זה מפלס רגשי".

חדד: "לא אמרת ליועץ (מנדלבלית, ע"ס) שיש בעיה עם הדס, שהיא מוטה ושונאת הזוג?"

ברנור: "לא אמרתי. הערכנו שהיא זהירה, שקולה, ובסוף זו הייתה הערכה".

כאשר ברנור התחמק שוב משאלה על ראיות סותרות לכאורה שלא נבדקו, השופט שחם התעצבן: "מר ברנור תענה האם הנתון חשוב. סגל לעצמך, רק היום, לענות".

חדד המשיך: "נתניהו אמר שעישן שלושה סוגי סיגרים, אבל מילצ'ן רכש 33 סוגים. כלומר, מילצ'ן קונה גם לאחרים". ברנור: "מילצ'ן התעקש שנתן את רוב הסיגרים לנתניהו ואמר שהדס תיתן את הפירוט".

השופט בר-עם: "הכל הדס הדס הדס".

האם בדקתם כמה סיגרים נתניהו מעשן ביום, שאל חדד. לפי כתב הכמויות הוא צריך לעשן שלושה ביום.

שאלנו אנשים, השיב ברנור. חלק אמרו שניים-שלושה. היה עשן כל הזמן, הוא מעשן הרבה, כבר לא שם לב. נשרף לו סיגר בחליפה זה אומר שהוא מעשן הרבה (האירוע המדובר התרחש ב־2005).

השופטים הרימו גבה, ויותר מאחת, גם כאשר התברר שבניגוד להכחשותיו של ברנור ("אין לי חכה ואני גם לא חייט") הוא דווקא כן פתח במסע דיג רחב היקף באקווריום של נתניהו. כך למשל עוד לפני שנגבתה עדות אחת מראש הסגל לשעבר ארי הרו, כבר הציע לו החוקר הראשי להיות עד מדינה: "אני צריך ללכת. יש לך משהו להגיד נגד אחרים? תגיד לי אתה. אני לא רוצה לשאול אותך שאלות. אתה יכול להגיד לי דברים פסולים נגד אחרים? מה הדברים הפסולים שהיו כדי לדעת איזו סחורה יש לך?"

זו עדות ניקיון, התגונן ברנור, בניסיונו לצייר תמונה כאילו ביקש לכלוכים בתמורה לחסינות לארו, שכלל לא היה חשוד בדבר.

השופטת פרידמן-פלדמן נזפה בעד: "לא, עדות ניקיון זה אדם שמעיד על עצמו ונגד אחרים".

בהמשך התברר שפרקטיקה דומה ננקטה גם נגד ראש סגל שני, גיל שפר, ועל ראש סגל שלישי, נתן אשל, הופעל פגסוס בלי אישור היועץ, כדי להאזין, בניגוד לחוק, לשיחותיו עם ראש הממשלה.

בערב שבו הסתיימה עדות ברנור, התפרסמה שוב ידיעה על איומים על התובעת ליאת בן ארי, כפי שנהוג בדרך כלל בימים קשים לתביעה במשפט. כעומק הבור, עומק האבטחה.

הכותב הוא עיתונאי חדשות 12

amitsegal@gmail.com

ג. הפרסום בחשבון הנתבע ברשת "איקס"

× 🔖 AA



עמית סגל

@amit_segal

משפט המאה הפך בשנה האחרונה למשפט המאה מילה בעיתון. כלי התקשורת נעלמו מהדיונים במשפט נתניהו. תומכי ראש הממשלה טוענים שהסיבה היא הישגי ההגנה. אפשר גם לחשוב על גרסאות חלופיות, מקלות: המלחמה, למשל, שגזלה את כל הסיקור. ועוד לפניה, הקושי לתרגם שעות של דיונים משפטיים בלי הקלטות לכותרת מהדהדת.

על כל פנים, ההפסד כולו שלנו. השבוע האחרון היה אחד הדרמטיים במשפט, כאשר ראש היחידה הארצית לחקירות הונאה לשעבר, תת ניצב כורש ברנור, התייצב על דוכן העדים. יש רופאים אגדיים שהופכים למאושפזים מבוהלים, ויש חוקרים מטילי אימה כמו ברנור, שנמסים ומגמגמים אל מול חקירה נגדית כמו זו שערך עו"ד עמית חדד.

שלושת שופטי ההרכב איבדו את סבלנותם לברנור ככל שהתברר להפתעתם על מה באמת נשען כתב האישום המדוקדק - עד רמת השקל - של המתנות שקיבל נתניהו מאיש העסקים ארנון מילצ'ן (267,254 ₪ סיגרים ו-184,448 ₪ שמפניות). "מילצ'ן מעולם לא אמר בחקירתו שהיו משלוחים תכופים", הטיח בו חדד. "בפעמים היחידות הוא מדבר על 3-4 משלוחים בשנה, זה לא קו אספקה". ברנור: "הוא אמר חד משמעית לגבי כמות. אני ראייתי בעיניים שלי". רגע, אמר חדד. אתה שומע שזה רק 3-4 פעמים בשנה, אבל אתה מסתכל לו בעיניים ויודע את התשובה? "לא צריך מספרים", השיב ברנור, "הסתכלתי לו בעיניים". השופט ברעם התרעם: "לא חשוב רגשי ולא פסיכולוגי", הטיח בעד. "הדרך שבה אדם מביע רגשית לגבי מתנה בודדת לא מעיד על קו אספקה כמויות. היה משהו חיצוני כתמיכה על דברי הדס?" "הכמויות היו לפי הדס", הודה ברנור.

כן, לצד העיניים של מילצ'ן, הסתבר בחקירה שכתב האישום בתיק 1000 נשען כמעט אך ורק על עדותה של הדס קליין, העוזרת האישית של מילצ'ן. המשטרה אפשרה לה, לא בטעות כנראה, ללוות את מילצ'ן משדה התעופה ובמשך 24 שעות לתדרך אותו לפני שהעיד. באקט הזוי במיוחד, חקירת העד שנועד לאמת את גרסת קליין תואמה דרכה. לשם השוואה, את העד ארי הרו המשטרה לקחה אישית משדה התעופה כדי למנוע ממנו לדבר עם אחרים שיזהמו את גרסתו. חדד: "החוקר שלה העיד פה שהדס אמרה לו מלא פעמים שמתעבת את הזוג נתניהו אבל אין לזה שום אזכור בהודעות ותמלילים. כל מה שרשמתי בכתב הוא שהיא רוצה להיות הגונה עם משפחת נתניהו". ברנור: "לגבי הדס, כמפקד יחידה זוכר כעס ואי נוחות שלה על דרישות מופרזות. מתועב, תיעוב? לא זוכר, אבל זה מפלס רגשי". חדד: "לא אמרת ליועץ (מודלכליט, ע"ס) שיש בעיה עם הדס שהיא מוטה ושונאת הזוג?" ברנור: "לא אמרתי. הערכנו שהיא זהירה שקולה ובסוף זו הייתה הערכה".

כאשר ברנור התחמק שוב משאלה על ראיות סותרות לכאורה שלא נבדקו, השופט שחם התעצבן: "מר ברנור תענה האם הנתון חשוב. סגל לעצמך, רק היום, לענות". חדד המשיך: "נתניהו אמר שעישן שלושה סוגי סיגרים, אבל מילצ'ן רכש 33 סוגים. כלומר, מילצ'ן קונה גם לאחרים". ברנור: "מילצ'ן התעקש שנתן את רוב הסיגרים לנתניהו ואמר שהדס תיתן את הפירות". השופט ברעם: "הכל הדס הדס הדס".

האם בדקתם כמה סיגרים נתניהו מעשן ביום, שאל חדד. לפי כתב הכמויות הוא צריך לעשן שלושה ביום. שאלנו אנשים, השיב ברנור. חלק אמרו 2-3. היה עשן כל הזמן, הוא מעשן הרכה כבר לא שם לב. נשרף לו סיגר בחליפה זה אומר שהוא מעשן הרבה (האירוע המדובר התרחש ב-2005).



השופטים הרימו גבה, ויותר מאחת, גם כאשר התברר שבניגוד להכחשותיו של ברנור ("אין לי חכה ואני גם לא חייט") הוא דווקא כן

פתח במסע דיג רחב היקף באקווריום של נתניהו. כך למשל עוד לפני שנגבתה עדות אחת מראש הסגל לשעבר ארי הרו, כבר הציע לו החוקר הראשי להיות עד מדינה: "אני צריך ללכת. יש לך משהו להגיד נגד אחרים? תגיד לי אתה. אני לא רוצה לשאול אותך שאלות. אתה יכול להגיד לי דברים פסולים נגד אחרים? מה הדברים הפסולים שהיו כדי לדעת איזה סחורה יש לך?"

זו עדות ניקיון, התגונן ברנור. השופטת פרידמן-פלדמן נפה בעד: "לא, עדות ניקיון זה אדם שמעיד על עצמו ונגד אחרים".

בהמשך התברר שפרקטיקה דומה ננקטה גם נגד ראש סגל שני, גיל שפר, ועל ראש סגל שלישי, נתן אשל, הופעל פגסוס בלי אישור היועץ, כדי להאזין, בניגוד לחוק, לשיחותיו עם ראש הממשלה. בערב שבו הסתיימה עדות ברנור, התפרסמה שוב ידיעה על איומים על התובעת ליאת בן-ארי, כפי שנהוג בדרך כלל בימים קשים לתביעה במשפט. כעומק הבור, עומק האבטחה.

(הטור המלא היום במוסף לשבת של @YediotAchronot)



צילום: איתמר ביז, העין השביעית



עמית סגל @amit_segal · Apr 19, 2024

משפט המאה הפך בשנה האחרונה למשפט המאה מילה בעיתון. כלי התקשורת נעלמו מהדיונים במשפט נתניהו. תומכי ראש הממשלה טוענים שהסיבה היא הישגי ההגנה. אפשר גם לחשוב על גרסאות חלופיות, מקלות: המלחמה, למשל, שגזלה את כל הסיקור. ועוד לפני, הקושי לתרגם שעות של דיונים משפטיים בלי הקלטות לכתרת

Show more



210

360

2.2K

182K





הפוסט של עמית סגל Amit Segal

עמית סגל Amit Segal

19 באפריל 2024



משפט המאה הפך בשנה האחרונה למשפט המאה מילה בעיתון. כלי התקשורת נעלמו מהדיונים במשפט נתניהו. תומכי ראש הממשלה טוענים שהסיבה היא הישגי ההגנה. אפשר גם לחשוב על גרסאות חלופיות, מקלות: המלחמה, למשל, שגזלה את כל הסיקור. ועוד לפני, הקושי לתרגם שעות של דיונים משפטיים בלי הקלטות לכותרת מהדהדת. על כל פנים, ההפסד כולו שלנו. השבוע האחרון היה אחד הדרמטיים במשפט, כאשר ראש היחידה הארצית לחקירות הונאה לשעבר, תת ניצב כורש ברנור, התייצב על דוכן העדים. יש רופאים אגדיים שהופכים למאושפדים מבוהלים, ויש חוקרים מטילי אימה כמו ברנור, שנמסים ומגמגמים אל מול חקירה נגדית כמו זו שערך עו"ד עמית חדד.

שלושת שופטי ההרכב איבדו את סבלנותם לברנור ככל שהתברר להפתעתם על מה באמת נשען כתב האישום המדוקדק - עד רמת השקל - של המתנות שקיבל נתניהו מאיש העסקים ארנון מילצ'ן (267,254 ₪ סיגרים ו-184,448 ₪ שמפניות). "מילצ'ן מעולם לא אמר בחקירתו שהיו משלוחים תכופים", הטיח בו חדד. "בפעמים היחידות הוא מדבר על 3-4 משלוחים בשנה, זה לא קו אספקה". ברנור: "הוא אמר חד משמעית לגבי כמות. אני ראיתי בעיניים שלו". רגע, אמר חדד. אתה שומע שזה רק 3-4 פעמים בשנה, אבל אתה מסתכל לו בעיניים וידע את התשובה? "לא צריך מספרים", השיב ברנור, "הסתכלתי לו בעיניים".

השופט ברעם התרעם: "לא חשוב רגשי ולא פסיכולוגי", הטיח בעד. "הדרך שבה אדם מביע רגשית לגבי מתנה בודדת לא מעיד על קו אספקה כמויות. היה משהו חיצוני כתמיכה על דברי הדס?" "הכמויות היו לפי הדס", הודה ברנור.

כן, לצד העיניים של מילצ'ן, הסתבר בחקירה שכתב האישום בתיק 1000 נשען כמעט אך ורק על עדותה של הדס קליין, העוזרת האישית של מילצ'ן. המשטרה אפשרה לה, לא בטעות כנראה, ללוות את מילצ'ן משדה התעופה ובמשך 24 שעות לתדרך אותו לפני שהעיד. באקט הזוי במיוחד, חקירת העד שנועד לאמת את גרסת קליין תואמה דרכה. לשם השוואה, את העד ארי הרו המשטרה לקחה אישית משדה התעופה כדי למנוע ממנו לדבר עם אחרים שיזהמו את גרסתו. חדד: "החוקר שלה העיד פה שהדס אמרה לו מלא פעמים שמתעבת את הזוג נתניהו אבל אין לזה שום אזכור בהודעות ותמלילים. כל מה שרשמיתם בכתב הוא שהיא רוצה להיות הגונה עם משפחת נתניהו". ברנור: "לגבי הדס, כמפקד יחידה זוכר כעס ואי נוחות שלה על דרישות מופרזות. מתועב, תיעוב? לא זוכר, אבל זה מפלס רגשי".

חדד: "לא אמרת ליועץ (מנדלבלט, ע"ס) שיש בעיה עם הדס שהיא מוטה ושומאת הזוג?" ברנור: "לא אמרתי. הערכנו שהיא זהירה שקולה ובסוף זו הייתה הערכה".

כאשר ברנור התחמק שוב משאלה על ראיות סותרות לכאורה שלא נבדקו, השופט שחם התעצבן: "מר ברנור תענה האם הנתון חשוב. סגל לעצמך, רק היום, לענות".

חדד המשיך: "נתניהו אמר שעישן שלושה סוגי סיגרים, אבל מילצ'ן רכש 33 סוגים. כלומר, מילצ'ן קונה גם לאחרים". ברנור: "מילצ'ן התעקש שנתן את רוב הסיגרים לנתניהו ואמר שהדס תיתן את הפירוס". השופט ברעם: "הכל הדס הדס הדס".

האם בדקתם כמה סיגרים נתניהו מעשן ביום, שאל חדד. לפי כתב הכמויות הוא צריך לעשן שלושה ביום. שאלנו אנשים, השיב ברנור. חלק אמרו 2-3. היה עשן כל הזמן, הוא מעשן הרבה כבר לא שם לב. משרף לו סיגר בחליפה זה אומר שהוא מעשן הרבה (האירוע המדובר התרחש ב-2005).

השופטים הרימו גבה, ויותר מאחת, גם כאשר התברר שבניגוד להכחשותיו של ברנור ("אין לי חכה ואני גם לא חייט") הוא דווקא כן פתח במסע דיג רחב היקף באקווריום של נתניהו. כך למשל עוד לפני שנגבתה עדות אחת מראש הסגל לשעבר ארי הרו, כבר הציע לו החוקר הראשי להיות עד מדינה: "אני צריך ללכת. יש לך משהו להגיד נגד אחרים? תגיד לי אתה. אני לא רוצה לשאול אותך שאלות. אתה יכול להגיד לי דברים פסולים נגד אחרים? מה הדברים הפסולים שהיו כדי לדעת איזה סחורה יש לך?"

זו עדות ניקיון, התגונן ברנור.

השופטת פרידמן-פלדמן נזפה בעד: "לא, עדות ניקיון זה אדם שמעיד על עצמו ונגד אחרים". בהמשך התברר שפרקטיקה דומה ננקטה גם נגד ראש סגל שני, גיל שפר, ועל ראש סגל שלישי, נתן אשל, הופעל פגסוס בלי אישור היועץ, כדי להאזין, בניגוד לחוק, לשיחותיו עם ראש הממשלה. בערב שבו הסתיימה עדות ברנור, התפרסמה שוב ידיעה על איומים על התובעת ליאת בן-ארי, כפי שנהוג בדרך כלל

בימים קשים לתביעה במשפט. כעומק הבור, עומק האבטחה.
(הטור המלא היום במוסף לשבת של ידיעות אחרונות)
צילום: איתמר בי"ז, העין השביעית



837 תגובות 652 שיתופים

3.7K 

ה. הפרסום בחשבון הנתבע ברשת "טלגרם"

April 19, 2024



עמית סגל

משפט המאה הפך בשנה האחרונה למשפט המאה מילה בעיתון. כלי התקשורת נעלמו מהדיונים במשפט נתניהו. תומכי ראש הממשלה טוענים שהסיבה היא הישגי ההגנה. אפשר גם לחשוב על גרסאות חלופיות, מקלות: המלחמה, למשל, שגזלה את כל הסיקור. ועוד לפני, הקושי לתרגם שעות של דיונים משפטיים בלי הקלטות לכותרת מהדהדת.

על כל פנים, ההפסד כולו שלנו. השבוע האחרון היה אחד הדרמטיים במשפט, כאשר ראש היחידה הארצית לחקירות הונאה לשעבר, תת ניצב כורש ברנר, התייצב על דוכן העדים. יש רופאים אגדיים שהופכים למאושפדים מבוהלים, ויש חוקרים מטילי אימה כמו ברנר, שנמסים ומגמגמים אל מול חקירה נגדית כמו זו שערך עו"ד עמית חדד.

שלושת שופטי ההרכב איבדו את סבלנותם לברנר ככל שהתברר להפתעתם על מה באמת נשען כתב האישום המדוקדק - עד רמת השקל - של המתנות שקיבל נתניהו מאיש העסקים ארנון מילצ'ן (267,254 ₪ סיגרים ו-184,448 ₪ שמפניות).

"מילצ'ן מעולם לא אמר בחקירתו שהיו משלוחים תכופים", הטיח בו חדד. "בפעמים היחידות הוא מדבר על 3-4 משלוחים בשנה, זה לא קו אספקה". ברנר: "הוא אמר חד משמעית לגבי כמות. אני ראיתי בעיניים שלו". רגע, אמר חדד. אתה שומע שזה רק 3-4 פעמים בשנה, אבל אתה מסתכל לו בעיניים ויודע את התשובה?

"לא צריך מספרים", השיב ברנר, "הסתכלתי לו בעיניים". השופט ברעם התרעם: "לא חשוב רגשי ולא פסיכולוגי", הטיח בעד. "הדרך שבה אדם מביע רגשית לגבי מתנה בודדת לא מעיד על קו אספקה כמויות. היה משהו חיצוני כתמיכה על דברי הדס?"

"הכמויות היו לפי הדס", הודה ברנר.

כן, לצד העיניים של מילצ'ן, הסתבר בחקירה שכתב האישום בתיק 1000 נשען כמעט אך ורק על עדותה של הדס קליין, העוזרת האישית של מילצ'ן. המשטרה אפשרה לה, לא בסעות כנראה, ללוות את מילצ'ן משדה התעופה ובמשך 24 שעות לתדרך אותו לפני שהעיד. באקט הזוי במיוחד, חקירת העד שנועד לאמת את גרסת קליין תואמה דרכה. לשם השוואה, את העד ארי הרו המשטרה לקחה אישית משדה התעופה כדי למנוע ממנו לדבר עם אחרים שיזהמו את גרסתו. חדד: "החוקר שלה העיד פה שהדס אמרה לו מלא פעמים שמתעבת את הזוג נתניהו אבל אין לזה שום אזכור בהודעות ותמלילים. כל מה שרשמתם בכתב הוא שהיא רוצה להיות הגונה עם משפחת נתניהו".

ברנר: "לגבי הדס, כמפקד יחידה זוכר כעס ואי נוחות שלה על דרישות מופרזות. מתועב, תיעוב? לא זוכר, אבל זה מפלס רגשי".

חדד: "לא אמרת ליועץ (מנדלביט, ע"ס) שיש בעיה עם הדס שהיא מוטה ושואת הזוג?"

ברנר: "לא אמרתי. הערכנו שהיא זהירה שקולה ובסוף זו הייתה הערכה". כאשר ברנר התחמק שוב משאלה על ראיות סותרות לכאורה שלא נבדקו, השופט שחם התעצבן: "מר בר נור תענה האם הנתון חשוב. סגל לעצמך, רק היום, לענות".

חדד המשיך: "נתניהו אמר שעישן שלושה סוגי סיגרים, אבל מילצ'ן רכש 33 סוגים. כלומר, מילצ'ן קונה גם לאחרים".

ברנר: "מילצ'ן התעקש שנתן את רוב הסיגרים לנתניהו ואמר שהדס תיתן את הפירוס".

השופט ברעם: "הכל הדס הדס הדס".

האם בדקתם כמה סיגרים נתניהו מעשן ביום, שאל חדד. לפי כתב הכמויות הוא צריך לעשן שלושה ביום.

שאלנו אנשים, השיב ברנר. חלק אמרו 2-3. היה עשן כל הזמן, הוא מעשן הרבה כבר לא שם לב. נשרף לו סיגר בחליפה זה אומר שהוא מעשן הרבה (האירוע המדובר התרחש ב-2005).



עמית סגל
@amitsegal

313K

10K

3.93K

242

2.2K

Subscribers

Photos

Videos

Files

Links

עדכונים, חדשות מתפרצות, וידאו ופרשנות.

DOWNLOAD TELEGRAM

About Blog Apps Platform

14

השופטים הרימו גבה, ויותר מאחת, גם כאשר התברר שבניגוד להכחשותיו של ברנר ("אין לי חכה ואני גם לא חייט") הוא דווקא כן פתח במסע דיג רחב היקף באקווריום של נתניהו. כך למשל עוד לפני שנגבתה עדות אחת מראש הסגל לשעבר ארי הרו, כבר הציע לו החוקר הראשי להיות עד מדינה: "אני צריך ללכת. יש לך משהו להגיד נגד אחרים? תגיד לי אתה. אני לא רוצה לשאול אותך שאלות. אתה יכול להגיד לי דברים פסולים נגד אחרים? מה הדברים הפסולים שהיו כדי לדעת איזה סחורה יש לך?"

זו עדות ניקיון, התגונן ברנר.

השופטת פרידמן-פלדמן נזפה בעד: "לא, עדות ניקיון זה אדם שמעיד על עצמו ונגד אחרים".

בהמשך התברר שפרקטיקה דומה ננקטה גם נגד ראש סגל שני, גיל שפר, ועל ראש סגל שלישי, נתן אשל, הופעל פגסוס בלי אישור היועץ, כדי להאזין, בניגוד לחוק, לשיחותיו עם ראש הממשלה.

בערב שבו הסתיימה עדות ברנר, התפרסמה שוב ידיעה על איומים על התובעת ליאת בן-ארי, כפי שנהוג בדרך כלל בימים קשים לתביעה במשפט. כעומק הבור, עומק האבטחה.

(הטור המלא היום במוסף לשבת של ידיעות אחרונות)

119.5K 11:30



Liked by ruthitzhaki and others

amitsegalnews הטור המלא היום במוסף לשבת של ידיעות אחרונות

@yedioth

צילום כורש ברנור - איתמר ב"ז, העין השביעית
צילום הדס קליין - ניצן שפיר

19 April 2024 • See Translation

נספח 2

30.01.2025

לכבוד :

קבוצת ידיעות אחרונות

מר עמית סגל

שניהם ב"בית ידיעות אחרונות"

רח' נח מוזס 1, ראשון לציון 7510302

במסירה אישית

שלום רב,

הנדון : דרישה והתראה לפני תביעה מכוח חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה - 1965

בשם מרשתי, גב' הדס קליין, הריני לפנות אליכם כדלקמן :

1. ביום 19.4.2024, במסגרת טורו השבועי של עמית סגל ב"מוסף לשבת", אשר עסק, בין היתר, ב"תיק 1000", נכתב כך :

"כן, לצד העיניים של מילצ'ן, הסתבר בחקירה שכתב האישום בתיק 1000 נשען כמעט אך ורק על עדותה של הדס קליין, העוזרת האישית של מילצ'ן. המשטרה איפשרה לה, לא בטעות כנראה, ללוות את מילצ'ן משדה התעופה ובמשך 24 שעות לתדרך אותו לפני שהעיד. באקט הזוי במיוחד, חקירת העד שנועד לאמת את גרסת קליין תואמה דרכה. לשם השוואה, את העד ארי הרו המשטרה לקחה אישית משדה התעופה כדי למנוע ממנו לדבר עם אחרים שיזהמו את גרסתו".

2. בדברים הנ"ל, במסגרתם נטען – שחור על גבי לבן – כי מרשתי "תדרכה" עד אחר טרם חקירתו, יש כדי לייחס לה **ביצוע עבירות פליליות של ממש**, מסוג שיבוש מהלכי משפט (סעיף 244 לחוק העונשין) ו/או הדחה בחקירה (סעיף 245 לחוק העונשין) ו/או הדחה בעדות (סעיף 246 לחוק העונשין).

3. יצוין, כי למרות חומרת ההאשמות אשר יוחסו לה, והיעדר ביסוס עובדתי כלשהו, **לא התבקשה תגובתה של מרשתי** טרם הפרסום.

4. למען הסר ספק, מרשתי לא "תדרכה" את מר מילצ'ן טרם חקירתו. מדובר **בעלילת דם מוחלטת**, פרי מוחו הקודח של מר סגל.

5. אם כן, בדברי הבלע הנ"ל יש – במובהק – כדי לבזות את מרשתי. לפיכך, ובהתאם לפסיקה העקבית תחום, הם מהווים לשון הרע, כמשמעותה בסעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה - 1965. למעשה, דומה כי אין חולק שמדובר בדיבה **ברף העליון**.
6. יצוין כי הדברים פורסמו הן במהדורה המודפסת והן באתר האינטרנט, וכי מר סגל פרסם את הדברים גם בחשבונותיו ברשתות פייסבוק וטלגרם, להם מאות אלפי עוקבים, ובכך הביא לחשיפתם לקהלים נוספים ולגרימת נזקים נוספים למרשתי.
7. נוכח האמור, אתם נדרשים להעביר למרשתי – ביחד ולחוד – סך של 180,000 ש"ח כפיצוי בגין הנזק שנגרם לה. יודגש, כי מדובר בסכום נמוך משמעותית מהסכום המצטבר הקבוע בחוק כפיצוי המרבי ללא הוכחת נזק בגין כל הפרסומים, וכי סכום זה הוא **לצרכי פשרה בלבד**. אנא צרו עמי קשר לקבלת פרטי החשבון.
8. בנוסף, אתם נדרשים **לפרסם הבהרה והתנצלות**, בנוסח ובפלטפורמות אשר יתואמו עמי.
9. אם לא תעשו כן, בתוך 14 ימים מיום קבלת מכתבי זה, תאלץ מרשתי לנקוט בהליכים משפטיים, אשר במסגרתם תדרוש את הפיצוי המקסימלי הקבוע בחוק, וכן שיפוי עבור הוצאותיה המשפטיות.
10. למען הסר ספק יצוין, כי אין באמור במכתבי זה, או במה שלא נאמר בו, כדי לפגוע בכל זכות ו/או טענה של מרשתי ו/או כדי למצות את טענותיה בכל הנוגע לנושא שבנדון, כפי שאין בו כדי להוות ויתור על כל זכות ו/או טענה כאמור.

בכבוד רב,

ליעד ורצהיזר, עו"ד

נספח 3

Shlomo Lieblich Adv. (1926-2001) Founder
Mibi B. Moser Adv. & Notary (LL.M.)
Tal Lieblich Adv.
Tamir Gluck Adv. (LL.M.)
Paz Moser Adv.
Shira Brik-Haimovich Adv. (LL.M.)
Omer-Ziv Ashkar Adv. & Notary (LL.M.)
Reut Freidenreich Adv. (LL.M.)
Maya Katz Adv. (LL.M.)
Nativ Regev Adv.
Nitay Zuriel Adv.
Ameen Kassum Adv. (LL.M.)
Anat Zafran Adv.

שלמה ליבליך ע"ד (1926-2001) מייסד
מיבי ב. מוזר ע"ד ונוטריון
טל ליבליך ע"ד
תמיר גליק ע"ד
פז מוזר ע"ד
שירה בריק-חיימוביץ' ע"ד
עומר-זיו אשכר ע"ד ונוטריון
רעות פרידנרייך ע"ד
מיה כץ ע"ד
נתיב רגב ע"ד
נתאי צוראל ע"ד
אמין קסום ע"ד
ענת זפרן ע"ד

27 Ha'Barzel St., Or Towers A, 4th floor, Tel-Aviv 6971039

Fax: +972-(0)3-5442375 פקס:

www.lm-adv.co.il

רח' הברזל 27, מגדלי אור, בניין A, קומה 4, תל-אביב 6971039

lm@lm-adv.co.il

Tel: +972-(0)3-5442370 טל:

תאריך: 17/02/2025 : Date:

לכבוד

עו"ד ליעד ורצהיזר

liad@lv-law.co.il

ח.נ.,

הנדון: גב' הדס קליין – ידיעות אחרונות ואח'

בשם מרשיי, ידיעות אחרונות בע"מ ומר עמית סגל הריני להשיב למכתבך מיום ה- 30.1.2025, כדלקמן:

1. מרשיי דוחים את הטענות ואת הדרישות של מרשתך, שאין בהן ממש והן הוצגו בשיהוי ניכר.

2. דומה כי מרשתך קוראת לתוך הכתבה דברים שאין בה.

שלא כמצוין במכתבך, בטור הדעה של מר סגל לא נכתב שמרשתך "תדרכה" את מר מילצ'ן. הטור מתח ביקורת על עצם העובדה שהמשטרה איפשרה קיום אינטראקציה בין שני עדים בהליך פלילי. הביקורת על כך בכתבה היתה עניינית והיא הופנתה באופן מפורש כלפי משטרת ישראל.

שלא כנטען במכתבך, טור הדעה של מר סגל לא ייחס למרשתך "ביצוע עבירות פליליות של ממש מסוג שיבוש הליכי משפט..." וכיו"ב. מר סגל הקפיד לציין כי מדובר בהיתכנות בלבד ("המשטרה איפשרה"). מר סגל לא קבע כי בוצעה עבירת שיבוש. הוא הזכיר כי במקרה של עד אחר, מר ארי הרו, המשטרה ביצעה חציצה מוחלטת בין עדים שמעידים באותו נושא, כדי למנוע זיהום גרסה. כאמור, ביקורת זו הופנתה כלפי המשטרה.

3. די באמור לעיל כדי לקבוע כי אין ממש בטרוניית מרשתך.

4. למעלה מהצריך אוסיף ואציין, כי טור הדעה של מר סגל חוסה ממילא תחת ההגנות הקבועות בחוק איסור לשון הרע. ראשית, מדובר בסיקור דברים שעלו בעדויות ובחקירות נגדיות במסגרת הליך משפטי פומבי (ת.פ. 67104-01-20) וברי כי ב"פרסום מותר" עסקינן, כמשמעות המונח **בסעיף 13** לחוק איסור לשון הרע. שנית, הדברים שפורסמו הם אמת לאמיתה, היה בהם עניין ציבורי ועל כן מתקיימת גם הגנת **סעיף 14** לחוק איסור לשון הרע. שלישית, הביקורת (כלפי המשטרה) הובעה ע"י מר סגל בתום לב והיא חוסה תחת הגנת **סעיף 15** לחוק איסור לשון הרע.
5. נוכח האמור, לא נדרשה הבאת תגובה של מרשתך.
6. אין לראות באמור במכתב זה או במה שלא נאמר בו מיצוי הטענות ו/או הזכויות של מרשיי או מי מהם.

בכבוד רב ובב"ח



תמיר גליק, עו"ד

העתק: ידיעות אחרונות

ייפוי-כוח

אני הח"מ, הדס קליין, ת"ז 022376131, ממנה בזאת את עו"ד ליעד ורצהיזר מ"ר 48841 ו/או כל עורך דין אחר ממשרדה להיות באת-כוחי, ולייצג אותי במחלוקות בתחום לשון הרע.

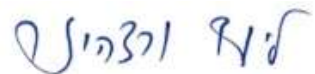
מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל תהיה באת כוחי הנ"ל רשאית לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לענין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן :

1. לחתום על ולהגיש כל תובענה או תביעה שכנגד ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מהעניינים הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. להזמין עדים, למנות מומחים, ולעשות כל הפעולות לפי תקנות סדרי הדין, או בתוקף כל חוק או פרוצדורה אחרת שחלה או שתחול על התביעה או על המשפט הנ"ל.
3. לחתום או לשלוח התראות מכל סוג שהוא, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות או הנובעות מהענין הנ"ל.
4. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים וכל ערכאות שיפוטיות ומעין שיפוטיות אחרות.
5. למסור כל ענין הנוגע או הנובע מהענין האמור לעיל לבוררות, להכרעת מומחה או לפישור ולחתום על שטר בבוררין או על כל מסמכים אחרים שידרשו לשם כך כפי שתמצא לנכון ולהועיל.
6. להתפשר בכל ענין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שיקול דעתה ולחתום על פשרה כזו בבימה"ש או מחוצה לו.
7. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל ענין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד.
8. להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק ההוצאה לפועל.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר תמצא לנכון בכל ענין הנובע מהענין הנ"ל או הקשור אליו.

ולראיה באתי על החתום היום, יום 16 מרץ 2025


הדס קליין

אני מאשרת את חתימת מרשתי הנ"ל :



ליעד ורצהיזר, עו"ד