

כללי התנהלות מול המכון לרפואה משפטית

שלום לכולם,

בעקבות ישיבת עבודה שהתקיימה לאחרונה בנוכחות פרקליטי המחוז ורופאי המכון לרפואה משפטית ולאור רצוננו לעבוד בשיתוף פעולה מרבי עם המכון, מצ"ב, על דעת מומי, מס' הנחיות הנוגעות לעבודה מול המכון לרפואה משפטית:

1. ככלל, ישנה מגמה במכון להתאים את מבנה חוות הדעת ואת הסטנדרט שלפיו הן ערוכות לסטנדרטים בינלאומיים. משמעות הדבר היא, בין היתר, כי הכנת חוות הדעת על ידי המכון, תארך לא אחת זמן רב יותר מבעבר.

לפיכך, בתיקי מעצר בהם נתבקשה בשלב החקירה חוות דעת של המכון ונבצר מרופא המכון לסיים עריכתה עד למועד הגשת כתב האישום, יועבר אלינו בשלב ראשון מסמך "ממצאי ביניים" שיפרט בתמצית את הממצאים הקריטיים להגשת כתב האישום ובשלב מאוחר יותר תועבר חוות הדעת. בסיטואציה כאמור, על הפרקליט המטפל בתיק המעצר לדאוג מבעוד מועד לקבלת מסמך כאמור באמצעות היחידה החוקרת. במקרים דחופים מאד, ניתן להיעזר בראשי צוות המעצרים (דסי ו/או ענת) ישירות מול ד"ר חן קוגל, מנהל המכון. פרקליטים הנתקלים בקושי בעניין זה, מוזמנים לעדכן גם את הח"מ על מנת שתפעל בעניין.

2. בתיקי הכנה אחרים (כגון תיקי גרם מוות ברשלנות או תיקי עבירות מין/אלימות בהם נדרשות בדיקות חיים), בהם חוות הדעת של המכון מתעכבת באופן בלתי סביר, על הפרקליט המטפל לעדכן את הח"מ, כדי שתפעל בעניין מול ד"ר קוגל.

3. הקשר עם רופאי המכון בשלב החקירה או בשלבים מאוחרים יותר

לא פעם, לאחר שמתקבלת חוות הדעת, מתבקשות לגביה הבהרות או התייחסות נוספת. סיטואציה אפשרית נוספת, היא שהפרקליט המטפל נדרש להסברים בנוגע לאמור בחוות הדעת.

בעניין זה יש לפעול כדלקמן: ככלל אין מניעה לשוחח במישרין עם רופאי המכון לרפואה משפטית לצורך קבלת הבהרות/הסברים בעניינים הנוגעים לחוות הדעת. יחד עם זאת, ככל שיש בהסברים או בהבהרות המתבקשות כדי לחרוג או להוות תוספת על האמור בחוות הדעת, יש לדאוג לכך שהתוספות תועלינה על הכתב באופן הבא: על הפרקליט המטפל להעביר ליחידה החוקרת בקשה בכתב להשלמת חקירה, שנוגעת לנקודות הרלוונטיות שהשלמתן נדרשת, זאת על מנת שהמשטרה תפנה למכון בבקשה ברוח זו. למען הסר ספק - הן הבקשה (של היחידה החוקרת) להתייחסות משלימה והן חוות הדעת המשלימה הינן בגדר "חומר חקירה".

4. בתיקים בהם לא בוצעה נתיחה, עשוי להתעורר צורך בחוות דעת המכון, בעניין קיומו של קשר סיבתי בין האירוע נשוא תיק החקירה לבין המוות וזאת על בסיס החומר רפואי הקיים. יש להביא בחשבון, כי הכנת חוות דעת כאמור, הינה מורכבת מאד ואורכת זמן רב מהרגיל. על כן בתיקים כאלה, יש מקום להיוועץ בראש הקבוצה בטרם פניה למכון ובמקרים המתאימים לערב גם את מומי בקבלת ההחלטה.
5. לאור העומס הרב השורר במכון, עלינו לסייע להם בתיעדוף בין המשימות שלנו ולהבהיר מתי העניין דחוף ומתי סובל דיחוי. כמו"כ, יש לפנות אל המכון רק לאחר שווידאנו שחוות דעתם אכן נדרשת.
6. הנכם מתבקשים ליידע את הח"מ, בנוגע לכל בקשה שמוגשת מצד סניגורים ו/או צדדים שלישיים הנוגעת למכון לרפואה משפטית ולהיוועץ בה בטרם מתן תגובה.
7. לסיום, הח"מ תשמח לסייע בכל דבר ועניין הנוגע לקשר של הפרקליטות עם המכון, הן פרוצדורלי והן מהותי.

קלאודיה