

Date : 9/17/2013 5:18:45 PM

From : "Or Mamon"

To : "Ronit Amiel" , "Noach Bone"

Subject : FW: זיכוי בנתניה - שירה בן שלמה

Attachment : [481632_54550-06-12.pdf](#); [חודד לעניין זיכוי בתיק סוארז.doc](#);

שלום רונית ונוח.

מצ"ב הכרעת דין מזכה מתאריך 25.8 שכתבה השו' שירה בן שלמה. וכן מסמך שכתבה עינב לגבי סיכויי הגשת ערעור.

בנוסף הגיעה אלי לפגישה עו"ד רוויטל סוויד יחד עם האמא של התינוקת וביקשו שנגיש ערעור. במהלך הפגישה הסברתי להן כי אני איני רואה סיכוי ממשי להגיש ערעור (מהנימוקים שמיד אפרט) בפגישה לא עלה נימוק מכיוונם שלדעתי יש בו סיכוי ממשי להגיש ערעור. הפגישה הייתה ברוח טובה אבל ניכרה בבירור המצוקה של האמא של הקטינה מהכרעת הדין המזכה. עוד חשוב לומר שהאמא ועו"ד סוויד בעיקר מאוכזבות מכך שלא הגשנו כתב אישום נגד הגננת והסתפקנו רק במטפלת ובפגישה עצמה בעיקר התמקדו באפשרות להגיש נגד הגננת שהתיק נגדה נסגר בשעתו כתב אישום מחדש ולאור הקביעה שמדובר בכוויה כימית.

כאמור לדעתי, וגם לדעת עינב אין סיכוי ממשי להגיש ערעור בתיק.

בקליפת אגוז השו' זיכתה בתיק מאחר ולטעמה נותר ספק אם הכוויות הן כוויות ממים חמים או שמא מחומר כימי שגרם את הכוויה.

השו' השתיתה את הזיכוי בין השאר על קביעת מהימנות בכך שקבעה כי בעלת הגן איננה מהימנה ולא קיבלה את גרסתה שהאמבט לא יכול היה להכיל חומרים כימיים שיכלו לגרום לכוויה.

בנוסף לאלה הספק הושתת על אמירות של פרופ' היס, חן קוגל (כעד הגנה) ואחד מהרופאים המטפלים – ולכן גם בהיבט זה יקשה לערער.

לכל אלה נוסף היבט ראייתי שהשו' ייחסה לו חשיבות וזו העובדה שהקטינה החלה בוכה זמן מה אחרי שכבר הוצאה מהאמבט ובכך מצאה השו' חיזוק שמדובר בכוויות כימיות ולא בכוויות מים שלדברי השו' התינוק בוכה מהן בצורה מיידיית.

מעניין לציין שרוויטל סוויד בטוחה שמדובר בכוויה כימית. השו' לא הייתה כל כך בטוחה וזיכתה רק מהספק.

בהכרעת הדין מתייחסת השו' לכך שהמטפלת לא עשתה שימוש ב"דפני" – חשוב לומר שלדעתי עניין זה לא מאפשר הגשת ערעור מכיוון שמטרת ה"דפני" זה מניעת טביעה ואין מדובר באמצעי זהירות שמטרתו הגנה מחומרים כימיים ולכן אין בכך רשלנות שיוצרת קש"ס לחבלות.

גם כמובן אפשרות להגיש כתב אישום נגד הגננת איננה סבירה היום מכיוון שקיים ספק משמעותי שמדובר בכוויות ממים חמים ולכן לא נוכל להוכיח מעבר לספק סביר שהיא גרמה לכך בפיזור חומר כימי. בנוסף, כאמור התיק נגדה כבר נסגר והיא העידה כעת תביעה בתיק.

למרות כל אלה אני מעביר אליכם את הכרעת הדין ואשמח אם תעיינו בה ואולי תמצאו פתח שבכל זאת אולי מאפשר להגיש ערעור.

יש לנו זמן עד תחילת אוקטובר כך שאין בעיה שנדבר על התיק רק אחרי סוכות.

From: Or Mamon
Sent: Wednesday, August 28, 2013 9:03 AM
To: Ronit Amiel
Subject: RE: זיכוי בנתניה - שירה בן שלמה

הי רונית

מצ"ב הכרעת הדין (אני מעביר הכ"ד מודפסת דרך חוה)

מדובר בתיק קשה מאוד שניהלה עינב בצורה טובה. מעבר לקושי המובנה של התיק היו בתיק גם שני קשיים ממשיים נוספים שעינב נאלצה להתמודד איתם – ניסוח שגוי של כתב האישום, ואמירה מזכה שהיא בדיעבד (כנראה) שגויה של פרופ' היס על דוכן העדים.

אני ועינב עוד מנתחים את הכרעת הדין ונעביר אליך משהו כתוב בהמשך, בנוסף רויטל סוויד שמייצגת את המשפחה של הנפגעת ביקשה להיפגש איתי והפגישה תהיה בתחילת שבוע הבא, לאחר כל אלה נעביר אלייך את המלצותינו.

אור

From: Ronit Amiel
Sent: Tuesday, August 27, 2013 6:07 PM
To: Or Mamon
Cc: Naama Tor Zeevi
Subject: זיכוי בנתניה - שירה בן שלמה

אור,

אנא העבר אלי עדכון מתיק זה, וכמובן את הכרעת הדין

תודה

רונית