



בית המשפט המחוזי בחיפה

07 ספטמבר 2022

ת"א 15074-09-22 בר מור נ' משטרת חיפה
ואח'

אישור פתיחת תיק

مصادقة على تسجيل قضية

ניתן אישור כי ביום (نُصادق بهذا بأنه في يوم) 07 ספטמבר 2022 בשעה (بالساعة) 12:56 נפתח בבית משפט זה (سجلت في المحكمة قضية تحمل الرقم) ת"א 15074-09-22 בר מור נ' משטרת חיפה ואח'.

שימת לבך כי לפי הדין, מסמך שהוגש לאחר השעה 17:00 נחשב כאילו הוגש ביום החול שלאחריו.

בהתאם לכך, לגבי מסמכים שהוגשו לאחר השעה 17:00 מופיעה באישור זה השעה 7:00 ביום החול שלאחר יום ההגשה ולא מועד ההגשה המקורית.

אנשים עם מוגבלויות יכולים לפנות לבית המשפט בכתב, בבקשה לקבלת התאמות נגישות, לפי הצורך. לקבלת פרטים נוספים הנוגעים לקבלת התאמות נגישות, ניתן לפנות למרכז המידע הטלפוני שמספרו 077-3852 2703333 www.court.gov.il.

ذوي إعاقة يمكنهم التوجه خطياً إلى المحكمة، بطلب للحصول على ملائمة للتسهيل بحسب الحاجة. للحصول على تفاصيل إضافية يمكن التوجه إلى مركز المعلومات الهاتفي 077-2703333 *3852. www.court.gov.il

דע לך כי באם תינתן החלטה בתיק על הוצאת צו (מכל סוג שהוא לרבות צו עיכוב יציאה מן הארץ), ויימצא כי מספר הזהות של נשוא הצו לא צוין, או שצוין אך נמצא שהוא שגוי, או שאינו קיים במרשם האוכלוסין – לא ניתן יהיה לבצע את הצו. הנך נדרש להמציא למזכירות בית המשפט בהקדם את פרטי נשוא הצו הנכונים על מנת שתוכל לפעול ליישום ההחלטה השיפוטית. היה ומדובר בזיהוי מסוג "מספר דרכון" יש לציין את שם הגורם בתיק באותיות לועזיות.

התקבל בדואר ישראל

11:59

11-09-2022

פרקליטות מחוז חיפה (אזרחי)

פסקי דין והחלטות מתפרסמים באתר הרשות השופטת, למעט אם הם אסורים בפרסום לפי הדין.

בעל דין בלתי מיוצג - מערכת בתי המשפט חוסכת לך זמן!

בוא לבצע את כל הפעולות ולהתעדכן בתיק בכל עת ובתנאי שבוצע רישום במערכת ההזדהות הממשלתית.



לפרטים ומידע, יש לסרוק את הקוד:

תאריך חתימה המסמך: 07.09.2022

ת"א 15074-09-22

בבית משפט המחוזי בחיפה

שני בר מור ת.ז. 021915442

מרח' חנקין יהושע 83\2 מעפולה

נייד: 052-3190310

ע"י ב"כ עו"ד מתן לקר (מספר רישיון 87249)

מרח' יגאל אלון 94 מגדל אלון 2 תל אביב

טלפון: 0502180263 מייל: office@lekerlaw.com

פקסימיליה: 077-3181193

(להלן: "התובעת")

- נ ג ד -

1. משטרת ישראל- תחנת חיפה מרחב חוף

מרחוב נתן אלבז פינת רחוב ירוחם ציזל, חיפה

טלפון: 04-8648444 פקס: 04-6458766

2. מדינת ישראל

3. פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

שתייהם ע"י פרקליט מפרקליטות חיפה (אזרחי)

מרחוב מרחוב פל-ים 15 א', חיפה. טלפון: 073-3921400

פקס: 02-6467069

(להלן: "הנתבעים")

"כבר פורחים נרקיסים בשמורות הטבע

מרבדים נפרשים בשפלת החוף

כלנית וכרכום, אלף גון וצבע

והחוק שאומר - כאן אסור לקטוף!

רק עלי אין החוק משגיח

רק עלי איש אינו שומר

לו היו לי עלי גביע

אז, היה מצבי אחר"

התקבל בדואר ישראל

11:51

11-09-2022

פרקליטות מחוז חיפה (אזרחי)

התקבל בשליח של דואר-ישראל

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה: תיק אזרחי בסדר דין רגיל בנושא תביעה לפי תקנה 5א' עבירות מין.

סכום התביעה: 4,000,000 שקלים בתוספת הפרשי הצמדה וריבית.

רשימת סעדים נוספים: אין

סכום האגרה: בהתאמה לפרט 9(א) שבתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007 סכום

של 918 ₪.

האם קיים הליך נוסף בבית משפט או בבית דין, בקשר למסכת עובדתית דומה שהתובע הוא צד לו או היה צד לו? לא.

הזמנה לדין

הואיל וגברת שני בר מור הגישה כתב תביעה זה נגדך הינך מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.
לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

על הצדדים

1. **התובעת** הינה אישה אשר עברה אונס יום יומי ע"י אביה ואמה- בלי דין בלי דיין- וללא רחמים- כאשר הגיעה התובעת להתלונן על מעשי התועבה הקשים בפני רשויות החוק במדינת ישראל- בחרו הנתבעים שלא לפעול כפי המצופה מרשויות שכאלו- משך למעלה מ 6 שנים!!! לא להגיש כתבי אישום נגד ההורים. וחמור מכך- לא ליתן מענה כן ואמיתי לתובעת- אשר כל יום מעת הגשת התלונה- הוחמר עד מאוד מצבה הנפשי- וכתוצאה מרשלנותם של הנתבעים הוחמר מצבה הנפשי- וחייה השתנו לעד.
2. הנתבעת 1 הינה משטרת ישראל- אשר מטבע הדברים במקרים כגון דא- אמורה לפתוח בחקירה יסודית, מעמיקה- ומקצועית- אך זו בחרה לזלזל בתובעת, ולא לבצע כל פעולה אשר יש בה משום מקצועיות ויסודיות- ובדברים האמורים התרשלה וגרמה לנזקי ענק לתובעת.
3. הנתבעות 2+3 הינה מדינת ישראל ופרקליטות מחוז חיפה (פלילי) אשר החומרים הגיעו אליהן ממשטרת ישראל- במקום לזרז את ההליכים – בחרו שלא לפעול במהירות בתיק רגיש וחמור שכזה- בבחינת שגם ככה אף אחד לא ידע על היעדר הפעולה מצדם. וחמור מכך- משך למעלה משנתיים !! הזניחו הנתבעות את התיק ולא עשו בו דבר וחצי דבר!

הסעד המבוקש

4. בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את הנתבעים לשלם לתובעת את הסכומים הבאים:
5. סך של 4 מיליון ₪ על הנזקים הנפשיים החריפים להם גרמו הנתבעים בחוסר מעשיהם ורשלנותם החמורה- וכן היעדר השימוש בסמכותם לבצע חקירה מקצועית יעילה ומהירה כפי שהיה מצופה מהם.
6. בית המשפט הנכבד יתבקש לחייב את הנתבעים בנוסף לשלם הוצאות המשפט, לרבות שכר טרחת עורך דינה של התובעת בתוספת מע"מ כדין.
- תמצית העבודות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה
7. החל מגיל 17 אביה של התובעת פגע בה מינית באופן קשה חמור- מהמקרים הקשים ביותר שנחזו במדינתנו.
8. עסקין באירועים מיניים שהתבצעו על בסיס יום יומי בבית התובעת- כאשר אביה ואמא שוכבים איתה יחד מידי ערב.

9. כתוצאה ממעשי גילוי העריות נולדה לתובעת בשנת 2008 בת מאביה!
10. 11 חודשים בלבד לאחר מכאן הבת נפטרה – כתוצאה ממומים רבים ובעיות רב מערכתיות- אשר גרמו לה להגיע לנפילת מערכות.
11. עת הגיעה התובעת לגיל 30 מעשי גילוי העריות של האב והם הגיעו לסיכום.
12. בשנת 2016 הגישה התובעת תלונה במשטרה על כלל מעשי ההורים- בתחנת משטרת מגדל העמק- וזו העבירה את הטיפול לתחנת משטרת חיפה.
13. מרגע הגשת התלונה ועד לשנת 2018- (שנתיים) **אף אחד מאנשי משטרת חיפה לא יצר ולו שיחה אחת עם התובעת- באשר לתלונתה "הרגילה" לחלוטין- בכך שעברה שנים אונס ע"י אביה ואמה!**
14. בתחילת מאי 2018 **התובעת בעצמה** יצרה קשר עם הנתבעים.
15. במעמד השיחה אמרה לה נתבעת 1 כי **בדאי לה לבטל את התלונה כי ממילא לא יצא כלום מהתלונה.**
16. לאחר מכאן ניגשה התובעת לתחנת מגרש הרוסים שבירושלים- העבירה לחוקר שעמד מולה את המידע כי החוקרת אמרה לה לבטל את התלונה כי לא ייצא מזה כלום.
17. לאחר מכאן נכנסה לתמונה חוקרת חדשה- "שהחיתה" את התיק- כאשר התיק עד **לכתיבת שורות אילו לא "התבשל" לכדי כתב אישום חמור ע"י הנתבעים- וגמירות ההליכים הפלייטים!**
18. בגלל הרשלנות החמורה והקיצונית- וכן הימנעות הנתבעים מלבצע את המוטל עליהם כהלכה- פונה התובעת לבית המשפט הנכבד על מנת לקבל את הסעד על הנזקים האין סופיים שגרמו לה הנתבעים כולם- לכל חייה- בלי דין וכלי דין.
- העבודות המקנות סמכות לבית משפט נכבד זה**
19. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית לדון בתביעה זו לנוכח העובדה כי **ענייננו בתביעה כספית בסכום הגבוה מ-2.5 מיליון ש"ח.** כמו כן, לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית לדון בתביעה זו, לנוכח מקום מושבם של הנתבעים וטיפולם בתיק- העיר חיפה.
- פירוט הטענות**
20. החל מגיל 17 (שנת 2002) אביה וכן אמה של התובעת פגעו בה מינית באופן קשה- עסקינן באחד מתיקי גילוי העריות הקשים והחמורים ביותר שנחזו אי פעם במדינת ישראל.
21. עסקינן באירועים מיניים שהתבצעו על בסיס יום יומי בבית הוריי התובעת- כאשר אביה ואמה שוכבים עם התובעת יחד מידי ערב כדבר "נורמאלי" ובשגרה.
22. כתוצאה ממעשי גילוי העריות נולדה לתובעת בשנת 2008 בת מאביה מגילוי העריות.
23. 11 חודשים בלבד לאחר מכאן הבת נפטרה לצערה הרב של התובעת – כתוצאה ממומים רבים ובעיות רב מערכתיות- אשר גרמו לה להגיע לנפילת מערכות.
24. עת הגיעה התובעת לסביבות גיל 30 מעשי גילוי העריות של האב והם הגיעו לסיכום.
25. בשנת 2016 הגישה התובעת תלונה במשטרה על כלל מעשי ההורים- בתחנת משטרת מגדל העמק- וזו העבירה את הטיפול לתחנת משטרת חיפה.

26. מרגע הגשת התלונה ועד לשנת 2018 - אף אחד מאנשי משטרת חיפה לא יצר ולו שיחה אחת עם התובעת - באשר לתלונתה "הרגילה" לחלוטין - בכך שעברה שנים אונס ע"י אביה ואמה - וחמור מכך - נתבעת 1 לא עשתה כלום בתיק הנדון - כאילו עסקינן בתיק לא חשוב שאין עניין לציבור בו כלל וכלל.
27. בתחילת מאי 2018 התובעת בעצמה יצרה קשר עם הנתבעים.
28. במעמד השיחה אמרה לה נתבעת 1 כי כדאי לה לבטל את התלונה כי ממילא לא יצא כלום מהתלונה.
29. לאחר מכאן ניגשה התובעת לתחנת מגרש הרוסים שבירושלים - העבירה לחוקר שעמד מולה את המידע כי החוקרת אמרה לה לבטל את התלונה כי לא ייצא מזה כלום.
30. לאחר מכאן נכנסה לתמונה חוקרת חדשה "שהחיותה" את התיק שוב - כאשר התיק עד לכתובת שורות אילו לא "התבשל" לכדי כתב אישום חמור - וגמירות ההליכים הפליליים!
31. התיק שבנדון נפתח בפרקליטות מחוז חיפה ביום 05.11.2018 כתיק גניזה מהירה עם המלצת סגירה של המשטרה, וזאת מבלי שבוצעו בו פעולות חקירה בסיסיות ומבלי שנחקר בו חשוד כלשהו.
32. מתירוצים שונים ומשונים של הנתבעים כמעט 4 שנים ויותר מרגע הגעתו של התיק לפרקליטות מחוז חיפה ועד - לא הוגש בו כתב אישום חמור - אלא רק ביום 06.09.2022
"נזכרו" הנתבעים כי יש להגיש כתב אישום.
33. כך ביום 12.06.2019 הוחזר התיק לפרקליטות מחוז חיפה (פלילי).
34. ביום 09.12.2019 הוכנה חוות דעת ראשונית בתיק - בגלל "עומס בעבודה" כלשונה של הפרקליטות - התעכב הטיפול בתיק.
35. במהלך חודש יולי 2020 התקיימה פגישת עבודה - שבמסגרתה עלה הצורך לשלוח את התיק להשלמות חקירה נוספת.
36. לדברי פרקליטת המחוז בגלל "עומסי עבודה" הטיפול בתיק התעכב כל הזמן בגלל עומסי עבודה ובגלל "הקורונה".
37. ביום 25.01.2021 הועברה חוות דעת עדכנית והתקיימה פגישת עבודה "נוספת" בפרקליטות אשר בה הוחלט כי יש לבצע שוב השלמות חקירה.
38. ביום 27.01.2021 נשלח התיק להשלמות חקירה בפעם השלישית!! ואז הוחזר לפרקליטות ביום 13.06.2021.
39. ביום 20.06.2021 הועברה חוות דעת והוכנה טיוטת כתב אישום - ותוכן כי השלמת הטיפול בתיק תיעשה בטרם תחל פגרת הקיץ.
40. אך דא עקא - גם כאן בגלל "עומסי עבודה" דבר ואף חצי דבר לא נעשה ע"י הפרקליטות - לטענת פרקליטת המחוז בגלל עומסי עבודה כבדים, חילופי תפקידים, מחסור בכוח אדם בזמנים הרלוונטיים, לא ניתן היה להשלים את הטיפול בתיק!
41. ביום 1.11.2021 התקיימה פגישת עבודה נוספת בנוגע לתיק ובהמשך התקיימו עוד 2 פגישות - במסגרת הדיונים שנערכו בפגישות - התברר כי נדרשות השלמות חקירה נוספות - שלאחריהן תתקיים פגישת עבודה נוספת אודות השאלות המשפטיות המורכבות שעולות מהתיק.
42. ביום 27.12.2021 נשלח התיק להשלמת חקירה בפעם הרביעית!!! והוחזר לפרקליטות ביום 17.02.2022.

43. בתחילת חודש מרץ 2022 הוחלט כי ישנה תשתית ראייתית מספקת להגשת כתב אישום כנגד החשודים, וכך ביום 16.03.2022 נשלחו המכתבים להורי התובעת.
44. ביום 07.04.2022 ביקש ב"כ החשוד בקשה לצלם את חומרי הראיות לטובת מימוש הזכות של החשוד לערוך שימוע.
45. אך דא עקא- עלה מנתוני חומרי החקירה כי החומרים אינם מסומנים כראוי, וכן אין רשימת חומר חקירה עדכנית.
46. וכאן שוב- פנתה הפרקליטה המטפלת אל נתבעת 1 בבקשה להשלים את פעולות אילו.
47. לאחר החזרה מחופשת הפסח ולאחר שהמשטרה סיימה לסמן את התיק ולערוך את רשימת חומרי החקירה, התיק בשעה טובה ומוצלחת בא לצילומו של ב"כ החשוד ביום 28.04.2022.
48. ביום 18.05.2022 הודיע ב"כ החשוד כי הוא מוותר על זכות השימוע- כי "בוודאות" יוגש כתב אישום- וכי זה רק עניין "טכני בלבד"
49. ביום 08.06.2022 השיבה הפרקליטות לב"כ החשוד כי אין בסיס להשערנו שהשימוע יהיה טכני בלבד- וכלל שהוא מעוניין בכל זאת לקיים הליך שימוע- הפרקליטות תקיים שימוע בלב פתוח ובנפש חפצה.
50. כאמור עד לכתיבת שורות אילו לא הוגש כתב אישום.
51. נתבעת 3 טענה לעניין השיהוי בהגשת כתב האישום כדלקמן: בהתייחסות להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס 1202.4 שעניינה "משך טיפול התביעה עד להגשת כתב אישום" (להלן: "ההנחיה"), הקובעת את משכי הטיפול בתיק ברשויות התביעה. בענייננו, כך פרקליטת המחוז נוכח טיב העבירות, משך הטיפול בהתאם לקבוע בהנחיה הינו 24 חודשים.
52. התירוצים של הנתבעים לאורך כל 6 שנות חיי התיק – מלמדות על נתבעים לא מקצועיים, רשלניים, חסרי עניין בתובעת ובסיפורה, ורצונם היה אחד- לדאוג שהעסק "יירדם" וישמר השקט כי הרשויות לא מעוניינות לטפל בתיק כהלכה- וכפי שהיה מצופה מהם.
53. התובעת הינה אישה אשר בקושי רב מתמודדת עם היום יום- חייה אינם חיים- עסקינן בנכה 100%- אשר רשלנותם והיעדר הפעולות שהנתבעים בחרו שלא לנקוט החמירו כפליים את מצבה הנפשי מרגע הגשת התלונה ב 2016 ועד לכתיבת שורות אילו. רצ"ב אישורים על ההליכים הנפשיים שעברה התובעת "רק" בשנה האחרונה מסומן כנספח 1.
54. בגלל הרשלנות והימנעות הנתבעים מלבצע את המוטל עליהם כהלכה- בטיעונים חסרי שחר וביסוס עובדתי- פונה התובעת לבית המשפט הנכבד על מנת לקבל את הסעד על הנזקים האין סופיים שגרמו לה הנתבעים- שאף סכום שבעולם לא יוכל לפצותה לעולם- וחמור מכך- על ניסיונם של הנתבעים "לטיח" את התיק ולא לפעול באופן מקצועי, מהיר וראוי- כפי המצופה מרשויות המדינה כולם- ולבטח בתיק עם עבירות חמורות וקשות ביותר בתיק של התובעת דנן.

נימוקים משפטיים

הפרת חובה חקוקה של הנתבעים כלפי התובעת

55. התובעת תיטען כי בהיותה "מתלוננת" בתיק כה רגיש ומורכב- אשר ישנו בתיק גילוי עריות ברקע- של שנים- וכן ילדה שנולדה כתוצאה מכך- חובתם של הרשויות בדגש על נתבעת 1 להיות מקצועית, רגישה- וליתן מענה מהיר ועיל- לעצור את העבריינים!!!
56. הנתבעת 1 הפרה חובה חקוקה ע"פ סעיף 3 לפקודת המשטרה [נוסח חדש], תשל"א-1971 אשר קובעת כדלקמן: " משטרת ישראל תעסוק במניעת עבירות ובגילויין, בתפיסת עבריינים ובתביעתם לדין, בשמירתם הבטוחה של אסירים, ובקיום הסדר הציבורי ובטחון הנפש והרכוש" (ההדגשה איננה במקור).
57. ומכאן שאלה לנתבעת 1- האם ניתן לומר כי משך 6 שנים- שנמנעת מלפעול ולתפוס את העבריינים במקרה דנן- וחמור מכך טענת לפני התובעת כי עדיף לה לבטל את התלונה כי כלום לא ייצא ממנה- האם אין כאן הפרת חובה חקוקה- בצורה החמורה והקשה ביותר?
58. האם לא היית יכולה להיות כרשות מובילה בהגנה על אזרחי ישראל- להיות יותר "אמפטית" ולכל הפחות לנסות להגיע לחקר האמת, לאסוף ראיות ולו ראיה אחת משמעותית עוד בשנת 2016 שקיבלת את התלונה של התובעת- ולבצע פעולות חקירה הכרחיות- ולו קצת בתיק כה רגיש ומורכב של התובעת דנן?
59. התובעת תיטען לפני כבוד בית המשפט כי חובה על הנתבעת 1 לתת את דינה לפני כבוד בית המשפט- ולהסביר את מחדליה, רשלנותה הפושעת כלפי התובעת- אישה שקופה ששנים אף אחד מהנתבעים לא ראה אותה, לא עשה ולו מעט בשביל לסייע בידיה!
60. מדוע אזרח קטן ופשוט לא יכול לקבל "שירות" ולו הבסיסי ביותר מהנתבעים כולם?
61. בנוסף תיטען התובעת כי הנתבעים כולם פעלו בהתאמה לקבוע בסעיף 35 לפקודת הנזקין [נוסח חדש]
62. התובעת תיטען כי לכולי עלמא הנתבעים כולם בדגש על נתבעת 1 לא עמדו בסטנדרטיים המחייבים אותם גם לפי הפקודה, וגם לפי הפסיקה- וכי מעשיהם היו רשלנות חמורה וקשה כנגד התובעת בהתאמה לקבוע בע"א 145/80 ועקנין נ' המועצה המקומית בית שמש, פ"ד לז(1) 113 (1982)- ובהתאמה לפקודת הנזקין.
- בחינת רשלנותם של הנתבעים כולם
63. התובעת תיטען כי לפי כל אמות המידה הנזיקיות ובהתאמה לדרכי הניתוח החדשים הקיימים בפסיקה לעניין רשלנות וגרימת נזקים- הרי שראשית יהיה על התובעת להראות התנהגות שהביאה לנזק והקשר הסיבתי, לאחר מכאן נבחן חובת זהירות של הנתבעים- בהתאמה לנפסק ב ע"א 3521/11 וגנר נ' עבדי (פורסם בנבו, 22.6.2014).
64. התובעת תיטען כי ההלכה לעניין הבחינה בדרכי הניתוח החדשים לא נקבעה כהלכה מחייבת בהתאמה ל ת"א (מחוזי חי') 15-01-8446 ש.פ. ספדי בע"מ נ' עיריית חדרה, פסקה 45 (פורסם בנבו, 5.2.2018).
65. כך שהתובעת תיטען כי בחינתה של הרשלנות עם כלל המבחינים הקיימים בפסיקה לפי המודל הקלאסי- יבחנו על ידי התובעת כדלקמן:
66. התובעת תיטען כי חובת זהירות מושגית קיימת כאשר יש מענה חיובי לשאלה אם ביחס לסיכון מסוים קיימת חובת זהירות.

67. זו תלויה במבחן הצפיות. חובת זהירות קונקרטית קיימת כאשר יש מענה חיובי לשאלה האם ביחס לניזוק מסוים, בנסיבותיו של אירוע ספציפי, קיימת חובת זהירות. אף כאן מוחל מבחן הצפיות - האם אדם סביר יכול היה לצפות (צפיות פיסית) וצריך היה לצפות (צפיות נורמטיבית) בנסיבותיו הקונקרטיות של המקרה את התרחשות הנזק. וכאמור, התרשלות היא הפרת חובת הזהירות הקונקרטית.
68. ומכאן הלכה למעשה להתנהלותם של הנתבעים בבקשתה של התובעת לטפל בתלונתה: האם במקרה שמוגשת תלונה על אונס יום יומי שילדה עוברת על ידי אביה ואימה- ואף כי לאותה ילדה נולדה ילדה מהאונס וגילוי העריות- ישנה חובת זהירות על הנתבעים- לכל הפחות לבחון את המקרה- ובאם היו מקצועיים ורציניים- לרדת לעומק ולעובי התלונה? התשובה היא חיובית.
69. האם רשות סבירה צריכה לצפות בנסיבות הקונקרטיות של תלונתה של התובעת- כי נגרמו ונגרמים לה נזקים אדירים מהתרחשויות ה"אירועים" שהיא עברה? התשובה היא חיובית!
70. התובעת תיטען כי לפי המודל הקלאסי בבחינת התרשלותם של הנתבעים- הנתבעים התרשלו- ופעלו ברשלנות קשה כלפי התובעת לאורך כל הדרך- עד לכתיבת שורות אילו.
71. התובעת תיטען כי ברע"א 5277/08 עזבון אליקשוולי נ' מדינת ישראל - משטרת ישראל (פורסם בנבו, 28.7.2009) (להלן: עניין אליקשוולי) נקבע כדלקמן:
72. "חובתה העקרונית של המשטרה להגן על הציבור מפני פגיעה עבריינית בשלומם ובגופם, כאשר על כל השיקולים הנשקלים במסגרת בחינת התפרשותה של חובה זו להיעשות במישור המקרה הפרטני, על רקע שיקולי המדיניות המשפטית העולים ממנו. הטלת אחריות נזיקית על המשטרה כרוכה במציאת איזון בין שיקולים שונים ונוגדים - מצד אחד, יישום מטרות דיני הנזיקין כמרתיעות בפני פעילות רשלנית וכמגשימות צדק, ומצד שני, התחשבות במשאביה המצומצמים של המשטרה והישמרות מהרתעת-יתר, שתפגע בפעילותה השוטפת" (ההדגשה איננה במקור).
73. ומכאן שאלה לנתבעים: האם לא היה מספיק רק לעצור את ההורים של התובעת בכדאי למנוע את החרפת המצב הנפשי של התובעת בגרימת נזקי ענק- שלכל חייה יהיו? האם לא היה ניתן למנוע את התביעה הנדונה- בפעולה כה פשוטה ב 0 הוצאות למדינה? מה התשובה של הנתבעים לשאלה זו??
74. התובעת תיטען כי ברע"א 1678/01 מדינת ישראל נ' וייס, פ"ד נח(5) 167 (2004) (להלן: עניין וייס) נפסק כדלקמן: "על המשטרה מוטלת אחריות בנזיקין הן באשר לביצוע רשלני אקטיבי של חובותיה, והן באשר למחדלה הרשלני מלבצען. נפסק כי המשטרה חבה בחובת זהירות כלפי תושבי המדינה, וכי שיקולי הרתעת-יתר, הפועלים לצמצום הטלת האחריות, נחלשים כאשר קיימים קירבה ויחסים מיוחדים בין המשטרה לבין ניזוקים מסוימים ומקום שנזקם צפוי" (ההדגשה איננה במקור).
75. התובעת תיטען כי עניין וייס הוא הראיה כי התביעה של התובעת לא רק מוצדקת אלא חובתה הייתה להגישה- המשטרה והמדינה חייבות להבין כי הם לא יכולות לשחק בחיים של תושביהם ללא דין וללא דיין בהתאמה לקבוע ברע"א 83-243 עיריית ירושלים נ' אלי גורדון, לט(1) 113.

76. התובעת תיטען כי הטיפול הרשלני, המבזה, הלא מקצועי בעליל שטיפלו בה- הוא תעודת עניות למדינת ישראל, למערכת אכיפת החוק, ולמערכת המשפט- ככה לא בונים חומה!
 77. הנתבעים כולם פעלו 1:1 בהתאמה לעניין וייס- הנזק היה צפוי וישנה על הנתבעים חובת זהירות- שלא בוצעה ובכל לבטח נזקים שנעשו לתובעת בגלל רשלנותם של הנתבעים.
 78. הביצועים היו רשלניים, המשטרה לא עשתה דבר וחצי דבר כפי שהיה מצופה ממנה, הנזק היה צפוי וגלוי- באם לא יטופלו החשודים- אך הנתבעים חשבו שגם ככה אף אחד לא יידע מהעניין- והכל יהיה בסדר... סך הכל מדובר בילדה שעברה אונס יום על ידי הוריה- לא עניין גדול.

79. התובעת תיטען כי היא עומדת על התביעה הנדונה- לא הייתה תביעה נגד הנתבעים מוצדקת יותר מזו.
 80. התובעת תיטען כי טיעוני הסרק של הנתבעת 3 כי היה "עומסי עבודה"- תקופת קורונה- וכן עוד טיעוני סרק- הם טיעונים שאין להם מקום "בבית ספרנו".
 81. התובעת תיטען כי בניגוד מוחלט לטיעוני פרקליטת מחוז חיפה (פלילי) אשר מנסה בניסיונות שלא צולחים לה לטעון כי הם היו בסדר- ועשו כל מה שהם יודעים- בידי התובעת ראיות המלמדות שבתקופת הקורונה, וכן לאורך השנים 2020-2022 הוגשו אצל נתבעת 3 עשרות אם לא מאות כתבי אישום, וכי זו הייתה תקופה פורייה ומוצלחת מאוד לפרקליטות מחוז חיפה- ומכאן ישאל השואל מדוע התובעת לא "זכתה" להיות אחד מאלו?
 82. התובעת תיטען כי בתיק שלה לא טיפלו- כי לא עניין איש מאנשי המדינה אישה שקופה חלשה- שאין כל עניין ממשי לטפל בתיק "רגיל" ומשעמם כגון דא.
 83. התובעת תיטען כי רק הניסיונות של הנתבעים לתרוץ בא ללמד שתביעתה לא רק מוצדקת- אלא אולי היא תובעת על "תעריף" נמוך מדי- שכן הרשלנות, חוסר הפעולה מצדם של הנתבעים זועק לשמיים וחמור הוא בצורה קיצונית במקרה דנן.

פגיעה נזיקית בנפש התובעת

84. הנזק הנפשי שאירע לתובעת, הינו מהנזקים הקשים ביותר שיכולים להיות כתוצאה מרשלנותם הקשה והחמורה של הנתבעים והחרפתו בגלל רשלנותם.
 85. התובעת תיטען שהנזק הנפשי, הפחדים המלווים אותה כבר למעלה מ 6 שנים הינם קשים יומיים- ויהיו כל חייה!
 86. התובעת תיטען כי הנזק הנפשי שאירע לה כתוצאה ממעשיהם של הנתבעים- שהיו ברשלנות חמורה וקיצונית- היוו נזק נפשי חזק במיוחד עבורה, המוכח בכדורים שהיא נטולת, ובטיפול פסיכיאטרי שהיא מקבלת, דבר המוכיח באופן חד משמעי על כך שהיא ניזוקה באופן נפשי מהנתבעים, בכך מגיעים לה פיצויים כספיים הכוללים פיצויים בגין נזקים שגרמו לה הנתבעים בכאב וסבל, וזאת בהתאמה לע"א 00-140 עיזבון המנוח מיכאל אטינגר ז"ל נ' החברה לשיקום ופיתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים בע"מ, נח(4) 486.
 87. התובעת תציין בפני כבוד בית המשפט כי הנזקים הנפשיים והחרפתם אשר גרמו לה הנתבעים באופן ישיר- לעד ילווה אותה עד סוף חייה- 100% חוסר כשירות לעבוד, חוסר רצון לחיות, עם 0% הבנה ורצון לתקשורת עם אנשים, חוסר אמון מוחלט בבני אדם- הכיצד יכולה התובעת לעבוד ולהתפרנס בכבוד? האם הנתבעים יכלו לחסוך מהתובעת את ההחרפה וההחמרה במצבה?

88. הכיצד יכולה התובעת להקים משפחה נורמלית, לחיות עם בת זוג, ובכלל לחיות בלי סטרס, לחץ ופאניקה 24 שעות ביממה?
89. התובעת תדגיש כי כלל אין היא תובעת את הפיצויים בגלל אובדן הנאות החיים- כבר לא יהיו לה יותר הנאות בחיים- הדבר היחיד שבגיננו היא תובעת זה כי אין היא מתפקדת יותר כבן אדם כלל, בגלל רשלנותם של הנתבעים מצבה הנפשי הוחמר ונפגעו חייה לעד.
90. אי לכך ובתאמה לעבודה זו- יש על כבוד בית המשפט להורות לנתבעים לשלם פיצויים- אשר יבטאו את עומק השבר והפגיעות הנפשיות שילוו אותה כל חייה בגלל רשלנותם הקשה- אשר גרמו לה ל 100% חוסר כשירות בעבודה, ובחיים- בהתאמה להלכה שנפסקה בע"א 7836-95 קופת חולים של ההסתדרות הכללית נ' עיזבון המנוחה תמי קרן (און) ז"ל [9 עמ'], פ"ד נב(3) 199.
91. בע"א 4022-08 מרים אגבבה נ' המועצה המקומית פרדס חנה כרכור, סד(2) 284 נפסק בדלקמן:
- " בתוך קבוצת הנזקים הבלתי-ממוניים ניתן לציין שלושה ראשי נזק עיקריים: האחד, הוא ראש הנזק של "קיצור תוחלת החיים" או "אבדן תוחלת חיים". ראש הנזק השני, הוא ראש הנזק של "כאב וסבל". המדובר בפיצוי בגין תחושות של חוסר-נוחות פיזית או מיחושים, הנגרמים לניזוק כתוצאה מפגיעתו, וכן בגין כל פגיעה נפשית, כגון צער, עצב או עגמת-נפש, אשר נגרמה לו עקב הפגיעה. ראש הנזק השלישי, המוכר פחות במשפט הישראלי, הוא "אבדן הנאות החיים". המדובר בפיצוי בגין פגיעה באיכות החיים של הניזוק או בשל ערך החיים עצמם, בגין אבדן תחושות העונג, הסיפוק, החדווה ונחת הרוח הקיימות ברגיל לאדם במהלך חייו. ראש הנזק הזה עשוי לכלול פיצוי בגין מגוון רחב של פעילויות הנמנעות מן הנפגע, ואשר ברגיל מסבות לאדם אושר, כגון: פיצוי בגין היעדר היכולת לעסוק בתחביב מסוים, פגיעה ביכולת לעסוק בפעילות פנאי, אבדן האפשרות לעסוק בפעילות חברתית, הימנעות מבילוי בחיק המשפחה בפארק או מטיול על שפת הים. פיצויים אלה, הניתנים בגין אבדן מגוון ההנאות בחיים, מכונים לעיתים גם "פיצויים הדוניסטיים". קיימות מספר תפיסות באשר לזכות לפיצוי בגין אבדן הנאות החיים. גישה אחת רואה באבדן ההנאות הגלומות בחיים יסוד הכלול בראש הנזק של "כאב וסבל". (ההדגשה איננה במקור)
92. התובעת תיטען כי חייה אינם חיים- אין לה כל הנאות מהחיים הללו- אלא ההיפכא היא הנכונה.
93. מהחשודים היא לא מצפה שיבינו את גודל הכאב והנזקים שעשו לה- ויהיו לה כל החיים.
94. אך מהנתבעים- התובעת ציפתה ליחס חם מחבק- ותומך- במקום לקבל מהנתבעים הגנה- התובעת נאלצה 6 שנים לנהל 2 חזיתות- מול החשודים ומול הנתבעים- אי לכך נזקיה הוכפלו בגלל הנתבעים- ולצער הרב- לא נותרה לה ברירה אלא לתבוע את הנתבעים על היחס המשפיל, המבזה, השקוף לו "זכתה" התובעת שנים על גבי שנים מכלל הנתבעים.
- מבחן אובייקטיבי
95. התובעת תיטען שבהתאמה לנזק ולכוונת הנתבע לספק את יצרו, וכן בשאלת האדם הסביר, האם ילדה בגיל ההתבגרות שההורים שלה היו שוככים איתה יום יום- האם האדם הסביר לא היה נפגע אנושות ממעשים שכאלו, עד לכדי פגיעה נפשית קשה ביותר? ככל הנראה ולבטח התשובה הינה חיובית.

96. האם הרשויות היו מסייעות לאותה נפגעת- האם יכלו לצמצם את הנזקים- ולסייע לה להשתקם ולו במעט? התשובה הינה חיובית.
97. האם רשויות שהיו מתעלמות ממצבה של אותה נפגעת משך שנים- היו גורמים לה לנזקי נפש קשים וחמורים שילוו אותה לכל החיים? התשובה היא חיובית!
98. וזאת בהתאמה ל ע"א 10859/07 חברה קדישא גחש"א שעל יד הרבנות הראשית והמועצה הדתית תל-אביב-יפו והמחוז (ע"ר) נ' דוד לוי.

אחרית דבר- סיכום

99. בית המשפט מתבקש לחייב את הנתבעים לפצות את התובעת בסך של 4 מיליון שקלים בהתאמה לפגיעה הנזיקית הנפשית הקשה שארעה לה בעקבות מעשיהם הרשלניים והפוגעניים של הנתבעים- כולל חיוב על הנזקים הקשים שילוו אותה לכל חייה בטיפולים פסיכולוגיים, כדורים, דיכאון, חוסר רצון לחיות, פגיעה אנושה באמון בבני אדם, חוסר ההשתכרות עם 100% מהביטוח הלאומי לכל החיים!
100. בנוסף לחייב את הנתבעים בהוצאת שכר טרחת עו"ד בתוספת מס ערך מוסף כדין.
101. על כבוד בית המשפט לדאוג כי הנתבעים ימשיכו בכל כוחם את המוטל עליהם וינהלו ביד חזקה וקשה את כתב האישום שהוגש כנגד הורי התובעת ביום 06.09.2022- ויביאו לגמירות רשלנותם החמורה כלפי התובעת למעלה מ 6 שנים בבחינת "ובא לציון גואל".



מתן לקר, עו"ד

ב"כ התובעת

ייפוי כח

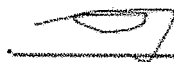
אני הח"מ שני בר מור ת.ז. 021915442 ממנה בזה את עו"ד מתן לקר להיות בא כוחי בתיק מל"א 4494/2018 וכן בכלל ענייני המשפטים הרלוונטיים.

מבלי לפגוע בכלליות המיני הניל יהי בא כחי ראשי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה לסתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הניל ללא יוצא מן הכלל ומבלי לפגוע באמור גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים.
2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרות פשיטת רגל, או פרוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הניל.
3. לבקש ולקבל חוות דעת רמאית ו/או מקצועית מכל רופא ו/או מוסד רפואי ו/או כל בעל מקצוע אחר שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין הניל.
4. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הניל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למינוחם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה האחרונה.
5. למסור כל עניין הנוגע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום של שטר בוררין כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמועיל.
6. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על משרהכזו בביחסים או מחוצה לו.
7. לנכות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הניל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת ע"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמותרים.
8. להוציא למעל כל פס"ד או החלטה או צו לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק ההוצאה למעל.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל עניין הנוגע מהעניין הניל.
10. להופיע בשמי וליצגני במי רשום הקרקעות, בלשכת רישום מקרקעין, לחתום במקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למינוחם ולבצע בשמי כל עסקה (דיספוזיציה) המוכרת ע"י החוק וליתן הצהרות, קבלות אישורים ולקבל כל מסמך שאני ראשי לקבלו עפ"י דין.
11. ליצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום בשמי במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
12. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות אחרות המוכרות עפ"י חוק.
13. להעביר יפוי כח זה על כל חסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הניל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הניל מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

המילים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהיפך.

ולראיה באתי על החתום, היום 23 לחודש 03 שנת 2022



התביעת שני בר מור

הנני מאשר את חתימת מרשתי הניל.



עורך דין מתן לקר

רשימת הנספחים לתביעה

שם הנספח	מספר נספח	עמוד
מסמכים רפואיים אודות הטיפול שזוכרת התובעת	1	14-17

נספח 1-עמודים 14-17

מסמכים רפואיים של התובעת



Affiliated to the Rappaport
Faculty of Medicine
Technion - Haifa, Israel

מסונף לבית הספר
לרפואה ע"ש ברוך ורוח
רפפורט, הטכניון, חיפה

Psychiatric Outpatient Unit
Emek Medical Center, Afula
Head: Dr. Boaz Bloch
Bloch_bo@clalit.org.il

יחידת מרפאה פסיכיאטרית
פעילה א'
מרכז רפואי העמק, עפולה
מנהל ד"ר בועז בלוק

טלפק: 04-6495136, 04-6495130, 04-6495662, 04-6495292

סיכום ביקור לרופא משפחה

שם משפחה: מור	ת. לידה: 15/05/1986	מספר ביקור: 2022139021
שם פרטי: בר	ת.ג: 2191544	תאריך ביקור: 25/04/2022
כתובת: עפולה, חמקין יהושע,	מין: נקבה	
טלפון: 0523190310	גיל: 35	
ג'ייד: 052-3190310	מצב משפחתי:	
גורם מבטח: כללית	שם האב: נתנאל	

ללא מטפל עיקרי

מעקב מטופל - לצפייה	נרשם ע"י	פרטים
תאריך ושעה	נושא	
25/04/2022 10:38	ד"ר הראבן עמיחי ישראל מ.ר. 36824	בת 35
		מתגוררת בעפולה נמצאת בטיפול באבחנה של הפרעה פוסט טראומטית מורכבת (CPTSD). משך השנים טופלה אמבולטורית ובאשפוזים עם התרשמות ממאפייני הפרעת אישיות ומשבים חוזרים. לפני מספר שנים חשפה כי אביה פגע בה מינית משך מספר שנים ואף הרתה לו וילדה תינוקת שנפטרה. לפני כ- 10 שני טופלה במרפאתנו וכן באשפוז במחלקה. אז לאחר פגתה נפטרה בטיפול נמרץ לאחר שליוותה אותה כשנה בבית החולים. עלה אז רחשם לתסמינים פוסט טראומטיים ומאפייני אישיות גבולית סינדרום אבל טראומטי.
		ממשיכה בטיפול במרכז לנפגעות תקיפה מינית בעפולה. יש שירותי סל שיקום - קלאבהאוס מבקרת לסירוגין. יש קשר קבוע עם מדריכה וע"ס.
		בעבר היה שימוש מאסיבי בסמים מסוג מריחואנה, אדולן, אקטזי, ג'ייס ג'י, שתיי אלכוהול. לפני כארבע שנים החלה גמילה במלכישוע וסיימה תוכנית מול מגורים בהוסטל נגמלים. כיום ללא מה מספר שנים במעקב ביחידה להתמכרויות בעפולה. משתתפת בקבוצות ובשיחות. נפצעה בתאונה עם פגיעה ברגלה שהתסבכה לסינדרום CRPS עם כאב כרוני ומגבלה בתנועה. ממתנה לשיקום.
		משך שנים טיפלה באביה ותמכה בבית, כולל סביב השימוש בסמים. בשנת 2016 פתחה את התלונה כלפי אביה. מאז חווה עלייה במצוקה, מתמשכת: הן לטכח התייחסות קשה של בני משפחתה אליה סביב תלונתה כנגד אביה; מתח רב לקראת הדיונים המשפטיים הצפויים והחקירות - תיארה החמרה ממושכת במצבה הנפשי במקביל להתקדמות הליכים

משפטיים סביב תלונתה כלפי אביה. - ההליכים נמשכים זמן רב. לפני כחודש, לאחר כשש שנים נתבשרה כי ישנה כוונה להגיש כתבי אישום נגד אביה ונגד אמה. כעת ההליך בתקופת 30 יום חשיפה לערעור.
מתאר כי גם בעקבות ההתפתחות חווה מתח רב מאוד. יש ירידה רבה בתפקוד. מוחקת משאר בני המשפחה למעט אחות ואח התומכים בה.

מתארת תסמיני מצוקה רבים - היזכרות בתכנים ואירועים טראומטיים. לעיתים חווה עצמה תוקפנית מול הערות מעליבות. מתארת תסמינים פלוקטואנטיים - מתקשה לישון בלילות, מרגישה חרדה - קוצר נשימה ולחץ בחזה תחששות גופניות שונות. מחשבות אובדניות ומשאלות נאות - ללא כוונה אובדנית קונקרטית. מתארת קושי רב לאכול - ממוטות בכך.

סרוקוול 300 mg XR
אטומין SOS 40
נדיטאן לשינה SOS
אנאפרניל SR 225 מ"ג

סטטוס:
התמצאות תקינה, יוצרת קשר עין, צורת חשיבה צקינה והלך תקין. אפקט יחד, תואם תוכן. ללא תסמינים דיסוציאטיביים. תוכן - ללא דלדיות. יש תוכן של חרדה ואי שקט רב סביב התכנים מתוארים. מחשבות אובדניות ומשאלות נאות סביב הרצון להשגת הקלה - ללא תכניות או כוונות אובדניות קונקרטיות, ללא דחפי פגיעה עצמית שוללת כוונה פגוע בעצמה. מבטאת מצוקה ומתח עמוק ממושך.

לסיכום
רושם לסינדרום פוסט טראומטי מורכב. תגובה רבה טריגרים כמתואר. עם מצוקה רבה למנח הגברת המגע עם התכנים הפעילים והימשכות ההליכים המשפטיים. ללא פסיכזה. ברקע נגמלת מסמים - יש להימנע מתרופות במחזורי אפניים, אופיאידיות וס'.

המלצות:

1. המשך טיפול ללא שינוי. אטומין SOS - להרגעה
2. מעקב רפא משפחה, חזרה על בדיקות שגרה. יש לבצע אקג בהמשך ליטור הרחבת מקטע QT. לעקוב אחר אלקטרוליטים.
3. מומלץ סיוע כל האפשר בהתמודדות עם המגע המתמשך עם גורמי החוק, בנושא ההליכים המשפטיים והפעילים סביב תלונתה.
4. המשך טיפול במרכזלנפגעות תקיפה מינית
5. מומלצת פעילות גופנית כל הניתן

תרופות קבועות

ANAFRANIL SR TAB 75 mg Oral 30	75 mg	1 X 1	ביום 1
ANAFRANIL TAB 25 mg Oral	25 mg	1 X 3	ביום 3
RONEXINE TAB 25 mg Oral 30	25 mg	1 X 1	ביום 1
SEROQUEL XR TAB 300 mg Oral	300 mg	1 X 1	ביום 1

חתימה: _____

נחתם ע"י: דר' הר אבן עמיחי ישראל מ.ר. 36824

המכתב הודפס על ידי דר' הר אבן עמיחי ישראל 25/04/2022 10:38
חסי אישי



Affiliated to the Rappaport
Faculty of Medicine
Technion - Haifa, Israel

חנות לבית הספר
לרפואה ע"ש ברוך ורוד
רפואות, הטכניון, חיפה

Psychiatric Outpatient Unit
Emek Medical Center, Afeka
Head: Dr. Boaz Bloch
Bloch_bo@clalit.org.il

יחידה מרפאה פסיכיאטרית
פעילה א'
מרכז רפואי העמק, עפולה
תחנה: ד"ר בועז בלוק

טלפק: 04-6494136, 04-6495130, 04-6495662, 04-6495292

סיכום ביקור לרופא משפחה

מספר ביקור: 2021384375
תאריך ביקור: 13/12/2021

שם משפחה: מור	ת. לידה: 15/05/1986
שם פרטי: בר	ת.ז: 2191544
כתובת: עפולה, חנקין יהושע,	מין: נקבה
טלפון: 0523190310	גיל: 35
נייד:	מצב משפחתי:
גורם מבטח: כללית	שם האב: נתנאל

ללא מסכל עקרי

מעקב מטופל - לצפייה

תאריך ושעה	נושא	גרשם ע"י	פרטים
13/12/2021 11:28	ד"ר הראובן עמיחי ישראל מ.ר. 36824	בת 35	מתגוררת בעפולה ומצאת בטיפול באבחנה של הפרעה פוסט טראומטית מורכבת (CPTSD). משך השנים טופלה אמבולטורית וכאשפוזים עם התרשמות ממאפייני הפרעה אישית ומשבים חוזרים. לפני מספר שנים חשפה כי אביה פגע בה מינית משך מספר שנים ואף הרתה לו ולדה תינוקת שנפטרה. לפני כ- 10 שני טופלה במרפאתו וקו באשפוז במחלקה. אז לאחר בתי נפטרה בטיפול נמרץ לאחר שליוותה אותה כשנה בבית החולים. עלה אז רחש לתסמינים פוסט טראומטיים ומאפייני אישיות גבולית סינדרום אבל טראומטי. מתארת כי בשנת 2016- פתחה את התלונה כלפי אביה - שהוא אבי התינוקת ופגע בה מינית. משך שנים טיפלה באביה ותמכה בבית, כולל סביב השימוש בסמים.
			יש שירותי סל שיקום - קלאבהאוס מבקרת לסירוגין. יש קשר קבוע עם מדריכה וע"ס.
			בעבר היה שימוש מאסיבי בסמים מסוג מריחואנה, אדול, אקטני, נייס גי, שתי אלמחול. לפני כארבע שנים החלה גמילה במלכישוע וסיימה תוכנית טל מנורים בהוסטל גמלים. כיום ללא מזה מספר שנים במעקב ביחידה להתמכרויות בעפולה. משתתפת בקבוצות זמירות. נפצעה בתאונה עם פגיעה ברגלה שהתסבכה לסינדרום CRPS עם כאב כרוני ומגבילה בתנועה.
			מתארת מוקד מתמשכת לזנח התייחסות קשה של בני משפחתה אליה סביב תלונתה כנגד אביה. כמו כן מתארת מתח רב לקראת הדיונים המשפטיים הצפויים והחקירות. תיארה החמרה ממושכת במצבה הנפשי במקביל להתקדמות הלכים משפטיים סביב תלונתה כלפי אביה. - לדבריה

משפטיים סביב תלונתה כלפי אביה. - ההליכים נמשכים זמן רב. לפני כחודש, לאחר כשש שנים נתבשרה כי ישנה כוונה להגיש כתבי אישום נגד אביה ונגד אמה. כעת ההליך בתקופת 30 יום חשיפה לערעור.
מתאר כי גם בעקבות ההתפתחות חווה מתח רב מאוד. יש ירידה רבה בתפקוד. מרחקת משאר בני המשפחה למעט אחות ואח התומכים בה.

מתארת תסמיני מצוקה רבים - היזכרות בתכנים ואירועים טראומטיים, לעיתים חווה עצמה תוקפנית מול הערות מעליבות. מתארת תסמינים פלוקטואנטיים - מתקשה לישון בלילות, מרגישה חרדה - קוצר נשימה ולחץ בחזה תחשואות גופניות שונות, מחשבות אובדניות ומשאלות נאות - ללא כוונה אובדנית קונקרטית. מתארת קושי רב לאכול - ממוטות בכך.

סרוקוול 300 mg
אטומין SOS 40
נודימן לשינה SOS
אנאפרניל SR 225 מ"ג

סטטוס:
התמצאות תקינה, יוצרת קשר עין, צורת חשיבה עקינה והלך תקין. אפקט ירד, תואם תוכן. ללא תסמינים דיסוציאטיביים. תוכן - ללא דלדוליות. יש תוכן של חרדה ואי שקט רב סביב התכנים מתוארים. מחשבות אובדניות ומשאלות מוות סביב הרצון להשגת הקלה - ללא תכניות או כוונות אובדניות קונקרטיות, ללא דחפי פגיעה עצמית שוללת כוונה פגוע בעצמה. מבטאת מצוקה ומתח עמוק ממושך.

לסיכום
רושם לסינדרום פוסט טראומטי מורכב. תגובה רבה טריגרים כמתואר. עם מצוקה רבה למנח הגברת המגע עם התכנים הפעילים והימשכות ההליכים המשפטיים. ללא פסיכזה. ברקע נגמלת מסמים - יש להימנע מתרופות בבחוריאזפנינים, אופיאידיות וכו'.

המלצות:

1. המשך טיפול ללא שינוי. אטומין SOS - להרגעה
2. מעקב רופא משפחה, חזרה על בדיקות שגרה. יש לבצע אקג בהמשך לניטור הרחבת מקטע QT. לעקוב אחר אלקטרוליטים.
3. מומלץ סיוע כל האפשר בהתמודדות עם המגע המתמשך עם גורמי החוק, בנושא ההליכים המשפטיים והפיליים סביב תלונתה.
4. המשך טיפול במרכזלפגעות תקיפה מינית
5. מומלצת פעילות גופנית ככל הניתן

תרופות קבועות

ANAFRANIL SR TAB 75 mg Oral 30	75 mg	1 X 1	ביום 1
ANAFRANIL TAB 25 mg Oral	25 mg	1 X 3	ביום 3
RONEXINE TAB 25 mg Oral 30	25 mg	1 X 1	ביום 1
SEROQUEL XR TAB 300 mg Oral	300 mg	1 X 1	ביום 1

חתימה: _____

נחתם ע"י: דר' הר אבן עמיחי ישראל מ.ר. 36824

המכתב הודפס על ידי דר' הר אבן עמיחי ישראל 25/04/2022 10:38
חסי אישי