



מדינת ישראל
המשרד לביטחון לאומי
לשכת השר לביטחון לאומי

בלמ"ס

י"ט בתמוז תשפ"ה
15 ביולי 2025
סימוכין - 5700-0084-2025-002035

לכבוד
מר משה בכר
סמנכ"ל בכיר

שלום רב,

הנדון: שאלות הבהרה - רינת סבן

1. מושכלות יסוד הן כי הליך מנוי קצין בכיר במשטרת ישראל הוא הליך מקצועי וסדור, תוך שקילת מכלול השיקולים הרלוונטיים בהתבסס על תשתית עובדתית מלאה.
2. אלא שבעניינה של רב-פקד רינת סבן (להלן: "הקצינה"), נדמה שהתשתית העובדתית שהוצגה לי חסרה מאוד, דבר אשר דורש בירור כשלעצמו, ועל כן אבקש לקבל השלמות במספר סוגיות לצורך השלמות התשתית העובדתית, שקילת כל השיקולים וקבלת ההחלטה.
3. התנהלותה התמוהה של הקצינה כפי שמשקף ממספר הליכים משפטיים – משורת הליכים עולה לכאורה תמונה מטרידה של קושי בזיכרון; חוסר יכולת להשיב לשאלות בית המשפט בנוגע לפרטי החקירה או תהליך קבלת ההחלטות; העדר הכרת הדין והנהלים; חריגה מסמכות; הפרת הדין; הימנעות מיישום הפסיקה הנוגעת לזכויות נחקרים וחשודים; חדירה לפרטיות וחדירה לחומר מחשב; פגיעה חמורה בזכויות חשודים ונחקרים; הובלת חקירה שנקבע בעניינה כי נפלו בה פגמים של ממש; זיהום הליך איסוף הראיות עד כדי שאלה בנוגע לקבילותן ועוד ועוד - והכל באופן חוזר ונשנה.
4. כך במסגרת בש"פ 7917-19 יונתן אוריד נ' מדינת ישראל קבע השופט י' אלרון כי בפעולתה כחוקרת היא, ויתר החוקרים, "חרגו מהנהלים שהמשטרה קבעה לעצמה", וכי מדובר ב – "פגם חמור אשר הביא לפגיעה קשה בפרטיותם של המבקשים שלא כדין". כל זאת לאחר שבמסגרת עדותה הקצינה ציינה שוב ושוב כי היא "לא זוכרת" מי נתן לה את ההוראה לערוך חיפוש לא חוקי בטלפונים הניידים של יועצי ראש הממשלה, כי מדובר באחריות שלה וכי מדובר בתקלה שלא הייתה צריכה לקרות.
5. בבש"פ 1758/20 יונתן אוריד נ' מדינת ישראל, ציין המשנה לנשיאה לשעבר, השופט בדימוס ח' מלצר ביחס לזיכרונה של הקצינה "לכך יש להוסיף את העובדה שבחקירתה פקד סבן הרבתה להשיב שאיננה זוכרת, או ביקשה שלא להשיב לשאלות מסוימות שהופנו אליה [...] מאידך גיסא, התשובות שנתנה, לפיהן אין היא זוכרת דברים, מובנות פחות", וביחס להעדר היכרותה עם ההלכה הפסוקה ועם נהלי המשטרה "במקרה שלפנינו פקד סבן הודתה למעשה שלא היתה ערה לדרך ההסכמה הנדרשת ממי



מדינת ישראל המשרד לביטחון לאומי לשכת השר לביטחון לאומי

- שהמשטרה מבקשת לחדור למכשיר הסלולרי שלו (כנגזר מהלכת בן חיים) וכן לנוהל המשטרה הרלבנטי, וזהו איפוא תנאי מספיק, לדעתי, להפעלת ההגנה מן הצדק".
6. גם בדיון הנוסף [דנ"פ 1062-21 יונתן אוריד נ' מדינת ישראל] קבע השופט י' אלרון כי "אין חולק שנפל פגם באופן בו נהגו החוקרים". ולמעשה הרכב של תשעה שופטים בבית המשפט העליון הסכימו כי נפלו פגמים חמורים ביותר בהתנהלות החקירה שם באותו עניין.
7. היות שקביעות בית המשפט העליון בעניין זה לא הוצגו בפני הן לא היו חלק מהתשתית העובדתית וחלילה היתה יכולה להתקבל החלטה מנהלית מבלי שנשקלו כל השיקולים הרלוונטיים.
8. עוד יש לציין כי גם מעדותה של הקצינה בת"פ (ירושלים) 67104-01-20 מדינת ישראל נ' בנימין נתניהו, עולה לכאורה תמונה מדאיגה של העדר הכרת נהלים והעדר זיכרון. כך לשם ההמחשה:

עו"ד חדד : אוקי. תגיד לי בבקשה, למה הוואטסאפ שלך מפילבר רשמת אותו תחת הכינוי שם בדוי אלביס?

סבן : כי ככה כינינו אותו.

עו"ד חדד : למה?

סבן : אני לא זוכרת מי הגה את השם.

עו"ד חדד : למה אלביס?

סבן : הרגע אמרתי שאני לא זוכרת.

עו"ד חדד : את אומרת לא זוכרת מי כינה אותו אבל.

סבן : לא, אני לא זוכרת למה השם ניתן לו.

...

עו"ד חדד : לא! טוב. אני רוצה להציג לך חלק מהמזכרים שהועברו לנו. את יודעת מה לפני כן, את זוכרת קבוצה שאת

היית חברה בה בשם השלמות 4000?

סבן : כן.

עו"ד חדד : תסבירי לנו מה זה הקבוצה הזאת. באיזה תוכנה הקבוצה הזו קיימת?

סבן : באיזה תוכנה?

עו"ד חדד : כן, איפה זה הוואטסאפ? בטלגרם?

סבן : אני לא זוכרת. טלגרם בטוח שלא.

...

סבן : אני לא זוכרת מי פתח את הקבוצה.

עו"ד חדד : היו גם פרקליטים חברים בקבוצה הזאת?

סבן : אני ממש לא זוכרת לענות על זה.

...

עו"ד חדד : איזה הנחיות קיבלת מהפרקליטות ביחס לחקירה בתיקי רה"מ? מדברים על התיק הכי גדול זה מטריד אותי,

בישיבות שנכחת, תיזכרי בהנחיה אחת שקיבלת מהפרקליטות".

סבן : אני אומרת עוד הפעם אני לא זוכרת הנחיות שקיבלתי מהפרקליטות לפני שבע שנים

...

עו"ד חדד : אתם מבינים שכל הסיפור עם לארי אליסון לא נכון (כביכול פגישה שהייתה איתו). את יודעת להגיד למה לא

בדקתם אם אליסון נמצא בפגישה ובדיקות אחרות מהותיות יותר לא היו, כמו איכוניס, אם פילבר היה עם נתניהו במועד

של פגישת ההנחיה.

סבן : לא היה תפקידי לבדוק.

השופט בר-עם : האם בדקת?



מדינת ישראל המשרד לביטחון לאומי לשכת השר לביטחון לאומי

סבן : לא, זה לא היה מתפקדי.

עו"ד חדד : תפקידו של מי זה היה?

סבן : לא זוכרת, זה היה לפני 7 שנים. לא זוכרת חלוקת התפקידים ומי היה אמור לבדוק.

עו"ד חדד : את לא זוכרת שמית. תסבירי לנו מי אמור לבדוק. יש גרסה של עד מדינה, של מי התפקיד לבדוק אותה?

סבן : אין תפקיד מוגדר, זה היה צוות חקירה גדול. כל צוות קיבל משימה ואחריות לבצע בדיקות מסוימות.

עו"ד חדד : היה צוות לבדוק הנושאים האלה?

...

עו"ד חדד : מה היה המפקד באותו זמן?

סבן : לא עולה לי.

עו"ד חדד : מה עשו הצוות בסצ"מ?

סבן : לא זוכרת להגיד.

עו"ד חדד : מי עשה השוואה עם וואלה?

סבן : לא זוכרת בעלי תפקידים.

עו"ד חדד : את לא זוכרת איכונים ולא מני עשה השוואה. אנשים מספרים ואת שכת:

סבן : אמרתי שאני לא זכרתי את כל הישיבות, לא בקיאה בכל הישיבות שנעשו בתיק ובכל הפעולות.

9. מהאמור לעיל עולה תמונה מדאיגה ומטרידה במיוחד, בפרט נוכח חשיבות התפקיד המיועד לקצינה. נתון מטריד אחר שהוצג לי, ויש לקרוא אותו יחד עם המידע שלא הוצג לי, הוא הציון הנמוך שניתן לה על ידי מרכז הערכה – 5 שמשמעותו סיכויים נמוכים (מיום 19.12.23).

10. על כן אבקש לבחון כיצד המידע הקריטי אשר הובא לעיל לא הוצג בפני, וכיצד התנהלות מטרידה זו, שלכאורה התרחשה שוב ושוב, מתכתבת עם המלצת הספ"כ. כמו כן אבקש לברר האם המידע האמור היה ידוע לחברי הספ"כ ולמפכ"ל עובר להמלצתם. אם המידע היה ידוע מדוע לא הוזכר ומדוע לא זכה למענה כלשהו, ואם לא היה ידוע – מדובר בתקלה שממילא דורשת בירור.

11. קורס פיקוד ומטה - כידוע, במסגרת הליך הקידום, קציני משטרה (קל וחומר קציני חקירות) עוברים קורס פו"מ פנימי במשטרת ישראל, אלא שהקצינה עברה את קורס הפו"מ במסגרת שירות בתי הסוהר. בהקשר זה ראה כתבה באתר כלכליסט מיום 13.3.25 שכותרתה "התרגיל שיאפשר קידום מזורז לחוקרת של פילבר", ממנה עולה כי לכאורה מדובר בהליך מהיר ומיוחד בעניינה - לכאורה אכן מדובר בהליך לא רגיל (שלמיטב ידיעתי רק כמות קטנה מאוד של שוטרים זכו בו).

לינק לכתבה https://www.calcalist.co.il/local_news/article/rjmopz0jxk

12. זאת ועוד למיטב ידיעתי בחודשים הקרובים מתקיים קורס פו"מ של משטרת ישראל - על כן אבקש לבחון מדוע הקצינה לא תשובץ לקורס הפו"מ הקרוב במשטרת ישראל, שעתיד להתקיים בעוד כחודשיים בלבד וכן אבקש השלמות והסברים בנוגע לפערים בתכנים בין שני הקורסים ומדוע עניין זה לא הוצג ולא זכה להתייחסות, הנמקה או מענה כלשהו.

13. הצורך של ראש אח"מ בשני עוזרים – אבקש לבחון מדוע לראש אח"מ יש שני עוזרים אישיים, אחד בדרגת סנ"צ, והשנייה – הקצינה – בדרגת רפ"ק ומועמדת לסנ"צ, ואילו ליתר



מדינת ישראל
המשרד לביטחון לאומי
לשכת השר לביטחון לאומי

הניצבים במשטרה (למעט הסמפכ"ל), יש עוזר אחד בדרגת רפ"ק. כמו כן, אבקש לבחון כיצד מבקשים למנות 2 קצינים בכירים לתפקיד עוזר ראש אח"מ, כאשר הנוהל המשרדי בעניין גיוסים ומינויים, מס' 02.01.01 (להלן: "הנוהל"), שנדמה כי בעניינה של הקצינה ישנה התעלמות מופגנת מהוראותיו, קובע בסעיף 10(ב) "לא ימונה יותר מקצין אחד למשרה בכירה אחת".

14. וכך הנוהל קובע בסעיף 5 בו קובע "המלצה לשר למינוי של קצין למשרה בכירה או להעלאה בדרגה תועבר לראש את"ב במשרד, בסמוך לאחר קיום דיון השיבוצים ולכל המאוחר 30 ימי עבודה לפני מועד המינוי או הקידום המבוקש". ואילו בעניינה של הקצינה, ההמלצה הועברה ביום 1.4.25, כחצי שנה אחרי דיון השיבוצים.
15. בנוסף, למכתבכם (את"ב) לא צורפו מסמכים חיוניים, כגון: פרוטוקול דיון שיבוצים, מדדי איכות תפקוד ושח"ק וסיכום דיון תנועות. על כן אבקש לקבל מסמכים אלו וכן את כלל החומרים בעניינה של הקצינה, כמקובל.
16. בשולי הדברים יצוין כי במשטרת ישראל הציעו למנותה לתפקיד אחר, אך בהתאמה לאמור לעיל, הבהרתי כי טרם קיבלתי את כל התשתית העובדתית הנדרשת לצורך שקילת השיקולים הרלוונטיים וקבלת החלטה.
17. להשלמת התמונה יצוין כי ביקשתי בעבר לראיין את הקצינה, על מנת שאוכל לקבל תשובות לכל הפחות לחלק מן השאלות, אך נעניתי בשלילה.
18. בנסיבות אלה, ועל מנת שכל התשתית העובדתית תוצג לי לצורך שקילת מכלול השיקולים וגיבוש החלטה בעניין - אבקש לבחון את הדברים, לבצע מיפוי מחדש של התשתית העובדתית המלאה ולהניח בפניי את כל המידע הרלוונטי.
19. אבקש לברר כיצד אירע שהוסתרה ממני תשתית עובדתית רלוונטית בטרם החלטה על קידום.
20. יש לדאוג שסופק לי מענה מלא ומקיף במהירות האפשרית על מנת שהטיפול בנושא יושלם בדחיפות המתחייבת.

באהבת ישראל,

ח"כ איתמר בן גביר
השר לביטחון לאומי

העתיקים:

רב- ניצב דניאל (דני) לוי, מפכ"ל המשטרה
מר אריאל סיוזל, היועץ המשפטי למשרד לביטחון לאומי