

**Date : 5/17/2015 10:50:33 AM**  
**From : "Yitzhak Gordon"**  
**To : "yitzy@mail.gov.il"**  
**Subject : FW: איגרת מפרקלייט המדינה**

**מזהר:** Lishkat PraklitMedina

ירושלים (00:00 UTC+02:00) **נשלח:** יום ראשון 17 במאי 2015  
**אל:** Praklitut-GRP; Praklitim-Artzi  
**נושא:** איגרת מפרקלייט המדינה

לעובדיו הפרקליטות שלום,

כפי שוזדיי שמעתם, ביום חמישי הגיע לבית המשפט המחויזי בירושלים כתוב אישום נגד רפ"ק ערן מלכה, עו"ד רונאל פישר, עו"ד רות דוד, ואחרים. זאת בעקבות חקירת מה"ש מאומצת שהחלה לפני זמן רב, הניבה פירות מסויימים, חודשה לאחרונה והניבה עתה כתוב אישום רחב היקף.

על-פי כתוב האישום, חלק קטן המשטרה ערן מלכה פרטיהם רגיסטים מתוך מידע מסווג מחיקורות משטרת שחזיק בנאמנות מכוח תפקידו, עם עו"ד רונאל פישר אשר הפך להיות לו לשותף סוד, וזאת לצורך בצע כסף. עוד מואשם מלכה בכך שלא בחל בשיבוש חקירות סמיות רגישות להן היה שותף ובמכירת מידע מותוכן תמורה בצע כסף, תוך פגיעה קשה בערכיו המשטרתי. לנאים פישר ומלה מיחסות עבירות חמורות של מרמה והפרת אמונים, לקיחת שוחד, קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, הלבנת הון, שיבוש מהלכי משפט ווד.

נאשמה מס' 3 היא עו"ד רות דוד, פרקליטת מהזו ת"א (פלילי) לשעבר, לה מיחסות עבירות של קבלת נכסים שהושגו בפשע ושיבוש מהלכי משפט. על פי כתוב האישום, העבירות בוצעו כמה שנים לאחר שסיימה את כהונתה בפרקליטות.

כפי שציינתי באיגרת שהפצתי לכם בשבוע שעבר, כבר ביום שבו נודע שרוט דוד נעקרה, חשו, כולנו, טלטלה גדולה. ההחלטה להגיש נגדה כתוב אישום מהוותה ללא ספק שלב נוספת וקשה לעיכול בפרשזה זו.

יחד עם זאת, כפי שציינתי מיד עם "פָרוֹץ" הפרשה, תמיד האמנו בשוויון הכל בפני החוק ועל פי עקרון זה פעלו גם הפעם. השאלה שנבחנה על ידיינו בעניינה של רות דוד, ככלבי כל חשוד אחר, הייתה אם יש "סיכוי סביר להרשעה". העובדה שרוט דוד שימשה כפרקליטת מהזו לשעבר לא שינתה דבר בבחינה זו. משהגענו למסקנה כי יש סיכוי סביר להרשעה, החלתו להגיש את כתוב האישום.

عقب רגישות העניין, ובהתחשב בתפקידה של רות דוד בעבר, הרוי שההחלטות המהותיות בעניינה, לרבות ההחלטה להגיש כתוב אישום, הועברו על ידי גם לאישורו של היועץ המשפטי לממשלה.

עוד אבקש לעדככם כי לאחרונה התקבלו אצל גורמים שונים פניות המועלות טענות להטענות פסולה של עו"ד דוד בעת כהונתה כפרקליטת מהזו ת"א, בין השנים 2002-2010. בעקבות זאת הוחלט כי תקויים בדיקה ראשונית לגבי הטענות הללו, כדי שנייתן יהיה לגבש החלטה באשר להמשך הטיפול בנושא. בדיקה זו הינה חיונית בעניין ועל כן הוחלט לבצע.

ברצוני להזכיר ולהציג כי כתוב האישום מייחס לרנות דוד עבירות שנעברו מספר שנים לאחר שפרש מתפקידה ואין להן שום קשר לתפקידה כפרקליטת מחוז.

לסיום, חשוב לי מאד לציין, כמו שעובד בפרקליטות שנים ארוכות ומכיר את הפרקליטים היבש, כי הפרקליטים הם עובדים מסוריים וישראלים, שאינם חוסכיהם כל מאמץ לטובת האינטרס הציבורי. לא ניתן למודם מהגשת כתוב האישום דבר וחצי דבר על ישרם והגינותם של הפרקליטים ואני מקווה מאד שלא ימצא מי שיסבור כי זהה הזדמנות לנגח את הפרקליטות ואת הפרקליטים.

אנו בדרכנו ממש. נפעל במקצועיות, ב衲יות, ביושר ובשוויון. ללא מורה ולא משוא פנים.

בברכה,  
שי ניצן