



נציבות הביקורת על מערכ התביעה ומיצג המדינה בערכאות (ນבת'ס)
משרד המשפטים

כ"א באייר, התשע"ה
10 במאי 2015
מספר פניה:
88/14

לכבוד

עו"ד שלמה לMBERGER
פרקלייט מחוז תל אביב (פלילי)

שלום רב,

הנדון: פניה מס' 88/14

למען הסדר הטוב, לאחר שיחתנו לנוכח אירוע יום 6.5.15 והפרסומים של ארגון הפרקליטים בעניין, אני מוצאת לנכון להעלות על הכתב את העובדות הרלוונטיות לנושא רונאל פישר-רות דוד, עובדות שאין שוניות בחלוקת בינינו:

- 1) ביום 10.7.14 נואה שילר לנוכח תלונה שהתקבלה במשרדי מטה מטה אומ"ץ. בפנינו צינו כי "מאחר שהפניה מעלה **לפאוורה סוגיה הקשורה להתנהלות הפרקליטות** בארגון ולא רק **התנהלות פרטנית של פרקליטת המחוז** דאז, ובטרם אדרש לשאלת בדיקה מערכתיות יזומה של **התנהלות פמת"א בהקשר זה, אבקש שיועמדו לעיוני כל התקיכים בהם שימוש עו"ד רונאל פישר כסגור בשנתיים שקדמו לפרישתה של עו"ד רות דוד.**"
- 2) ביום 25.8.14 התקבלה תשובה של עו"ד נואה שילר, ששימשה באותה עת כממלאת מקום פרקליט המחוז.
- 3) מאחר שהתשובה לא הייתה מספקת פנינו שוב ביום 4.9.14 לעו"ד שילר ובקשו, בין היתר, שיועמדו לעיוני שני תיקים שהוזכרו בתשובה.
- 4) לאחר המתנה של 3 חודשים וחצי (שכללה תזכורת מצדנו), שבמהלכה נכנסה לתפקיד פרקליט מחוז תל אביב (פלילי) התקבלה אצלנו תשובה מיום 23.12.14. החלק הרלוונטי לנושא העיון בתики היה כדלקמן:
"...הרי **שnoch הדיוונים המתקיים בימים אלה, בכלל הנוגע להעברת מידע שמקורו בעיון בתיקי הפרקליטות, מקום בו מדובר בתלונה פרטנית, אבקש – על דעת פרקליט המדינה, עו"ד שי ניצן – כי המענה יידחה לעת הזז, עד שיוושג סיכום בנושא זה.**"

5) לאחר קבלת מכתבך האמור נשלחו על ידינו מספר תזכורות בהתקבות אימיילים בעניין זה עם משרדו של פרקליט המדינה בתאריכים 19.2.15, 1.4.15 ו - 15.4.15. למרות כל פניותנו, לא קיבלנו כל התייחסות עניינית.

6) ביום 6.5.15 בשעות הצהרים, טלפונה למשרדנו סעיף מזכירך. במקרה אני הייתי זו שעונייתי לה טלפון. בשיחה זו אמרה סעיף לראשונה כי התקיים מצויים וממתינים לעיוננו. לא יצאט את שאר חלק הפגישה.

7) בשעות אחר הצהרים של אותו יום, נשלח על ידי אימייל לעוז"ד הילה רוז ממשרדנו, בו אתה מצין כי "מסתבר שתיתיה בינו לבין הנבת"ס אי הבנה בכלל הנוגע בבדיקהכם את תיק עוז"ד רונאל פישר. התקיים ממתיינים בלשכתי מזה זמן רב".

עו"ד הילה רוז אינה חלק מאגף התלונות הפרטניות, מעולם לא טיפול בתיק שבנדון, ואינה מיודעת לפרטיו.

8) מכל מקום, לאחר שעד אז מילא בצהרים, היום שבו התפוצצה פרשת רונאל פישר-רות דוד, לא קיבלנו מכם כל אישור לכך שהתיקים יועמדו לעיוננו, ומאחר שאטמול, דרך שיחת הטלפון מסעיף והאימייל שלך לעוז"ד הילה רוז, התברר שהתיקים נמצאים בחדרך, הבאתי עובדה זו לידיעת ראש מבחן נראה לי, אלא אם כן יוחלת אחרת על ידי הגורמים המוסמכים, כי אין מקום לבדיקה על ידי נבטים והבדיקה אמרה כתע להתקיים על ידי המשטרת.

9) בעקבות שיחתי עס ראש מבחן, טלפנת אליו ובשיחתנו אישרת כי התקיים נמצאים במשרדך אך עקב תקלה אצלכם לא הודיע לנו על כך. לא בעל פה ולא בכתב. לראשונה נודע לנו על כך, כאמור, ביום 6.5.15 לאחר הצהריים.

10) לנוכח התוצאות שמסר ארגון הפרקליטים לתקשות, בו קיימת אמירה מפורשת הסותרת את השתלשות העובדות דלעיל, בכוונתי להעיר מכתב זה כתגובה לתקשות, לצורך העמדת הדברים על דיוקם. עשה כן אם לא אקבל מכך תיקון לאמור לעיל עד שעונות הצהרים היומיים.

בכבוד רב,

ג'טה צרכני
הילה גרטל, נציבה

העתק : מר שי ניצן, פרקליט המדינה