

בית המשפט העליון

בש"פ 7930/14

פלוגי נ. היועץ המשפטי לממשל
תאריך הגשה: 23/11/14

בבית המשפט העליון

בירושלים

בעניין:

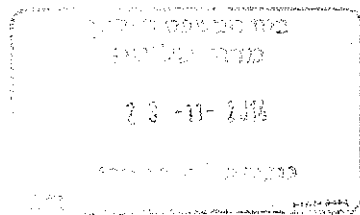
אליהו (אריה) כהן ת.ז. 50335256

ע"י ב"כ עוה"ד בעז בן צור ו/או קרן שמש ו/או וווליד כבוב

בעז בן צור ושות', עורכי דין

ממגדל המוזיאון, רח' ברקוביץ' 4 תל-אביב

טל': 03-6075001 פקס: 03-6075029



וכן ע"י ב"כ עוה"ד איתן מעוז ו/או דקלה קרני

מרחה קפלן 17 תל-אביב

טל': 03-5798801 פקס: 03-5798802

המעורר

- נגד -

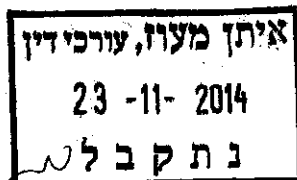
היועץ המשפטי לממשלה

באמצעות המחלקה לעניינים בינלאומיים

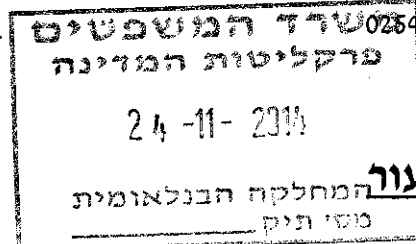
בפרקליטות המדינה

רח' מח"ל 7, ירושלים

טל': 02-5419614 פקס: 02-5419644



המשיב



ערעור

המחלקה הבנלאומית
מס' תיק

מוגש בזאת ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים (כבוד השופט א. כהן) מיום 16.11.2014 בתה"ג 37744-07-14 (להלן: "החליף בפני בית המשפט קמא"), המורה על איסור פרסום על-פי סעיף 70(ד) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: "חוק בתי המשפט").

העתק פרוטוקול הדיון וההחלטה מצורף ומסומן נספח 1.

בית המשפט הנכבד מתבקש לבטל את ההחלטה ולהתיר את פרסום פרטי החליף המתנהל בפני בית המשפט קמא. לחילופין, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על איסור פרסום מצומצם של מספר פרטים, הכל כמפורט להלן.

ואלה נימוקי הערעור

א. פתח דבר

1. עניינו של ערעור זה בהחלטה של בית המשפט קמא שמשמעה הטלת צו איסור פרסום על תוכנו של הליך הסגרה לארצות הברית המתנהל בפניו.

2. החלטה זו ניתנה ללא הנמקה, ואף מבלי שהוגשה לבית המשפט קמא בקשה מנומקת להורות על איסור פרסום גורף או חלקי, ועל אף העובדה שבמהלך הדיון הסכימו באי כוח המערער, לפני משורת הדין, כי יוטל איסור פרסום מצומצם על שמותיהם של שני גורמים המעורבים בפרשה, על אף שהינם אזרחי אנגליה וארצות הברית ואין להם קשר לישראל.
3. יתרה מזו, כפי שיפורט להלן, ההחלטה ניתנה לאחר שכבר פורסמו בכלי התקשורת בישראל ובחו"ל מספר לא מבוטל של פרסומים אודות ההליך המתנהל בפני בית המשפט קמא, ולאחר שמטעם המשיב עצמו הוצאה הודעה לכלי התקשורת אודות פתיחת ההליך, לרבות פרטים רבים הנוגעים לתוכנו.
4. ההחלטה על איסור פרסום ניתנה ללא הצדקה וללא ראשיתה של הנמקה ראויה, על אף היותו של ההליך בעל חשיבות ציבורית ממדרגה ראשונה. ההחלטה עומדת בסתירה להוראות הדין ולעקרון העל החוקתי, החולש על כל הליך משפטי.
5. מכאן הצורך בערעור זה.

ב. עיקרי העובדות הצריכות לעניין

6. עניינו של ההליך המתנהל בפני בית המשפט קמא הוא בעתירה להכרזתו של המערער כבר הסגרה לארצות הברית, על רקע פנייה של הרשויות האמריקאיות ובעקבות כתב אישום שהוגש נגד המערער בארצות הברית (תה"ג 37744-07-14; להלן: "עתירת ההסגרה").
7. בתמצית, עניינו של כתב האישום העומד ביסוד עתירת ההסגרה הוא בטענות כלפי המערער כי ביצע עבירות של ייצוא וסחר בחלפים צבאיים ללא היתר, כאשר על-פי הנטען, בחלק מהמקרים יעדם של חלפים אלה היה מדינת אויב - איראן. בנוסף, נאשם המערער בעבירות של הלבנת הון.
8. הדיון בבקשת ההסגרה נמצא בשלב ראשוני, ולצורך הדיון בצו איסור הפרסום, נפרט להלן את השתלשלות העניינים ואת השלבים השונים בניהול ההליכים בעניינו של המערער עד מתן החלטת בית המשפט קמא, מושא ערעור זה.
9. המערער הוא איש עסקים ישראלי כבן 64, רב סרן (במיל.) ונכה צה"ל. המערער הינו אדם חרדי המתגורר עם משפחתו בבני ברק, ומשתייך לחסידות פרמישלן, בה הוא משמש כראש קהילה וכיד ימינו של האדמו"ר.
10. ביום 12.5.2014 נעצר המערער בשדה התעופה בן גוריון, על-פי צו מעצר מיום 3.5.2014. המערער הובא לדיון בהארכת מעצרו בפני בית משפט השלום בירושלים, וביום 14.5.2014 ניתנה החלטה המורה על המשך מעצרו, על-פי סעיף 7 לחוק ההסגרה, התשי"ד-1954, בטרם הגשת עתירת ההסגרה. המערער הגיש ערר על החלטה זו לבית המשפט המחוזי בירושלים, אשר קיבל את הערר, והורה על שחרורו של המערער בערובה ובתנאים מגבילים. בקשת רשות לערור שהוגשה לבית המשפט העליון מטעם המשיב - נדחתה.

11. **קיומה של הפרשה ודבר מעצרו של המערער פורסמו בכלי התקשורת בישראל ובכלי תקשורת זרים עוד ביום המעצר, 12.5.2014, תוך הפניה לפרסום בכלי התקשורת ביוון. כך, גם ההחלטה על הארכת מעצרו של המערער פורסמה ברשת האינטרנט, כאשר לידיעה צורף העתק פרוטוקול הדיון.**
העתקי פרסומים אודות מעצרו של המערער בין הימים 12.5.2014 ועד 17.5.2014 מצורפים ומסומנים יחד **נספח 2.**
12. **יצוין, כי החשדות אודות המערער פורסמו בכלי התקשורת בישראל ובכלי תקשורת זרים בשורה של פרסומים בכל רחבי רשת האינטרנט עוד בחודש פברואר 2014. פרסומים אלה, אשר חלקם כוללים את שמו של המערער, כוללים פרטים רבים אודות הפרשה, הלקוחים מכתב האישום בעניינו.**
העתקי פרסומים טרם מעצרו של המערער מצורפים ומסומנים יחד **נספח 3.**
13. **הפרשה מושא עתירת ההסגרה היא פרשה סבוכה ומעוררת עניין רב, המעלה שאלות משפטיות כבדות משקל באשר להתנהלות הרשויות האמריקאיות והישראליות בכל הקשור לעניינו של המערער. על קצה המזלג יצוין, כי על מנת לנסות ולייצר תשתית להסגרת המערער שלחו הרשויות האמריקאיות אדם (עד מדינה) על-מנת שידח את המערער ויגרום לו לשלוח חלקי חילוף מסוימים ליוון (ולפי הטענה משם לאיראן) - כל זאת כאשר בטרם פעולתו של הסוכן המדיה המערער מעולם לא נחשד בפעילות כל שהיא הקשורה לאיראן.**
14. **לצד מערכת עובדתית בעייתית ביותר, מעלה עתירת ההסגרה שאלות חוקתיות ומשפטיות כלליות הראויות לחשיפה ולליבון ציבורי - כגון התפרקותו של היועץ המשפטי לממשלה מכל שיקול דעת בנוגע למעשה עבירה שלפי הטענה בוצע כולו בישראל על-ידי אזרח ישראלי ואיש צבא קבע לשעבר, אשר אין לו זיקה של ממש לארצות הברית המבקשת את הסגרתו.**
15. **ביום 20.7.2014 הוגשה עתירת ההסגרה בעניינו של המערער.**
16. **באותו יום התנהל בפני בית המשפט המחוזי דיון בנוגע לתנאי שחרורו של המערער בערובה ובתנאים מגבילים. לבקשת באת כוח המדינה, במהלך דיון זה הגיעו הצדדים להסכמה זמנית בנוגע לתנאי השחרור, וכן בנוגע לאיסור פרסום זמני של שמותיהם של הגורמים ששיתפו פעולה עם המערער על-פי כתב האישום וחומר הראיות שצורף לעתירת ההסגרה, ביניהם עד מדינה בשם אנדרו מרקס (להלן: "עד המדינה"). עוד סוכם בין הצדדים, כי באי כוחה של המדינה יגישו תוך זמן קצר בקשה למתן צו איסור פרסום, וכי עד למועד זה יחול צו איסור הפרסום.**
17. **בית המשפט המחוזי קיבל את הסכמת הצדדים, והורה על איסור פרסום זמני עד למתן החלטה אחרת (לעניין זה יצוין כי פרוטוקול הדיון אינו משקף נאמנה את העובדה שאיסור הפרסום ניתן בהסכמת הצדדים ובאופן זמני עד להגשת בקשה, אולם דברים אלה עולים מההחלטה עצמה, אשר מלכתחילה החילה את הצו עד למתן החלטה אחרת).**
העתק החלטת בית המשפט המחוזי מיום 20.7.2014 מצורף ומסומן **נספח 4.**

18. הבקשה לאיסור על פרסום שמות המעורבים בפרשה לא מנעה מבאי כוח המדינה להעביר בעצמם את הידיעה אודות הגשת עתירת ההסגרה לכלי התקשורת, בצירוף העתק כתב העתירה עצמו. ואכן, נעשו פרסומים לא מעטים אודות הגשת העתירה, שלחלקם אף צורף כתב העתירה. פרסומים אלה עודם קיימים ברשת האינטרנט.

העתקי פרסומים אודות הגשת עתירת ההסגרה בצירוף כתב העתירה מצורפים ומסומנים יחד נספח 5.

19. על אף התחייבותה של באת כוח המדינה להגיש בקשה למתן צו איסור פרסום תוך זמן קצר, בקשה כאמור לא הוגשה. בנסיבות אלה, שלח בא כוחו של המערער מכתב מיום 19.8.2014 אל עו"ד יובל קפלינסקי, מנהל המחלקה הבינלאומית בפרקליטות המדינה, ובו נכללה (לצד עניינים נוספים) תזכורת בנושא איסור הפרסום. בא כוח המערער הבהיר, כי המערער מתנגד לאיסור הפרסום.

העתק מכתב בא כוחו של המערער מיום 19.8.2014 מצורף ומסומן נספח 6.

20. ביום 27.8.2014 נשלחה הודעת דוא"ל מטעם באת כוח המשיב, בה היא ביקשה את נימוקי המערער להתנגדות לאיסור פרסום.

העתק הודעת דוא"ל מיום 27.8.2014 מצורף ומסומן נספח 7.

21. במענה להודעה זו נשלח מטעם בא כוחו של המערער מכתב מיום 1.9.2014, בו הובהר לעניין איסור הפרסום כי הכלל הוא דיון פומבי, והנטל להצדיק את איסור הפרסום הוא על מבקש הצו. לפיכך, רק לאחר שיובאו מטעם המשיב נימוקים למתן הצו, תובא עמדתו של המערער.

העתק מכתב בא כוח המערער מיום 2.9.2014 מצורף ומסומן נספח 8.

22. לאחר שמכתב זה לא זכה לשום מענה לעניין איסור הפרסום, הוגשה ביום 11.9.2014 בקשה מטעם המערער, בה נתבקשה (לצד נושאים נוספים) הסרת צו איסור הפרסום (סעיפים 26 - 33 לבקשה).

העתק הבקשה מיום 11.9.2014 הכוללת בקשה להסרת צו איסור הפרסום מצורף ומסומן נספח 9.

23. על אף שבית המשפט קמא הורה למדינה להגיש תגובה לבקשה לקראת הדיון שהיה קבוע ליום 21.9.2014, תגובה כאמור לא הוגשה. זמן קצר לאחר מכן, נדחה מועד הדיון ליום 16.11.2014.

24. בנסיבות אלה, לקראת מועד הדיון הוגשה מטעם המערער בקשה להורות למשיב להשיב לבקשה שעניינה קבלת מסמכים והסרת צו איסור פרסום. רק בעקבות הבקשה האמורה, הוגשה לבסוף ביום 12.11.2014 תגובת המשיב לבקשה.

25. יודגש, כי מחדלה החוזר והנשנה של המדינה לנמק את הצורך באיסור פרסום, או אפילו להשיב לבקשה לביטול הצו בהתאם להחלטות בית המשפט - בא לאחר שהמדינה עצמה היא שביקשה מלכתחילה איסור פרסום זמני עד למועד הגשת בקשה, במסגרת דיון המעצר.

26. בסעיף 5 לתגובת המשיב, נטען כי משרד המשפטים האמריקאי ביקש שהדיונים יתנהלו בדלתיים סגורות ושיוצא צו איסור פרסום על שמו של עד המדינה מחשש לפגיעה בבטחונו "מצדד של האיראנים"; כן נתבקש איסור פרסום שמו של אדם נוסף הנזכר בכתב האישום, בשם משה אליוביץ', מחשש שיימלט מן הדין.

העתק תגובת המשיב מיום 12.11.2014 והנספחים הרלוונטיים לאיסור הפרסום מצורף ומסומן **נספח 10**.

27. ודוק: מסעיף 5 לתגובת המשיב וממכתבי התובע האמריקאי שצורפו לה, עולה כי החשש שביסוד הטענה בדבר הצורך באיסור פרסום נוגע בעיקרו לבטחונו של עד המדינה, וכן להימלטותו של משה אליוביץ', וזאת בניגוד לפרסום שמותיהם של גורמים אחרים המעורבים בפרשה אשר שמותיהם נזכרים בכתב האישום בעניינו של המערער; כך נכתב במכתב מיום 23.7.2014:

"I write to request that the Israeli Ministry of Justice continue to seek an order prohibiting Marks' and Elyovich's identities (**but not Wax's or Kohn's, as their cases are public**)".

(ההדגשה הוספה)

28. אם כן, התובע האמריקאי ביקש להסתפק באיסור פרסום שמם של שני אנשים בלבד, והבהיר באופן פוזיטיבי כי לשיטתו אין צורך באיסור פרסום על שמם של אנשים נוספים או של פרטים נוספים הנוגעים לחליך.

29. בדיון שנערך בפני בית המשפט קמא מספר ימים לאחר מכן, ביום 16.11.2014, הבהיר בא כוח המערער, כי אין למערער התנגדות להטלת צו איסור פרסום על שמותיהם של עד המדינה ושל משה אליוביץ', וכן כי אין לו התנגדות שייאסר פרסום תוכן של שיחות מוקלטות של עד המדינה. זו היתה גם המלצתו של בית המשפט קמא.

30. בשלב זה העירה באת כוח המשיב, בלשון רפה, כי הרשויות בארצות הברית מעדיפות שהדיון יתקיים בדלתיים סגורות, שכן לטעמן זו הדרך הטובה ביותר להגן על בטחונו של עד המדינה. בא כוח המערער השיב שפרטי הפרשה פורסמו בכל כלי התקשורת, והוסיף כי קיימת חשיבות שהתיק יתנהל בפומבי, ובד בבד שב והבהיר כי אין למערער התנגדות לאיסור פרסום מצומצם של שמו של עד המדינה והקלטות השיחות עמו.

ג. החלטת בית המשפט קמא

31. בפני בית המשפט קמא הונחה בקשה לביטולו של צו איסור הפרסום הזמני. בהתאם, הדיון לגופו התנהל בסוגיית איסור הפרסום.

32. חרף העובדה שבית המשפט קמא עצמו המליץ על הטלת צו איסור פרסום מצומצם כאמור, והגם שבא כוח המערער הסכים לכך, הורה בית המשפט קמא כי הדיון יתקיים בדלתיים סגורות [ר' החלטה מיום 16.11.2014, נספח 1].

33. המשמעות של החלטת בית המשפט קמא היא כי בעוד שלפני הדיון היה קיים צו איסור פרסום שהוגבל לשמות המעורבים בפרשה, עתה עולה מההחלטה כי קיים איסור פרסום גורף ובלתי מוצדק על כל פרטי הפרשה, לרבות עצם הבקשה להסגרתו של המערער (אשר כאמור פורסמה בהרחבה ביוזמת המדינה עצמה). כל זאת מכוח עצם ההחלטה על ניהול הדיון בדלתיים סגורות, ומכוח הוראות סעיף 70(א) לחוק בתי המשפט, המורה במפורש על איסור פרסום פרטי דיון המתנהל בדלתיים סגורות, אלא ברשות בית המשפט [בג"צ 6005/93 ד"ר משה עליאש נ' השופט שמואל צור ואח', פ"ד מט(1), 159].
34. בית המשפט קמא התעלם בהחלטתו מהעובדה שקיים צו איסור פרסום זמני בלבד, שניתן בהסכמה ובכפוף להגשת בקשה מתאימה מטעם המשיב, אשר לא הוגשה. בית המשפט קמא שגה בכך שהתעלם מקיומה של בקשה מצד המערער להורות על הסרת צו איסור הפרסום, לאור העובדה שלא הוגשה בקשה כאמור מטעם המשיב, ולאור העובדה שלא הונחה התשתית הנדרשת למתן צו איסור פרסום, וודאי כאשר לא הונחה שום תשתית לבקשה לסגירת הדלתות שמשמעותה החשכת ההליך כולו.
35. בפסק הדין ברע"א 3007/02 יצחק נ' מוזס, פ"ד נו(6), 592, 600 עמד בית המשפט על שיקול הדעת המוקנה לבית המשפט מכוח סעיף 70(א) לחוק בתי המשפט להתיר פרסום הליך שהתנהל בדלתיים סגורות, ועל החובה להפעיל את שיקול הדעת האמור על-מנת לצמצם ככל הניתן את הפגיעה בעקרון פומביות הדיון.
36. בית המשפט קמא שגה בכך שנמנע מלהפעיל שיקול דעת ולחתיר את פרסום ההליך, למעט הפרטים עליהם הוסכם. מהחלטתו של בית המשפט קמא עולה, כי לא זו בלבד שהחליט להותיר את איסור הפרסום על כנו, אלא שהחליט להרחיבו מכללא, באמצעות סגירת הדלתיים.
37. בנסיבות אלה, ומהנימוקים שיובאו להלן, יתבקש בית המשפט הנכבד לבטל את החלטת בית המשפט קמא לאסור על פרסום פרטי ההליך.

ד. תמצית הטיעון

38. דין הוא, כי "בית משפט יידון בפומבי" [סעיף 68(א) לחוק בתי המשפט]. עקרון זה מצא את ביטוי גס בסעיף 3 לחוק יסוד: השפיטה, בו עוגן עקרון פומביות הדיון כעקרון יסודי חוקתי: "בית משפט יידון בפומבי, זולת אם נקבע אחרת בחוק או אם בית המשפט הורה אחרת בחוק".
39. בסעיף 70 לחוק בתי המשפט מנויים המקרים בהם יהא בית המשפט מוסמך להורות על איסור פרסום עניינים מסוימים, כגון במקרה של צורך בהגנה על בטחונו של בעל דין, עד או אדם אחר.
40. על-פי ההלכה הפסוקה, לעקרון פומביות הדיון ניתן משקל מהותי, ולפיכך החריגים לכלל, הקבועים בסעיף 68(ב) לחוק בתי המשפט מהווים רשימה סגורה; את החריגים לכלל יש לפרש על דרך הצמצום, תוך עריכת איזון תכליתי וראוי, כאשר לעולם תיטח הכף לטובת פומביות הדיון; לפיכך, נפסק כי לא בנקל יסטה בית המשפט מן הכלל, על-פי העילות המפורשות בחוק [נ' למשל בש"פ 4814/05 ביטאר נ' מדינת ישראל, תק-על 2005(3), 1103].

41. בפסק הדין בע"פ 11793/05 **חברת החדשות הישראלית בע"מ נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגר נבו) עמד בית המשפט על הרציונלים העיקריים לפומביות הדיון וזכות הפרסום: זכות הציבור לדעת; תרומתו של עקרון פומביות הדיון לעשיית משפט צדק ואמון הציבור במערכת המשפט. בית המשפט הפנה לפסק הדין ברע"פ 5877/99 **יאנוס נ' מדינת ישראל** (לא פורסם), והדגיש את חשיבותו של הפרסום כאמצעי להגשמת עקרון פומביות הדיון:

"...בימינו חשיבותו העיקרית של עקרון פומביות הדיון היא באפשרות לפרסם את ההליכים, ופחות בזכות להיות נוכח באולם בית המשפט, באשר אמצעי התקשורת מעבירים את שמתרחש באולם בית המשפט לכלל הציבור, ובכך מסייעים בהגשמת ארבעת הרציונלים האמורים".

42. נוכח חשיבותו של עקרון פומביות הדיון וזכות הציבור לדעת, נקבע בהלכה הפסוקה, כי יש לפרש את החריגים לכלל הפומביות על דרך הצמצום, וכי יש לנקוט מידתיות ראויה, גם כאשר קיימת פגיעה אפשרית בעניינו של אדם (בש"פ 10927/07 **מור נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגר נבו)).

43. במסגרת זו יש לבדוק את התקיימותם של שלושה מבחני משנה למידתיות: מבחן הקשר הרציונלי, מבחן הפגיעה הפחותה ומבחן המידתיות במובן הצר - כך נקבע בע"א 4244/12 **הוצאת עיתון הארץ בע"מ נ' תת-ניצב אפרים ברכה** (פורסם במאגר נבו). יישומם של מבחנים אלה הוביל לתוצאה מאוזנת של איסור פרסום חלקי, תוך הקפדה על התאמה בין המטרה - איזון בין הזכויות החוקתיות המתנגשות - לבין האמצעי - איסור פרסום חלקי. וכפי שהגדיר זאת בית המשפט בפסק הדין, הדיון נערך "במגמה להשיג מתווה שיאפשר פומביות מקסימאלית עם סכנה מינימאלית".

44. בפסק הדין בע"פ 2137/14 **הוצאת עיתון הארץ בע"מ נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגר נבו) דן בית המשפט באיסור פרסום כאשר יש חשש לפגיעה בבטחונו של אדם, וקבע כי האינטרס החוקתי של פומביות הדיון גובר. עוד נפסק, כי אין די בקיומו של חשד כללי על-מנת לאסור את הפרסום, וכי נדרשת תשתית ראייתית שתבסס באופן קונקרטי את החשש לפגיעה. וכך נפסק:

"משקבענו כי קיים עניין ציבורי מוגבר בפרסום שמו וזהותו של הנאשם, נותר עוד לדון בשאלה האם החשש לפגיעה בבטחונו של הנאשם, יש בו כדי להביא לדחיית הערעור. במילים אחרות, האם בהתנגשות בין האינטרס החוקתי של פומביות הדיון לבין הצורך לשמור על בטחונו של הנאשם, גובר השיקול האחרון, ודוחה מפניו ערכים חשובים כמו: זכות הציבור לדעת, חופש העיתונות, חופש הביטוי ופומביות הדיון במובן הרחב. ... כפי שצייתי לעיל, מדובר בחשש כללי, בלתי קונקרטי, והדברים המופיעים בחומר המודיעיני אינם מצביעים על גורם זה או אחר שממנו נשקפת הרעה לנאשם".

[לעניין התשתית הראייתית ר' גם ע"א 9185/03 **טננבוים נ' הוצאת עיתון הארץ בע"מ**, פ"ד נח(1), 359].

45. עמדתנו, בתמצית, על הדין ועל ההלכה הפסוקה הרלוונטית לסוגיית איסור הפרסום. נמצאנו למדים כי נדרשת מלאכה עדינה וקפדנית של עריכת איזון בין האינטרסים המתנגשים, שבמרכזה עומד עקרון העל של פומביות הדיון. לפיכך, לא בנקל ייטה בית המשפט להורות על איסור פרסום, קל וחומר - איסור פרסום כללי; לשם כך נדרשת תשתית ראייתית המצביעה על חשש קונקרטי, ואף במקרים אלה יש לחתור לצמצומו של איסור הפרסום ככל הניתן, ולשרטט את היקפו בהתאם למטרה הרצויה, ולא יותר מכך.

46. נפנה עתה אל החלטת בית המשפט קמא ואל הפגמים שנפלו בה.

ה. מן הכלל אל הפרט - הפגמים בהחלטת בית המשפט קמא

47. ראשית, בית המשפט קמא שגה בכך שהתעלם מן העובדה כי לא הונחה בפניו בקשה מפורטת ומנומקת כנדרש, שיש בה כדי לייסד עילה לחריגה מכלל פומביות הדיון ולהטלת צו איסור פרסום כללי על פרטי ההליך. על אף הטענה בדבר חשיבותו של איסור הפרסום, באי כוחו של המשיב לא טרחו להגיש בקשה ולהניח תשתית ראייתית שיהא בה כדי לבסס חשש קונקרטי המצדיק את הסטיה מעקרון פומביות הדיון.

48. היעדרה של בקשה כאמור גרם להיפוך של היוצרות, ובכך נמנע דיון ענייני וממצה בסוגיה טרם מתן החלטה. כתוצאה מכך נפגעה זכותו של המערער להתייחס לטענות המשיב, ולמצות את טענותיו בפני בית המשפט קמא. במילים אחרות, בהיעדרם של בקשה וטיעון סדור, לא התקיים בפני בית המשפט קמא דיון ענייני כראוי.

49. בית המשפט קמא התעלם מן העובדה שהנטל להצדיק את איסור הפרסום מוטל על מבקש הצו - המשיב, אשר לא הרים את הנטל המוטל עליו.

50. כל שנטען מטעם המשיב הוא כי גורמי תביעה האמריקאים סבורים כי בשל העובדה שעד המדינה העיד בנוגע לסחר בחלפים צבאיים עם איראן, צפויה סכנה לבטחונו "מצדם של האיראנים". כל שהובא לתמיכה בטענה זו היה שני מכתבים של התובע בארצות הברית המעלים חשש תיאורטי וערטילאי, על-פיו בשל העובדה שעד המדינה העיד על עסקאות שביצע, לכאורה, עם גורמים עלומים באיראן, הוא עלול להימצא בסכנה. הא ותו לא.

51. מדובר בטענות בעלמא. לא הוצגה בפני בית המשפט קמא ולו ראשיתה של ראיה לחשש לשלומם ולבטחונם של עד המדינה. העובדה שהדברים נכתבו כהשערה של תובע אמריקאי ודאי אינה מהווה ראיה, ואין בה כדי להרים את הנטל הנדרש כדי להצדיק את איסור הפרסום.

52. אולם, על אף האמור, הסכים המערער מראש על איסור פרסום שמו של עד המדינה ועל איסור פרסום תוכן הקלטות של שיחות שביצע, וכן הסכים המערער לאיסור פרסום שמו של משה אליוביץ', הגם שלגביו לא הוצגה כל טענה, מלבד חשש ערטילאי להימלטות מן הדין.

53. בנסיבות אלה, על-פי ההלכה הפסוקה, שומה היה על בית המשפט קמא לערוך איזון ראוי, ולקבוע איסור פרסום מצומצם ומידתי, אשר יש בו כדי לשרת את המטרה המבוקשת, בהתאם לתכלית שבקשו להשיג גורמי התביעה האמריקאים - הגנה על עד המדינה והסתרת שמו של משה אליוביץ'.

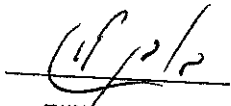
54. הדרך בה בחר בית המשפט - הטלת צו איסור פרסום כללי ורחב - אינה מידתית ואינה חולמת את נסיבות העניין ואת התכלית שלשמה נתבקש בית המשפט קמא לאסור את הפרסום. מהחלטתו של בית המשפט קמא עולה, כי הוא כלל לא הציב את עקרון פומביות הדיון וזכות הציבור לדעת למול הצורך לאסור את פרסומם של פרטים מסוימים, וניכר מההחלטה כי לא נערך כל איזון בין הערכים המתנגשים.

55. לו היה בית המשפט קמא עורך איזון ראוי בין הצורך הנטען באיסור פרסום מסוים לבין עקרון הפומביות, ברי ואף מתבקש כי איזון כאמור היה מובילו לקביעת תוצאה מאוזנת של איסור פרסום פרטים מסוימים בלבד.
56. דברים אלה נכונים שבעתיים לאור העובדה שבפני בית המשפט קמא לא הוצגה ולו תשתית ראייתית מינימאלית שיהא בה כדי להצדיק איסור פרסום של פרטים אלה, קל וחומר איסור פרסום כללי וגורף.
57. העולה מן המקובץ: שגיאתו של בית המשפט קמא כפולה ומכופלת - הן בעובדה שלא בחן האם מתקיימת תשתית ראייתית לאיסור פרסום; הן בעובדה שלא יישם את מבחני המידתיות ובחן אפשרות של איסור פרסום מצומצם; הן בשילוב שתי השגיאות האמורות, שהרי ככל שהיקפו של איסור הפרסום גדול יותר, כך נדרשת תשתית ראייתית מוצקה יותר.
58. בית המשפט קמא שגה גם בכך שנמנע מלהביא בחשבון את העובדה שפרטים רבים אודות הפרשה, לרבות העתק כתב העתירה עצמו, כבר פורסמו פעמים רבות בשורה של פרסומים בכלי תקשורת שונים, גם ביוזמתם של באי כוח המשיב. פרסומים אלה עודם מצויים ברשת האינטרנט, וכל החפץ לעיין בהם יכול לעשות כן בקלות רבה.
59. בהתעלמו מהעקרון הכללי של פומביות הדיון, בית המשפט קמא אף התעלם כליל מהעניין הציבורי הקונקרטי בפרסום פרטי ההליך הייחודי אשר מתנהל בעניינו של המערער. כאמור, בבסיס עתירת ההסגרה עומד כתב אישום אמריקאי, המייחס למערער מעורבות לכאורה בסחר עם מדינת אויב; הפעולות החריגות שנוקטות רשויות האכיפה האמריקאיות כלפי אזרח ישראלי, מחד, ואופן התנהלות רשויות אכיפת החוק בישראל, מאידך, ודאי עשויות לעורר עניין רב בקרב הציבור, כמו גם העיסוק בפרטי הפרשה עצמה.
60. כך, בין היתר, יש עניין ציבורי בעובדה שארצות הברית שולחת עד מדינה הפועל כסוכן מדיח על-מנת להפליל אזרח ישראלי ולייצר תשתית להגשת בקשת הסגרה; כך, בין היתר, יש עניין ציבורי מן המעלה הראשונה בעובדה שקיימים חשדות לכאורה לביצוע עבירות של סחר עם מדינת אויב - איראן - שבוצעו על-פי הנטען בישראל על-ידי אזרח ישראלי, אולם גורמי האכיפה בישראל מושכים את ידם מן העניין.
61. דומה, כי העניין הציבורי בפרשה הוא בגדר המובן מאליו. ואכן, עצם קיומם של עשרות פרסומים בכלי התקשורת בישראל ובחו"ל מעיד על העניין הציבורי הרב בנושא.
62. לפיכך, שגה בית המשפט קמא בכך שלא הביא בחשבון את העניין הציבורי בפרסום בעת מתן החלטתו.

1. סוף דבר

63. סיכומו של דבר: החלטתו של בית המשפט קמא הינה בלתי מאוזנת ובלתי מידתית. היא ניתנה תוך חריגה מן הכללים שנקבעו בחוק ובהלכה הפסוקה, והיא אינה מבוססת כנדרש, הן במישור העובדתי הן במישור המשפטי.

64. אשר על כן, ומכל הנימוקים המפורטים לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על ביטול החלטתו של בית המשפט קמא, ככל הנוגע לאיסור פרסום פרטים הנוגעים להליך המתנהל בפניו.
65. לחילופין, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כי יוטל צו איסור מצומצם על שמותיהם של עד המדינה ומשה אליוביץ', ועל תוכן של השיחות המוקלטות שביצע עד המדינה, ועל פרטים אלה בלבד, כאשר יתר הפרטים יהיו מותרים בפרסום.


איתן מעוז, עו"ד


בעז בן צור, עו"ד

באי כוח המערער



בית המשפט המחוזי בירושלים

16 נובמבר 2014

תה"ג 14-07-37701 מדינת ישראל נ' כהן(אחר/נוסף)

37744-07-14

בפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

מדינת ישראל

העותרת

נגד

אריה כהן

המשיב

נוכחים:

ב"כ העותרת: עו"ד נינה מנצור, יובל קפלינסקי
המשיב וב"כ עוה"ד: בועז בן צור ואיתן מעוז

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8
9 ב"כ המשיב: אבקש להגיד מילים כלליות על התיק ועל החומרים שנצטרך לקבל אותם, התיק הזה
10 הוא לא תיק הסגרה רגיל, המשיב הוא משיב 4 רב סרן במילואים בעל תושבות ישראלית ולא זרה,
11 המשיב העיסוק שלו שיש לו בית עסק שעוסק בעיקר ברכישה של מכולות וערומים שנרכשים
12 במסגרת מכרזים פומביים של משרד הביטחון או של אירופה מסוחרים מורשים לאחר שעוברים
13 תהליך של יזרוע, יש ציוד מסוים שנמצא אצל מערכות מסוימות, הציוד הופך לגרנטאה ואי אפשר
14 להשתמש בו. אני אציג את המסמכים וחוות הדעת שמראים מה עושים, זה יכול לשמש למטרות
15 אזרחיות. אם נראה את הנתונים, אין זיקות ממשיות לאברה"ב, הפעולות שנעשו כל הזיקות מוליכות
16 למדינת ישראל, אנחנו בטיעון ראשוני שלא קיבלנו את עיקר החומרים ולא הצגנו את התשתית
17 לאחר שנקבל את החומרים, מדובר בטיעון שלדי שלנו ולא מעבר לכך. שקוראים את בקשת ההסגרה
18 וכתב האישום שצורף יש 2 פרקים, פרק אחד מתייחס בדבר עבירות שהיו בשנים 2000-2004 והשני
19 בשנים 2012-2013, לגבי 2000-2004 וזה מרכז הכובד של בקשת ההסגרה, זה התיישן, נתון מרכזי
20 נוסף הוא הנתון הבא, בשנת 2005 הייתה חקירה בישראל, המשיב נחקר ביחס לאותם אירועים
21 לשנים אלה, ומבחינתנו לא נעשה שום דבר, החקירה הסתיימה. והסתבר שבשנת 2007, הסתבר
22 היום, הוגש כתב אישום בארה"ב נגד מספר מעורבים. כתב האישום הזה לא הומצא לא נעשה ניסיון
23 לבקש בקשת הסגרה, לא היה ידוע על קיומו והוא הוקפא, או נגנז, השאלה מה הסטטוס שלו שצריך
24 לברר אותה, והסתיים נגד אחרים שהועמדו לדין, ביקשנו את החומר ולא קיבלנו, כנראה או מספר
25 ימי מאסר או קנס, מאסר על תנאי הם קיבלו. כדי שלא תהיה ספקולציה, יש פסקי דין כך שניתן
26 להביא, מן הדין שימצאו חומר זה שביקשנו. עוד מספר נתונים שיש לקחת בחשבון, מה קורה בשנים
27 2012 עד 2013, מה שקורה הוא, שיש אדם בשם אנדרו מרקס שאותו אדם הועמד לדין בארה"ב,
28 אותו אדם מגיעים איתו להסדר טיעון, משמש כעד מדינה והופך לסוכן מדיח. הוא יוזם קשר כך



בית המשפט המחוזי בירושלים

16 נובמבר 2014

תה"ג 14-07-37701 מדינת ישראל נ' כהן(אחר/נוסף)

מסתבר ממה שרואים כרגע, יוזם קשר עם המשיב כאן ומנסה כך לפי טענתו ושיטתו להדיח לבצע עבירות מסוימות. הוא לא הצליח. יש פה שאלות משפטיות לפי סוגית ההצלחה, אם ההתנהלות הזו שיש נאשם שהופך לעד מדינה והופך לסוכן מדיח מה משמעות הדבר? האם היא מקובלת או לא? יש פה בארה"ב ונמצא חוות דעת של פרקליט אמריקאי מאוד בכיר בסוגיות האמריקאיות והישראליות, התנהגות שערוריתית ומקימה הגנות ברורות שישנם.

לגבי הזיקה, איפה מדינת ישראל? אם יש טענה שאזרח ישראל ותושב ישראל שמבצע פעולות בישראל ועוד בישראל, ולא נמצא בארה"ב בשנת ה-90 ואם יש טענה שיש משהו עם איראן, אז איפה ישראל? אם יש מקום לקדם את החקירה לכתב אישום שיגיש ויחקור, מה הניסיון להוביל להסגרה שמרכז הכובד לפי כל שיטה בין אם 2000-2004 הכול זיקה בישראל. ב-2000-2004 לא ביקשו להסגיר, כנראה לא הצליח להסגרה, פתאום ב-2012 מיצרים גל נוסף, ועל בסיס זה שמעלים על ראש שמחתנו מבקשים להסגיר מ-2000-2004 וגם עושים תיקון. מתי מסגירים? מסגירים אדם שמבצע עבירה במדינה פלונית ומגיע לישראל והמדינה הזרה מבקשת להסגיר אותו. אנחנו רוצים שיעמוד לדין במקום ביצוע העבירה, גם יש פסיקה ישראלית, הכלל הבסיסי שבדקים דברים אלו, בודקים איפה מרכז הכובד של ביצוע העבירה, אזרחי ישראל שהונה קשישים בארה"ב, לכן אם העבירות שלו בארה"ב אז נסגיר אותו, מי שעשה עבירות סמים והסמים נשלחו לארה"ב אז אפשר להסגיר. מדובר על שני אביזרים, מדובר על גרופאות שעברו הליך של גריטה ונביא חוות דעת שאי אפשר שדבר כזה לשמש איזה שהוא ציוד צבאי. אחת הטענות שלנו בגלל הזיקות מובילות למדינת ישראל, מדינת ישראל יכולה לחקור ולהחליט, הפסיקה נתנה דעתה לנושא זה. נקודה נוספת מתייחסת לכך שבשביל ההסגרה צריך שיעשה מעשה פלילי שם ופה, זה לא פלילי שם ולא פה, מדובר במשהו שעבר הליך של גריטה ולא יכול לשמש לאיזה שהיא תכלית ביטחונית או צבאית, ולא מצטרף להגדרות. יש לנו הרבה טענות, גם במישור החיצוני אם זה מתאים להסגרה או לא, מבלי להיכנס לבירור ראייתי. הגשנו בקשה ואסביר על לוחות הזמנים, אנחנו מדברים על 2000-2004 שלא עשו כלום, 2007 תגישו כתב אישום ולא עשו כלום.

נמסר לנו שאחרים שהועמדו לדין התוצאה הייתה מאוד מינורית. ההתנהגות שישנה לוקה בשיהוי קיצוני ביותר.

לעניין החומרים שביקשנו ואיסור הפרסום, ביקשנו תרגום ויש להם חובה חוקית לתרגם, אי אפשר בתיק זה בלי תרגום מוסמך, זה לא עברית, אי אפשר להבין, לדוג' "על פי הפרוטוקול.....". אי אפשר להבין, כאילו לקחו מחשבון ותרגמו, לנו יש זכות חוקית לצרף תרגום מוסמך. אם לא מבינים מילה הם צריכים לתרגם, באמנה בסעיף 10, הסעיף קובע שיהיה בליווי תרגום מאושר. אנחנו מעבירים למומחים שיסתכלו ולשבת עם המשיב ולדבר איתו, ויש חובה חוקית לתרגם את זה, והם לא כופרים שזה לא ברור, שיטתו ויתרגמו, מדובר בתיק הסגרה ויש חובה שלהם לעשות את זה, זה נמצא אצלם לא מעט זמן. הם רוצים את הנוסח העברי כדי להבין. הם גם לא חולקים על העניין, הם



בית המשפט המחוזי בירושלים

16 נובמבר 2014

תה"ג 14-07-37701 מדינת ישראל נ' כהן (אחר/נוסף)

1 אומרים רק שזה לא מופת. הכול לא בסדר, עמוד אחר עמוד, אין עמוד אחד שניתן להבין, למשל יש
2 מישהו בשם אנדרו רקס, וכתוב אנדרו שעוות, מדובר באלפי דוגמאות וצריך לתרגם אותם.
3 לגבי חלק מהמסמכים, הם הודיעו שיעמדו לרשותנו, פנינו באוגי ובתזכורת ושוב קשה והודיעו לנו
4 שזה עומד לרשותנו, נלך לצלם, אבל זה לא תקין שצריך לרדוף אחרי חומרים. ביקשנו לקבל את
5 הסדר טיעון של אותם שתיים שהועמדו לדין בשנת 2007, שתיים הם כהן ווקס.

6
7 ב"כ העותרת: הם לא הועמדו לדין בהתאם לכתב האישום של המשיב בשנת 2007, אלא עמדו לדין
8 באותה פרשיה בכתבי אישום אחרים.

9
10 ב"כ המשיב: המסמכים בסוף יוכיחו, לבקשת ההסגרה צורפו אמרות שניתנו בזמנו על ידי כהן ווקס,
11 ובכתב האישום כתוב שהם ביצעו את המעשים יחד עם המשיב וצורפו גם אמירות להראות חומרה
12 שישנה, אם בסוף הם עומדים לדין בכתב אישום פלוני על אותם מעשים, אנחנו לא זכאים לראות
13 את זה! לא חייב שתראה התשתית כדי לראות שזה נעשה בצוותא, שנדע מה התוצאה? שמדובר
14 שמבצעים בצוותא, אי אפשר להסתיר מאיתנו נתון זה? אין סיבה שלא לגלות את החומר, גם בצד
15 המשפטי אפנה לתקנה 8 לתקנות הסגרה שאומרת שאם הוגשה עתירה רשאי המבקש לעיין בכל זמן
16 סביר בכל הראיות שמצוי בידי העותר, אבל פסק הדין בעניין מאיו בש"פ 501/09, ואומר לגבי
17 הסוגיה ואז הוא אומר שהמחלוקת תוכרע "דבר בלשונה זו של התקנה אינו מכוון לצמצום היריעה...
18 לב ההוראה מצוי בעתירה...". יש המשך ומדברים על מרכז הכובד ואומר בית המשפט "מאיין...".
19 הפרשנות של התקנה שאומרת אותה המדינה שמבקש את ההסגרה יגיש את החומרים, מדובר
20 בפסקי דין באותה פרשה, אז יש להביא את המסמכים והנתונים, ויש חובה לעשות את זה כי זה
21 לדעתנו מפיל את הכובד של כתב האישום, הם אמרו בתגובה שלהם שלא העבירו להם את הסדרי
22 הטיעון בנוגע לקווס ולכהן, אז שיתכבדו ויתנו לנו.

23 לענין איסור פרסום, המדינה הוציאה את הבקשה שהגישה זכה לפרסום גדול, יש בעיתונים שיש
24 בקשת הסגרה עם השמות, כל הפרשה פורסמה, אנחנו חושבים שמשפט כזה שיש חשיבות ציבורית,
25 שישבו עיתונאים, יהיה פרסום על פרטי זיהוי על שמות שני האנשים, אבל אי אפשר לא לפרסם את
26 הפרשה. מכיוון שמדובר בהליך פומבי, אנחנו נרצה להגיש חוות דעת או שתיים, אם זה באמת מטוס
27 קרב או טיל, אם מדובר בגרסאות ונרצה להביא חוות דעת אם הוא יכול לשמש. אנחנו מחפשים את
28 החומר, פנינו לעו"ד אמריקאי שנמצא איתנו בקשר ואמור לתת חוות דעת ופנינו למומחה שיתן לנו
29 חוות דעת וזה נמצא בהכנה, הבקשה הזו הוגשה בחודש יולי בפגרה, פנינו פעם אחר פעם לקבל
30 חומרים, אנחנו לא משתהים בשום דבר, אנחנו נבקש אחרי שאדוני יחליט בסוגית החומר ונעמוד על
31 קבלת החומר כי זה חשוב להגנה, והועמדו גם חומרים בימי רביעי חמישי, נבקש זמן סביר להגיש



בית המשפט המחוזי בירושלים

16 נובמבר 2014

תה"ג 14-07-37701 מדינת ישראל נ' כהן(אחר/נוסף)

1 את החומר לבית המשפט, מדובר גם בתרגום. נצטרך פרק זמן סביר הכול תלוי בהם שיספקו לנו את
2 החומרים.

3
4 **ב"כ העותרת:** לשאלת בית המשפט לגבי התרגום: לדעתנו התרגום לא עד כדי כך גרוע, אני לא
5 נותנת חוות דעת על תרגום, התרגום הוא כלי עזר בלבד, מדובר בשפה הידועה, המשיב מדבר אנגלית
6 ומדבר אנגלית, וב"כ שולטים באנגלית, ושפה ידועה לכ"ב בית המשפט. בנוסף לכך אנחנו לא
7 מקבלים את הטיעון שלפי האמנה יש לו זכות לקבל את התרגום, אפילו בית המשפט עסק בזה בתיק
8 בבש"פ 5291/08 שהיה טיעון בחוסר הגשת תרגום, ובית המשפט קבע שזה נכון שיש להגיש אלא אם
9 הוסכם אחרת "הוראה היא במישור הבן מדיני ואין למבוקש...". מדובר בעניין אי הגשת תרגום, ופה
10 יש תרגום שהוגש, אנחנו תרגמנו ככלי עזר כי הוא ביקש. אנחנו קיבלנו את המכתב מארה"ב
11 שמתורגם מוסמך תרגם את המסמכים. תורגם על ידי צוות בין השפות אנגלית לעברית, יש להם
12 ניסיון וזו העבודה שלהם. זו לא פעם ראשונה שביקשנו תרגום בתיק הסגרה. זה בעצם הליך של
13 תרגום מחדש, לא הליך קטן, כל מתורגמן מתרגם לפי הסגנון שלו למיטב יכולתו, ואין דבר כזה
14 לתקן את התרגום, זה להזמין מחדש, תרגום של 250 עמודים פלוס התצהירים שהגשנו ביום רביעי,
15 גם התצהירים מתורגמים על ידי ממשלת ארה"ב.

16
17 **ב"כ המשיב:** החלטנו לבוא ולהציג מה חסר לנו באופן רחב.

18
19 **ב"כ העותרת:** מדובר בעניין שלהזמין תרגום מחדש. צריך לקחת בחשבון שהמשיב וב"כ מבינים
20 אנגלית, אנחנו לא מתייחסים לשפה.

21
22 **ב"כ המשיב:** יש הרבה גורמים שנוגעים בעניין זה ולכן זכותנו לקבל. הודיעו לראשונה שההקלטות
23 תעמודנה לרשותנו אבל לא קיבלנו.

24
25 **ב"כ העותרת:** אדוני טוען שיש לנו חובה להגיש חומר ראיות שאנחנו לא קיבלנו ממשלת ארה"ב, זה
26 בטוח לא נכון. לפי הפסיקה אנחנו לא חייבים לבקש והם לא חייבים לתת לנו. כאשר אנחנו מדברים
27 באנשים ששיתפו פעולה לפי בקשת הסגרה עם המשיב, מר ווקס וקוהן, אין מחלוקת על כך שהגיעו
28 להסדרי טיעון בארה"ב וקיבלו פחות עונשים. אי אפשר ללמוד על כושר ראיתי כי ההרשעות על פי
29 הסדרי טיעון אז לא היו דינונים. לפי הפסיקה שמפרשת את סעיף 9 לחוק ההסגרה, ארה"ב יכולה
30 להביא ראיות לאישום שיש זיקה לאישום והם עשו מעל ומעבר, ולפי הפסיקה האחרונה אנחנו לא
31 צריכים לבקש מהם והם לא צריכים להוסיף עוד ראיות.

32



בית המשפט המחוזי בירושלים

תה"ג 14-07-37701 מדינת ישראל נ' כהן(אחר/נוסף)

16 נובמבר 2014

1 **ב"כ המשיב:** כשאני קורא את בקשת ההסגרה יש משנה חומרה, שיש עבירות שלצידם 20 שנה וזה
2 חמור, ושרואים בסוף על מה הורשעו, לא ביקשו הסגרה בגלל החומרה הפחותה, הסדר הטיעון זה
3 מה שמצאו הצדדים על חומרת העבירה. לגבי סוכן מדיח זו אופרה ראשונה, ואחרי שנבדוק את
4 הראיות והזיקות נבדוק את ההקלטות.

5 לשאלת בית המשפט: לגבי הגנה מן הצדק יש פסק דין אחד בעליון, למשל מונדרוביץ זה הגנה
6 מהצדק, וגם שיהיו בהגשת כתב האישום. מדובר באזרח ישראלי ויש זכות שיפוטית לאדם להישפט
7 במדינה שלו וזו זכות חוקתית, זכות זו צריך משא קריטי בזיקה, בנתונים, התפיסה צריכה להיות
8 משפטית, לכן שאנחנו מבקשים תרגום הם לא צריכים להתווכח איתי.

9
10 **ב"כ העותרת:** הוגש חומר ראיות מארה"ב מעבר למה שנדרש. הושג לא פעם אחת במהלך השנים
11 שהיועץ המשפטי לא חייב לפנות למדינה לבקש ראיות נוספות, פסי"ד חדש שנותן סקירה של
12 הקלטות אלו, ע"פ 3158/13 וזה נותן לנו סקירה יפה, במיוחד פסק דין ע"א 6717/97 שמצהיר מה
13 החובה ומה לא החובה שלנו וכתוב במפורש שאין מקום בגדרי הדיון בבקשת ההסגרה להורות ליועץ
14 המשפטי לממשלה לפנות למדינה המבקשת בבקשה לצירוף ראיות נוספות לבקשת ההסגרה. אני לא
15 רואה שום רלבנטיות לעסקות הטיעון והעונשים שקיבלו האנשים האלה ששיתפו פעולה. הם לא עשו
16 את אותם הפעולות שכהן עשה. אני מבהירה לפרוטוקול שקוהן וסטויארט לא הורשעו בהתאם
17 לכתב האישום שהוגש נגד המשיב ב-2007, אלה כתבי אישום אחרים ועסקות הטיעון, אני מקבלת
18 את הצעת בית המשפט לפנות לארה"ב לבקש את הסדרי הטיעון וכתבי האישום. אנחנו קיבלנו
19 אינפורמציה מארה"ב, בתצהירים שצורפו, שיש שני דברים שונים, כתב אישום בשנת 2007 שהוגש
20 נגד המשיב לא נגד אנשים אחרים, לא קוהן ולא סטויארט, ויש כתב אישום בשנת 2012 שהוגש והם
21 אמרו שסעיפים 1-3 עד 5 הועתקו מכתב האישום של 2007 לכתב אישום ב-2012, לכן אין מה לבקש
22 את כתב האישום הישן, כי אמרו לנו משהו.

23 לגבי איסור פרסום, אנחנו ראינו את המכתבים שהגשתי מארה"ב שיש סכנה ממשית לחייו של
24 אנדרו שהוא עד מדינה, זה לא מספיק להוריד את השם, היות שהמשיב ביקש לקבל את ההקלטות
25 המוקלטות בין המשיב לאנדרו וגם את הסכם המדינה, ואת החומר הזה בודאי לא נסכים לפרסם
26 היות שעמדת ארה"ב שזה יכול לגרום לסכנה ממשית, מהדיסק של ההקלטות אפשר לדעת במי
27 מדובר. מדובר בעד מדינה, יש לאסור שמות של משה אליוביץ ואנדרו מרקס וגם תוכן של דיסק
28 ההקלטה. הם גם ביקשו שאנחנו נקיים את הדיונים בדלתיים סגורות מאותה סיבה שהם חושבים
29 שזו הדרך להגן על החיים של אנדרו מרקס.

30

31



בית המשפט המחוזי בירושלים

16 נובמבר 2014

תה"ג 14-07-37701 מדינת ישראל נ' כהן(אחר/נוסף)

1 **ב"כ המשיב:** רוצים לא לפרסם שמות זה בסדר, אי אפשר לקיים בדלתיים סגורות שהכול כבר
2 נמצא בעיתונים?

3
4 **ב"כ העותרת:** הם טוענים שיש סכנה של ממש שגורמים איראניים יפגעו באנדרו. אם יתברר שיהיה
5 עוד חומר ראיות שיגיע אלינו ונגיש למשיב בעתיד לגבי אנדרו, אנחנו מבקשים שגם צו איסור פרסום
6 יחול על כל חומר כזה.

7
8 **ב"כ המשיב:** אפילו לא הגישו בקשה לאיסור פרסום. בשלב המעצר קמו ואמרו שהם מבקשים
9 איסור פרסום. שופט מעצרים נתן להם, לא הגישו שום בקשה.

10
11 **ב"כ העותרת:** מגישה את הסט של הפסיקה בקשר לאחיזה באישום ושנחנו לא חייבים לבקש
12 מארה"ב חומר נוסף.
13 לגבי התרגום, אני מתקנת את עצמי, אני לא במעמד שנותנת חוות דעת. בקשר לדיסק של השיחות
14 המוקלטות בין המשיב לאנדרו, אנחנו לא מתנגדים להגשת חומר זה, יחד עם זאת, לא קיבלנו רשות
15 מארה"ב להגיש את זה, הם לא צירפו את הסכם עד מדינה או הדיסק של השיחות המוקלטות
16 לבקשת ההסגרה, הם שלחו את זה לפני זמן מה לחוקרים ישראלים במסגרת שיתוף פעולה בין
17 רשויות החקירה, ואנחנו קיבלנו את זה מהחוקרים, כלומר שזה לא חלק מחבילת ההסגרה. הם לא
18 הביאו לנו הביאו לחוקרים, חוקרים ישראלים משטרה, הדיסק של שיחות מוקלטות הגיעו ליחב"ל.
19 יש לנו ראיה כי קיבלנו במסגרת הסכם ההסגרה, צורך העדות של אנדרו אבל לא את תוכן השיחות,
20 את קלטת השיחות עצמה לא קיבלנו במסגרת בקשת ההסגרה, קיבלנו מהחוקרים שלנו, היות שזה
21 בידי מדינת ישראל, הסכמנו לתת את זה, כאשר יש החלטה של בית משפט אנחנו נודיע לארה"ב
22 שאנחנו מתכוונים להעביר את הדיסק. אני יודיע על סמך החלטה זו לממשלת ארה"ב שזו החלטת
23 בית המשפט, וממשלת ארה"ב תחליט אם לאשר את זה או לסגור את התיק. אנחנו מבקשים שתהיה
24 במסגרת החלטת בית משפט.

25 בהסכם עד מדינה מופיע של איש שלא קשור לתיק שלנו שמתברר שהוא נאשם מס' 2 בכתב אישום
26 נגד אנדרו בבית משפט קנקט, והוא לא רלבנטי, ואני רוצה את אישור חבריי, שאנחנו נעביר את
27 הסכם המדינה נמחוק את השם של נאשם מס' 2. אני מבקשת למחוק את השם של נאשם 2 מהסכם
28 עד מדינה עם אנדרו, הוא לא רלבנטי לבקשת ההסגרה, הוא לא רלבנטי להסכם מדינה עם אנדרו.

29
30 **עו"ד קפלינסקי:** אבקש להתייחס לסוגיות הראיות והתרגום, בקשה להביא ראיות או מסמכים
31 נוספים ולעניין התרגום, אני מבקש שהתפרצויות שהייתי עד להם מעו"ד בן צור על תביעה לא יחזרו
32 עליהם, כי תפרענה לומר את המשפטים שיש לי להגיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

16 נובמבר 2014

תה"ג 14-07-37701 מדינת ישראל נ' כהן(אחר/נוסף)

- 1 לעניין בקשה להביא מסמכים מרשויות אמריקאיות, חבילת הסגרה אינה כוללת מלוא הראיות ולא
- 2 מסמכים רלבנטיים, אלה מושכלות יסוד בבית משפט זה ואנחנו מחויבים להעביר להגנה את חומר
- 3 הראיות שצורף לבקשת ההסגרה. ידוע בכל תיק שיש חומר ראיות נוסף, לפעמים גולמי יותר
- 4 לפעמים פרטני יותר שנמצא ברשות המדינה המבקשת ולא הועבר, לדוגמא בתיק זה צורפה לבקשת
- 5 ההסגרה עדותו של עד המדינה מרקס שמפרט את ההתקשרות שלו עם המשיב ושיחותיו עם המשיב,
- 6 לא צורפה קלטת עם השיחות עצמם והדבר הזה ראוי ומקובל, ידוע שהמשפט מתנהל במדינה
- 7 המבקשת ולא בבית המשפט שדן באחיזה לאישום. המציאות של דיסק עם שיחות במדינת ישראל
- 8 אינה קשורה לבקשת ההסגרה אלא קשורה בין משטרת ישראל לרשויות האכיפה ואנחנו החמרנו עם
- 9 עצמנו אולי מעבר לנדרש ונתנו פרשנות מרחיבה לתקנה 9 לתקנות ההסגרה ולא אבחנו בין חומר
- 10 שמצוי בידנו לחלק חומר של ההסגרה לבין חומרים מערוצים אחרים, ברגע שיש רלבנטיות יש חובה
- 11 להעביר חומרים, ומכאן לבקש חומרים נוספים ושמעתי את המילים "אין בעיה..." אבל חובה עלינו
- 12 למנוע סחף, לגבי אותם הסמכים שמטרידים את ההגנה, הסכמתנו לשאול את ארה"ב להעביר את
- 13 החומרים היא מעבר לנדרש.
- 14 לעניין התרגום, ראשית השלב של השיח בין בית משפט לגבי מנצור הייתה אחרי שנכנסתי, היה "לא
- 15 כל כך גרוע", אבל היא לא נתנה ציונים, קראתי ותרגמתי את זה בעצמי, לפני שאומר מילים על
- 16 התרגום וברגע שאומר מילים אדרש לתת ציון אבל לא אתן כי אני לא מומחה לציון, מה מקור חובת
- 17 התרגום? חובת התרגום בבקשות הסגרה היא חלק מאמנת ההסגרה, כשאנחנו מבקשים מארה"ב
- 18 הסגרה מחויבים לשלוח את החומר המקורי בעברית, אבל חלק מאמנת ההסגרה מחייבת את ישראל
- 19 לתרגם מעברית לאנגלית כדי שלרשות האמריקאית שמקבלת את החומרים יהיה נוח לעיין בהם
- 20 ולהגיש לבתי משפט שם, החובה היא הדדית ולכן יש באמנה במסגרת ההדדיות של כל פרק באמנה
- 21 גם חובה מגבילה לרשות האמריקאית להעביר את החומרים מאנגלית לעברית כאשר חומרים
- 22 מועברים מארה"ב לישראל. אם כן חובה זו היא חובה שמוגדרת באמנה בין ישראל לארה"ב, היא
- 23 חלק מהמשפט הבינלאומי הפומבי וחלק מהחבות בין הרשויות היא לא חלק מזכויותיו של המבוקש
- 24 או המוסגר, זכויותיו של המוסגר והמשיב הוא מוגדרות בדין הישראלי ולא באמנה, בבתי משפט זה
- 25 מתייצבים נאשמים בתיקים פליליים חמורים ביותר והמשפט מתנהל בשפה שלא מובנת להם. דומני
- 26 שהערות שקורים פה הערות שנשמעו כלפי התובעת, אני מתפלא שדברים אלו קורים באולם בית
- 27 משפט, בעיניי זה לא ראוי.
- 28 נערכים פה משפטים עבור נאשמים בשפה שאינה מובנת להם ולא זוכים לשרות כל הניירת בתיק, יש
- 29 משפטים שנערכים עם אלפי מאות פרוטוקול ומסמכים והאדם שיושב פה שלא מבין בהליך מקבל
- 30 סגור שמקבל בשפתו ומתורגם שמתרגם לו, אף נאשם מסוג זה לא מקבל את השירות ששירותי
- 31 תרגום יגישו לו תרגום כתוב של כל הניירת בתיק, קרי פרוטוקולים, מוצגים וניירות אחרים, אין
- 32 שירות כזה בבית משפט בישראל, לא ניתן לעמוד בזה, לשם כך בדיוק זוכה נאשם בתיקים אלו



בית המשפט המחוזי בירושלים

16 נובמבר 2014

תה"ג 14-07-37701 מדינת ישראל נ' כהן(אחר/נוסף)

1 לייצוג ותמיד הייצוג הוא על ידי עו"ד שמבין את שפתו, פעם אחת בכל התיקים שניהלתי כתובע
2 בבית משפט זה נדרשנו לתרגם לרוסית מסמך על ידי חברת תרגום, זה לא היה בצו שיפוטי וזה היה
3 ל-10 עמודי סיכומים שהוגשו בסוף ההליך ובשלב שנאשם פטר את כל סנגוריו ובית משפט החליט
4 שישאר ללא ייצוג, ואת המסמך שהוגש בתיק האחרון הסכמנו להעביר לחברת פרו' לתרגום לרוסית
5 וגם אז לא הייתה דרישה או הצעה שנלך אחורה לכל פרוטוקול התיק והמסמכים האחרים שהוגשו
6 ולתת לנאשם את הניירות.
7 סיכומי של התרגום, החובה של התרגום היא חובה של רשות אמריקאית כלפי ישראלית, הרשות
8 האמריקאית עמדה בחובה זו, וגם לא מדובר בעניין שבין המשיב לרשויות, זה תרגום שאפשר לחיות
9 איתו ויש למשיב היום גם סנגורים שמבינים את שתי השפות, את החומרים המקוריים באנגלית ויש
10 התרגום כפי שהוא, ואפשר לעבוד איתו. אם המשיב לא יודע אנגלית יש לו באי כוח שיודעים
11 אנגלית. אם היה מדובר בשפה שלא היינו מצליחים עורכי דין שמבינים אותו, מדובר פה בעורכי דין
12 שמבינים אנגלית, התרגום נעשה במסגרת אמנה, אף פעם לא היה חובה לאמריקאים לתרגם, מעולם
13 לא הוגשה לבית משפט זה עתירה להסגרה עם חומר מתורגם, החומרים הועברו לבית המשפט
14 ולהגנה באנגלית וההליך התנהל על בסיס זה, הפעם לאור הדרישה שהייתה והיה בזה טעם לומר
15 האמנה מאפשרת לכם לדרוש את התרגום הזה, החובה לתרגם הכבידה מאוד על הרשויות
16 האמריקאיות, מדובר בתיק שהיה מעצרה זמני שהכתיב לוחות זמנים מוגבלים ועמדו בלוחות הזמנים
17 הללו, והגישו את החומרים עם תרגום ואז ישמש כל עזר לחומר המקורי, הוא נאמן למקור, אין
18 בהם טעויות שאפשר להגיד שאין זכר למקור.
19
20 **ב"כ המשיב:** מפנה לסעיף 1. שיהיה איסור פרסום על נאשם 2. אני תמהה על טיעון שעומד בניגוד
21 לפסיקה ובניגוד למה שכתבו לבית המשפט. מפנה לסעיף 4. יש חובת תרגום מכוח האמנה, סעיפים
22 10, הפסיקה פסק הדין ע"פ 6717/09 אוזפה נ' היועץ הממשלתי "אכן תרגומם של המסמכים
23 המצורפים לבקשת ההסגרה איננו עניין טכנית גרידא, אלא משמש...". בית המשפט העליון מוצא
24 שהחלק הארי תורגם והחלק שלא תורגם בטל ב-60, פסק דין בעניין מאיו מדובר בזכות חוקתית,
25 המוקד הוא הנאשם, לא בעורכי דין, יש חובת תרגום. השאלה היא אחרת, הרי המציאו תרגום
26 קלוקל, שיטרחו ויתקנו את התרגום הקלוקל שהמציאו, ואני לא מאמין על דברי חבריי, ואיך אפשר
27 להמציא תרגום קלוקל.
28 לגבי איסור פרסום, בסעיף 5 לתגובה שלנו, אי אפשר להגיד דברים שלא מתקשרים במה שהם
29 כותבים, לגבי איסור פרסום, זה לגבי אותו זהות של אנדרו ואמרנו גם בסדר על הקלטות, מדובר
30 בתיק חשוב ותיק זה צריך להתנהל בפומבי, התיק הזה כבר פורסם, הם שלחו הודעה לעיתונות
31 ונמצא בכל כלי התקשורת, העניין עצמו שממשלת ישראל מבקשת להסגיר ולא חוקרת יש לבטל את
32 הפומביות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

16 נובמבר 2014

תה"ג 14-07-37701 מדינת ישראל נ' כהן(אחר/נוסף)

יש מאות מסמכים והם תורגמו על ידי מתורגמן ישראלי שאינו יליד הארץ, אדם שמבין עברית ואנגלית ויושב בארה"ב הרבה שנים, אני מציע 2 מסמכים, כתב האישום האחרון ניקח את התצהיר של מרקס שאנחנו מוכנים לפנינו משורת הדין ש-20 עמודים לקחת גורם מקצועי בישראל וינפיק מסמך שיהיה יותר נוח למשיב לקרוא בכפוף להסכמה שלא תהיינה עוד בקשות.

ב"כ המשיב: אני אבקש את כל התרגום שאנחנו צריכים. אחרי שנקבל את החומרים, אבקש ישיבת תזכורת בעוד 30 ימים, דיון לגופו אני צריך לקבל את החומר אני צריך לעבד אותו ולהגיש חוות דעת לבית המשפט וזה לא יכול להיות ב-30 ימים. יש לנו דין ודברים מול פרקליט אמריקאי בכיר, ואין דחיפות אחרי 10 שנים.

החלטה

בשלב זה ויתקיים הדיון בלתיים סגורות וזאת בשים לב לבקשת ארצות הברית ומהנימוקים שמסרה.

בהסכמת העותרת, יועבר העתק מדיסק השיחות המוקלטות שהתנהלו בין המשיב לבין עד המדינה בחודשים אוקטובר עד דצמבר 2012 וכן יועבר העתק מהסכם עד המדינה שנערך בין רשויות ארה"ב לבין עד המדינה, ניתן למחוק את שמו של נאשם מס' 2 מהסכם עד המדינה.

אין מחלוקת, כי בבקשת ההסגרה צורף תרגום לשפה העברית.

ב"כ המשיב טוען, כי התרגום אינו ראוי ולעומת זאת טוענת העותרת, כי ניתן להסתפק בתרגום זה.

בשלב זה, אינני מחייב את העותרת להגיש תרגום חילופי ומובן, כי אם יהיו חילוקי דעות יקבע נוסח המקורי שהוא השפה האנגלית בו הוגשה הבקשה.

רשמתי בפניי את הודעת העותרת כפי שנוסחה בסעיף 3 לתגובתה, בדבר העברת חומר החקירה הנוסף.

בנוסף, תפנה העותרת לשלטונות ארצות הברית בבקשה להעביר אליה את הסדר הטיעון וכן את כתבי האישום הרלבנטיים לאותו הסדר טיעון בעניינם לייב קוהן ואנדרו סטויארט ווקס.



בית המשפט המחוזי בירושלים

16 נובמבר 2014

תה"ג 14-07-37701 מדינת ישראל נ' כהן(אחר/נוסף)

1
2
3
4
5
6
7
8

קובע לדיון בבקשה לגופה ליום 1.2.15 בשעה 10:00.

ניתנה והודעה היום כ"ג חשוון תשע"ה, 16/11/2014 במעמד הנוכחים.

אמנון כהן, שופט בכיר

9
10
11
12
13
14

«מזג אוויר» פרסמו אצלנו

ראשי ספורט עסקים תרבות רכילות דיגיטל דעות סגנון יהדות אוכל וידאו

הצג את כל הערוצים

פינוק בבית כנסת | ריח של בחירות | בדרך לירח

גלש ב - nrg מהסלולר

ראשי «חדשות» צבא וביטחון

אלי כהן, שנחשד בסחר עם איראן, נעצר בנתב"ג

לפני שלושה חודשים פורסם כי כהן, שנעצר בדרכו מהארץ בעקבות בקשת הסגרה של ארה"ב, חשוד בהעברת חלקי מטוסים לאיראן

ישראל היום

16:04 12/5/2014

0 8+1

10

תגיות: סחר צבאי, איראן, ארה

בנמל התעופה בן-גוריון נעצר היום בצהריים (יום ב') אלי כהן, אזרח ישראלי בן 64, תושב מרכז הארץ, בעקבות בקשת מעצר אמריקאית לאחר שהוגש נגדו כתב אישום חמור בארה"ב. הפרקליטות ביקשה מבית המשפט להאריך את מעצרו כדי לאפשר לרשויות האמריקאיות להגיש את בקשת ההסגרה הרשמית, והשופט אלכסנדר חון מבית משפט השלום בירושלים האריך את מעצרו ביממים.

כהן, שהתענד לצאת עם אשתו לטיול בן שלושה ימים בלונדון, נחשד בסחר בציוד ביטחוני עם איראן. ייצוא ציוד צבאי ללא רישיון והלבנת הון בשנים 2000-2004. הוא נעצר לבקשת שלטונות ארה"ב לאחר שהוגש נגדו כתב אישום פדרלי, ועל כן הוא הוכנס לרשימה של ביקורת הגבולות בישראל. בעבר נידון כהן לחצי שנת מאסר בארה"ב בגין עברות קודמות של סחר בציוד צבאי ללא רישיון.

עוד בנושא ב-nrg:

- התשדודים בסחר בנשק עם איראן: תושבי בני ברק - דיווח: ישראלים ניסו להבריח חלקי מטוס לאיראן

כתב האישום נגד כהן כולל סעיפים של קשירת קשר לייצוא מארה"ב של פריטים צבאיים הכלולים ברשימת ציוד המלחמה ללא רישיון או היתר ממשרד החוץ האמריקאי; ייצוא מארה"ב של פריטים צבאיים הכלולים ברשימת ציוד המלחמה; קשירת קשר לביצוע הלבנת הון; ייצוא חזר, מכירה, או הספקה במישרין או בעקיפין מארה"ב או על ידי אדם אמריקאי לאיראן או לממשלת איראן, או מימון הנ"ל, ללא אישור מראש מאת שר האוצר האמריקאי.

על פי כתב האישום, מדובר בייצוא של חלקי חילוף למטוסי קרב מסוג F-4 ו-F-14 לאיראן, וכן בהלבנת הון שנעו לאפשר את רכישת הפריטים הצבאיים בארה"ב על ידי סוכן והעברתם לישראל.



התקרבו לחסידות פרמישלן. אביחי ויינשטיין ואלי כהן צילום: מור רהב

לפני כשלושה חודשים התירה הצנזורה הצבאית לפרסם כי כהן וישראל נוסף נחשדים בסחר בנשק מאיראן. כהן והישראלי השני, אביחי ויינשטיין, הם בעלי חברת "א.א.ס.פי" מבנימינה, מחסידות פרמישלן, השניים, במקור מבית דתי-לאומי, החלו להתקרב לחסידות בשנת 1998. כיום הם מתגוררים בקריית פרמישלן בבני-ברק, ואחד מהם אף נחשב מקורב לאדמו"ר.

במסגרת הפרשה פורסם בעיתון היוזם "אקטימר" כי שני סוחר נשק ישראלים ניסו להעביר לאיראן חלקי חילוף למטוסי F-4 פנטום, דרך יוון, ובכך להפר את אמברגו הנשק

מבזקים

- 13:39 הסתדרות העובדים התעוררה: שביתת הפתע בנתב"ג הסתיימה
- 13:24 בקה התשעים: קרי יגיע לוונה ויצטרף לשיחות עם איראן
- 13:13 בפעם השנייה השבוע: שביתת פתע בנתב"ג
- 16:25 רוכב אופנוע נהרג מפגיעת רגב בכביש 25 בנגב
- 15:40 המשטרה ורשות המיסים תפסו 2 מכולות עם זקוקים, 5 נעצרו
- 14:19 מצרים: חמישה שוטרים נפצעו בפיצוץ ליד אוניברסיטת קהיר
- 14:06 דיווח: נוסעת נהרגה

עוד ב"צבא וביטחון"

חבר נבחרת פלסטין הודה: סייעתי לחמאס
16:23 11/6/2014
צבע אדום בדרום: נפילה זוהתה ליד אשכול
19:22 11/6/2014
מנדלבליט נחקר פעם נוספת סביב פרשת הרפז
12:13 10/6/2014, נח חדשות, נח

המומלצים

מנכ"ל חברת פינוי-בינוי מציג: כך טיפלו בדייר סרבן
שי הגי, מנכ"ל חברת אפנד: "יש סרבים שמניחים שבכלל שהם שיפצו את המטבח עסקים

מס הכנסה פשט על כ-700 עסקים ודירות להשכרה בת"א
דירות פוצלו ללא דיווח בעל דו"ח פלאפל 75 שהעלים הכנסות: "הקונה בילבלה אותי, היא עסקים

חוק הלאום: ישראל בדרך להפוך לאלבניה
חוק הלאום, שמעניק זכויות על בסיס אתני ולא אישי, מצמצם עד לאסס את הסיכוי NRG

Recommended by

דירות בעפולה מ

698,000 ₪

perinadlan.co.il

דירות אחרונות במיקומים

אטרקטיביים. הצטרף להצלחה הבאה!

מרתבי הרשת

כיצד מוחקים חובות ב-24 שעות?
המדריך המלא
mishpati.co.il

- הרטים
- אירועים
- מסבחי זיו
- רביירה
- הפטירה
- קייטינג
- מפתחים
- ריצוף אמבט
- מתכונים
- רב מנ
- פרחול
- פינוק אוכל

6 דברים שכדאי לקחת בחשבון
בקביעת גובה המשכורת האישית
מלמס



זהירות: הפלה בעבירות מין
באינטרנט!
Onlife



Recommended by

צרכנות- מבצעי החודש

 רהיטים קונים MHP	 מבצעים בספא אלימפס	 רהיטים מתצוגה עד 50% הנחה	 מערכות ישיבה מעור במבצע
 הפקת אירוע ב50% הנחה	 הכילות ספא ועיסוי במבצע	 מלה המקום לחומנות בראשיל	 רהיטים במחיר שאסור לפספס

פרסומות

פייסבוק



75,193 אנשים אוהבים את Nrg.



ישנם Plugin חברתי של פייסבוק

בלוגים



כסדום היינו: ביטול קצבת האבירים היא רשעות
משפטית
הקפיטליסט היומי



הקופידון, מקטע מתוך הרומן "פסיפס" מאת גדעון
כהן
רן יגל



מינמו של חוקר: הנקמה של הכלה
מרקוס ספיקובס



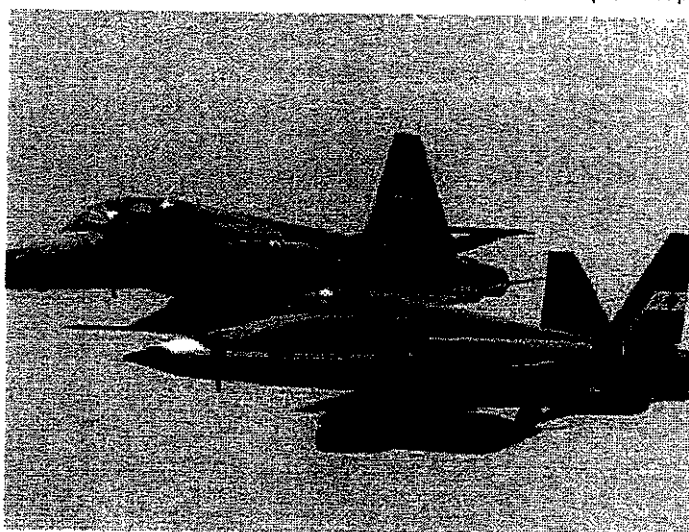
שואלים אותי לא פעם אם אני לא מתגעגע לחיים
שלפני הסרטן
שירי-חיה רחמים

אלי כהן, שנחשד בסחר עם אי א... - צווח שות - צבא ביטחון
על איראן. על פי בדיקה סודית שנערכה על ידי סוכנות של ממשל ארה"ב, בשיתוף עם
יחידה יוונית האחראית על חקירת הסמים, הנשק והפשעים הפיננסיים של יוון, נמצא כי
הפעולה בצעה בשני שלבים - אחת בדצמבר 2012 והשניה בחודש אפריל 2013.

בשני המקרים, פקידים יוונים איתרו מכולות עמוסות חלקי מטוסים. המטען, שנשלח
באמצעות מכולה שהועברה מבנימינה וגבעת-עדה, היה מיועד לאיראן, אשר ברשותה צי
גדול של מטוסי פנטום F-4. המשלוח
היה אמור לעבור ביוון אמצעות חברת
קש יוונית, שנרשמה תחת השם
"טאסוס קראס".

מחקירת היחידה היוונית נקבע כי
מחבר בתורה פיקטיבית. פרטי
ההתקשחות של איש הקשר של
החברה מובילים לאזרח בריטי
שמתגורר בסלוניקי וטרם אותר. על
פי ממצאי החקירה שהחלה בשנת
2012, בית המשפט ביוון פסק שיש
לעצור את המשלוחים וחזרה להעבירם
לידי הממשל האמריקאי.

כמו כן פורסם כי השניים נחקרו בעבר
בפרשות דמויות כבר בשנים 2002,
בחדש שהתכוונם להעביר לאיראן אלפי רפידות גזמי המיועדות לחיל"מים של נגמ"שים.
חקירה זו עדיין נמשכת, ואנשי היאחב"ל עדיין ממתינים לחיקור דין בחו"ל.



נסה לסייע לחיל האוויר האיראני: מטוסים איראניים צילמו: סוכנות הידיעות מהר

0 1/2 +1

10 people recommend this. Sign Up to see what
your friends recommend.

הוסף תגובה | הגיבו | כתוב לעורך | שלח לחבר | שתף

כתבות נוספות שעשויות לעניין אותך



300 אלף שקל פסיים
להשקעה: כיצד להתנהל
בעיתות של...
(גלובס)



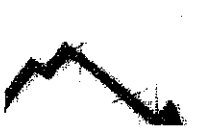
מה גרם להבדק אדיר בשמי
הלילה בחסייה?



דיאטה או מחלה? למה
אמינם נראה כל כך רע?



המיתוס נשבר: השקעה
בנדל"ן בחו"ל - האופציה
הבטוחה...
(CITYR)



הבעיות שעוללות לצורך
בעקבות ריבית של רבע אחוז
(אלטשולר שחם)



הצעה: התנועה האיטלקית
תוצא מחוץ לחוק

Recommended by



82

bhol

ת

יום חמישי, כ"ז חשוון
12:30 הגדולים הספרדים: "תומכים ב
ארגוני הטהרה"
10:30 עטורים בטלית ותפילין: ירושל
תתכנס לתפילה
10:04 צפו בגרי"מ רובין בהלווית הש
"לבכות אתכם"
09:08 ראש עיריית אשקלון הורה: לה
לכל המ

26 ° בני ברק
21 ° ירוש
19 ° צפת
25 ° באר-
חיפוש באתר



סוחר הנשק החסידי יוסגר לארצות הברית

אלי כהן, איש עסקים חסיד פרמישלאן, נעצר בשדה התעופה בחשד לסחר בנשק עם איראן • הובא לביהמ"ש ויוסגר לארה"ב

אלי שלזינגר, במדרי חרדים 12/05/2014 21:45

Read this article in English

8 | שתף



הוארך מעצרו של איש העסקים החרדי אלי אריה כהן (64), חסיד פרמישלאן תושב בני ברק, שנעצר היום במל התעופה בן-גוריון בעת שביקש לצאת מהארץ.

כהן, חסיד פרמישלאן, נעצר לבקשת שלטונות ארה"ב, לאחר שהוגש נגדו שם כתב אישום פדרלי המלל עבירות של ייצוא חלקי חילוף של מטוסי פנטום לאיראן והלבנת הון בשנים 2000 - 2004.

אלי כהן נידון כבר בעבר לחצי שנת מאסר בארה"ב בגין עבירות קודמות של סחר בציד צבאי אמריקאי ללא רישיון.

היום, עמד לצאת מישראל ללונדון עם רעייתו, ונעצר בנתב"ג. הרשויות בארה"ב יגישו את בקשת ההסגרה בתוך 60 יום.

תיק ההסגרה מטופל בידי עו"ד נינה מנצור מהמחלקה לעניינים בינלאומיים בפרקליטות המדינה, בשיתוף חטיבת המודיעין במשרת ישראל (חוליית אינטרפול) ויחידת להב 433 (יאחב"ל).

בית משפט השלום בירושלים האריך את מעצרו ביומיים.

לפי הפרוטוקול, בראש חודש אדר א' התקבלה בקשת ארצות-הברית של אמריקה לעצור אותו לצורך הסגרתו.

על-פי בקשת רשויות ארה"ב, ביום חמישי האחרון הוגש נגד כהן כתב אישום בבית המשפט

טובה • "אין מקום שבו שוטר תנועה הופך בטרור"

הפדראלי המחוזי של מחוז קונטיקט בארה"ב בשל יצוא מארה"ב של פריטים צבאיים ללא היתר ממשד החוץ האמריקאי, עבירה שעונשה עד 20 שנות מאסר וקנס של עד מיליון דולר.

כהן חשוד גם במכירת ציוד צבאי לאיראן, עבירה שעונשה עד 20 שנות מאסר וקנס של עד מיליון דולר. על פי כתב האישום הוא מואשם בשתי פרשיות יצוא של חלקי חילוף למטוסי קרב פנטום F-14, הכלולים ברשימת ציוד הלחימה האמריקאית, בימים 19.12.2012 ו-3.3.2013. וכן בהלבנת הון, עבירה שעונשה עד 20 שנות מאסר וקנס של עד מיליון דולר.

בשבת האחרונה הוצא על ידי בית המשפט הפדראלי המחוזי של מחוז קונטיקט צו למעצרו. פרקליטיו של כהן, עו"ד בועז בן צור וואליד כבוב אמר בדיון "אנו כרגע נמצאים במצב ראשוני ביותר. אין כרגע כל הליך שהוא למעט בקשה לצו מעצר. אין בקשת הסגרה לכן אנו בשלב ראשוני."

מדובר באדם בן 65. מרכז חייו הבלבדי בישראל, חברה שמעסיקה כפי שנמסר לי 17 עובדים, מקום מושבו, ילדיו, נכדיו, במדינת ישראל. משמש ראש קהילה בבני ברק, דמות מוכרת בעיר, איש צדקה וחסד, אנו יכולים להשיג את התכלית שחברתי משתמשת בה על דרך מתן צו עיכוב יציאה מהארץ ואם צריך ערבויות נוספות ייתן בית המשפט ערבויות סבירות נוספות ובה אנו יכולים לסיים את העניין.

"למיטב הבנתנו אין שום מסחר ושום דבר שמתקרב למסחר, וכל דבר שנעשה זה דבר שנעשה או בהיתר או שלא קשור לעניין בטחוני. יש סמכות ועל זה אין מחלוקת במובן זה שרואים מעין בקשת הסגרה למעשה יש כמעט טיק בצד של שתית העובדות לכן המבחן המרכזי לא הבלבדי מתייחס לשאלה של עילת המעצר."

אנו מזמינים אתכם לקחת חלק בדיווח החדשותי. הייתם עדים לאירוע? שמעתם סיפור שעשוי לעניין? צילמתם תמונות מיוחדות? שילחו אלינו את הסקופ שלכם לכתובת info@bhol.co.il

14

0 Tweet 0

שתף

תגובות

כינוי (לא חובה)

נושא

תוכן התגובה



Live On Air LOA מחברים אותך לאיזוט

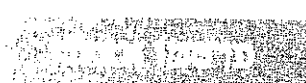
Chromagen *9944



חודש מתנה לגלובס - ללא התחייבות

נכשלת באינטרנט?

נלם ליציאה לחופשי - חיסם ואוהב



כוכבית מענה משתלם לעסק

חדש!
פתרונות
חיוג כוכבית
לעסק שלך
מחירים
ללא תחרות

לפרטים

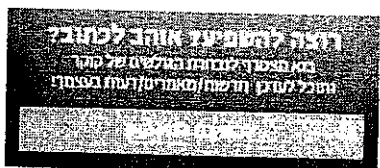
לייבל'ה

הטיפוסים מאהיר הקישים

דין וחשבון

יעקב ריבלי

בית / וידאו / סוחר נשק או חסיד תמים: מי אתה אלי כהן צפו (וידאו)

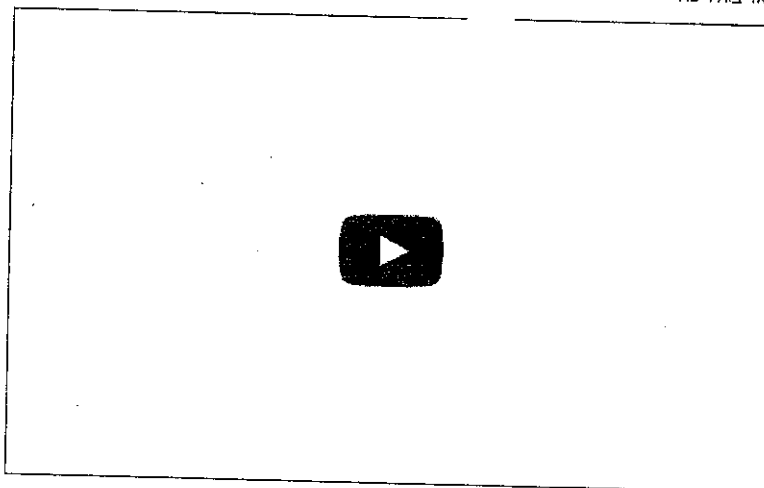


חרדי, תושב ירושלים, חסיד פרמישלאן בשם אלי כהן חשוד שסחר עם אירן - בניגוד לחוק הישראלי שאוסר את זה. האיש מכחיש את כל החשדות נגדו. צפו בדבריו

2

Posted by: ישראלי שיהלילית כתב קוקר, 16 בדצמבר 2014 2 תגובות

באדיבות רשת



תחיית המתים
בשדור חי •
בקליינע
20 בנובמבר 2014

"הזהרה", אבל
אורי אריאל,
דבר לכיסא
השיר / ברוך מרזל
20 בנובמבר 2014

"ואפילו
בהסתרה":
מצגת קורעת לב מזירת
הטבח על רקע השיר
(וידאו)
20 בנובמבר 2014

פוניבו בהלם -
לבנים הושלכו
על הגר"ח ברמן
(תיעוד)
13 בנובמבר 2014

עורך 'הפלים':
"הרב אריאל"
הורה לא
להצביע בבחירות!
האזינו(הקלטה)
16 בנובמבר 2014



מדיניות שמירת
הלשון - אתר קוקר



נתב"ג: נעצר חשוד בסחר בנשק עם איראן; יוסגר לארה"ב

אזרחי ישראל, כבן 64 נעצר היום בנתב"ג לבקשת שלטונות ארה"ב, לאחר שהוגש נגדו שם כתב אישום פדרלי בגין הלבנת הון וסחר בציד ביטחוני עם איראן

17/20/2014 17:00:00

0



כי הכל מתחיל באנשים



החברות המובילות במשק

פופולרי באתר

פופולרי במדור

סוף דרמטי לקרב ירושת המיליונים של שושנה דמארי ז"ל

47



שופטי העליון: "מה עם פרופ' בן 119, הוא צריך לפרוש?"

62



אילן בצרי: הייתי מאשר אשראי לשטרות גם בלי השיחה עם גוהי

44



לפני מלחמה: הוקפא שכ"ט של 90 מ' של לעזה"ד יוסי שגב ומשה שוב

36



דושה להשקיע נכון?

17/20/2014 17:00:00



אזרחי ישראל, כבן 64, תושב מרכז הארץ, נעצר היום (ב') בנמל התעופה בן-גוריון לבקשת שלטונות ארה"ב, לאחר שהוגש נגדו שם כתב אישום פדרלי הכולל עבירות של יצוא ציוד צבאי אמריקאי ללא רישיון והלבנת הון בשנים 2000 עד 2004, ועבירות של סחר בציד ביטחוני עם איראן בניגוד לצו נשיאותי שנעברו בעת האחרונה.



בתניה מור הים

כך הודיעה היום המחלקה לעניינים בינלאומיים בפרקליטות המדינה, המבקשת מבית משפט השלום בירושלים להאריך את מעצרו, בהתאם לחוק ההסגרה, כדי לאפשר לרשויות ארה"ב להגיש את בקשת ההסגרה הפורמלית.

האזרח, שבעבר נידון לחצי שנת מאסר בארה"ב בגין עבירות קודמות של סחר בציד צבאי אמריקאי ללא רישיון, עמד לצאת היום מיש כאמור בנתב"ג. הרשויות בארה"ב אמורות להגיש את בקשת ההסגרה בתוך 60 יום.

צוות החקירה המשותף למכס נתב"ג הוקם לפני למעלה משנתיים, זאת בעקבות מידע בדבר חשד ליצוא טובין מפוקחים לאיראן מבלי לקבל לכך רישיון יצוא כאמור בחוק הפיקוח על יצוא ביטחוני, תוך שנמסרת למכס הצהרה כוזבת בדבר מהות הטובין ויעדם.

במהלך החקירה אותה עשרות משלוחים חשודים באמצעות מערכת הערכת הסיכונים של המכס, והתבצעו על-ידי בודקי המכס בנתב"ג עשרות בדיקות סמויות ומעקבים אחר משלוחי יצוא רבים באוויר ובים.

גלובס לחודש היכרות - כל הכתבות, המאמרים וטורי הדעה אצלך מדי ערב >>

ועידת ישראל לעסקים 7-8 בדצמבר 2014 - לפרטים והרשמה >>

נדל"ן ביז-יוק: 5 גורמים שישפיעו על ההשקעות הסיניות

מיהן החברות המובילות במשק? CONSUMER

8 בנק בינלאומי

מסודים סיולים מאורגנים

ילן לפידות

לפרטים >>

לסחר עם מוסק

News1 מחלקה ראשונה

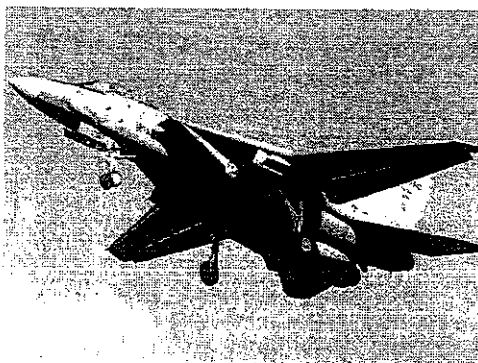
יום חמישי 20 נובמבר 2014 17:02

מיוחד ל- VIP

תגובות | News1.co.il

איתמר לוין

הוארך מעצרו של המואשם בסחר עם אירן



אריה כהן נעצר לקראת הגשת בקשה להסגירו לארה"ב, שם תלוי ועומד כתב אישום נגדו. בית המשפט: קיים לכהן תמרץ להימלט, במיוחד כאשר ידוע לו כעת שהתביעה הפדרלית נמצאת בעקבותיו

מ"י 14-05-19241, מדינת ישראל ל אריה כהן / החלטה

...

שופט בית משפט השלום בירושלים, אלכסנדר רון, האריך (יום ד', 14.5.14) את מעצרו של אריה כהן, ישראלי תושב בני ברק, המואשם בארה"ב בסחר צבאי עם אירן. זאת, לקראת הגשת בקשתה של ארה"ב להסגירו לידיה.

בבקשת המדינה להאריך את מעצרו נאמר של כהן, כי הוא מואשם ב"שתי פרשיות ייצוא בלתי חוקי לאירן של חלקי חילוף למטוסי הקרב האף-4 והאף-14, הכלולים ברשימת ציוד הלחימה האמריקנית, וזאת בימים 19.12.2012 ו-3.3.2013".

בנוסף לכך, כהן מואשם בכך "שבמהלך השנים 2000-2004 קשר קשר וביצע עבירות ייצוא מארה"ב של פריטים צבאיים מן הסוגים הכלולים ברשימת ציוד הלחימה האמריקנית. ייצואם של פריטים אלו טעון רישיון או היתר משר החוץ האמריקני. יתר על כן, לגבי תקופה זו, מואשם המשיב בעבירות הלבנת הון בכך ששלח כסף מישראל ומדינות נוספות לסוכנו בארה"ב כדי לאפשר את רכישת הפריטים הצבאיים ע"י הסוכן. על-פי הוראות המשיב, רכש סוכן זה פריטים צבאיים ושלח אותם למשיב בישראל".

רון דחה את בקשת הסניגורים להסתפק בחלופת מעצר. הוא מציין את תחילה את חומרת העבירות: "אין צורך להכביר מילים ביחס למאסה הקריטית של העבירות שבבסיס כתב האישום, העולה משמעותית על זו שבמרבית הפרשות שביחס אליהן עוצבה בפסיקה הגישה 'הרכה', זו שנכונה היתה, ובצדק, להחדיר את עולם המושגים הנוגע לחלופות מעצר, לתוך גדר דיני ההסגרה".

עוד אומר רון כי "תמרץ להימלטות, קיים, גם קיים: חומרת העונש הצפוי, לא מותירה בהיבט זה מקום רב לספק". אומנם לא נטען שכהן ניסה להימלט מהארץ כאשר נאצר בנתב"ג, אך "יש ליתן משקל, ולו גם מסוים, לכך שנעצר המשיב בשדה התעופה. משקל מצטבר לאמור גלום גם בטענת נציגתה הנכבדה מאוד של המבקשת, שעתה יודע המשיב, שהתביעה הכללית בארה"ב בעקבותיו".

תאריך: 14/05/2014 | עודכן: 14/05/2014

מה מחפשים הגולשים ב-News1

משובי News1

עוקבים: 161 * לקבלת רשימות איתמר לוין לדוא"ל שלך הקלק כאן

מועדון הבלוגרים

להצטרפות הקלק כאן

מועדון VIP

תגיות / מי זמי בפרשה: עוקבים - לקבלת רשימות חדשות עם הופעתן
 • דמיטרי מדבדב • הלבנת הון • חסן רוחאני • מחמוד אחמדינג'אד • עלי חמנאי

מושגים:

• אורניום • אורניום • אורניום 235 • אורניום מועשר • איזוטופ • ביקוע גרעיני • דלק גרעיני
 • הכור הגרעיני דארקהובין • המרכז לחקר אנרגיה אטומית בונאב
 • המרכז לטכנולוגיה גרעינית, אספהאן • המרכז למחקר גרעיני של טהרן • המתחם הגרעיני, אראק
 • כאראג' • כאשר הפצצה נופלת • לאביזן-שיאן • מים כבדים • מכרה האורניום סגהנד
 • מסה קריטית • מפעל לייצור "עוגה צהובה", ארדכאן • מתקן העשרת אורניום, לאשקאר עבד
 • מתקן טאבה • מתקן להעשרת דלק בפורדו (FFEP) • משק גרעיני • נתנז • עוגה צהובה
 • עלי אכבר סאלחי • פלוטוניום • פרצ'ין • פשעי מלחמה • צנטריפוגות
 • תחנת הכוח הגרעינית, בושהר

התפתחויות נוספות הגרעין האירני

• ה"לשעברים" אומרים דברים חסרי כל ביסוס

עוזי עילם, מי שהיה בעבר מנכ"ל הוועדה לאנרגיה אטומית, וכיהן כאחראי על המחקר והפיתוח במשרד הביטחון, לוחם, מפקד, איש עתיר זכויות שאני מוקיר ומעריך מקרב לב-השמיע את דעותיו בתחום הביטחון הלאומי במסגרת ראיון מקיף ונוקב בסוף השבוע שעבר. שלוש נקודות
 11/05/2014 | עמוס גלבוע | מאמרים



• עוזי עילם והפוליטיזציה של הגרעין האירני

עוזי עילם הוא מהדמויות המוערכות ביותר במערכת הביטחון של ישראל, ובשמונים שנותיו, עבר מסלול מפואר של קצין צנחנים, לצידם של מאיר הר ציון, ואריאל שרון בפעולות התגמול של שנות החמישים. במלחמת ששת הימים השתתף עילם כמג"ד 71 תחת פיקודו של מוטה
 11/05/2014 | יוסי בלום הלוי | מאמרים



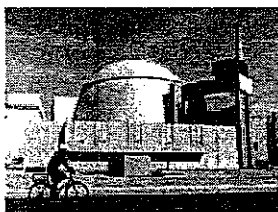
• סעודיה חשפה טילי קרקע-קרקע ארוכי טווח

על-רקע המשך השיחות בין המעצמות לבין אירן לחתימת הסכם קבע בנושא תוכנית הגרעין האירנית, יש עניין בדיווחים רשמיים בסעודיה על סדרת תמרונים צבאיים חסרי תקדים בהיקפם שנערכו באזור העיר חאפר אל-בטיין בצפון מזרח הממלכה.
 30/04/2014 | רפאל בוכניק | חדשות



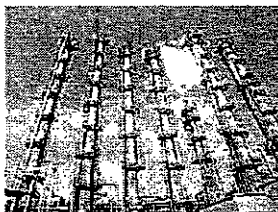
• ארה"ב וישראל לקראת אפשרות הסכם עם אירן

בטהרן ובבושינגטון החלו להכין וליישם את הטקטיקה למשא-ומתן על ההסכם הסופי בסוגיית הגרעין האירני ובחרו באסטרטגיות שונות כדי לשפר את מתווה ההסכם ולשווק אותו כהישג אסטרטגי. מהלכים אלו מחייבים היערכות ישראלית חדשה ושיפור
 30/04/2014 | עמוס ידלון, אבנר גולוב | מאמרים



• מדינת סף באישור

הסכם על צמצום הפעילות במתחם הגרעיני האירני באראק, מהווה הישג בעיני המערב, אבל אין הדבר אלא האטה נקודתית במאמץ האירני לעבר השגת נשק גרעיני.
 19/04/2014 | אריאל י. לוי | מאמרים



רשימות נוספות הגרעין האירני / מי זמי

• אירן: נצמצם ייצור הפלוטוניום באראק / איציק וולף



מ"י 19241-05-14

**בבית משפט השלום
בירושלים**

תאריך: י"ד אייר תשע"ד, 14 מאי 2014

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

בעניין: מדינת ישראל

פרקליטות המדינה/המחלקה הביטחונית

המבקשת

נגד

אריה כהן

המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד נינה מנצור

המשיב ובאי כוחו עו"ד בועז בן צור ועו"ד וואליד כבוב

החלטה

1. כללי

החלטה בבקשה למעצר המשיב עד להגשת בקשת הסגרה על ידי ארצות הברית. הבקשה הוגשה על פי סעיף 7 לחוק ההסגרה תשי"ד – 1954 ["החוק"]. אכן הפינה לבקשה או באמור בסעיף 1 לבקשה לפי ביום 3.3.2014 התקבלה בקשת ארצות-הברית לעצור את המשיב לצורך הסגרתו, בהתאם לסעיף 11 לאמנה בדבר הסגרה בין מדינת ישראל לבין ארה"ב. עובדות המקרה על פי כתב האישום שהוגש על ידי התביעה הכללית בארה"ב מצביעות בתמצית על עבירות חמורות מאד: –



מ"י 19241-05-14

**בבית משפט השלום
בירושלים**

תאריך: י"ד אייר תשע"ד, 14 מאי 2014

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

- 1 א. המשיב מואשם, שבמהלך השנים 2000 – 2004 קשר לבצע עבירות יצוא מארה"ב
- 2 של פריטים צבאיים מן הסוגים הכלולים ברשימת ציד הלחימה האמריקאית,
- 3 הטעונים רישיון או היתר משר החוץ דחתם. יתר על כן, לגבי תקופה זו, מואשם
- 4 המשיב בעבירות הלבנת הון בכך ששלח כסף מישראל ומדינות נוספות לסוכנו
- 5 בארה"ב כדי לאפשר את רכישת הפריטים הצבאיים ע"י הסוכן. על פי הוראות
- 6 המשיב, רכש סוכן זה פריטים צבאיים ושלח אותם למשיב בישראל.
- 7
- 8 ב. בנוסף, מואשם המשיב בכתב האישום בשתי פרשיות יצוא בלתי חוקי לאיראן של
- 9 חלקי חילוף למטוסי הקרב F-4 ו- F-14, וזאת במועדים קונקרטיים, בימים
- 10 19.12.2012 ו- 3.3.2013. מכירה ויצוא של הפריטים האמורים טעונים, גם הם,
- 11 אישור שר החוץ, ומכירתם, במרט לאיראן, אסורה על פי הדן האמריקאי, אלא
- 12 בהיתר מיוחד שלא נתבקש וממילא לא נתקבל.
- 13
- 14 יוטעם, שבקשת הסגרה על ידי ארצות הברית – טרם הוגשה.
- 15
- 16 2. כתב האישום שהוגש בארצות הברית
- 17
- 18 על פי סעיף 2 של בקשה זאת, הוגש כלפי המשיב בבית המשפט הפדראלי המחוזי בקונטיקט
- 19 ביום 8.5.2013 כתב אישום, שאלה עיקריו:-
- 20
- 21 א. קשירת קשר לגורם ליצוא מארה"ב של פריטים צבאיים הכלולים ברשימת ציד
- 22 המלחמה (U.S MUNITIONS LIST) ללא רישיון או היתר ממשרד החוץ האמריקאי –
- 23 עבירה שעונשה עד 20 שנות מאסר וקנס של עד מיליון דולר.
- 24



בתי המשפט

מ"י 14-05-19241בבית משפט השלום
בירושלים

תאריך: י"ד אייר תשע"ד, 14 מאי 2014

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

- ב. ייצוא מארה"ב של פריטים צבאיים הכוללים ברשימת ציוד המלחמה, ללא רישיון
או היתר ממשרד החוץ האמריקאי - עבירה שעונשה עד 20 שנות מאסר וקנס של עד
מיליון דולר.
- ג. קשירת קשר לביצוע הלבנת הון - עבירה שעונשה עד 20 שנות מאסר וקנס של עד
מיליון דולר.
- ד. יצוא, יצוא חוזר, מכירה, או הספקה במישרין או בעקיפין מארה"ב לאיראן או
לממשלת איראן ללא אישור מראש מאת שר האוצר האמריקאי - עבירה שעונשה
עד 20 שנות מאסר וקנס של עד מיליון דולר.

3. המסגרת הנורמטיבית

- א. חוק החסגרה הינו דין ספציפי, השונה עד מאד מהעקרונות שבבסיס חוק המעצרים. מקבילית
האיזונים המהווה בסיס לחוק, שונה מהותית מזו הנוהגת בחוק הישראלי 'הפנימי'. מעמד
מרכזי נתון לשיקולים בין-לאומיים, בכללם, מערכות היחסים בין המדינות הרלוונטיות,
ובפרט, מקום שתקף בין מדינות אלה הסכם חסגרה. לכך ביטוי ברור, הן בחוק, והן בפסיקה
שהתגבשה סביבו. האמור בחוק והעקרונות המהווים לו בסיס, קיבלו ביטוי חוזר ונשנה
בפסיקת בתי המשפט. פעם אחר פעם, נתן בית המשפט העליון דגש על חובת המדינה לנקוט
משנה זהירות על מנת להבטיח כי יהיה בידיה לכבד את התחייבותה כלפי המדינה המבקשת
[ראה בש"פ 500/86 פרידמן נ' היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד מ(2) 797]. אכן הפינה בפסיקת
בית המשפט העליון בפרשת אברגיל:-



בתי המשפט

מ"י 19241-05-14

**בבית משפט השלום
בירושלים**

תאריך: י"ד אייר תשע"ד, 14 מאי 2014

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

1.. ערך ההגנה החוקתית על חירותו של האדם קיים במלוא עוצמתו גם בהליך
2 הסגרה, אלא שלשיקולי האיזון הרגילים הנוהגים בהליכי מעצר נוסף היבט
3 מיוחד הקשור באופיה הייחודי של ההסגרה, ובצורך להבטיח את מימוש
4 התחייבויותיה של המדינה למדינה המבקשת. האיזון נעשה בבחינת כל מקרה
5 לגופו, על-פי גסיבותיו" (בש"פ 725/09 היועץ המשפטי לממשלה נ' מאיר אברג'יל
6 (פורסם בנבו, 30.1.2009); להלן: "פרשת אברג'יל").

7
8 ב. הבסיס למעצר המתבקש עתה, מעוגן בסעיף 7(ב) לחוק, ולפי - "תוקפו של צו לפי
9 סעיף קטן (א) לא יעלה על עשרים ימים; ואולם רשאי בית משפט שלום להתיר
10 ולחזור ולהתיר את ההחזקה במעצר לתקופות נוספות מעבר לעשרים ימים אם
11 ביקש זאת היועץ המשפטי לממשלה....".

12
13 ג. בולטת במיוחד התפיסה לפיה, בשונה לחלוטין מבקשה על פי החוק הפנימי, אין
14 המעצר מותנה בדיון ראיתי מכל סוג. על כך חזר בית המשפט העליון פעמים
15 הרבה, אף בשנים האחרונות:-

16
17 "בשלב זה של מעצר זמני טרם הגשת בקשת הסגרה די לו לבי המשפט כי
18 ישתכנע שיש יסוד להניח שהמבוקש הוא בר הסגרה, כלשון סעיף 6 לחוק
19 ההסגרה שהתנאים הקובעים בו חלים גם לעניין המשך המעצר על פי
20 סעיף 7 לחוק. ובמילים אחרות, אל לו לבית המשפט להיכנס בשלב זה
21 לעובי הקורה בשאלת היותו של המבקש בר הסגרה ודי כי על פני הדברים
22 ומתוך החומר שהוצג עד אותו שלב מצא בית המשפט כי יש יסוד לסענות
23 בדבר היותו בר הסגרה" (בש"פ 8283/08 ששון בראשי נ' מדינת ישראל
24 (פורסם בנבו, 2.10.2008)).



מ"י 14-05-19241

**בבית משפט השלום
בירושלים**

תאריך: י"ד אייר תשע"ד, 14 מאי 2014

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

- 1 תמצית טענות הצדדים 4
- 2
- 3 א. במקד טענת המבקשת – החשש להימלטות, שגדל שבעתים משעה שלמד המשיב
- 4 בשדה התעופה, עת רצה לצאת מהארץ, שבקשת החסגרה – בדרך, וברקע לבקשה
- 5 כתב אישום שחומרתו יתירה, ואם יורשע, צפוי הוא לעשרות שנות מאסר. ומעבר
- 6 לנסיבות הקונקרטיות, חזרה נציגתה הנכבדה של המבקשת והדגישה את עקרונות
- 7 היסוד בדיני החסגרה, המעניקים משקל רב למחויבויות הבינלאומיות של ישראל.
- 8
- 9 ב. מקבץ נרחב של טענות נשמעו גם מפי הסניגור הנכבד.
- 10
- 11 1. ראשית, שאלמלא, סבר המשיב לצאת את הארץ לשלושה ימים, לא היה
- 12 נעצר כלל, שהרי, אין חולקין, לא סברה המבקשת לעצור אותו בעודו
- 13 בישראל. זאת, הגם שהודעה על כוונה להגיש בקשת הסגרה, הוגשה
- 14 לישראל לפני למעלה מחודשיים, ביום 3.3.2014 כאמור.
- 15
- 16 2. שנית, נטען, לנסיבות אישיות ולוונטיות, ובחיבטים שונים: גילו של
- 17 המשיב, כבן 64, סגן אלוף במילואים, מעמדו בחברה החרדית בה הוא חי,
- 18 כי מרכז חייו ומשפחתו – בישראל, ועוד. בית המשפט לא ראה ראיות
- 19 לנטען, ואולם, מהטעמים שיפורטו, אפילו סברתי לקבל את טענות ההגנה
- 20 כמוכחות, לא יחא בכך כדי לשנות.
- 21
- 22 3. ולבסוף טענה ההגנה, ברב טעם, לכך שהגם שבדיני החסגרה מקבילית
- 23 האיזונים בין האינטרס הציבורי הרחב (שבמרכזו גם שיקולים
- 24 בינלאומיים), לבין נקודת מבטו של המשיב וזכויותיו, שונה מחותנית



בתי המשפט

מ"י 19241-05-14

בבית משפט השלום
בירושלים

תאריך: י"ד אייר תשע"ד, 14 מאי 2014

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

1 מהמקובל על פי חוק המעצרים – יש לתת את הדעת לכך, שמתגברת
2 בפסיקה המגמה המבקשת, גם אם בעקיפין, להחזיר עקרונות יסוד
3 חוקתיים, בפרט מתחום זכויות האזרח, למאטריה ההסגרית. ואכן,
4 ניכרת בפסיקה מגמה בכיוון זה, אם כי מתונה מכפי שסבר הסניגור להציג,
5 וזאת כדי למנוע חריגה מעקרונות חוק ההסגרה. נושא זה, חשיבותו רבה,
6 וראויה הסוגיה, שיקדיש לה בית המשפט פסקה בפני עצמה.

7

8 5. העקרונות המעוגנים בדין הישראלי באספקלריה של חוק ההסגרה

9

10 א. שאלת המיתאם, וליתר דיוק, הקושי הנובע מהעדר מיתאם, בין העקרונות
11 המהווים בסיס לתפיסות הנוהגות בישראל במישור המעצרים, לבין אלה שבבסיס
12 החוק, צפה ועלתה עוד לפני שנים הרבה:-

13

14 "נראה לי, כי החשיבות היתרה והאופי החוקתי, שחוק סדר הדין הפלילי
15 האמור העניק לעקרון חירות האדם בסוגיית המעצר עד תום ההליכים,
16 צריך שתהא לו השפעה של ממש על האיזון והשילוב שבין השיקולים
17 בסוגיית המעצר הפלילי בכלל לבין השיקול המיוחד, המחייב משנה
18 זהירות, בסוגיית המעצר בנושא הסגרה בפרט, שהרי גם דיני ההסגרה
19 חלק ממערכת המשפט בישראל הם, היינו חלק מהמערכת שנתנה
20 לאחרונה תוקף ומעמד מיוחדים לעקרון חירות האדם בסוגיית המעצר עד
21 תום ההליכים. אין ספק, כי הדרך הבטוחה להבטחת ביצוע ההסגרה היא
22 מעצרו של המבוקש, אך המוצא הקל להליכה בדרך בטוחה זו אינו עולה,
23 לדעתי, בקנה אחד עם הבטחת השקלול המורכב של מכלול השיקולים
24 שעל פיהם ייעצר המבוקש, הכולל, כאמור, גם את השיקול בדבר זכות
25 היסוד של חירות האדם [בש"פ 4044/90 סטיוארט ריין נ' מדינת ישראל,
26 פ"ד מ"ה (1)].

27



בתי המשפט

מ"י 14-05-19241

בבית משפט השלום
בירושלים

תאריך: י"ד אייר תשע"ד, 14 מאי 2014

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

1 פסק הדין הנ"ל נכתב עוד קודם חוקי היסוד, ומשנה ותוקף קיבל הגושא שנים מספר
2 לאחר פרשת ריין, על רקע חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, והניגוד הקטבי בין
3 התפיסה המקובלת לבין התפיסה שבבסיס דיני ההסגרה, החרף שבעתיים לאחר
4 כניסתו לתוקף של חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), תשנ"ו -
5 1996 :-
6
7 "כפי שנואה להלן, השתנה במשך השנים – ובייחוד אחרי חקיקתו של
8 חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו – משקלם היחסי של הטעמים הנשקלים
9 בהחלטה לעצור אדם לצורך הסגרתו. אולם, למרות השינוי עדיין נשארה
10 בעינה, כשיקול מרכזי וכבד משקל, חובתה של המדינה לכבד את
11 ההחייבותה כלפי המדינה המבקשת את הסגרתו של המבוקש לפי אמנת
12 ההסגרה ולהבטיח את ההסגרה... חלו אפוא תמורות בגישתם של בתי
13 המשפט לחוק ההסגרה מאז בא לעולמו של המשפט הישראלי היחס בין
14 משקלו של המעצר – שבעבר הכריע, כמעט, כל שיקול אחר – לבין משקלן
15 של חלופות מעצר אפשריות השתנה מאז חקיקתם של חוק יסוד: כבוד
16 האדם וחירותו וחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים),
17 תשנ"ו – 1996. נקודת האיזון עברה, באיטיות ובהדרגה, ממקומה הקודם
18 והכף נוטה יותר מבעבר לכיוון החירות ממעצר. שינוי זה מחייב קריאה
19 שונה של הוראות חוק ההסגרה" [בש"פ 9336/01 כהן נ' היועץ המשפטי
20 לממשלה, פ"ד נ"ו (2) 289].

21
22 ג. ואכן, במהלך השנים התפתחה כעין סינתזה, שביקשה למוג הכרה במלוא תוקפו
23 של חוק ההסגרה ובחשיבות הכללית העתונה להתחייבויות הבין-לאומיות של
24 ישראל, עם תובנות שהתפתחו בעקבות חוק היסוד וחוק המעצרים, כשהדוגמא
25 הכוללת לכך – החובה על בית המשפט לשקול חלופת מעצר, מקום שאפשרי
26 הדבר :-
27



בתי המשפט

מ"י 19241-05-14

בבית משפט השלום
בירושלים

תאריך: י"ז אייר תשע"ד, 14 מאי 2014

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

1 "בעבר משלה בכיפה הגישה, ולפיה כה מכריע הוא משקלם של
2 האינטרסים הייחודיים לסוגיית ההסגרה, עד כי במקרים אלה הופך
3 המעצר לכלל חלופת המעצר – לחריג, ואף חריג נדיר לו... בשינויים
4 שהתחוללו במשפטנו בשני העשורים האחרונים היה כדי למתן מסקנה
5 זו, שמא אומר – אף להופכה על פיה... אמור, אפוא, כי אף בסוגיית
6 המעצר בטרם הסגרה, הכלל הוא כי מקום בו ניתן להימנע ממעצר יש
7 לעשות כן, תוך הבטחתן של התכליות המבוקשות באמצעים אחרים,
8 פוגעניים פחות. זאת, בלא תלות בטיבם או במידת חומרתם – כשהם
9 לעצמם – של המעשים המיוחסים לאדם במדינה המבקשת" [בש"פ
10 3974/07 פלוני ג' היועץ המשפטי לממשלה].

11
12 ד. ועם כל זאת, ניכר, לתפיסתי, המאמץ, לרכז את דיני ההסגרה, למשל, באמצעות
13 חלופות מעצר, אך לשמור את גדרי החוק על כנם: למרות כל האמור, חוק ההסגרה
14 תקף ומחייב, כיבוד מחוייב ויוזתיה הבין-לאומיות של המדינה הינו עיקרון רב ערך,
15 שאינו נתון בכל מחלוקת, וכל ריכוך אפשרי, לגיטימי רק בתנאי שאין בו כדי לחרוג
16 מגדרי החוק.

17
18 6. מעצר המשיב

19
20 כאמור, דגש רב שם בא כוחו הנכבד של המשיב על מגמה זו, והנכונות העקרונית להכיר
21 במעמדה של חלופת המעצר גם בהקשרי חוק ההסגרה, מהווה את עמוד התווך לטיעוניו. ועם
22 כל זאת, מהטעמים דלהלן, בעניינו של המשיב, מן הנמנע לאשר את שחרורו לחלופת מעצר.

23
24 א. חומרת העבירות והיקפן. אין צורך להכביר מילים ביחס למאסה הקריטית של
25 העבירות שבבסיס כתב האישום, העולה משמעותית על זו שבמרבית הפרשות
26 שביחס אליהן עוצבה בפסיקה הגישה 'הרכח', זו שנכונה הייתה, ובצדק, להחדיר את



מ"י 19241-05-14

**בבית משפט השלום
בירושלים**

תאריך: י"ד אייר תשע"ד, 14 מאי 2014

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

1 עולם המושגים הנוגע לחלופות מעצר, לתוך גדר דיני ההסגרה. מעל הצורך אך
2 אציון, שבלא שאקל ראש בעבירות, למשל, בתחום המין או חלבנות הון, עבירות
3 טיפוסיות לכתבי אישום בעקבותיהן נפתחים הליכי הסגרה, על הפרק עבירות
4 שנוקן הפוטנציאלי הינו ברמה האסטרטגית, וממילא, אם יורשע המשיב, ישליך
5 הדבר על עונשו.

6
7 ב. לא נעלמו מעיני טענות ההגנה, שבניגוד לחלק מהמקרים האחרים, לא ניתן לייחס
8 למשיב נסיון הימלטות קונקרטי, אך, בניגוד גמור לטענותיו, תמריץ להימלטות,
9 קיים, גם קיים: חומרת העונש הצפוי, לא מותירה בחיבת זה מקום רב לספק. לבית
10 המשפט, בכל הצניעות, גם לא מעט נסיון במישור חלופות המעצר. חלופות מעצר
11 הרמטיות, אינן בנמצא. ואכן, גם בפרקטיקה הפנימית נפסק פעמים לאין מספר,
12 שכאשר הסיכון להימלטות הינו מעבר לסביר, וכאמור – התמריץ להימלט רב עד
13 מאד – אין בחלופות מעצר כדי לספק:

14
15 במסגרת הליכי הסגרה, ניתן משקל מיוחד לחשש להימלטות המבוקש מן
16 הדין בשל אופיים המיוחד של הליכים אלה, הסומנים בחובם חשש
17 מובנה וטבעי להתחמקות המבוקש מן הדין... החשש מפני בריחתו של
18 המבוקש במהלך הליכי ההסגרה, הוא, על כן, מובנה בטיבו של ההליך,
19 ומחייב זהירות מיוחדת. לכך נילוה היבט ייחודי נוסף שאינו מאפיין
20 הליכי מעצר רגילים, הקשור באחריות המיוחדת החלה על ישראל כלפי
21 המדינה מבקשת ההסגרה, לקיים את התחייבותה הבינלאומית מכוח
22 האמנה להסגיר מבוקש בר-הסגרה, ולאפשר את הבאתו למשפט במדינה
23 המבקשת... החשש המובנה מהימלטות המבוקש בהליכי הסגרה, בשילוב
24 עם האחריות המיוחדת החלה על מדינת ישראל כלפי המדינה המבקשת
25 לקיים הליכי הסגרה תקינים, מביאים לכך שבאיון הכולל בין השיקולים
26 השונים הנדרשים לצורך החלטת מעצר בהליך הסגרה ניתן משקל מיוחד
27 להיבט זה במסגרת בחינת חלופת מעצר אפשרית ומתאימה... בית



בתי המשפט

מ"י 14-05-19241

בבית משפט השלום
בירושלים

תאריך: י"ד אייר תשע"ד, 14 מאי 2014

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

1 המשפט מכיר בזכותו של מבוקש הסגרה להתהלך חופשי, שעוצמתה
2 בהקשר להליך הסגרה אינה פחותה מזו המוכרת בהקשר להליך פלילי
3 רגיל, אלא שבצד הזכות לחופש, יינתן בשיקולי המעצר משקל למאפיינים
4 הייחודיים של הליך ההסגרה, הכורכים סיכון מיוחד ומובנה להימלטות
5 המבוקש, בצד אחריות מיוחדת של ישראל למימוש הליך ההסגרה
6 במסגרת התחייבויותיה הבינלאומיות" [הלכת אברגיל].
7

8 כלל ועיקר: בנסיבות בהן לא היה בית המשפט נכון לאשר חלופות מעצר גם בדיון
9 'רגיל' במסגרת הדין הפנימי, כגון בהן רב הסיכון ורב הנזק במקרה של הימלטות,
10 אין לכך מקום גם בנידון דידן.
11

12 ג. הגם, שאין ראיות ואף לא נטען, שנסיבות המתוכננת של המשיב נועדה להכשיל את
13 הסגרתו, יש ליתן משקל, ולו גם מסוים, לכך שגנצור המשיב בשדה התעופה. משקל
14 מצטבר לאמור גלום גם בטענת נציגתה הנכבדה מאד של המבקשת, שעתה יודע
15 המשיב, שהתביעה הכללית בארצות הברית, בעקבותיו.
16

17 ד. ואם בכך אין דק, על הפרק משיב שחורשע כבר בשנת 2004 בעבירה רלוונטית
18 בתחום סחר בנשק, שלא כחוק.
19

20 נוכח כל האמור, הבקשה לאישור חלופת מעצר – נדחית.
21

7. סוף דבר

המשיב במעצר עד יום 31.5.2014 בשעה 14:00.



מ"י 19241-05-14

**בבית משפט השלום
בירושלים**

תאריך: י"ד אייר תשע"ד, 14 מאי 2014

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

- 1 מצפה בית המשפט מהמבקשת, לעשות את המיטב ובמהירות המרבית לכך, שאם תוגש
- 2 בקשה נוספת להארכת המעצר, תוכל לדחות על התקדמות מירבית בכל הקשור להגשת
- 3 בקשת הסגרה סדורה וסופית לישראל.
- 4
- 5 שימת לב לדברי בא כותו הנכבד של המשיב בדבר הצורך להקפדה מיוחדת על בטחונו
- 6 האישי של המשיב ומצב בריאותו. רשמתי בפני את דברי הסנגור הנכבד הסבור שנוכח
- 7 פרסומים בעיתונות ומטעמים אחרים, יש לשקול מעצר מופרד.
- 8
- 9 ניתנה היום, י"ד אייר תשע"ד, 14 מאי 2014, במעמד הנוכחים.

10
11

/s/ א. רון
אלכסנדר רון, שופט

12
13

החשוד הישראלי בסחר עם איראן שוחרר למעצר-בית

המחוזי שחרר למעצר-בית את אריה כהן, שנעצר בתחילת השבוע לבקשת ארה"ב, לאחר שהוגש נגדו כתב אישום פדרלי בגין סחר בציד ביטחוני עם איראן

17.05.2004 11:32 © נאכלי



החברות המובילות במשק

פופולרי באתר

פופולרי במדור

סוף דרמטי לקרב ירושת המיליונים של שושנה דמארי ז"ל

47



שופטי העליון: "מה עם פרוץ בן 119, הוא צריך לפרוש?"

62



אילן בצרי: הייתי מאשר אשראי לשרת גם בלי השיחה עם נוחי

44



רוצה להשקיע נכון?

36



בגן ביפן



בית המשפט המחוזי בירושלים החליט אתמול (ו') לשחרר למעצר-בית את אריה כהן, האזרח הישראלי שנעצר בתחילת השבוע לבקשת שלטונות ארה"ב, לצורך הסגרתו לארה"ב, לאחר שהוגש נגדו כתב אישום פדרלי הכולל עבירות של סחר בציד ביטחוני עם איראן. הוא נעצר ביום שני האחרון במסגרת התעופה בן-גוריון, כשהיה בצוותא עם אשתו בדרכם לטוס ללונדון.

רוצה להשקיע נכון?

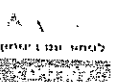
נגד החשוד הוגש כתב אישום פדרלי בארה"ב, ולפיו הוא מואשם כי בשנים 2000 עד 2004 קשר קשר לביצוע עבירות יצוא של פריטים צבאיים מארה"ב, מסוגים הסעונים אישור של שר החוץ האמריקאי.

בנוסף הוא נאשם בעבירות של הלבנת הון, בכך ששלח כסף מישראל וממדינות נוספות לארה"ב, כדי לאפשר את רכישת הפריטים הללו על-ידי סוכן בארה"ב. כמו כן הוא מואשם בשתי פרשיות של יצוא בלתי חוקי של חלקי חילוף של מטוסי קרב לאיראן ומכירתם לאיראן ללא ההיתרים המדרשים לכך מארה"ב.

לפני ימים אחדים החליט שופט בית משפט השלום בירושלים, אלכסנדר רון, כי החשוד יישאר במעצר עד ל-31 במאי, במהלך הדיון בשאלת הסגרתו. אלא ששופטת המחוזי תמר בזק-רפפורט קבעה בהחלטתה בערר שהגיש החשוד, באמצעות סגורה עו"ד בעז בן-צור, על מעצרו, כי התנהלותו איננה מלמדת על חשש להימלטות מן הדין. זאת מאחר שהפרסומים על אודותיו החלו כבר לפני 3 חודשים, ובעקבותיהם הוא קיצר שהות בפנמה וחזר לישראל.

חדש: באפשרותכם לסמן קטע מהמאמר ולשתף רק אותו. סמנו קטע ושתפו.

"אינני שותפה לפרשנות של הפרקליטות כי יש לפרש את שובו של החשוד



לאתר וואלה!

התרגיל הענק של המשטרה נגד הפרות סדר

אבי אשכנזי, מערכת וואלה! חדשות



בשל עיזמים בנתב"ג: מאות עוכבו בביקורת הדרכונים

אבי אשכנזי, מערכת וואלה! חדשות



בשל המצב: כל קצין במילואים יורשה לשאת בשק

יוסי אלי, מערכת וואלה! חדשות

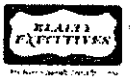
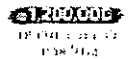


מוקדם יותר ארצה כאינדיקציה להימלטות ישראל כמקום מקלט", כתבה השופטת. "ההיפך הוא הנכון. קיומה של אמנה המאפשרת הסגרה לארה"ב מישראל הוא מן המפורסמות".

נציין כי בעבר נידון כהן לחצי שנת מאסר בארה"ב בגין עבירות קודמות של סחר בציד צבאי אמריקאי ללא רישיון. הרשויות בארה"ב אמורות להגיש את בקשת ההסגרה בתוך 60 יום.

גלובס לחודש היכרות - כל הכתבות, המאמרים וטורי הדעה אצל מדי ערב >>

ועידת ישראל לעסקים 8-7 בדצמבר 2014 - לפרטים והרשמה >>



כל הדרכים לשרד את הטיסה שלכם

מיהן החברות המובילות במשק? DUN'S100



2 1

גלובס מציג

זו גרמניה של האגדות הקסומות



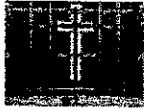
כיצד ולמה השתנה עיצוב הדירות בישראל?



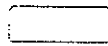
הנה כמה סיבות להתחיל את החורף בדרום הארץ



נדל"ן בניו-יורק: הפוטנציאל הגדול של קרקעות הכנסיה



לא תאמינו כמה פשוט וקל לעבור בין קרנות פנסיה



כתובת הדוא"ל שלך

עדכון דין וחשבון יומי בדוא"ל



מהי פשיטת רגל בהליך החדש? חשבון לקרוא (mishpa8.co.il)



סוף דרמטי לקרב ירושת המיליונים של שושנה... (גלובס - דין וחשבון)

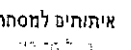
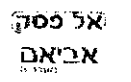
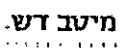


בואו נעשה קצת סדר (גלובס-דעות)



לשחרר את אתי אלון (גלובס-דעות)

כתבות נוספות



Recommended by

START הרצליה



הנחה בגובה המע"מ לסטארט! לפרטים >>

3% ריבית על הפלוס!



חשבון הפוך - אתם חייבים לשמור! unionbank

אולי די לזרוק כסף לפח?



זה הזמן למחור את המשכנתא ולחסוך בגדול sechelbiz

פירסומי אמריקה נכסים



תשואה מובטחת של 12% ל-5 שנים לפרטים >>

המומלצים של גלובס TV

Add a comment...

Facebook social plugin

פורטל המשפטים המוביל



לנניסה >>

מחפש משרד עורכי-דין?

חפש עכשיו באינדקס עורכי-הדין הגדול בישראל >>

- בחר איזור
- בחר תחום
- טקסט חופשי



דרושים עורכי-דין ומתמחים לפרסום משרה בחינם >>

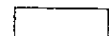
דרוש/ה עו"ד בעל/ת ניסיון בתחום... למשרד ב"ג דרוש/ה עו"ד בעל/ת ניסיון בתחום המיקון...

דרוש/ה עו"ד בעל/ת ניסיון בתחום... למשרד ב"ג דרוש/ה עו"ד למחלקת הוצ"פ. המשרה אינה כוללת

מענה משפטי מקצועי לאתר הפורומים והמשפטיים



יש לך שאלה משפטיות?



טוקבקים משה



החברות המובילות במשק



מלון לאונרדו קלאב ים המלח

Booking.com

₪753.70

Best Price Guarantee

U.S. Home Crime Terrorism Economy Immigration Disasters Military Education Environment Personal Freedoms
Regions

Israeli arrested in alleged scheme to ship US military parts to Iran, violate arms export law

Published May 15, 2014

11

4

Associated Press

NEW HAVEN, Conn. — An Israeli citizen has been arrested on federal charges in Connecticut that he conspired to illegally ship military parts from the United States to Iran.

Federal prosecutors announced Thursday that 63-year-old Eliyahu Cohen was arrested in Israel. The U.S. is seeking his extradition.

Prosecutors say that in 2012 and 2013, Cohen conspired to ship F-4C and F-14 aircraft fighter jet replacement parts from Israel to Iran, via Greece, without U.S. government authorization.

Authorities also allege that between 2000 and 2004, Cohen arranged for the export of Hawk Missile System components from the United States. The medium-range, surface-to-air missile system is designed to destroy missiles in flight. It is no longer used by the U.S. but is used by Iran.

Cohen's attorney in Israel could not be reached for comment Thursday.

Also on the Web

When does a gift become a bribe? (EY)

Out with the CV, in with the social media profile? (EY)

One Man's Radical Proposal to End Arab-Israeli Conflict  (hubub)

Must read! There is a third choice when it comes to cloud (VMware)

Why the World Bank Shies Away From Energy Efficiency (International Rivers)

Golden Retriever Puppies — "Hero" Litter (LiveAnimals.lv)

More from Fox News

Four Iowa teens killed in crash after 'having fun as a team' (U.S.)

Beach town's ban prompts battle over shave ice (Leisure)

Virginia student settles lawsuit over her mistaken arrest after water mistaken for beer (U.S.)

Body of boy, 8, dead several days found in home; dad charged with concealment, abuse of corpse (U.S.)

Jackie Mason, Jon Voight rip Penelope Cruz, Javier Bardem for anti-Israel letter (Entertainment)

Suspect's attorney says more charges expected in Wisconsin case of bodies found in suitcases (U.S.)

Recommended by

Comments are currently
closed for this article



THE UNITED STATES ATTORNEY'S OFFICE
DISTRICT of CONNECTICUT

SEARCH THE SITE

Search

SEARCH

HOME

ABOUT

MEET THE U.S. ATTORNEY

NEWS

PROGRAMS

JOBS

CONTACT US

» » Press Release

NEWS



May 15, 2014

Follow @USAO_CT

CITIZEN OF ISRAEL CHARGED WITH VIOLATING U.S. ARMS EXPORT LAWS

Deirdre M. Daly, United States Attorney for the District of Connecticut, Bruce M. Foucart, Special Agent in Charge of U.S. Immigration and Customs Enforcement (ICE) Homeland Security Investigations (HSI) in Boston, and Craig Rupert, Special Agent in Charge of the Defense Criminal Investigative Service Northeast Field Office, today announced that ELIYAHU COHEN, also known as ELI COHEN, 63, of Bnei Brak, Israel, has been arrested on federal felony charges of conspiracy to export U.S. defense articles, unlawful export of U.S. defense articles, and conspiracy to commit money laundering. This matter stems from a long-term investigation into a network of military parts purchasers and brokers involved in an alleged conspiracy to export controlled military parts from the U.S. in violation of U.S. federal criminal law.

"The U.S. Attorney's office in Connecticut is committed to working with our law enforcement partners here and abroad to ensure that sensitive military items built in the United States do not fall into the wrong hands," said U.S. Attorney Deirdre Daly. "Willful and repeated violations of our export laws will be prosecuted to the full extent of the law."

"One of Homeland Security Investigations highest priorities is to prevent illicit procurement networks and foreign nations from illegally obtaining U.S. military products and sensitive dual-use technologies," said Bruce Foucart, special agent in charge of HSI Boston. "The scope and magnitude of this case illustrates just how real that threat is, HSI will continue to aggressively pursue those who violate U.S. export laws, especially when our national security could be jeopardized."

"The arrest of Eli Cohen represents the culmination of a long-term collaborative effort amongst investigators and prosecutors in bringing an alleged international arms trafficker to justice," said Craig Rupert, Special Agent in Charge of the DCIS Northeast Field Office. "As long as there are those who seek to illegally acquire sensitive U.S. military technology, DCIS will remain committed to combating their efforts and protecting America's Warfighters."

On February 6, 2007, a grand jury in the District of Connecticut returned an indictment charging COHEN, his companies, Q.P.S. Ltd., Wheels, Inc., P. AD. Ltd. and R.S. P. Spare Parts Ltd., and others, with conspiring to violate the Arms Export Control Act ("AECA"), and the International Traffic in Arms Regulations ("ITAR"), violating those laws, and engaging in a conspiracy to commit money laundering, and aiding and abetting. On May 8, 2013, a grand jury returned a nine-count superseding indictment, which includes five counts charged in 2007, two additional AECA violations and two violations of the International Emergency Economic Powers Act ("IEEPA").

COHEN was arrested in Israel on May 12, 2014, and a redacted superseding indictment was ordered unsealed yesterday by U.S. District Judge Stefan R. Underhill in Bridgeport, Connecticut. COHEN is currently detained in Israel and the U.S. government is seeking his extradition.

According to the indictment, the export from the U.S. of arms, munitions, and related military components, and the technology to build such items, is heavily regulated by federal statutes and corresponding regulations. The indictment alleges that between 2000 and 2004, COHEN, working with brokers in the U.S., arranged for the export of several defense articles, including U.S. origin Hawk Missile System components, from the U.S. The Hawk Missile System is a medium range surface-to-air missile system designed to destroy missiles in flight. It is no longer used by the United States but is used by the Islamic Republic of Iran. At no time did COHEN or any of his co-conspirators apply for or receive a license or other authorization from the U.S. Department of State to export the defense articles.

The indictment further alleges that in 2012 and 2013, COHEN conspired to ship U.S. origin defense articles, specifically F-4C and F-14 aircraft fighter jet replacement parts, from Israel to Iran, via Athens, Greece, without U.S. government authorization.

If convicted of all of the counts of the superseding indictment in which he is charged, COHEN faces a maximum term of imprisonment of 130 years and a fine of up to \$7.5 million.

U.S. Attorney Daly stressed that an indictment is not evidence of guilt. Charges are only allegations, and a defendant is presumed innocent unless and until proven guilty beyond a reasonable doubt.

This matter is being investigated by HSI New Haven, HSI Attaché Tel Aviv, the Defense Criminal Investigative Service and the Department of Commerce Bureau of Industry and Security's Office of Export Enforcement, with the cooperation and assistance of the Israeli National Police, the Israeli Ministry of Defense, Directorate of Security for the Defense Establishment, the Israel Tax Authority and the International Department of the Israeli State Attorney's Office. The case is being prosecuted by

United States Attorneys' Offices
HOMEPAGE

United States Attorneys' Offices
BRIEFING ROOM

JUSTICE 101

PROJECT
SAFE
ESTABLISHED 2004
★★★★★

Our nation-wide commitment to
reducing gun crime in America.

VWA
VICTIM
WITNESS
ASSISTANCE

Making sure that victims of federal
crimes are treated with compassion,
fairness and respect.

STAY CONNECTED



Twitter

03-6169172

Assistant U.S. Attorneys Sarala V. Nagala and Paul H. McConnell, and Trial Attorney David Recker of the Justice Department's National Security Division, Counterespionage Section.

PUBLIC AFFAIRS CONTACT:**U.S. ATTORNEY'S OFFICE**

Tom Carson
(203) 821-3722

CONNECTICUT

Connecticut Financial Center, 157 Church Street Floor 25 - New Haven, CT 06510

JUSTICE.GOV/USAO

[HOME](#) [ABOUT](#) [US ATTORNEY](#) [NEWS](#) [PROGRAMS](#) [CONTACT US](#) [LINKS](#)

[The Office](#)
[The Criminal
Division](#)
[The Civil Division](#)
[The Appeals
Division](#)
[The
Administrative
Division](#)

[Press Releases](#)
[Press Release
Archive](#)
[Outreach Blog](#)

[Anti-Terrorism
Advisory
Council](#)
[Financial
Litigation Unit](#)
[Project Safe
Neighborhoods](#)
[Victim Witness
Assistance](#)

[Contact
information](#)
[Directions](#)
[Links](#)

[Site Map](#) [Justice.gov](#)
[Accessibility](#) [USA.gov](#)
[FOIA](#)
[Privacy Policy](#)
[Legal Policies &
Disclaimers](#)

3



דואר אדום • מפות • מזג אוויר • דעות • מדע • הכסף שלי • הורים • 18 • מדרוך טלוויזיה • בעלי מקצוע • פורומים רפואיים • גיימינג • אסטרולוגיה • דרושים • חתונות • ynetart



ירידת אירונות

הפכו את ynet לאתר הבית

אינטרנט

761k

26C

תחזית: תל אביב

Wobi רגישות ביטוח

חדשות פוליטי מדיני צבא וביטחון

politics פוליטי-מדיני

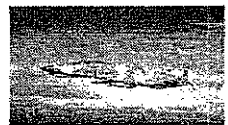
צבא וביטחון מדיני המערכת הפוליטית הרשות הפלסטינית טורים ופרשנות

חלקי פנטום מבנימינה לאיראן: כך זה עבד

עשור אחרי שישראלים נחשדו בניסיון להעברת חלקי חילוף של מטוסים לאיראן מתברר מבנימינה, שוב עלה חשד דומה. הכתב היווני שחשף את הפרשה: "האתראי מבוקש מאז 2004". תחקיר ynet: מי החברות והאנשים שמאחורי הפרשות?

364

מיכל מרגלית פורסם: 13:19, 20.02.14



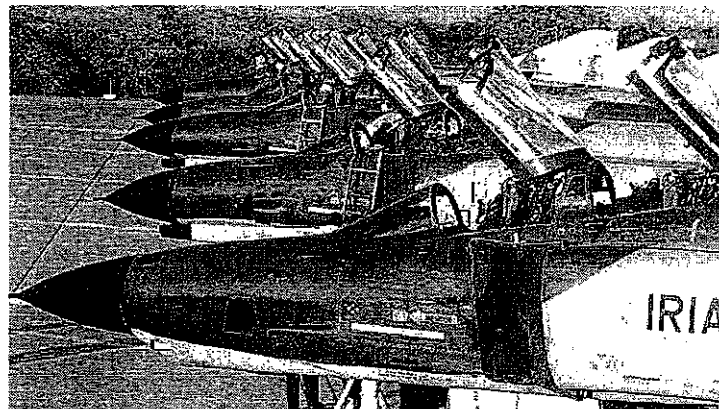
מטוס פנטום F-4
צילום: כסאן חיל-האוויר

17 שנה אחרי מעצרו של נחום מנבר, שוב עלה לכותרות פרשה ובמרכזה ישראלים שמכרו נשק לאיראן - שהפכה בינתיים לאויבת מספר 1 של ישראל: במהלך השבוע פרסם עיתון יוני כי חקירה בינלאומית גילתה שסוחר נשק ישראלים ניסו לשלוח חלקי חילוף של מטוסי F-4 לאיראן, דרך יוון. לפי הדיווח, המסלול נשלח מהמועצה המקומית בנימינה-גבעת עדה ויעדן היה איראן.

• עוד סיפורים חמים - בפיסבוק שלנו

היום (ה') הותר לפרסום כי שני החשודים בפרשה נחשדו בפרשה כמעט זהה לזה שפורסם לפני עשור. גם אז המוצא היה בנימינה, הנשק היה חלקים דורביים למטוסי פנטום והיעד - הרפובליקה האיסלאמית. לאחרונה שוב חשד האמריקנים באותם שניים, אלי כהן וגיוס אביחי ויינשטיין, שהפרשות הקודמות בעניינם הסתיימו ללא כתבי אישום, וביצעו חיקור דין בעניים.

אז, במרס 2004, נחקרו שני ישראלים בחשד שתכננו לסחור עם איראן בכלי נשק מארצות הברית. השניים נחשדו כי תכננו להעביר לאיראן ציוד שכלל חלקי חילוף לפנטומים ולטילי קרקע-אוויר מסוג "הוק". אותו ציוד התגלה בסופו של דבר בפשיטה שערכה המשטרה על מחסן בבנימינה. כהן נחקר גם בשנת 2000, בחשד שסחר עם איראן בחלקי חילוף לנגמ"שים.



מטוסי פנטום של חיל האוויר האיראני

מדינת Google

"ישראלפליט" טיסות מנהלים

טיסות VIP לאחמ"ם וסיריים איריים טיסות פרטיות במטוסי ומסוקי סילון
www.israelflight.com/1599-500-747

1. ראש העיר אשקלון הורה להפסיק עבודתם של ערבים ישראלים 1k

2. נתניהו נגד ראש העיר אשקלון: אין מקום לאפליה; לפיד: זו 578

3. תל-אביב זכתה בתואר העיר החכמה בעולם 526

4. המגן של הרכבת מפני טילים: עוד רכבת 452

5. ערבים וקברים: מסרון גזעני ממזרח לתלמידים 450

ב-2002 נחשפה פרשה אחרת, כאשר סוכני המכס הגרמני גילו שציוד ישראלי מיועד להגיע לאיראן דרך נמל המבורג. החשודים העיקריים אז היו ויינשטיין, סוחר נשק מנתניה, בעלי החברה הנתייתית פי.איי.די (או פי.אד). ויינשטיין וכהן הכחישו את כל הטענות נגדם.

לדברי עו"ד חיים משגב, שייצג את השניים בפרשות העבר, בפרשה ב-2004 לא הוגשו נגד השניים כתבי אישום, ואילו באחת הפרשות שקדמו ל-2004 הוגש כתב אישום מצומצם נגד אלי כהן בלבד, שהסתכם ב-10,000 שקל קנס ובשלושה חודשים מאסר על תנאי. בניגוד למקרה של ויינשטיין וכהן, נגד מנבר הוגש כתב אישום, הושגה הרשעה - והוא אף נשלח ל-16 שנות מאסר. לפני מעט יותר משנתיים השתחרר מנבר מהכלא.

הקרוסאובר החדש של סוזוקי החל מ-99,990 ש"ח



הטבות נוספות >>

שלם 30 ש"ח קבל 60 ש"ח בפריסה ארצית לרכישה >>

מייבש פתח עליון 6 ק"ג הובלה חיסום ואספקה מיידית! לרכישה >>

מקבלים עד 30% הנחה במקיף לרכב ומרגישים בטוחים להצעת מחיר >>

מגפי נוחות מעור משובח 379 ש"ח בלבד! לרכישה >>

משוויים מלונות וחוסכים עד 80% בלחיצה אחת! לפרטים נוספים >>

אמנות לבית ולמשרד במבצע סוף שנה 18% הנחה לפרטים נוספים >>

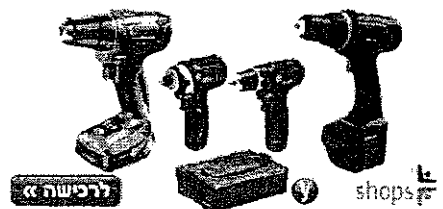
צומת ספרים

CRYSTAL



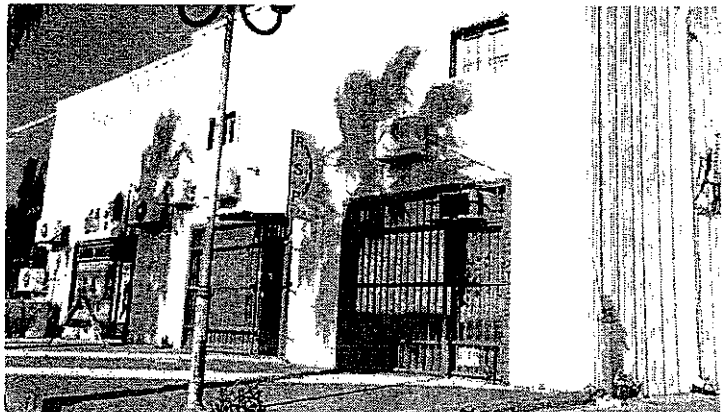
מבצעים קונים בוש!

BOSCH



בפרשה החדשה טען העיתון היווני ekathimerini כי חקירה אמריקנית-יוונית היא שהובילה לחשיפת נגד סוחר הנשק, שפעלו תוך הפרת אמברגו הנשק שהוטל על איראן. החקירה, שנערכה על ידי הסוכנות האמריקנית לביטחון לאומי בשיתוף עם היחידה היוונית הכלכלית ללחמה בסמים ובנשק, העלתה כי המבצע בוצע בשני שלבים: האחד בדצמבר 2012 והשני באפריל 2013. בשני המקרים עקבו חוקרים יוונים אחר המכלול שהכילו את החלקים שהגיעו לאדמת יוון.

לפי הדיווח, המכלול נשלח מהמועצה המקומית בבנימינה-גבעת עדה ויעדו היה איראן. המטען היה אמור להישלח דרך חברה יוונית בשם Tassos Karras SA, שהתגלתה כחברת קש. תיק החקירה האמריקני העלה כי סוחר נשק ישראליים הם אלה שעמדו מאחורי העסקה.



בניין החברה ברחוב האסיף בבנימינה (צילום: גורל גינסברג)

גם לפני שנה עלתה לזירת פרשת מכירת ציוד לאיראן, אבל בנסיבות אחרות לגמרי. אז נטען כי ב-2012, שהתאבד בתא, עבד בחברת קש שהמוסד הקים באירופה. החברה, לפי אותן טענות בתקשורת העולמית, מכרה בין היתר ציוד אלקטרוני פגום לאיראן. בהקשר זה אפשר לצין שבשנים האחרונות שלושה מטוסי F-4 התרסקו באיראן. ב-2013 התרסק מטוס סמך ליד הכור בבוסה, מקרה דומה אירע באותו אזור ב-2010 וגם ב-2012 התרסק פנטום, ליד העיר בדר עבאס.

הכתב היווני שחשף את הפרשה החדשה, יאניס (ג'ון) סוליוטיס, שפך עליה מעט אור בשיחה עם ynet. "החברה ששמה מרכז במסמכים היא Epic R.S.P Spare Parts ברחוב האסיף 19 בבנימינה", סיפר. לדבריו, המטענים כללו רכיבים מכאניים למטוסי פנטום. "החלקים נתפסו על ידי רשויות האיפוק היווניות ונשלחו ביטאר לרשויות האמריקניות", הוסיף סוליוטיס. "החקירה התבססה על מידע שהגיע מאגף חקירות ביטחון המולדת האמריקני. האדם שכלל הנראה אחראי לשני המטענים מבוקש מאז 2004. לא ברור אם הוא נעצר".

בשיחה למספר הטלפון של חברת פי.אד, שברשת נטען כי כתובתה הוא רחוב המסילה בבנימינה, התברר כי מחבר בחברה הקשורה לכהן ולוינשטיין - וששמה כיום הוא RSP. מספר הטלפון של פי.אד זהה למספר הטלפון של חברת RSP.

מבדיקה ברשת החברתית התברר ששמה המלא של החברה הוא אר.אס.פי שיקום חלפים בע"מ. בעלי המניות שלה הן טלי כהן וזונה כהן, ואריה כהן הוא ממנהלי התאגיד. שמה הקודם - Q.P.S Quality Parts & Systems - עלה בפרשה מ-2004, אז נטען כי לייב כהן, שנעצר בבחלקין כחשד שייצא אמצעי לחימה לישראל, העביר חבילות לחברת Q.P.S בבנימינה. את תגובת השלושה לא ניתן היה להשיג. מבירור שערך ynet בבניין שבו רשומים טלי כהן, זונה כהן ואריה כהן בנתניה, עלה כי השכנים לא מכירים משפחת כהן המתגוררת בבניין.

בפירוש חברת פי.אד ברשת החברתית מצוין שמו של אביחי ווינשטיין כאחד מבעלי המניות ומנהלי התאגיד, אך כיום רשומה החברה בכתובת בפארק התעשייה קיסריה, בפחוטקוילם שונים של בית משפט, שאינם קשורים בסחר נשק, מופיעים שם של אלי כהן וזונה כהן בהקשר משותף של חברת פי.אד ו-RSP. החברות פי.אד ו-RSP מופיעות יחד במבקשות ומשיבות.

עו"ד חיים משגב, שייצג את ווינשטיין וכהן בפרשה מ-2004, ציין בשיחה עם ynet כי הוא אינם בקשר עם השניים זה עשור, אך ידע לספר כי השניים חיים היום כחסידים. לטענתו, הם אינם מעורבים בפרשה החדשה. ביחור נוסף העלה כי השניים קשורים לחסידות פרמישלאן בבני ברק.

ממשטרת ישראל נמסר: "ככלל, ומבלי קשר לפרטי הפנייה, אינם נוהגים להתייחס לפרשיות שאינן מהלכות על ידי ממשטרת ישראל".

ממשרד הביטחון נמסר כי "במשרד הביטחון מכירים היטב את הנושא, אך מטבע הדברים לא נוכל להוסיף פרטים בהקשר לכך".

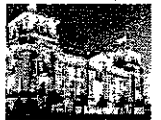
בהכנת הידיעה השתתפו יואב זיתון ורענן בן צור
[לפנייה לכתבת]

שלחו כתבה הרשמה לניוזלטר עשו מנוי לעיתון שתף ב- שתף ב- שתף ב-

תגיות: איראן, נשק

Berlin Estate

מציעה



מעטפה ביהולת כוללת החל מ-€90,000 berlinestate

אולי די לזרוק כסף לפח?



זה הזמן למחזור את המשכנתא ולחסוך בגדול sechel.biz

START הרצליה



הנחה בגובה המע"מ לכוונתם!! לפרטים >>

נתניה מיישרת קו עם תלי אביב



דירות יוקרה על החוף עם נוף פנורמי לים לפרטים לחץ >>

אלפא - בוא תכיר אנשים כמוך



אתר ההיכרויות לקריירתנים ואקדמאים הרשמו חינם!

חיפוש באתר

המיל האדום

המיל האדום - המיל האדום

חסידי פרימישלן אלי כהן ואביחי ויינשטיין חשודים בסחר בנשק עם אירן

מאת מונוכר - 20 בפברואר 2014

נשלח בו הודים, 4 בנקים

מדור ת"א נכון ל 16:45 20/11/14 ת"א 25 8 94



הצנזורה הצבאית התירה לפרסום כי שני הישראלים החשודים בסחר בנשק עם איראן הם בעלי חברת אר.אס.פי מבנימינה. בעלי החברה הם הגיסים אביחי ויינשטיין ואלי כהן. גורם המעורה בחסידות פרימישלן אלה משתייכים השניים כיום, סיפר כי במקור הם מבית דתי לאומי, ומשנת 1998 החלו להתקרב לחצר החסידות. לדבריו, מאז שנחקרו בעקבות פרשה דומה ב-2004, התחזקו השניים יותר, שימו את לבושם והפכו לחסידים לכל דבר.

כיום השניים מתגוררים בקריית פרימישלן בבני ברק. לשניים מעמד ממכר בחסידות. אלי כהן תורם רבות לחצר, ואביחי ויינשטיין נחשב כמקורב לאדמו"ר. הגורם אף הוסיף כי בשעה הזו שוהה האדמו"ר מפרימישלן בביקור בפנמה ובפמליה הסובבת אותו נמצא גם ויינשטיין. "קבלו אותם כחצר בשמחה גדולה", אומר הגורם. "הם חלק בלתי נפרד מהקהילה. אני מזכיר לכם שבפעם הקודמת הם יצאו ללא כל אישום".

ביום שני פורסם בעיתון היווני "אקתימר" כי שני סוחר נשק ישראלים ניסו להעביר לאיראן חלקי חילוף למטוסי F-4 פנטום, דרך יוון, ובכך להפר את אמברגו הנשק על איראן.

על פי בדיקה סודית שנערכה על ידי סוכנות של ממשל ארה"ב, בשיתוף עם יחידה יוונית האחראית על חקירת הסמים, הנשק והפשעים הפיננסיים של יוון, נמצא כי הפעולה בוצעה בשני שלבים – אחת בדצמבר 2012 והשנייה בחודש אפריל 2013.

בשני המקרים, פקידים יוונים איתרו ממלאת עמוסות חלקי מטוסים, המטען שנשלח באמצעות מכולה שהועברה מבנימינה וגבעת עדה היה מיועד לאיראן, אשר ברשותה צי גדול של מטוסי F-4. המשלוח היה אמור לעבור ביוון אמצעות חברת קש יוונית, שנרשמה תחת השם "טאסוס קראס".

מתקירת היחידה היוונית נקבע, כי מדובר בחברה פיקטיבית. פרטי ההתקשרות של איש הקשר של החברה מובילים לאזרח בריטי שמתגורר בסלוניקי וטרם אותר, על פי ממצאי החקירה שהחלה בשנת 2012, בית המשפט ביוון פסק שיש לעצור את המשלוחים והורה להעבירם לידי הממשל האמריקאי.

אין זה הפעם הראשונה בה ויינשטיין וכהן נחשדים בעבירה החמורה. באפריל 2004, בתום חקירה בה פתחו חוקרי המשרד לבטחון המולדת בארה"ב, פשטו חוקרי היאחב"ל על מחסן החברה בבעלות השניים. במחסן נמצאו חלקי חילוף שמעוד למכ"ם מערכת טילים נג מטוסים מסוג הוק. במקביל לפשיטה נעצר איש העסקים אלי כהן. בחקירתו הוא הכחיש את החשדות, וטען כי החלקים הגיעו למחסן החברה שבבעלותו בטעות.

הפרשה החלה כאשר החוקרים האמריקאיים בדקו חשדות, לפיהם איש עסקים אמריקאי בשם לייב כהן רכש חלקי חילוף לטילי הוק ומטוסי פנטום. כהן העביר את החלקים לחברות הישראליות פ-א-ד ון ו-א-א-אר שבבעלות משותפת לו ולגיסו אביחי ויינשטיין. על פי החשד, לאחר שהחלקים הגיעו לארץ, הם נשלחו באופן סמוי לאיראן.

כהן, בן 54, עבר משנת 1974 בתעשייה הצבאית, וב-1989 החליט לעבור לעסקים פרטיים. חברת אי.י.אס שהקים קנתה חלקי חילוף מעודפי משרד הביטחון ומכרה אותם למדינות שונות.

ב-1992 עלה חשד שכהן הרחיב את עסקיו גם ליוון איראן. שלטונות המכס בפורטוגל עצרו ממלאת עמוסות במנועים וחלקי חילוף לנגמ"שים מסוג אמ-113, בדרכן לאיראן. כהן נעצר והועמד לדין פלילי בארצות הברית אך הכחיש כי הציוד היה מיועד לאיראנים. הוא נידון לשישה חודשי מאסר בעסקת טיעון.

בעקבות פרשה זו שלל משרד הביטחון הישראלי את רישיון לייצא ציוד צבאי. ב-1997 זוכה כהן מאשמת ייצוא המנועים לאיראן, לאחר שהפרקליטת לא הצליחה להוכיח כי כהן עמד מאחורי העסקה. למחרת זאת, הוא הורשע בעבירה של שימוש שלא כדון בהיתר ייצוא, ונקנס.

לאחר מכן החל כהן לעבוד עם גיסו אביחי ויינשטיין. בשנת 2000 נעצרו השניים בחשד שהיו מעורבים במכירת מנועים וחלקי חילוף עבור הנגמ"שים של צבא איראן. על פי החשד השניים רקחו את העסקה בסיוע סוחר נשק קוריאני. הפרקליטות עדיין לא החליטה אם להגיש נגדם כתב אישום בפרשה זו.

ב-2002 התעוררו חשדות חדשים נגד השניים. בפעם הזו הם הואשמו כי התכוונו להעביר לאיראן אלפי רפידות גומי המיועדות לחללים של נגמ"שים. שלטונות גרמניה גילו כי הציוד שהיה אמור להישלח מישראל לנמל המבורג, על גבי

באתר Yeshiva.org
יום ה', כ"ז מרחשוון ה'תשע"ה
זמנים אקספרס ב-SMS
הזמנים בחי"ל לפי שעות חורף בלבד

החל מ-11:00 | זמני השבת

יחשלים

שבת תולדות

כניסה 16:02
יציאה 17:15
יציאה ר"ת 17:53

הפסטר השבת
שמואל א' פרק כ' - יואמר לו
יהונתן מתוך חודש

אניית צים אנטוורפן, היה מיועד להגיע לאיראן ולא להישלח לתאילנד, כפי שטען ויינשטיין. חקירה זו עדיין נמשכת.
ואנשי היאחז'ל עדיין ממתינים לחיקוי דין בחו"ל. (NRG)

author@shtieble.net

תגית אביחי ויינשטיין, אלי כהן, חסידות פרימישלן, פרימישלן

אין תגובות

השמע את קולך באמצעות כתיבת התגובה הראשונה לכתבה זו.

כתיבת תגובה

האימייל לא יוצג באתר.

שם

אימייל

התגובה שלך

להגיב

כל הזכויות שמורות לשטיבל.נט



ידיעות אחרונות

הפכו את ynet לאתר הבית

דואר אדום • מפות • מדג אוויר • דעות • מדע • הכסף שלי • הורים • 18 • מדרוך טלוויזיה • בעלי מקצוע • פורומים רפואיים • גיימינג • אסטרולוגיה • דרושים • חתונות • ynetart

רשימת ביטוח Wobi

חדשות פוליטי מדי • צבא וביטחון

politics פוליטי-מדיני

צבא וביטחון מדיני המערכת הפוליטית הרשות הפלסטינית טורים ופרשנות

חסידים מכרו חלקי F-4 לטהרן? 'הם בחופשה'

כמו לפני עשור, אביחי ויינשטיין ואלי כהן שוב חשודים בניסיון למכור חלקי חילוף למטוס קרב לאיראן דרך חברה מבנימינה. בחסידות בבני ברק טוענים שהם שזהים בחז"ל: "כל אחד נסע לעיסוקיו"

151

מיכל מרגלית 16:00, 20.02.14 פורסם:

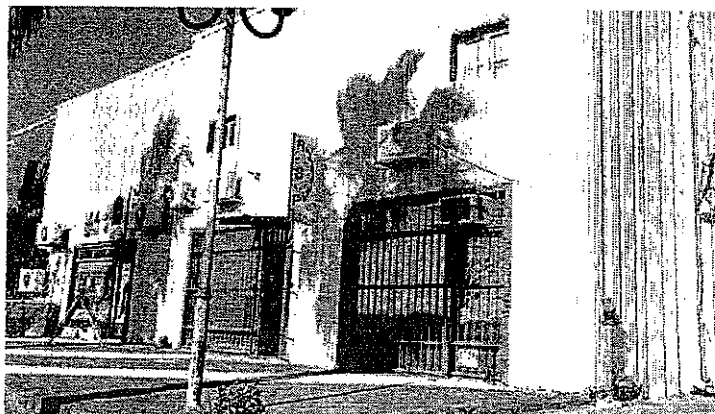


אביחי ויינשטיין (משמאל) ואלי כהן
צילום: חיים זיו

"איפה אביחי ויינשטיין ואלי כהן? אחד באירוע משפחתי, שני בחופשה משפחתית". כך לפחות טען השבוע בחסידות פרמישלאן בבני ברק, בעקבות הפרסומים שלפיהם השניים שוב חשודים בניסיון להעביר מטוס מישראל לאיראן - עשר שנים אחרי מעצרו הקודם.

• עוד סיפורים חמים – בפייסבוק שלנו

שני סוחר הנשק, שכבר נעצרו ב-2004 בחשד למכירת חלקי חילוף של מטוסי פנטום לטהרן בעזרת חברה שהקימו מבנימינה, שוב חשודים בפרשה דומה - ושם החברה הפעם הוא RSP. כמו אז, גם הפעם המוצא הוא בנימינה, הנשק - חלקים רחביים למטוסי F-4 והעד - הרפובליקה האיסלאמית. לדברי עו"ד חיים משגב, שייצג את השניים בפרשות העבר, בפרשה ב-2004 לא הוגשו נגד השניים כתבי אישום, ואילו באחת הפרשות שקדמו ל-2004 הוגש כתב אישום מצומצם נגד אלי כהן בלבד, שהסתכם ב-10,000 שקל קנס ובשלושה חודשים מאסר על תנאי.



בנין החברה ברחוב האסיף בבנימינה (צילום: ג'ורג' גינסברג)

שתף בפייסבוק

הדפסה

שלח כתבה

הרשמה לדיוור

תגובה לכתבה

עשו מני לעיתון

העמוד הראשי

1. ראש העיר אשקלון הורה להפסיק עבודתם של ערבים ישראלים 1k
2. נתניהו נגד ראש העיר אשקלון: אין מקום לאפליה; לפיד: זו 610
3. תל-אביב זכתה בתואר העיר החכמה בעולם 553
4. המגן של הרכבת מפני טילים: עוד רכבת 486
5. היועמ"ש יבדוק התנהלות עיריית אשקלון; המשטרה: לא 352

מודעת Google

מחפשים דירה במחיר שפוי?

פרי גדלן מציעה דירות אחרונות במיקומים אטרקטיביים. לחץ לפרטים
perinadlan



שלם 30 ש' קבל 60 ש' בפריסה
אמצית
לרכישה <<

צומח ספרים

מייבש פתח עליון 6 ק"ג הובלה
חינם ואספקה מיידי!
לרכישה <<

CRYSTAL

מקבלים עד 30% הנחה במקר
לרכב ומרגישים בטוחים
לדעתה מחיר <<



מגפי נוחות מעור משובח 379
ש' בלבד!
לרכישה <<

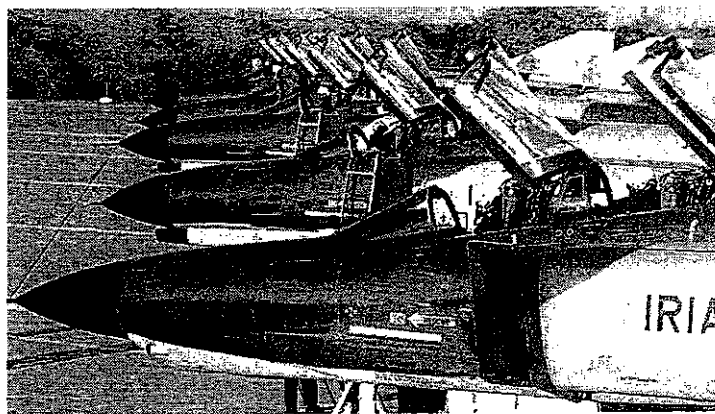


משוים מלונות וחוסכים עד
80% בלחיצה אחת!
לפרטים נוספים <<



אמנות לבית ולמשרד במבצע
סוף שנה 18% הנחה
לפרטים נוספים <<





מטוסי פנטום של חיל האוויר האיראני

עו"ד משגב אמר כי הוא אינו בקשר עם השניים אך ידע לספר כי הם חיים כחסידיים בחצר פרמישלאן בבני ברק. בשיחה עם אחד מתברי החסידות, הוא סיפר כי בתקופה האחרונה שהיה השניים בחו"ל.

"לא הצלחתי להשיג את וינשטיין. וגם לא את כהן", מסר. "כל אחד נסע לעוסקים שלו. אני יודע שנסע לאירוע משפחתי והשי לחופשה משפחתית. אני יודע שהם לומדים פה, אחד כבר לא נמצא חודש וחצי לפני שבועיים. והם נמצאים הרבה בחו"ל. לפני חודש נסע וינשטיין ולפני שבועיים טס כהן".

השיחה איתם התקיימה לאחר שהשבע פרסם עיתון יוני כי חקירה בינלאומית גילתה שסוחר נשק ישראליים ניסו לשלוח חלקי חילוף של מטוסי פנטום לאיראן, דרך יוון. לפי הדיווח, המכילות נשלחו מהמועצה המקומית בנימינה-גבעת עדה ועדן היה איראן.

העיתון ekathimerini טען כי חקירה אמריקנית-יוונית היא שהובילה לחשיפת נגד סוחר הנשק, שפעל תוך הפרת אמברגו הנשק שהוטל על איראן. החקירה, שנערכה על ידי הסוכנות האמריקנית לביטחון לאומי בשיתוף עם היחידה היוונית המלכלית ללחמה בסמים ובנשק, העלתה כי המבצע בוצע בשני שלבים: האחד בדצמבר 2012 והשני באפריל 2013. בשני המקרים עקבו חוקרים יוונים אחר המכילות שהכילו את החלקים שהגיעו לאדמת יוון.

לפי הדיווח, המכילות נשלחו מהמועצה המקומית בנימינה-גבעת עדה ועדן היה איראן. המטען היה אמור להישלח דרך חברה יוונית בשם Tassos Karras SA, שהתגלתה כחברת קש. תיק החקירה האמריקני העלה כי סוחר נשק ישראליים הם אלה שעומדים מאחורי העסקה.

במרס 2004 נחקר אותם שני ישראליים - וינשטיין וכהן - בחשד שתכננו לסחור עם איראן בכלי נשק מארצות הברית. השניים נחשדו כי תכננו להעביר לאיראן ציוד שכלל חלקי חילוף לפנטומים ולטילי קרקע-אוויר מסוג "הוק". אותו ציוד התגלה בסופו של דבר בפשיטה שערכה המשטרה על מחסן בבנימינה. כהן נחקר גם בשנת 2000, בחשד שסחר עם איראן בחלקי חילוף לנגמ"שים. שנתיים לפני כן נחקר וינשטיין במועד לפרשה אחרת, של ניסיון מכירת נשק לאיראן דרך גרמניה.

לפנייה לכתבת/ת

שלחו כתבה הרשמה לניוזלטר עשו מני לעיתון שתף ב- שתף ב- שתף ב-

תגיות איראן סחר נשק נשק



מסעדת פופ אפ מולקולרית
צצה ברחוב טשרניחובסקי
(טיים אאוט)



בנג' הפר ההומנו של אירלנד
מצל משחיטה
(חדשות)



המלון הנוש שידהים אתכם
(מייחור)

Recommended by

קישורים נוספים

גביית צ'קים חוזרים
הצ'ק חזר? בעל החוב מתחמק או נעלם? משרד עו"ד, מומחים בגביית צ'קים
getpaid.co.il

החשודים בסחר בנשק עם איראן: תושבי בני ברק

אלי כהן וגיוס אביחי ויינשטיין, בעלי חברת אר. אס. פי הם החשודים בסחר בחלקי חילוף למטוסים. ל-nrg מעריב נודע כי השניים שבאו מבית דתי לאומי, התקרבו לחסידות פרימישלן במקביל לחקירות נגדם ב-15 השנים האחרונות. גורם בחסידות: "אל תשכחו, בכל הפעמים הקודמות הם יצאו ללא כל אישום"

מנדי גרומן ויוחאי עופר | 13:10 20/2/2014

173 | 1 | 0

תגיות: איראן, סחר בנשק

עוד ב"צבא וביטחון"

חבר נבחרת פלסטין הודה: סייעתי לחמאס
יוחאי עופר, 11/6/2014 16:23

צבע אדום בדרום: נפילה זוהרת ליד אשכול
יוחאי עופר, 11/6/2014 9:22

מנדלבליט נחקר פעם נוספת סביב פרשת הרפז
nrg חדשות, 10/6/2014 12:13

המומלצים

אבו מאזן מגנה הפיגוע ועוקף:
"להפסיק את ההסתה בישראל"
לאחר שראש הממשלה האשימו בהסתה
ושהתנועה המתחרה חמאס בירכה על
עסקים



"קופים ועבדים": סערה גזענית
בנבחרת הולנד
תמונה שפורסמה ברשת גבה נראים 9
שחקנים שחומי עור של נבחרת הולנד
ספורט



המשטרה במצוד אחר גנבי השלט
ממחנה דכא
המשטרה איתרה בדלי סיגריות ודגימות
שהתיר החשודים בגניבת השלט DNA
NRG



Recommended by



אביחי ויינשטיין ואלי כהן בשנת 2000. היסטוריה של חקירות צילום: סאור רהב

מבזקים

פגעי מידיו אביחי ויינשטיין
שוטרים נפצעו בפיגוע ליד
אניברסיטת קרית

14:06 דרום: נוסעת רכב
נפצעה מידיו אביחי ויינשטיין
שבין דימונה לנבטים

13:39 הסתדרות העובדים
התערבה: שביתת הפתע
בנתב"ג הסתיימה

13:24 בדקה התשיעים: קרי
יגיע לזויה ויצטרף לשיחות עם
איראן

13:13 בפעם השביעי השבוע
שביתת פתע בנתב"ג

16:25 רוכב אופנוע נהרג
מפגיעת רגב בכביש 25 בנגב

15:40 המשטרה ורשות

דירות

בעפולה מ
698,000 ₪

perinadlan.

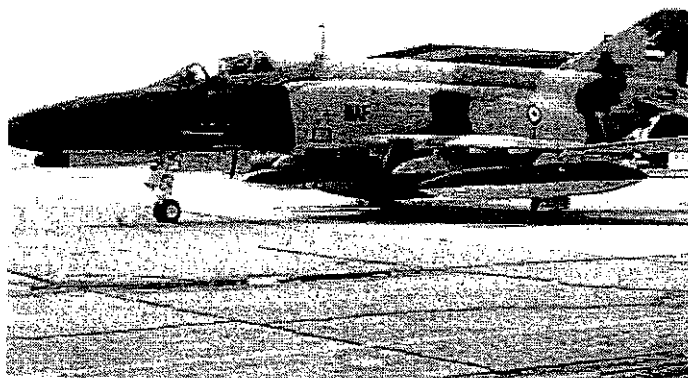
דירות אחרונות

במיקומים
אטרקטיביים.
הצטרף להצלחה
הבאה!

רה"ט
אירועים
מטבחי דו
רבייה
הפסירה
קייטרינג

מפתחים
ריצוף אמבט
מחבנים
רב מן
פרזול
פינות אוכל

דירות בעפולה
מ 698,000 ש"ח
דירות אחרונות
במיקומים
אטרקטיביים.
הצטרף להצלחה
הבאה!



פנטום F4 איראני צילום: מתוך אתר Iranian Air Force



משרדי חברת אר אס פי בבנימינה צילום: מסך

מרחבי הרשת

6 דברים שכדאי לקחת בחשבון
בקביעת גובה המשכורת האישית
כלמיסט



זהירות: תלונות שזוא של נשים על
עבירות מין
Onlife



כיצד מוחקים חובות ב- 24 שעות?
המדריך המלא
mishpati.co.il



Recommended by

צרכנות- מבצעי החודש

רהיטים קונים ב-MHP	מבצעים בספא אלימפוס	רהיטים מתצוגה עד 50% הנחה	מערכות ישיבה מעור במבצע
הפקת אירוע ב-50% הנחה	חבילות ספא ועיסוי במבצע	גאלה המקום לחתונות בראש לצ	רהיטים במחיר שאסור לפספס

פרסומת

פייסבוק



75,193 אנשים אוהבים את Nrg



יש גם Plugin חברתי של פייסבוק

בלוגים



כסדרם הייג: ביטול קצבת האבכים היא רעיון
משפטי
הקפיטליסט היום



הקופידון, מקטע מתוך הרומן "פסיפס" מאת גדעון
כהן
רן יזל

<http://www.nrg.co.il/online/1/ART2/555/850.html>

ביום שני פורסם בעיתון היוני "אקונומיסט" כי שני סוחרים ישראליים ניסו להעביר לאיראן חלקי חילוף למטוסי F-4 פנטום, דרך יוון, ובכך להפר את אמברגו הנשק על איראן.

על פי בדיקה סודית שנערכה על ידי סוכנות של ממשל ארה"ב, בשיתוף עם יחידה יוונית האחראית על חקירת הסמים, הנשק והפושעים הפיננסיים של יוון, נמצא כי הפעולה בוצעה בשני שלבים - אחת בדצמבר 2012 והשני בחודש אפריל 2013.

בשני המקרים, פקידים יווניים איתרו מכלול עמוסות חלקי מטוסים. המטען שנשלח באמצעות מסלה שהועברה מבנימינה וגבעת עדה היה מיועד לאיראן, אשר ברשותה צי גדול של מטוסי פנטום F-4. המשלוח היה אמור לעבור ביוון אמצעות חברת קש יוונית, שנרשמה תחת השם "טאסוס קראס".

מחקירת היחידה היוונית נקבע, כי מדובר בחברה פיקטיבית. פרטי ההתקשרות של איש הקשר של החברה מובילים לאזור בריטי שמתגורר בסלוניקי וטרם אותר. על פי ממצאי החקירה שהחלה בשנת 2012, בית המשפט ביוון פסק שיש לעצור את המשלוחים והורה להעבירם לידי הממשל האמריקאי.

החקירה הקודמת: טילים לאיראן

אין זו הפעם הראשונה בה וינשטיין וכהן נחשדים בעבירה החמורה. באפריל 2004, בתום חקירה בה פתחו חוקרי המשרד לבטחון המולדת בארה"ב, פשטו חוקרי היאחב"ל על מחסן החברה בבעלות השניים. במחסן נמצאו חלקי חילוף שנועדו למכ"ם מערכת טילים נג מטוסים מסוג הוק. במקביל לפשיטה נעצר איש העסקים אלי כהן. בחקירתו הוא הכחיש את החשדות, וטען כי החלקים הגיעו למחסן החברה שבבעלותו בטעות.



מיומנו של חוקר הנקמה של הכלה
מרקוס סיפוקובס

שואלים אותי לא פעם אם אני לא מהגנעת לחיים
שלפני הסרטן
שירי-חיה רחמים

①



הפרסום במעריב ב-2004. עסקים מתמשכים עם איראן

הפרשה החלה כאשר החוקרים האמריקאיים בדקו חשדות, לפיהם איש עסקים אמריקאי בשם לייב כהן רכש חלקי חילוף לטילי הוק ומטוסי פנטום. כהן העביר את החלקים לחברות הישראליות פ-אד ו-אס-אר שבבעלות משותפת לו ולגיסו אביחי ויינשטיין. על פי החשד, לאחר שהחלקים הגיעו לארץ, הם נשלחו באופן סמוי לאיראן.

כהן, עבד משנת 1974 בתעשייה הצבאית, וב-1989 החליט לעבור לעסקים פרטיים. חברת א.י.ו. אס שהקים קנתה חלקי חילוף מעודפי משרד הביטחון ומכרה אותם למדינת שוונד.

ב-1992 עלה חשד שכהן הרחיב את עסקיו גם לכיוון איראן. שלטונת המכס בפורטוגל עצרו מכולות עמוסות במטעים וחלקי חילוף לנגמ"שים מסוג אמ-113, בדרך לאיראן. כהן מעצר והועמד לדין פלילי בארצות הברית אך הכחיש כי הציוד היה מיועד לאיראנים. הוא נידון לשישה חודשי מאסר בעסקת טיעון.

בעקבות פרשה זו שלל משרד הביטחון הישראלי את רישיונו לייצא ציוד צבאי. ב-1997 זוכה כהן מאשמת ייצוא המנועים לאיראן, לאחר שהפרקליטת לא הצליחה להוכיח כי כהן עמד מאחורי העסקה. למרות זאת, הוא הורשע בעבירה של שימוש שלא כדיון בהיתר "צוא, ונקנס".

לאחר מכן החל כהן לעבוד עם גיסו אביחי ויינשטיין. בשנת 2000 נעצרו השניים בחשד שהיו מעורבים במכירת מטעים וחלקי חילוף עבור הנגמ"שים של צבא איראן. על פי החשד השניים רקחו את העסקה בסיוע סוחר נשק קוריאני. הפרקליטות עדיין לא החליטה אם להגיש נגדם כתב אישום בפרשה זו.

ב-2002 התעוררו חשדות חדשים נגד השניים. בפעם הזו הם הואשמו כי התכוונו להעביר לאיראן אלפי רפידות גומי המיועדות לחוללים של נגמ"שים. שלטונות גרמניה גילו כי הציוד שהיה אמור להישלח מישראל לנמל המבורג, על גבי אניית צים אנטורפן, היה מיועד להגיע לאיראן ולא להישלח לתאילנד, כפי שטען ויינשטיין. חקירה זו עדיין נמשכת, ואנשי היאחב"ל עדיין ממתינים לחיקורי דין בחו"ל.

841

173 people recommend this. Sign Up to see what your friends recommend.

שתף

שלח לחבר

כתוב לעורך

הגיבו

הוסף תגובה

CITYR

השקעות נדל"ן סולידיות בארה"ב
בניכס עם תשואה מיידית

השקעה נדל"ן
50,000\$

כתבות נוספות שעשויות לעניין אותך



300 אלף שקל פנויים



העיניים של גוגל: כך תשמרו



בנט הציג בשידור חי תמונה



מה פשר השתיקה של משרד הביטחון בפרשת הסחר עם איראן?

האם אין זה אינטרס של ממשלת ישראל לפרסם ניסיון כה בוטה של סוחרי נשק ישראלים למכור אמצעי לחימה או רכיבים למערכת נשק לאיראן דרך יוון? והסיפור על אלי כהן ואביחי וינשטיין, שהועמדו בעבר לדין על יצוא אסור לרפובליקה האסלאמית ויצאו עם עונשים מגוחכים

מעדיף

22/02/14 | 10:30 | יוסי מלמן

Recommended

Share



Tweet 0



גם על פי אמות המידה של עולם המזימות האפל של סוחרי נשק, הסיפור שפורסם בתחילת השבוע ביוון מעורר תמיהות ומציב יותר סימני שאלה מאשר הסברים ותשובות. היומון "קטמריני", שנחשב לעיתון אמין וסולידי, פרסם ידיעה - שכעבור יממה זכתה לכותרות בכלי התקשורת בישראל - החושפת חקירה שנוהלה ביוון נגד סוחרי נשק ישראלים, בחשד שניסו להבריח ציוד צבאי לאיראן. לפי הידיעה, ביקשו הסוחרים לספק חלקי חילוף למטוסי פאנטום ומטוסי אף-14 (טומקט) של חיל האוויר האיראני. המשלוחים, שיצאו מבנימינה גבעת עדה, הגיעו ליוון ושם הוחרמו.

המידע על חלקי החילוף ויעדם הגיע מרשויות המודיעין של ארה"ב, שפתחו בחקירה משותפת עם יחידה מיוחדת של משרד האוצר היווני. על פי הפרסום, מדובר בשני משלוחים שיצאו לדרך בדצמבר 2012 ובאפריל 2013. בידיעה צוין עוד כי סוחרי הנשק הישראלים הקימו חברת קש ביוון, ומספר הטלפון שלה היה שייך לאיש עסקים בריטי שעקבותיו נעלמו.

העיתונאי יניס סולוטס, שפרסם את הפרשה, אמר לי כי שני המשלוחים בוצעו על ידי חברת "אפיק - RSP חלקי חילוף", שכתובתה רחוב האסיף 19, בנימינה. בדיקה במרכזיית בזק מגלה כי חברה בעלת שם זה מופיעה גם בכתובת רחוב המסילה 42 בבנימינה. עד כאן העובדות כפי שפורסמו, ומכאן התמיהות.

שלשום הבהירה דוברת משטרת ישראל כי בניגוד לשמועות בתקשורת הישראלית, לא נעצרו חשודים. אך היא ערפלה את התמונה כשהוסיפה כי "הנושא מוכר ואיננו נוהגים למסור פרטים על מעורבות משטרת ישראל בתיקי חקירה המנוהלים על ידי רשויות אכיפה בחוץ לארץ".



מטוסי פאנטום של חיל האוויר. חלקי החילוף הוחרמו/ צילום: משה שי, פלאש 90

בהקשר זה הוזכרו בישראל שמותיהם של שני סוחרי נשק ישראלים אלי כהן וגיסו אביחי וינשטיין, שבעבר כבר נעצרו ונחקרו חמש פעמים בחשד לסחר בציוד צבאי עם איראן. משרד הביטחון, האחראי לפיקוח על יצוא ביטחוני מישראל, מסרב בעקביות להגיב על הפרסומים.

זו התחמקות מנזרה. במקרים כאלה קיים נוהג שמדינות מיידעות ומדווחות אחת לשנייה. ומכאן שאפשר להעריך כי החוקרים האמריקאים והיוונים מיהרו לדווח על המשלוח וליידע את רשויות החוק בישראל - הממונה על הביטחון במערכת הביטחון (המל"מ"ב) ומשטרת ישראל. ולכן אפשר גם להסיק כי למשטרת ישראל ולמשרד הביטחון היה מידע על הפרשה זמן קצר לאחר שהחלה, כלומר כבר לפני יותר משנה.

אם כן, מה פשר השתיקה? כלום אין זה אינטרס מובהק של משרד הביטחון ושל ממשלת ישראל לפרסם ניסיון כה בוטה למכור אמצעי לחימה או רכיבים למערכת נשק לאיראן - זו שראש הממשלה בנימין נתניהו טוען השכם והערב כי היא מהווה את האיום הגדול ביותר על קיומה של המדינה? והרי פרסום שמותיהם של הישראלים יכול היה לשמש בבחינת יראו וייראו ולהרתיע אחרים.

סחר עם איראן - לא רק בנשק אלא גם בשירותים אזרחיים - איור נוסף על עבירה פלילית. לפני כשנתיים וחצי התקין משרד האוצר תקנות מרחיבות בכל הקשור לסחר עם הרפובליקה האסלאמית, וזאת לאחר שהתברר כי עד אז לא היה קיים איסור שכזה. למעשה לא היה בישראל שום חוק או תקנה שהגדירו את איראן כ"מדינת אויב". משרדי ממשלה שונים - האוצר, הביטחון, התעשייה והמסחר, המשפטים - הוציאו הנחיות משלהם, שלעתים סתרו את אלה.

המצב הפך למבין במיוחד כשהתברר כי ישראל, שמנהיגיה קראו ושוב ושוב לממשלות וחברות להטיל עיצומים על הסחר עם טהרן, המשיכה לקיים קשרי מסחר עם תאגידים בינלאומיים והעניקה להם מכרזים שמנים (חברת החשמל ורשות שדות התעופה היו מהבולטות בחברות הישראליות שעשו זאת), אף על פי שהמשיכו לסחור עם טהרן.

התקנות החדשות, שכאמור נכנסו לתוקף בשנת 2011, באו על רקע הפרסומים שחברת הספנות של האחים עופר סחרה עם איראן. תקנות אלה אוסרות על מוסדות פיננסיים ישראלים לנהל קשר עם תאגידים בחו"ל המקיימים קשר עסקי מהותי עם איראן. בכך הן יוצרות השלמה לחוק שנחקק בנושא עוד בשנת 2008, אלא שהפעם האיסור מתייחס גם לסחר דרך חברה שלישית. נוסף לכך, כמובן, מחויבת ישראל לקיים את כל החלטות מועצת הביטחון של האו"ם, שהטילה עיצומים על איראן.

אז מה אם וושינגטון זועמת

בתקופת השאה הייתה איראן השוק החשוב ביותר לתעשיות הנשק והביטחון של ישראל. שוק שבמונחי שנות ה-60 וה-70 היה שווה מאות מיליוני דולרים. התעשייה האווירית, התעשייה הצבאית, סולתם וחברות נוספות מכרו לטהרן את כל מה שיכלו, ומשרד הביטחון יזם מיזמים משותפים עם משרד ההגנה האיראני, כולל בתחום פיתוח טילי קרקע-קרקע.

בפברואר 1979 הופל משטרו של השאה. האייתוללה רוחאללה חומייני עלה לשלטון ואיראן הפכה עד מהרה לרפובליקה אסלאמית - מדינת הלכה שיעית. למרות זאת, ועל אף ניתוק היחסים בין שתי המדינות והגדרתה של ישראל כ"שטן הקטן", המשיך משרד הביטחון לאשר עסקאות נשק עם טהרן ולפנטז על המשך הקשרים הצבאיים.



פריקת מכולה בנמל פיראוס. צילום: רויטרס

החלומות הפכו למציאות אך התבצעו במחשכים והעידו על התנהלותו הצינית של משרד הביטחון. העסקאות בוצעו אף על פי שסטודנטים איראנים השתלטו על השגרירות האמריקאית בטהרן והחזיקו במשך 444 ימים דיפלומטים כבני ערובה - מה שהוביל להטלת אמברגו נשק מצד נשיא ארה"ב ג'ימי קרטר והקונגרס.

האמברגו לא הפריע למשרד הביטחון, בהנהגת השר עזר ויצמן, לאשר לסוחר נשק ישראלים לספק לחיל האוויר האיראני חלקי חילוף למטוסי הפאנטום שלו. דבר המשלוחים נחשף רק לאחר שמטוס תובלה שהוביל את חלקי החילוף מנמל התעופה

בִּגְרִינ' עִם עֲצִירַת בִּינִים בִּקְפְּרִיסִין, הֶתְרַסַּק בִּשְׁטַח טוֹרְקִיָּה.

הַמַּמְשָׁל בּוֹוִשִׁינְגְטוֹן רִתַּח מִזְעֵם, רָאָה בְּהִתְנַהֲגוּתָהּ שֶׁל יִשְׂרָאֵל "מַעֲשֵׂה בּוֹגְדָנִי" וְ"תִקְיַעַת סִכִּין" בְּגִבּ בַּעֲלַת בְּרִית. בְּתִגּוּבָה הַפְּסִיקָה מִמְשַׁלְתּוֹ שֶׁל מִנְחֵם בְּגִין אֶת הַמְשַׁלְחִים, אֹלֶם כַּעֲבוּר כְּמָה שָׁנִים שׁוּב הִתְחַדֵּשׁ הַקֶּשֶׁר הַעֲסָקִי בֵּין הַמְדִּינּוֹת, וְהִתְגַּבֵּר בְּמִיּוּחַד מֵאֵד סִיוֵם מִלְחַמַת עִירָאק־אִירָאן ב-1988.

מִשְׁרַד הַבִּיטְחוֹן הַמְשִׁיךְ לֵאשֶׁר לַחֲבֵרוֹת יִשְׂרָאֵלִיּוֹת וְלוֹסוּחָרֵי נֶשֶׁק לִנְהַל מו"מ וְלִנְסוֹת לַמְּכֹר צִוּד בִּיטְחוֹנִי לִאִירָאן, כְּמוֹ כְּבִאוֹת מַעֲוֹדֵפִי חֵיל הָאוֹוִיר. עִם הַחֲבֵרוֹת נִמְנָם סוֹלֶתֶם וְאַלְבִּיט שֶׁבְּרָאשָׁה עֵמֶד הָאֶלּוֹף (בְּמִ"ל) אֹוִיר שִׁמְחוֹנִי.

בְּאַמְצַע שָׁנוֹת ה-80 נִחְשְׁפוּ גַם הַפְּרָשׁוֹת שֶׁבָּהֶן הָיוּ מַעוּרְבִים תֹּא"ל עֲמוּס בֶּרַעַם (שֶׁנַּעֲצַר בְּאַרָּה"ב בַּחֲשַׁד לִנְסִיּוֹן לַמְּכֹר נֶשֶׁק אִמְרִיקָאִי לִאִירָאן) וְשֶׁל אִרִי בֶן מִנְשָׁה. בֶּן מִנְשָׁה, מִתּוֹרְגֵּמָן לִפְרָסִית בְּאַמ"ן, פָּרַשׁ מִצָּה"ל וְהִתְחַזָּה לְאִישׁ מוֹסַד וְלִיוֹעֵצוֹ שֶׁל רֹאשׁ הַמַּמְשָׁלָה יִצְחָק שִׁמִּיר. הוּא נִסַּע לְאַרָּה"ב, שֶׁם נַעֲצַר כְּשִׁנִּיסָה לִיְזוּם עֲסָקָה לַמְכִּירָת מְטוֹסֵי תוֹבֵלָה לִאִירָאן. עִם שִׁחְרוּרוֹ עֶבֶר בֶּן מִנְשָׁה לַקִּנְדָּה, וּמַעַת לַעַת צֶץ שִׁמוֹ בַּקֶּשֶׁר לְשַׁעֲרוֹרִיָּה פּוֹלִיטִית אוֹ עֲסָקִית זֶז אוֹ אַחֲרֵת.

אֶךְ מַעַל כּוֹלֵם הִזְדַּקֵּר נַחוּם מִנְבֵּר, שֶׁבִּסּוּפוֹ שֶׁל דְּבַר הַלֵּךְ דֶּרֶךְ אֲרוּכָה מִדִּי וּמִכֵּר חוֹמְרֵי מוֹצֵא וְצִוּד מִהוֹנְגְרִיָּה, מְפּוֹלִין וּמִסִּין לַתַּעֲשִׂיַת הַנֶּשֶׁק הַכִּימִי הָאִירָאנִית. בְּגִין מַעֲשִׂיו אֵלֶּה הוּא נַעֲצַר ב-1997, הוֹרְשָׁע וְנִדּוֹן ל-16 שָׁנִים בְּאַשְׁמַת רִיגוֹל וּבִגִּידָה. לְאַחֵר 13 שָׁנִים וְחֲצִי שׁוֹחֲרֵר בְּתַנָּאִים מְגִבִּילִים.

בַּעֲקֻבוֹת פְּרִשְׁת מִנְבֵּר, הוּחַלַּט בְּמִשְׁרַד הַבִּיטְחוֹן לְאַסוֹר לַחֲלוּטִין עַל יְצוֹא נֶשֶׁק אוֹ צִוּד בִּיטְחוֹנִי מִכָּל סוֹג שֶׁהוּא לִאִירָאן. וְעַם זֹאת וְלִמְרוֹת הָאִיסוֹר נִחְשְׁפוּ בַּעֲשׂוֹר הָאַחֲרוֹן כְּמָה פְּרָשִׁיוֹת שֶׁל חֲשָׁדוֹת וְהַאֲשָׁמוֹת, שֶׁלִּפְיָהֶן סוּחָרֵי נֶשֶׁק מִיִּשְׂרָאֵל הִמְשִׁיכוּ לִקְיִים קֶשֶׁרִים - גַּם אִם עֲקִיפִים וְלֹרֵב בְּאַמְצָעוֹת גּוֹרְמִים זָרִים וְצַד שְׁלִישִׁי, עִם טָהָר. בַּחֲלֶק מִהַמְּקִרִים הָאֵלֶּה - חֲמֵשׁ פְּרָשִׁיוֹת שֶׁאִירְעוּ בֵּין הַשָּׁנִים 1992 ל-2004 - כִּיכְּבוּ שְׁנֵי סוּחָרֵי נֶשֶׁק: אֵלִי כֶּהָן וְגִיסוֹ אֲבִיחִי וִינֶשְׁטִין, שֶׁלָּהֶם הָיָה מַחֲסֵן לְצִוּד בְּבִנְיָמִינָה.

"יְכוּלָנוּ לְהַכְנִיס אוֹתוֹ ל-20 שָׁנִים בְּכָלֵא"

אֵלִי כֶּהָן, תּוֹשֵׁב נֶתְנִיָּה, הָקִים ב-88' אֶת חֲבֵרַת IVS, שֶׁעֲסָקָה בְּרִכִּישַׁת כָּלִי רֶכֶב מְשׁוֹרְיָנִים - בַּעֲקֵר נְגַמ"שִׁים - וְכֵן מְנוּעֵי נְגַמ"שִׁים, שִׁיפּוֹצִם וְיוֹצֵאִם לְחו"ל. הוּא עָשָׂה זֹאת בְּאִישׁוֹר הָאֶגֶף לְסִיוֵעַ בִּיטְחוֹנִי בְּמִשְׁרַד הַבִּיטְחוֹן, שֶׁהַעֲנִיק לוֹ מַעֲמַד שֶׁל "סוֹכֵן מוֹרָשָׁה" וְהִיתָרִים לְיוֹצֵא צִוּד.



הָאֵם פְּרָסוּם הַפְּרָטִים עָלוּ לְהַבִּיךְ אֶת מַעֲרַכַת הַבִּיטְחוֹן? אֵלִי כֶּהָן. צִילוּם: אֶתֶר "בַּחֲדָרֵי חֲרָדִים"

שָׁנִים אַחֲדוֹת לְאַחֵר מִכֵּן הִתְרַחֲבָה הַחֲבֵרָה, וּב-1992 הָקִימָה בְּכִרְמִיָּאל מַפְעַל שֶׁם הוּעַסְקוּ 70 עוֹבְדִים. בְּאוֹתָה שָׁנָה רֶכַשׁ כֶּהָן 50 מְנוּעֵי נְגַמ"שִׁים מַעֲוֹדֵפִי צָה"ל, וְעוֹד כְּמָה עֲשָׂרוֹת מַעֲוֹדֵפִי צְבָאוֹת גֶּרְמָנִיָּה וְהוֹלָנְד. הוּא הַצְהִיר כִּי בְּכוֹונָתוֹ לְהַסֵּב אֶת הַצִּוּד לְשִׁימוֹשׁ אֲזֵרָחִי, וְלִשְׁלֹחַ אוֹתוֹ לְאַרָּה"ב וְלִדְרוֹם קוֹרִיאָה.

הַמְּנוּעִים אוּחָסוּ בְּפִיטוּגֵל, וְלִפִּי שְׁטָרֵי הַמַּטְעָן הָיוּ אֲמוּרִים לְהִיָּת מוֹטַעֲנִים עַל סְפִינּוֹת דְּנִיּוֹת וְלְהִישְׁלַח לִאִירָאן. אֲלָא שִׁשִּׁירוֹת הַבִּיטְחוֹן הַפּוֹרְטִיזִי מִקֵּב אַחֵר פָּגִישָׁה שֶׁהִתְקִימָה בְּבֵית הַמְּלוֹךְ "שֶׁרְתוֹן" בְּלִיסְבּוֹן בֵּין כֶּהָן וְהַמְּהַנְדָּס שֶׁלּוֹ גִּדְעוֹן בַּעֲלִיָּהֲנֵס, לְבִין סוֹכֵן נֶשֶׁק דְּרוֹם, אִירָאנִי וְשְׁלוֹשָׁה אִירָאנִים. הַמִּידַע הוּעֵבֵר לְיִשְׂרָאֵל, לְאַרָּה"ב וְלִדְרוֹם קוֹרִיאָה. ב-1993 עָצַר ה־FBI אֶת כֶּהָן בְּאַרָּה"ב, וְהָגִישׁ נִגְדוֹ כְּתַב אִישׁוּם בְּגִין יְצוֹא בְּלִתִּי חוֹקִי לִאִירָאן.

רִשְׁיוֹת הַחֲקִירָה בְּאַרָּה"ב הִתְקִשׁוּ לְהוֹכִיחַ אֶת קֶשְׁרֵיו עִם אִירָאן, וּפְרַקְלִיטִיו הִגִּיעוּ לַעֲסָקַת טִיעוֹן: כֶּהָן הוֹדָה בַּעֲבִירוֹת עַל חוֹקֵי הַיְצוֹא הָאִמְרִיקָאִיִּם, בְּהוֹנָאָה וּבְשִׁיגוֹר צִוּד צְבָאִי לְעִדְדִים שׁוֹנִים מְאֹלָה שְׁאוּשָׁרוֹ לוֹ. הוּא הוֹרְשָׁע וְנִדּוֹן לְחֲצִי שָׁנָת מַעֲצָר בֵּית, שְׁאוֹתוֹ רִיצָה ב-1995.

שנתיים מאוחר יותר הועמד כהן לדין בישראל בגין אותה פרשה. אלא שגם כאן נכשלה התביעה בניסיון להוכיח כי עמד מאחורי מכירת המטעים לאיראן. עקב כך הורשע כהן רק בשימוש שלא כדין בהיתר יצוא, ונקנס.

שלוש שנים חלפו, ובפברואר 2000 נעצר כהן שוב, הפעם עם גיסו אביחי וינשטיין, בחשד לעבירות של יצוא לאיראן. שוב התקשתה התביעה בישראל להוכיח את ההאשמות נגדו, וביטלה את כתב האישום.

באוגוסט 2002 נעצרו השניים פעם נוספת, בחשד למכירת ציוד צבאי לאיראן. הפרשה נחשפה לאחר ששלטונות המכס בגרמניה גילו מטען של כ-3,000 רפידות גומי - תוצרת חברת תגל בחיפה - לנגמ"שים, בעת שבדקו את תעודות המשלוח שהיה אמור להגיע מישראל להמבורג על האונייה "אנטוורפן" של חברת צים. אולם גם בחקירה זו לא הצליחו המשטרה, משרד הביטחון והפרקליטות לגבש כתב אישום.

ב-2004 שוב עלו כהן ואביחי וינשטיין לכותרות בשל סחר צבאי עם איראן. הם נחשדו כי יחד עם גורמים נוספים ניסו למכור לאיראן, באמצעות מתווכים, רכיבים של טילי "הוק" ומערכות רדאר במטוסי "אנטום", שנרכשו בארה"ב ונמצאו בחזקתם. הציוד הצבאי התגלה בפשיטה של חוקרי משטרה על מחסן בבנימינה, שהיה בבעלות חברה של וינשטיין. האחרון הכחיש כי המשלוח היה מיועד לאיראן.

בעקבות החקירה שהתנהלה נגדם, הוטלו מגבלות שונות על וינשטיין וכהן, ובכלל זה הוקפא שוב רישיונם לנהל מו"מ על יצוא נשק, שניתן להם מטעם האגף לסיוע ביטחוני במשרד הביטחון (סיב"ט).

לפני כמה שנים סיפר לי עו"ד אברהם פכטר, שב-1997 שימש כפרקליט מחוז המרכז והגיש את כתב האישום נגד אלי כהן, כי זרועות המודיעין של ארה"ב וישראל לחצו עליו שלא להחמיר עם כהן. "האמריקאים לחצו עלינו מאוד", הוסיף פכטר. "בשלב מסוים קיבלתי בעניין זה שיחת טלפון מהתובע בארה"ב. וזה חבל כי היה לנו תיק גדול ומרשים ביותר נגדו, שהסתמך על ראיות של ייחוס שיחות טלפון, האזנות סתר ומעקבים אחר ספינות. יכולנו להכניס אותו ל-20 שנים בכלא, אך משהו לא היה מעוניין בכך".

הכל אפשרי

בחזרה לפרשה החדשה, שבה משרד הביטחון מתנהג בניגוד למצופה ממנו. השתיקה הרועמת והסירוב להתייחס לחשיפה הישירות של הנתונים. בנסיבות אלה לא נותר אלא לתמוה, כלום מגוון משרד הביטחון על משהו נסתר מן העין? האם פוסם מלוא הפרטים והעובדות עלול להביך את המשרד או גורמים אחרים במערכת הביטחון? אולי התרשלו המשרד ורשויות הקצרה? שמא קיים חשש מפתיחתה של תיבת פנדורה?

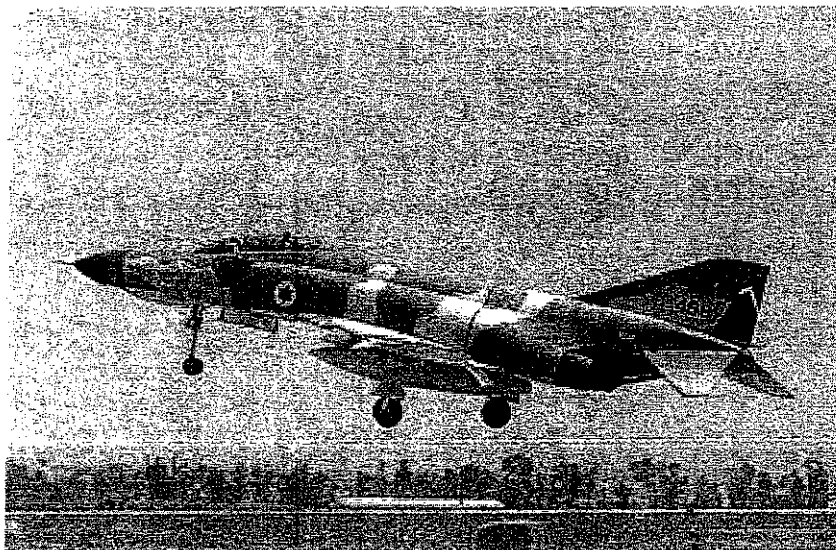
אין זה סוד כי במאמץ לחדור לאיראן מקימות קהילות המודיעין במערב חברות מסחריות, המנסות לסחור ולקשור קשרים עם טהרן. לאחר רכישת אמונו של הצד השני, המטרה היא לנצל את המסווה המסחרי למשימות ריגול שונות, החל מגיוס סוכנים, דרך החדרת מכשירי האזנה ועד למכירת ציוד פגום, שיגרום מזק למאמצי הפיתוח הצבאי ולתוכנית הגרעין של איראן. לפי פרסומים זרים, שיטה זו נקט המוסד - כפי שנחשפה בעקבות מעצרו והתאבדותו בכלא לפני כשלוש שנים וחצי של בן יזייר, שעבד בחברה באירופה אשר הוקמה על ידי הארגון כדי לחדור לאיראן.

בהקשר זה מעניינת גם התבטאותו של ראש המוסד לשעבר, מאיר דגן. כשבשנת 2011 חשפו שירותי הביון בארה"ב כי חברת הספנות של האחים עופר סחרה עם איראן וכי מכליות הנפט שלה פרקו והעמיסו מטענים בנמל בנדר עבאס, נחלץ דגן עזרה וניסה להשקיט את הסערה. הוא אמר לי אז כי אינו רואה את הדברים בחומרה ולא צריך לחקור ולפעול נגד האחים עופר. דגן סירב להסביר מדוע.

האם זה מה שקרה ביוון? האם המוסד ניסה להקים, או הקים, ביון חברת קש שביקשה לרכוש את אמונם של גורמים צבאיים באיראן, באמצעות מכירת חלקי חילוף למטוסי הפאנטום הישנים שלה? בשנים האחרונות התרסקו באיראן כמה מטוסי פאנטום שיוצרו לפני יותר מ-40 שנה. האם זה היה כתוצאה מתאונות עקב תחזוקה לקויה וגילם המבוגר, או שמא בגלל ציוד פגום שנמכר לאיראן? האם המבצע השתבש משום שרשויות החוק בארה"ב וביוון לא ידעו זאת? או שמא מדובר שוב בסוחר נשק ישראלים תאבי בצע ובהתנהלות מוזרה של משרד הביטחון? עד שמשרד הביטחון הישראלי לא יספק הסברים נאותים לפרשה, הכל אפשרי.

melmanyossi1950@gmail.com

Israelis tried to send arms to Iran via Greece, probe finds



Israeli arms dealers tried to send spare parts for F-4 Phantom aircraft via Greece to Iran in violation of an arms embargo, according to a secret probe by the US government agency Homeland Security Investigations (HSI) carried out in cooperation with the drugs and weapons unit of Greece's Financial Crimes Squad (SDOE).

According to the probe, which Kathimerini has had access to, the operation was carried out in two phases – one in December 2012 and the second in April 2013. In both cases, officials traced containers packed with the F-4 parts on Greek territory. The cargo had been sent by courier from the Israeli town of Binyamina-Giv'at Ada and had been destined for Iran, which has a large fleet of F-4 aircraft,

via a Greek company registered under the name Tassos Karras SA in Votanikos, near central Athens. SDOE officials established that the firm was a ghost company, while the company's contact number was found to belong to a British national residing in Thessaloniki who could not be located.

According to HSI memos, the cargo appears to have been sent by arms dealers based in Israel, seeking to supply Iran in contravention of an arms embargo, and using Greece as a transit nation.

Last November, an Athens court ruled against the confiscation of the consignments and ordered that they be delivered to US authorities.

The US imposed sanctions against Iran in 1979, after a revolution which overthrew the Shah, extending them in 1995 to include firms dealing with the Iranian government. Several governments and multinationals have since followed suit.

Sunday February 16, 2014

Copyright: <http://www.ekathimerini.com>

[Close](#)



Palestine-Israel Dove

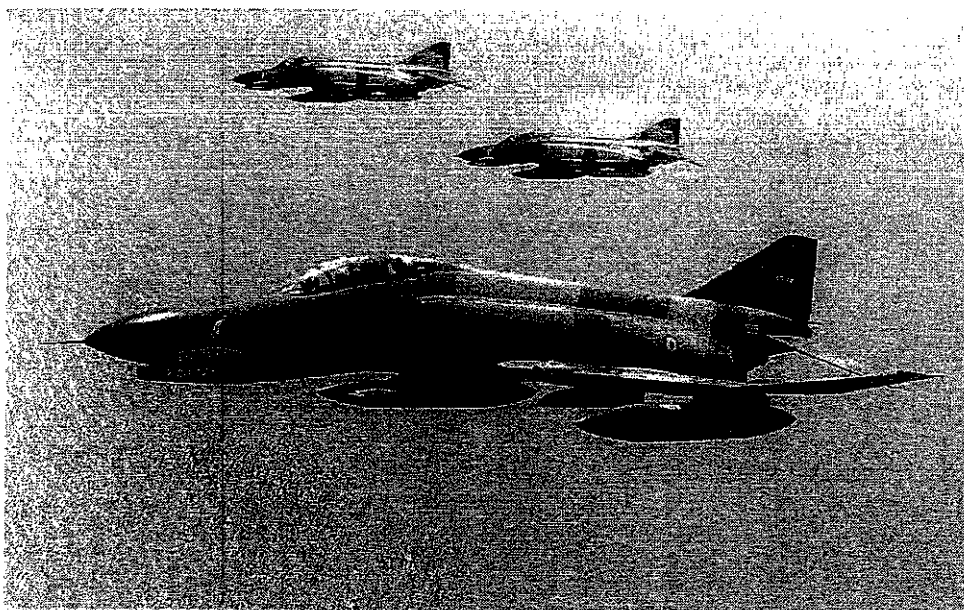
תיקון עולם- Tikun Olam

Promoting Israeli democracy, exposing secrets of the national security state

Serial Israeli Sanctions-Buster Again Guilty of Shipping Arms to Iran

by RICHARD SILVERSTEIN on FEBRUARY 17, 2014

in MIDEAST PEACE, POLITICS & SOCIETY



Iranian F-4 fighters

The Israel Lobby and GOP have made a huge geschrei about Iran sanctions. They're the magic bullet that purportedly brought Iran to its knees. They advocate tightening the noose ever further. If only we took the sanctions regime to the end, Iran would completely acquiesce to western demands concerning its nuclear program. Or so the

argument goes.

The U.S. screams bloody murder when it catches a foreign company violating the sanctions regime. U.S. media made sure to note that Pres. Obama lectured Francois Hollande when he was here about a French trade delegation that recently visited Iran.

How curious then, that Israel itself would be found to be in violation of U.S. sanctions law. Not once, not twice, but tens of times over the years. But did we hear about this latest incident from the NY Times or Washington Post? Did the administration hold a press conference to announce the Israeli violation as they would if it were a Pakistani, North Korean or Chinese company? Are you kidding. We had to learn about it in the pages of an obscure Greek media outlet, which reported that an Israeli arms dealer sent spare parts for Iranian F-4 Phantom jets to Iran via Greece.

A U.S. Homeland Security investigation cooperated with Greek officials to foil the transaction:

...The operation was carried out in two phases – one in December 2012 and the second in April 2013...Officials traced containers packed with the F-4 parts on Greek territory. The cargo had been sent by courier from the Israeli town of Binyamina-Giv'at Ada and had been destined for Iran, which has a large fleet of F-4 aircraft, via a Greek company registered under the name Tassos Karras SA in Votanikos, near central Athens. SDOE officials established that the firm was a ghost company...

According to HSI memos, the cargo appears to have been sent by arms dealers based in Israel, seeking to supply Iran in contravention of an arms embargo, and using Greece as a transit nation.

The location of the Israeli company gave away the identity of the arms dealer to my Israeli source. This serial violator of the Iranian arms embargo is a devout Jew, Avichai Weinstein, whose companies QPS and PAD, have had numerous brushes with the law, both Israeli and U.S. I am the first media source revealing Weinstein's involvement in this affair.



Avichai Weinstein, serial
Iran sanctions buster

In 2003, Weinstein and his brother-in-law Eli Cohen were accused of procuring parts for Iranian F-4 jets and Hawk missiles using a U.S. Jewish arms dealer, Leib Kohn. In that case, the weapons systems were to be exported from the U.S. to Israel. There was no word on how Weinstein intended to get them to Iran, though it likely would've been through a third-party.

Yossi Melman reported here that the pair were also suspected of trying to ship armored personnel carriers to Iran in 2002. He noted in his article that this was the third time they were suspected of shipping illegal arms to Iran in the past decade.

In none of these cases were they even charged with a crime, let alone prosecuted. There can be no doubt that they are colluding with Israeli intelligence. Channel 2's military reporter, who didn't reveal Weinstein's identity, said:

...Whoever did this, did not do so in opposition to Israeli interests.

How might such a scenario play out? For example, it's known Iran was deliberately sold defective centrifuges which caused damage and delays to Iran's nuclear program. Was Weinstein involved? Further, Israel needs to supply its MEK allies inside Iran with munitions and communications equipment for its sabotage campaign against that country's nuclear

and missile program. Was Weinstein involved? Israel is reported to be supplying Syrian rebels in the Golan with weapons in their fight against the Assad regime. They might want to do this via a third-party to conceal official involvement.

These are all speculative questions meant to suggest the type of shady dealings and relationships that might prove useful to Israel's military-intelligence apparatus. They might explain how such dirty arms dealers could keep themselves out of prison despite supplying weapons to a sworn Israeli enemy.

If this was the only Israeli weapons dealer who'd done this, you could chalk it up to a single rotten apple. But there have been many other knowing and unknowing violations by Israeli arms merchants and defense contractors. Only a few months ago, the U.S. summoned the Israeli defense ministry official charged with monitoring arms exports for a dressing down. He'd approved the export of sophisticated cooling systems that can be used in Iranian nuclear facilities. The U.S. suspected that the equipment, which originated from the Israeli affiliate of Ricor, traveled via several European countries, then to China, and then to Iran.

Concerning the latest Weinstein arms deal, it was far more straight-forward. The F-4 parts went directly from Israel to Greece and from there were to go directly to Iran. One wonders whether the U.S. plans to take any action in this case. Clearly, Israel will not since this is at least the fourth time this pair have tried to sell weapons to Iran. You have to ask yourself: if Weinstein has been willing to sell arms to Iran which might be used to kill Israeli soldiers in a possible war, why wouldn't Israel throw the book at them?

That brings us into the sordid underbelly of the Israeli defense industry in which billions are exchanged in bribes, in which brutal dictators are sold weapons systems used to maintain their blood-soaked rule, in which the shadiest of former Israeli intelligence agents and generals do favors for their former colleagues to advance Israeli intelligence interests. In fact, I have little doubt that even in this incident, Israeli intelligence would prefer us to believe that Weinstein was serving the interests of his country. How could anyone justify this swine unless he was doing you dirty favors? The question is what is he doing for them and where?

Israel of course has a long history of supplying Iran with weapons, going back to the era of the Shah. Even after he was toppled, Israel sold the Islamic Republic spare parts for U.S.-made planes when we imposed an arms embargo on the new Islamist regime. Infamously, Israel shipped U.S. missiles to Iran in return for freeing the Lebanese hostages. Israeli arms dealers don't care about international arms embargos when there's a profit to be made—even if the target country is Israel's arch-enemy.

I also reported that Israeli oil companies were transshipping oil to Iran. The U.S. also penalized the Ofer shipping conglomerate for selling its tankers to Iran. In fact, Ofer had carried Israeli secret agents to Iran on some of these ships.

All this is incredibly ironic in light of Bibi's shameful performance before the Conference of Presidents today in which he thundered that the west must not give an inch in Iran negotiations; and that the only path is relentless pressure, punishment and ostracism. How does Israel's leader get off telling the world to up the pressure when he refuses to prosecute a citizen who's attempted multiple times to violate precisely the same sanctions regime? His motto must be: do as I say, not as I do.

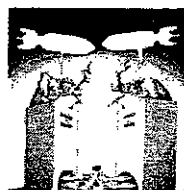
Suggested reading



Israel Arrests IDF Officer-Iran Arms Dealer Pending U.S. Extradition



Israeli Arms Exports Fuel Armenian-Azeri Conflict, Could Foment Major Regional War



Seattle Talk: Iran, Nuclear Impasse and Prospect for War



No, Iranian Actress Leila Hatami is Not Facing A Public Flogging
loonwatch.com



Countries Spending the Most on the Military
24/7 Wall St.

Sponsored Content by nRelate

8



Tagged as: [bibi netanyahu](#), [iran sanctions](#)

{ 4 comments... add one }

Damien HINTER February 18, 2014, 1:08 AM

Milo Minderbinder springs to mind...reality trumps satirisation.
Time Joseeph Heller received his Nobel for literature.

REPLY LINK

Peter Belmont February 18, 2014, 5:58 AM

Perhaps Heller should receive a belated Nobel for foreign affairs (aka peace).

REPLY LINK

Davey February 18, 2014, 7:23 PM

Alas — now we know what "shared values" means. I bet the US watchdogs will wink, wink, nudge nudge on these.

REPLY LINK

hyden February 20, 2014, 10:29 PM

My question is why the hell is Iran accepting weapons from israel. Would seem Iran is just another pawn in

Are Israeli arms merchants selling weapons to Iran?

FEBRUARY 19, 2014 BY JOSEPH FITSANAKIS ([HTTP://INTELNEWS.ORG/AUTHOR/INTELNEWSJOE/](http://intelnews.org/author/intelnewsjoe/)) 1 COMMENT
([HTTP://INTELNEWS.ORG/2014/02/19/01-1423/#COMMENTS](http://intelnews.org/2014/02/19/01-1423/#comments))

By JOSEPH FITSANAKIS | intelNews.org

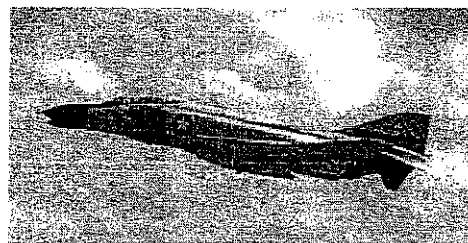
A leaked report by American and Greek investigators suggests that an intercepted shipment of military hardware intended for Iran probably originated in Israel. Greek broadsheet

Kathimerini

said

(http://www.ekathimerini.com/4dcgi/_w_articles_wsitel_1_16/02/2014_537424)

on Sunday it had in its possession a copy of the classified report, which describes the interception of a large shipment of spare parts for military use. The parts are believed to have been intended for use by the Islamic Republic of Iran Air Force (IRIAF). The shipment allegedly contained spare parts for F-4 Phantom aircraft, which were originally built in the United States in the 1960s for use by the US Navy. The Islamic Republic still maintains a sizable fleet of F-4s, which Iran bought from the US in the 1970s, when the two countries were close allies. But a US-imposed embargo on Iran, which has been in effect since the



F-4 aircraft

Image credit: US Navy

.979 Islamic Revolution, has prevented Tehran from easily acquiring spare parts for its aging fleet of F-4s. The *Kathimerini* report said that the intercepted shipment had been detected following a joint operation by the Greek Financial Crimes Squad and the US Department of Homeland Security. According to the paper, the secret operation began was underway in late 2012 and concluded in April of 2013. But the most shocking part of the report is that the illegal shipment appears to have originated from Binyamina-Giv'at Ada, a small Israeli town located 30 miles south of Haifa. Investigators said the illicit transfer had been facilitated via a Greek firm registered in the Athens district of Votanikos, called "Tassos Karras SA", which appears to be a front company. Is it possible that Israeli arms merchants are supplying military spare parts to Iran? The Israeli government has refused comment on the case. But Israeli media claimed on Monday that Washington had alerted Tel Aviv about the illegal shipment, and that Israeli officials were aware of — and might even have participated in — the interception operation. But *The Times of Israel* (<http://www.timesofisrael.com/greece-intercepts-israeli-sent-arms-shipments-to-iran/>) said that, if true, the *Kathimerini* report would reveal a "shocking effort by Israelis to supply arms to [Israel's] most bitter enemy". However, a report on Monday by Israel's Channel 2 television station suggested that the shipment might have been part of an Israeli-led sting operation against the government of Iran, and that it was not necessarily the case that "whoever did this was [...] acting against Israel's interest".

About these ads (<http://en.wordpress.com/about-these-ads/>)

You May Like

- 1.



FILED UNDER [A SPECIALIZED INTELLIGENCE BLOG WRITTEN BY EXPERTS](#) TAGGED WITH [BINYAMINA-GIV'AT ADA \(ISRAEL\)](#), [F-4 PHANTOM II](#), [GREECE](#), [GREEK FINANCIAL CRIMES SQUAD](#), [IRAN](#), [IRANIAN AIR FORCE](#), [ISRAEL](#), [NEWS](#), [TASSOS KARRAS SA](#), [US DEPARTMENT OF HOMELAND SECURITY](#), [WEAPONS SMUGGLING](#)

One Response to Are Israeli arms merchants selling weapons to Iran?

Proteus2 says:

February 20, 2014 at 12:55

Some detail actually :

In the hardcopy of the newspaper it was stated that in one of the two cases the spare parts were for the F14 fighter

Keep up the good work fellas

Create a free website or blog at WordPress.com.



Israeli arms dealers held over seized F-4 parts for Iran

Published: Feb. 24, 2014 at 2:34 PM

TEL AVIV, Israel, Feb. 24 (UPI) — TEL AVIV, Israel, Feb. 24 (UPI) — Israeli arms dealers Eli Cohen and Avichai Weinstein have been arrested on suspicion of trying to smuggle F-4 fighter components to Iran amid a shakeup in the Defense Ministry over concerns supervision of arms exports is too lax, Israeli media reported.

Security authorities in Greece intercepted the F-4 parts in December 2012 and April 2013. The parts were being shipped in containers from the Israeli town of Binyamina-Givat Ada, north of the port city of Haifa, the Greek daily athimerini reported last week.

They had been sent through a Greek company, Tassos Karras SA, registered in Athens, which investigators found to be a front company for a British national who cannot be traced, the newspaper said.

Greek officials said U.S. Homeland Security and the Drugs and Weapons Unit of Greece's Financial Crimes Squad investigated the shipments, which violate a 1979 U.S. arms embargo in Iran.

Israeli police declined comment on the case but Israel's Globes business daily reported Thursday Cohen and Weinstein, his brother-in-law, had been arrested in the Jewish state and were being interrogated by police and Defense Ministry officials.

The Islamic Republic is heavily engaged in arms smuggling from the West. It's desperate to find spare parts for its aging fleet on F-4 Phantom and F-14 Tomcat jets bought from the United States by the late Shah Mohammad Reza Pahlavi before he was toppled in the 1979 Islamic Revolution.

Globes reported Cohen and Weinstein, who live in the Binyamina-Givat Ada area, have a long history of questionable dealings in the arms business. Globes said this is the sixth time in 12 years Cohen has been investigated for alleged arms trafficking with Iran.

In 1992, Cohen was arrested in the United States on similar charges, but prosecutors could only prove tax evasion. He served a six-month sentence.

Five years later, Israeli police accused Cohen of selling military equipment to Iran, but he ended up with a three-month suspended sentence.

In 2004, Weinstein and Cohen were linked to Leib Kohn, a 70-year-old New York businessman, who pleaded guilty in a Connecticut court to buying F-4 radar parts and components for the Hawk anti-aircraft missile on behalf of partners in Israel and shipping the items, ultimately intended for Iran, to Israel without the appropriate licenses.

Cohen and Weinstein were questioned by Israeli police, but were not indicted.

The arms trade is a major element in Israel's economy, accounting for \$7 billion in sales in 2012. Israel is among the top five arms exporters, but the leader in terms of percentage of the overall economy.

Israeli arms dealers, who must be licensed by the Defense Ministry, have been involved in many illegal schemes over the years.

US Homeland Security investigates Israeli arms deal to Iran

Annie Robbins on March 10, 2014

[Facebook](#)
[Twitter](#)
[Reddit](#)
[Google](#)


Feb 18, 2014 Benjamin Netanyahu responds to media reports that Israeli arms shipments headed to Iran in breach of sanctions by making accusations against Iran (Photo: AFP)

News of Israel's claim to have intercepted an Iranian arms shipment near Sudan allegedly headed to Gaza last Wednesday has been all over the media: mainstream media coverage in the US included the Washington Post, NYT, NPR, CNN, Fox. You name it, they reported it.

Iran flatly denied the charge. Foreign Minister Mohammad Javad Zarif immediately countered that Israel was lying.



Javad Zarif

Follow

An Iranian ship carrying arms for Gaza. Captured just in time for annual AIPAC anti Iran campaign. Amazing Coincidence! Or same failed lies.

Well.... coincidentally, there was another big arms interception story that broke two weeks before that the U.S. media somehow managed to miss. It involved Israeli arms shipments headed to Iran seized by authorities in Greece and violating the arms embargo and sanctions on Iran. US Homeland Security is reportedly investigating.

Kind of a startling coincidence, don't you think? On February 19, the UK's *Telegraph* reported it: US investigates illegal military equipment shipments from Israel to Iran:

Israeli arms dealers twice tried to send spare parts for fighter planes to Iran, The Telegraph has established, flouting an international arms embargo and openly contradicting the bitter enmity between the Jewish state and the Islamic regime.

The illegal shipments are now being investigated by the US Homeland Security Department after

they were intercepted by authorities in Greece.

The potentially explosive revelation came as six world powers resumed negotiations with Iran in Vienna aimed at reaching a long-term agreement over Tehran's nuclear programme.

Benjamin Netanyahu, the Israeli prime minister, marked the event with a renewed call for increased pressure on Iran to force it to abandon a programme that Israel regards as a front for building an atomic bomb and a threat to its existence.

Visiting the Golan Heights on Tuesday, he accused Iran of "arming those who are carrying out the slaughter.....I would like to tell the world, today, as the talks between the major powers and Iran are being resumed, that Iran has changed neither its aggressive policy nor its brutal character....." Mr Netanyahu said.

A blogger, Richard Silverstein pointed the finger at two possible culprits who he said were well-known arms dealers living in Binyamina-Givat Ada. The pair had come to the attention of Israeli and US authorities on suspicion of violating the arms embargo on Iran in the past, Silverstein wrote, but had never been charged or prosecuted. "There can be no doubt that they are colluding with Israeli intelligence," he added.

Initially, the *Times of Israel* reported Israeli government officials were "silent" and speculated a military censorship may have been imposed and, if true, this represented "the shocking effort by Israelis to supply arms to the country's most bitter enemy." The Times also reported that Israel's television news broadcasts featured the story prominently.

But Richard Silverstein had already picked up the story, when the arms seizures were first revealed by Kathimerini, a Greek newspaper. Recognizing the location as being the home of "Serial Israeli Sanctions-Buster[s]," Silverstein's report essentially ended the silence from the Israel's officials.

Silverstein:

The U.S. screams bloody murder when it catches a foreign company violating the sanctions regime. U.S. media made sure to note that Pres. Obama lectured Francois Hollande when he was here about a French trade delegation that recently visited Iran.

How curious then, that Israel itself would be found to be in violation of U.S. sanctions law. Not once, not twice, but tens of times over the years. But did we hear about this latest incident from the NY Times or Washington Post?

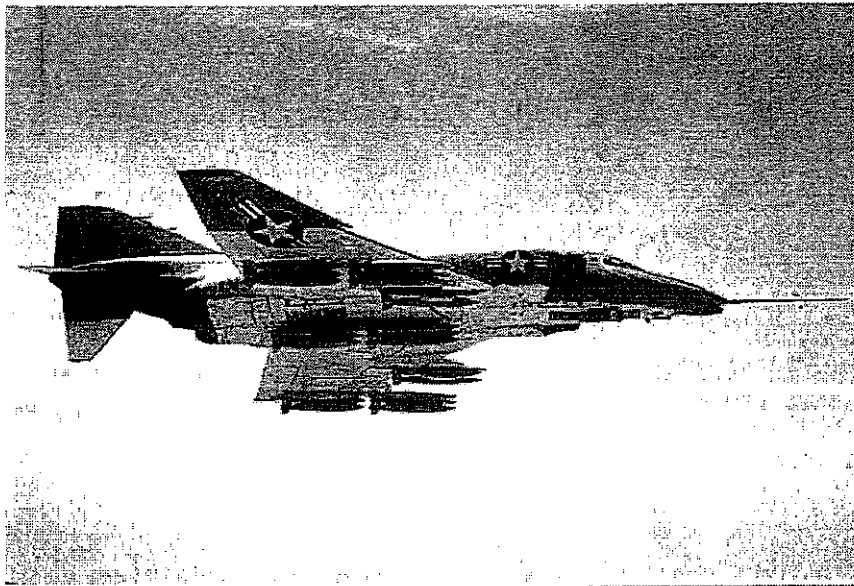
The US media silence is curious indeed. Especially in light of the fact, that according Kathimerini, the illegal Israeli arms seizures were allegedly the result of an ongoing investigation between US Homeland Security and weapons unit of Greece's Financial Crimes Squad (SDOE).

US Homeland Security will neither "confirm or deny the existence of an investigation."

And Netanyahu's reaction is to saber rattle against Iran?

As FM Zarif surmised, the timing did make for some awesome sound bites at AIPAC. Not not only that, it made it challenging to research this story. Every time I placed Israel, Iran and arms interception in the search engine I got flooded with an opposing narrative. Hmm.

And no, we can't sort out all the facts from internet searches. But shouldn't the western press be paying attention to *both* stories, and the timing thereof?



Israeli arms dealers tried to send spare parts for F-4 Phantom aircraft to Iran via Greece in violation of an arms embargo, according to a secret probe by the US government agency Homeland Security Investigations (HSI) carried out in cooperation with the drugs and weapons unit of Greece's Financial Crimes Squad (SDOE).

Facebook

Twitter

Reddit

Google

e



About Annie Robbins

Annie Robbins is Editor at Large for Mondoweiss, a mother, a human rights activist and a ceramic artist. She lives in the SF bay area. Follow her on Twitter @annieofani

View all posts by Annie Robbins →

Posted in Israel/Palestine

{ 0 comments... read them below or add one }

Herb Glatter says:

March 10, 2014 at 4:14 pm

US Allocates \$429 Million to Israel Iron Dome Program: [link to timesofisrael.com](http://link.to/timesofisrael.com)

Krauss says:

March 10, 2014 at 7:40 pm

Israel has been taking money/arms from the US and spitting in its face for decades.

The simple reason why they continue without punishment is this: **because they can get away with it.** No politician dares touch the issue or get creamed in primaries as AIPAC funds their opponent to the hilt.

Israel tried to sell advanced U.S. military technology to China a few years back, too. It already got caught doing so in the mid-2000s. And U.S. intelligence estimates that Israel is one of the *top five* (!) "hostile foreign governments" when it comes to spying on U.S. soil.

It's amazing what money can buy.

Annie Robbins says:

March 10, 2014 at 4:38 pm

in case anyone is interested, my title "**Israeli illegal arms headed to Iran intercepted — US Homeland Security Investigating**" is on the top of the browser.



American says:

March 10, 2014 at 5:34 pm

Good!...because I saw a news blip on this weeks ago and mentioned here later--then tried to go to google and re-find the news story but google buried it under 250,000 hits on Israel claim of intercepting Iran shipment and I didnt have time to keep hitting pages to find it.

But I just checked and your post is still at the head of google search

Annie Robbins says:

March 10, 2014 at 5:59 pm

i forgot the country (Greece!)when i first read about it one night and then i tried to search and there was nothing. it was a fluke really. i finally searched by date and went back pages and pages. once i found one i was able to pull up some others. completely buried.



and then it just dawned on me what a completely fortuitous event this was for israel, that they miraculously made this bust two weeks later which the press is just bleeding like no tomorrow. 6 days later and it is still leading the israel news:

Israel Displays Rockets Seized in Red Sea Raid

ABC News-6 hours agoShare

Israel's prime minister on Monday **triumphantly toured a display of dozens of rockets** that navy commandoes intercepted on the Red Sea last ...

Netanyahu blasts world's 'self-deception' on **Iran as intercepted** ...

Fox News-37 minutes ago

Israel's Netanyahu slams world community for 'hypocrisy' over Iran

Los Angeles Times-2 hours ago

Israel **unloads 150 containers from Iranian weapons ship**

International-Jerusalem Post-Mar 9, 2014

Israel: Seized rockets would put Jerusalem in Gaza's range

In-Depth-Christian Science Monitor-3 hours ago

For Israel, warming US-Iran ties are just as dangerous as smuggled ...

International-Haaretz-Mar 7, 2014

and frankly, i'm not sure there was a ship with weapons destined to go to gaza, via sudan. even the international business times calls is 'alleged'. i'll say.

American says:

March 10, 2014 at 6:27 pm

annie

I think Isr is trying every thing they can make up, provoke and manufacture to upset the Iran talks and bring on more sanctions and or a reason for the US to attack Iran.

I don't believe a word of out of Israel's mouth.

10,000 times lied to, 10,000 times shy.

Annie Robbins says:

March 10, 2014 at 7:24 pm

that's sort of where i am at too american.



hey, and a huge thank you to phil for changing the headline.

David Doppler says:

March 10, 2014 at 5:56 pm

Way to go, Annie. What do you make of this? What is Israel's motive in allowing or causing prohibited arms shipments to occur? I remember trying to sort out Iran-Contra and confess the logic of Israel's involvement there escaped me at the time. Is it just a lucrative opportunity for well-connected arms dealers who are greedy and profiteering, maybe paying off their own enforcement people? Are they sending in Trojan Horse arms that they retain some hidden control or access to after the Iranians deploy them, e.g., by misrepresenting their source? Or is there some other explanation?

Mayhem says:

March 10, 2014 at 4:55 pm

What a grand conclusion Silverstein makes:

Israel itself would be found to be in violation of U.S. sanctions law

Somehow Silverstein manages to pin this whole tendentious thing on Israel as a whole. Such bizarre enigmatic reporting!

traintosiberia says:

March 10, 2014 at 10:10 pm

Where does one get the F 4 parts from?

The government has to be involved by collusion or by omission .

ToivoS says:

March 11, 2014 at 1:42 am

mayhem, you simply do not understand what Richard Silverstein revealed. The US has been embargoing trade with Iran. What Silverstein reported is that an Israeli arms dealer was sending arms to Iran. This was totally unrelated to the thing that happened in the Red Sea last week. The US discovered that Israel was sending arms to Iran, for big profits. Israelis are greedy arms dealers and ideology is not something they care about. I am sure if the price was right, given the corruption inside Israel, they would sell Iran one of their nuclear bombs.

pabelmont says:

March 10, 2014 at 4:58 pm

Why, for heaven's sake, should the USA enforce its sanctions (except when its PEOPLE want to)? We are a nation ruled by MEN, not laws. (MEN and WOMEN, Rice, Clinton, etc.) They enforce what they want and not what they don't want. Got that?

Why, equally for heaven's sake, should NYT et al REPORT the stuff they don't want to report? Who said they had to inform the public with ALL relevant facts? They are a propaganda bureau and properly act like one. Trying to shame them is hopeless.

chuckcarlos says:

March 10, 2014 at 5:08 pm

Netanyahu and his fascist goons have overtaken the Kardashians

the PR is the same

the truthfulness still favors the Kardashians over Netanyahu and his goons
looks?

Well maybe Netanyahu can talk to Bruce Jenner's skin shrinker

unverified__5ilf9okd says:

March 10, 2014 at 5:18 pm

You write "The US media silence is curious indeed." It is not curious at all. Large numbers of Zionists are controlling many aspects of the US media for many years. Any news that looks bad for Israel is simply ignored or suppressed.

Les says:

March 10, 2014 at 7:13 pm

Name a single Jewish owner of US print and broadcast media who has publicly opposed Israel's ethnic cleansing of Palestinians. The rest of our big media is pretty much Fox territory. What else explains that reports on Jews opposed to Israel's ethnic cleansing policies are missing from that media?

Rusty Pipes says:

March 10, 2014 at 5:33 pm

The timing of the incident complicated a google search, similar to how the timing of the Israeli troops dancing at the Palestinian wedding topped the "Dancing Israelis" search at another opportune time.

As FM Zarif surmised, the timing did make for some awesome sound bites at AIPAC. Not not only that, it made it challenging to research this story. Every time I placed Israel, Iran and arms interception in the search engine I got flooded with an opposing narrative. Hmm.

And no, we can't sort out all the facts from internet searches. But shouldn't the western press be paying attention to both stories, and the timing thereof?

just says:

March 10, 2014 at 5:55 pm

The entire thing stinks to high heaven. Stinks like another one of Israel's notorious false flag operations and confabulations (lies) mixed with hysteria. Don't they know that most of us have read Aesop's "The Boy Who Cried Wolf"?

"Hamas Interior Ministry spokesperson said Wednesday that the seizure of the arms shipment by the IDF is an Israeli pretext to justify the Gaza blockade. He said Hamas knows that Gaza's maritime zone is under Israeli surveillance and that any ship that attempts to pass through would be stopped and that Gaza resistance forces are not so naïve as to send a large arms shipment via the sea."

[link to haaretz.com](http://link.to/haaretz.com)

As far as Israeli dealers selling arms to Iran.....entirely believable.

Many thanks Annie.

Annie Robbins says:

March 10, 2014 at 6:05 pm



The Palestinian leadership in Ramallah did not issue an official response to the takeover of the ship but Palestinian officials told Haaretz that the operation raises questions regarding the timing of the operation. **"The ship has been sailing for weeks and it is seized exactly when Netanyahu is in Washington,"** the official said. "The entire operation and the reports raise many **questions regarding the timing and whether the event was real or fabricated.**"

yyyyeah, just a little. and when they say "sailing for weeks"..how many weeks? say around ..the time the report ("according to a secret probe by the US government agency Homeland Security Investigations") was leaked in greece?

and why was that report leaked then if it had been going on for 2 years? what happened at the beginning of february that might have pissed the US off?

oh look, probably just a coincidence the way the rabbis warned kerry ... [link to mondoweiss.net](http://link.to/mondoweiss.net)

A group of Ultra-Nationalist rabbis wrote an open letter to John Kerry on Sunday comparing him to the Purim holiday villain Haman and accusing him of making "a declaration of war against the Creator and Ruler of the universe."

who knows. maybe this is just some competition between narratives during the iran negotiations between the US and israel.

just says:

March 10, 2014 at 6:29 pm

All good questions.

Q: Why on earth would Iran and Gaza do this insane thing right now?

A: They wouldn't, and didn't.

Levy did a pretty nice job yesterday:

"How many times can they show a sack of cement that's labeled "Made in Iran" before our brain goes numb? How much praise can be heaped on a daring maritime operation before it makes us dizzy? How many times can we listen to the navy commander, surrounded by cameras, of course, radio the chief of staff to tell him "the ship is in our hands" – as if it were Motta Gur's Six-Day War pronouncement that "the Temple Mount is in our hands" – before the scene becomes a parody?

The party has only just begun. These lines were written before the Klos C arrived Saturday in Eilat to the cheers of victory. And the climax is still ahead: Tomorrow the military's tarps will be laid out, atop them the haul – set out before amazed eyes of the people of Israel and the indifferent world. Israeli leaders will not miss heroic photo op and their public relations people will not miss the chance to remind everyone who are the bad guys and who are the good guys. Indeed, there's a reason to celebrate: an efficient operation, with no injuries, in which everything went smoothly and only proportionality disappeared as if it had sunk to the depths of the Red Sea.

Israel, which has sold and continues to sell weapons to almost every dark and outcast nation, explains to the world that this is how the (Iranian) evil network operates. Israel, which is armed with almost every kind of weapon in the world, does not allow others to arm themselves with even a little of what it has (what would happen if someone would have taken over an arms ship bound for Israel?). "We are not pirates, we are the Israel Defense Forces," screamed one ridiculous headline over the weekend. Another boasted: "Our forces at their best." That Israel's best? The Israel's only best? "

and

"Israel will wake up tomorrow to the dawn of a new day: the president, the prime minister, ministers, general and ambassadors in a victory photo with the rockets. But this selfie is self-deluding and misleading. The Iranian cement is meant to conceal the rockets and the Israeli whitewash is meant to conceal dangers that are greater than any rocket, Iranian or Syrian."

[link to haaretz.com](#)

Justpassingby says:

March 10, 2014 at 6:37 pm

Even if true. So? Only israel can have weapons?

just says:

March 10, 2014 at 6:46 pm

But of course! Just as Gideon Levy pointed out in the above linked Haaretz article.

The stench of hypocrisy is overwhelming. (I still don't believe the Israelis)

bilal a says:

March 10, 2014 at 7:32 pm

I cannot conceive of a mechanism for top-down control of the very pluralistic news media on issues related to Israel, yet the MW-Antiwar attended summit on the US Israel special relationship, had virtually no mainstream media pickup, how the heck do they do that Phil?

dropped into a black hole:

[link to google.com](#)

Citizen says:

March 12, 2014 at 8:54 am

@ bilal a

It's now 2 days since your comment; I found no major or even semi-major media or press outlet covering said summit on google—closest mainstream coverage was by the Baltimore Post Examiner, here:

[link to baltimorepostexaminer.com](#)

Interesting since Congress so recently elevated Israel to unique, special status as what amounts to our top ally—with only one Nay vote, all others voted Yay.

traintosiberia says:

March 10, 2014 at 10:10 pm

Isarel has been doing it against US ,way too long, by selling to China.

chuckcarlos says:

March 10, 2014 at 10:59 pm

Netanyahu knows the facts and has all the evidence he needs to back them up...

The quake off of Eureka yesterday, 6.9 50 miles out in the Pacific...yep, Netanyahu and Israeli Intelligence has found out...yep, it was the Iranians conducting secret undersea nukes.

The Malaysian Airliner? Yep, again...Netanyahu and his band of sleuths has figured out it was a secret band of the Iranian Guard who managed to sneak aboard the airliner and blow it up over the jungles of Cambodia...positively assured says Netanyahu and his Intelligence Officers..."dastardly bunch those Iranians who will stoop to any level to degrade Israeli Security, even if it means blowing up passenger planes full of Asians"

That wreck on I5 that killed those people in LA? Yes again...not only was that caused by Iranians, but the Ayatollah himself drove the getaway car...

and the California drought? of course....Netanyahu has positive proof that the Iranians have hijacked the weather over the Pacific and diverted all the moisture to Tahiti...

Netanyau is now working up weather maps to prove the Iranians are behind Climate Change...he has a very fine diagram that proves the Iranians are one sneaky bunch...Netanyahu plans on displaying this diagram of Climate Change at the next UN Assembly...

Nevada Ned says:

March 11, 2014 at 1:46 am

Everybody in Official Washington has now forgotten about it, but back in the 1980's, the US and Israel sold advanced weapons to Iran. The "Iran-contra" scandal was all over the US mainstream media. Read about it on [Wikipedia](#).

Fourteen high-ranking administrators in the Reagan regime were indicted, and eleven were convicted, including then-Secretary of "Defense", Casper Weinberger. In the end, all were pardoned by George H. W. Bush ("the smart one"), who was VP under Reagan

but claimed that he (GHWB) knew nothing about it.

Reagan also claimed he knew nothing about it, but Weinberger's diary revealed that Reagan was present at 14 meetings at which selling arms to Iran was discussed. "You would think", scoffed Jack Brooks (old-time Texas Democrat), "that after 14 meetings even the President would begin to get the drift". Reagan was more convincing in his claim of being senile.

So I find these latest revelations very believable. Thanks to Richard Silverstein.

NickJOCW says:

March 11, 2014 at 12:30 pm

I wonder how Iran paid for this stuff. And who.

Kathleen says:

March 11, 2014 at 2:49 pm

You can be sure any Israeli arms intercepted going to Iran would be going to the MEK or other enemies of the leaders in Iran.

Kathleen says:

March 11, 2014 at 3:01 pm

Just a few reasons why Israel would be suspect of another false flag operation

Israel and the MEK

[link to antiwar.com](#)

The George W. Bush administration has long pushed the "laptop documents" – 1,000 pages of technical documents supposedly from a stolen Iranian laptop – as hard evidence of Iranian intentions to build a nuclear weapon. Now charges based on those documents pose the only remaining obstacles to the International Atomic Energy Agency (IAEA) declaring that Iran has resolved all unanswered questions about its nuclear program.

But those documents have long been regarded with great suspicion by US and foreign analysts. German officials have identified the source of the laptop documents in November 2004 as the Mujahideen e Khalq (MEK), which along with its political arm, the National Council of Resistance in Iran (NCRI), is listed by the US State Department as a terrorist organization.

There are some indications, moreover, that the MEK obtained the documents not from an Iranian source but from Israel's Mossad."

Israel and the killing of Iranian scientist

U.S. pushing Israel to stop assassinating Iranian nuclear scientists

[link to cbsnews.com](#)

Israeli agents in Iran

[link to npr.org](#)

False Flag

A series of CIA memos describes how Israel Mossad agents posed as American spies to recruit members of the terrorist organization Jundallah to fight their covert war against Iran.

[link to foreignpolicy.com](#)

Israel and Stuxnet

Israeli Test on Worm Called Crucial in Iran Nuclear Delay

By WILLIAM J. BROAD, JOHN MARKOFF and DAVID E. SANGER

Published: January 15, 2011

[link to nytimes.com](#)

Kathleen says:

March 11, 2014 at 4:10 pm

Just too hard to think Iran would be that stupid. Too many other Israeli false flag operations not to suspect them. Just too many

[link to telegraph.co.uk](#)

piotr says:

March 12, 2014 at 11:23 am

The ship was next to Sudan coast and presumably it would dock in Sudan. Israel attack Port of Sudan before, with similar claims. Basically, this is a piracy.

just says:

March 13, 2014 at 6:24 am

yes.

Piracy with more than a soupçon of bs.

RJL says:

March 13, 2014 at 5:24 pm

<http://mondoweiss.net/2014/03/gunrunning-attention-narrative.html>

03/2014
The Israeli press isn't reporting more on that shipment of plane parts to Iran for obvious reasons. You kooks really think the govt. was doing this? Haven't a clue how those two brother in laws get hold of spare parts, but not from Netanyahu, for sure. And NOW you are in denial of the shipload of goodies en route to Gaza; not Iranian made rockets, but Syrian made. So nice of you to believe in Zarif, a man of truth and integrity? You are really loony to believe him.

Annie Robbins says:

March 14, 2014 at 2:44 am

You kooks really think the govt. was doing this?

i think they knew about it for sure. unless you're going to argue the port security in israel is, like, so lame. go ahead, make that argument. especially about some guys who've been busted for this time and again. ah hub, mossad are so out of the loop.

W.Jones says:

March 14, 2014 at 3:17 am

Why would their government intentionally sell arms to Iran?

piotr says:

March 14, 2014 at 8:46 pm

Israeli military-industrial complex is quite business minded and some aspects can be only explained by the willingness to make some bucks. So you have some companies providing mercenaries, weapons, training in torturing etc. and intelligence surely knows what they are doing, but with right connections you can do everything (presumably, with some limits, but that may just mean that some shenanigans require super-duper connections). My speculation.

MONDOWEISS.NET

1



בית המשפט המחוזי בירושלים

20 יולי 2014

מ"ת 37744-07-14 מדינת ישראל נ' כהן

במני כבוד השופט הבכיר, צבי סגל

המבקש

היועץ המשפטי לממשלה
ע"י ב"כ עו"ד נינה מנצור
המחלקה לעניינים בינלאומיים
פרקליטות המדינה

-נגד-

המשיב

אריה כהן ת"ז 05033525-6
ע"י ב"כ עוה"ד בן צור, מעוז, כבוב, קרני

נוכחים:

ב"כ המבקש, עו"ד נינה מנצור
באי-כוח המשיב, עוה"ד, בועז בן צור, איתן מעוז, וליד כבוב, זיקלה קרני
המשיב בעצמו

פרוטוקול
בדלתיים סגורות
איסור פרסום

ב"כ המבקש, עו"ד מנצור:

ראשית, הגענו להסכמה לקיים את הדיון ביום ראשון בבוקר ובינתיים להשאיר בתוקפם את כל התנאים המגבילים לשחרור המשיב למעצר בית עד לדיון, זאת כדי לאפשר למשיב ולבאי כוחו ללמוד את חומר הראיות שצורף לבקשת ההסגרה.

ב"כ המשיב, עו"ד בן צור:

במהלך השבוע הזה סיכמנו כי נבוא בדברים עם המחלקה הבינלאומית, ויש לראות את מתווה התנאים לשחרור בערובה ונבקש להקדים את ההתחייבויות, ונושא זה ייבחן על ידי שני הצדדים.

ב"כ הצדדים:

שמענו את הערות בית המשפט וככל שתהיה בינינו הסכמה נודיע עליה בכתב בימים הקרובים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

20 יולי 2014

מ"ת 37744-07-14 מדינת ישראל נ' כהן

ב"ב המבקש, עו"ד מנצור:

מבקשת כי הדיון יתנהל בדלתיים סגורות. מבקשת איסור פרסום של השמות של אנשים ששיתפו פעולה עם המשיב, כמופיע בחומר הראיות, לרבות עד המדינה, מר אנדרו מרקס.

החלטה

1. אם לא יוטעם על הצדדים אחרת, יתקיים הדיון בבקשה, לבקשתם, ביום 27.7.14, שעה 12:30, כפוף לזמנו של השופט התורן.

2. כל תנאי השחרור בערובה הקיימים כיום ימשיכו לחול עד למתן החלטה אחרת על ידי בית משפט.

3. עד מתן החלטה אחרת בנדון, אני מורה על איסור פרסום כל שמות משתפי הפעולה עם המשיב בפרשה זו, כפי הנטען על ידי באת-כוח המבקש, לרבות שמו של עד המדינה, מר אנדרו מרקס.

ניתנה והודעה היום כ"ב תמוז תשע"ד, 20/07/2014, במעמד הנוכחים.

צבי סגל, שופט בכיר

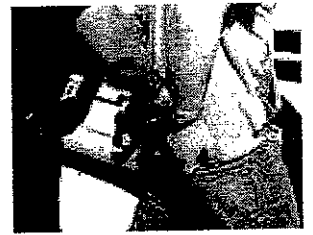
הוקלד על ידי אירית משה

כ"ב בתמוז תשע"ד, 20/07/14 01:38

הפרקליטות: להסגיר נאשם במכירת נשק לאיראן

הפרקליטות מבקשת להסגיר לארה"ב ישראלי הנאשם, כי ניסה לייצא לאיראן חלקי חילוף של מטוסי קרב מתוצרת ארה"ב.

שלמה פיוטרקובסקי



המחלקה לעניינים בינלאומיים בפרקליטות המדינה הגישה היום לבית המשפט המחוזי בירושלים עתירה להכרזתו של אזרח ישראלי בר-הסגרה לארה"ב, בגין עבירות חמורות של יצוא בלתי חוקי של אמצעי לחימה, בין היתר – לאיראן.

סוחר הנשק הישראלי מואשם בארה"ב, כי בשנים 2000 – 2004, יחד עם סוכנים תושבי ארה"ב, ייצא חלקי חילוף ביטחוניים מתוצרת ארה"ב בלא שקיבל את ההיתרים הדרושים וכי בשנים 2012 – 2013 ניסה לייצא לאיראן חלקי חילוף של מטוסי קרב מתוצרת ארה"ב, האסורים ליצוא ללא היתר.

בפרט נאסר יצוא שכזה לאיראן, שעליה הטילה ארה"ב מגבלות סחר חמורות. כמו כן מואשם סוחר הנשק בעבירות הלבנת הון בגין העברות כספים לתוך ארה"ב במסגרת קידום פעולות הסחר הללו.

הנאשם נעצר בנתב"ג בחודש מאי האחרון בעת שעמד להמריא ללונדון, לאחר שארה"ב הגישה נגדו בקשה למעצר זמני.

בטרם התקבלה בקשת ההסגרה הרשמית מאת ארה"ב, שוחרר סוחר הנשק על ידי בית המשפט בתנאים מגבילים, ועד כה הוא נתון במעצר בית חלקי, והוטלו עליו ערבויות כספיות.

המדינה תבקש היום מבית המשפט להטיל עליו מעצר בית מלא ולהגדיל את הערבויות הכספיות.

בפרקליטות מציינים, כי כתב האישום שהוגש נגד הנאשם בארה"ב הינו פרי של חקירה עניפה ושיתוף פעולה בין רשויות האכיפה בארה"ב ובישראל.

ערוץ 7
אתר החדשות שלך

www.inn.co.il

News1 מחלקה ראשונה

יום חמישי 20 נובמבר 2014 17:15

מיוחד ל- VIP

News1.co.il | תגובות

איתמר לוין

אישום: ייצא ציוד ביטחוני מישראל לאירן



המדינה מבקשת להסגיר לארה"ב את אלי כהן, המואשם שם בסחר נרחב באמצעי לחימה עם אירן. על-פי כתב האישום, חלק מהציוד יוצא מישראל לאירן דרך יוון.



מדינת ישראל ל אריה כהן / עתירה להכריז על המשיב בר-הסגרה

...

פרקליטות המדינה מבקשת (יום א', 20.7.14) מבית המשפט המחוזי בירושלים לאפשר להסגיר לארה"ב את אריה אליהו כהן (המכונה אלי כהן), המואשם במדינה זו בייצוא בלתי חוקי של אמצעי לחימה, כולל לאירן.

כהן מואשם בארה"ב כי בשנים 2004-2004, יחד עם סוכנים תושבי ארה"ב, ייצא חלקי חילוף ביטחוניים מתוצרת ארה"ב בלא שקיבל את ההיתרים הדרושים וכי בשנים 2003-2012 ניסה לייצא לאירן חלקי חילוף של מטוסי קרב מתוצרת ארה"ב, האסורים לייצוא ללא היתר. מדובר בין היתר על חלקי חילוף לטיילי נ"מ מדגם "הוק", למטוסי פנטום, למטוסי אף-5 ולמטוסי אף-14.

בין היתר, כך נטען, ייצא כהן חלפים מישראל לאירן דרך יוון. האמריקנים מציינים, כי מדובר אומנם במטוסים ישנים שנמכרו לאירן לפני ההפיכה האיסלאמית, אך הם עדיין מצויים בשירות חיל האוויר שלה. כהן מואשם גם בעבירות הלבנות הון בטענה שהעביר כספים מישראל, לוקסמבורג, שווייץ וסינגפור לארה"ב במסגרת קידום פעולות הסחר הבלתי חוקיות. שניים מהסוכנים שנטלו חלק באותו סחר כבר הודו והורשעו. בידי התביעה בארה"ב עד מדינה נגד כהן, שתיאר כיצד ביצע עבורו כהן 50-100 הזמנות שונות לייצוא ביטחוני אסור.

כהן נעצר בנתב"ג בחודש מאי האחרון בעת שעמד להמריא ללונדון, לאחר שארה"ב הגישה נגדו בקשה למעצר זמני. בטרם התקבלה בקשת ההסגרה הרשמית מאת ארה"ב, שוחרר כהן על-ידי בית המשפט בתנאים מגבילים, ועד כה הוא נתון במעצר בית חלקי, והוטלו עליו ערבויות כספיות. המדינה מבקשת להטיל עליו מעצר בית מלא ולהגדיל את הערבויות הכספיות. הבקשה הוגשה באמצעות עו"ד נינה מנצור מהמחלקה לעניינים בינלאומיים בפרקליטות המדינה.

תאריך: 20/07/2014 | עודכן: 20/07/2014

מה מחפשים הגולשים ב-News1

משובי News1

עוקבים: 161 * לקבלת רשימות איתמר לוין לדוא"ל שלך הקלק כאן

מועדון הבלוגרים

להצטרפות הקלק כאן

מועדון VIP

תגיות: עוקבים - לקבלת רשימות חדשות עם הופעתן

• אלי כהן • אלי כהן • אליהו כהן • אליהו כהן • הלבנת הון

רשימות קודמות



• **בכיר לשעבר ברמ"י מואשם במירמה ובזיוף**

חמי כסיף, לשעבר מנהל מחוז ירושלים ברשות מקרקעי ישראל, מואם בעבירות בנייה. כתב האישום נגדו הוגש (יום א', 20.7.14) לבית משפט השלום בתל אביב.

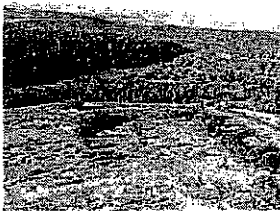
20/07/2014 | [איתמר לוי](#) | חדשות



• **אומ"ץ: להעמיד לדין משמעת את זועבי ורגב**

תנועת אומ"ץ הגישה (יום א', 20.11.14) תלונה ליו"ר ועדת האתיקה של הכנסת נגד ח"כ חנין זועבי בגין שני אירועים שבהם הייתה מעורבת.

20/07/2014 | [מירב ארד](#) | חדשות



• **נפתח מוקד סיוע לחקלאי הדרום**

המערכה האחרונה תפסה את חקלאי הדרום במצב קשה מאוד, מלבד הצורך לעבד את השדות והמטעים הם נמצאים בעיצומם של ימי ההיערכות לקראת שנת השמיטה. כידוע, החקלאים מכינים את שדותיהם ואת מטעיהם כדי שיוכלו לספק תוצרת חקלאית למאות אלפי

20/07/2014 | [מחלקה ראשונה](#) | חדשות



• **ריבלין יצהיר אמונים אך הקוקטייל בוטל**

יו"ר הכנסת, יולי אדלשטיין, והנשיא הנבחר, ראובן ריבלין, סיכמו (יום א', 20.7.14) לצמצם משמעותית את אירוע הצהרת האמונים של נשיא המדינה הנבחר ביום חמישי הקרוב. השניים הנחו את הגורמים המקצועיים הרלוונטיים להיערך לטקס מצומצם וצנוע מהמתוכנן, לאור

20/07/2014 | [מחלקה ראשונה](#) | חדשות



• **הפיכה כושלת [1944]**

היום לפני 70 שנה, בשעה 12:42, נכשל הניסיון הרציני ביותר לרצוח את הצורר אדולף היטלר. היה זה ביום כ"ט תמוז, ערב ראש חודש אב המועד לפורענות. ואכן, הכישלון המיט פורענות לא רק על הקושרים, אלא על העולם כולו.

20/07/2014 | [אלעזר לוי](#) | חדשות



לחץ כאן להדפסה

היועץ המשפטי לממשלה

ע"י המחלקה לעניינים בינלאומיים

בפרקליטות המדינה

מח"ל 7, ירושלים

טל. 02-5419614 פקס: 02-5419644

העותר

- נ ג ד -

אריה אליהו בן אברהם כהן

ת.ז.

יליד 12.10.1950

המשיב

עתירה להכריז על המשיב בר-הסגרה

לפי סעיף 3 לחוק ההסגרה, תשי"ד - 1954

על פי הוראת שרת המשפטים לפי סעיף 3 לחוק ההסגרה, תשי"ד - 1954 (להלן: "חוק ההסגרה") מובא המשיב בפני בית משפט נכבד זה על מנת שיקבע אם הוא בר הסגרה לארה"ב.

הוראת השרה מצורפת ומסומנת "א".

ואלה נימוקי העתירה:

1. בין ממשלת ישראל וממשלת ארה"ב קיים הסכם הקובע הדדיות בהסגרת עבריינים, אשר פורסם בכתבי אמנה 505, כרך 13, בעמוד 795 (הנוסח העברי תוקן בכתבי אמנה 639, כרך 16, בעמוד 591), ונכנס לתוקף ביום 5 בדצמבר 1963 (להלן: "האמנה"). בתאריך 10 בינואר, 2007, נכנס לתוקפו הפרוטוקול בין מדינת ישראל ובין ממשלת ארה"ב, המתקן את האמנה (להלן: "הפרוטוקול").

נוסח האמנה והפרוטוקול מצ"ב ומסומנים "ב".

בקשת ארה"ב להסגרת המשיב

2. ביום 9 ביולי 2014 הגישה ממשלת ארה"ב למדינת ישראל בקשה להסגיר לידיה את המשיב בגין העבירות הפדראליות הבאות, שבביצוען הוא מואשם בארה"ב:

(א) אישום אחד של קשירת קשר לייצא מארה"ב חלקי חילוף צבאיים הכלולים ברשימת אמצעי הלחימה של ארה"ב הידועה כ- United States Munitions List, ללא רישיון ממשד החוץ האמריקאי;

הוראות החיקוק:

סעיף 2778 שכותרתו "Control of Arms Exports and Imports" בפרק 22 ל- United States Code (להלן: "חוק העונשין האמריקאי") – מתוך סימן שכותרתו "Arms Export Control Act" וסעיף 127.1(a)(3) בפרק 22 ל- Code of Federal Regulations - מתוך פרק משנה שכותרתו "International Traffic in Arms Regulations". עונשן של העבירות שבוצעו בשנים 2000 - 2004 הוא עד 10 שנות מאסר בפועל וקנס של עד מיליון דולר; עונשן של עבירות שבוצעו בשנים 2012 ו-2013 הוא עד 20 שנות מאסר בפועל וקנס של עד מיליון דולר;

(ב) ארבעה אישומים של גרם ייצוא מארה"ב או ייצוא מחדש ממדינה שלישית של חלקי חילוף צבאיים הכלולים ב-U.S. Munitions List ללא רישיון ממחלקת המדינה, או ניסיון לבצע עבירה זו;

הוראות החיקוק:

סעיפים 2778(b)(2) ו-2778(c) מתוך סעיף 2778 שכותרתו "Control of Arms Exports and Imports" בפרק 22 לחוק העונשין האמריקאי מתוך סימן שכותרתו "Arm Export Control Act" וסעיפים 121.1, 123.1, 123.9, 127.1 בפרק 22 ל- Code of Federal Regulations מתוך פרק משנה שכותרתו "International Traffic in Arms Regulations"; הגדרת "מבצע" לפי סעיף 2 לפרק 18 לחוק העונשין האמריקאי.

עונשן של העבירות שבוצעו בשנים 2000 - 2004 הוא עד 10 שנות מאסר וקנס של עד מיליון דולר; עונשן של העבירות שבוצעו בשנים 2012 ו-2013 הוא עד 20 שנות מאסר בפועל וקנס של עד מיליון דולר;

(ג) אישום אחד של קשירת קשר לביצוע הלבנת הון – העברת הון ממקומות מחוץ לארה"ב למקומות בתוך ארה"ב בכוונה לקדם ביצוע עבירות לפי ה- Arms Export Control Act;

הוראות החיקוק:

סעיפים (A)(2)(a) 1956 ו- (h) 1956 מתוך סעיף 1956 שכותרתו "Laundering of Monetary Instruments" בפרק 18 לחוק העונשין האמריקאי שעונשה עד 20 שנות מאסר וקנס של עד חצי מיליון דולר.

(ד) שני אישומים של הפרת מגבלות הסחר עם איראן בדרך של יצוא, יצוא מחדש ממדינה שלישית, מכירה או הספקה במישרין או בעקיפין מארה"ב לאיראן או לממשלת איראן של פריט תוצרת ארה"ב, ללא רישיון ממשרד האוצר.

הוראות החיקוק:

סעיפים 1701-1707 בפרק 50 לחוק העונשין האמריקאי, מתוך סימן שכותרתו "The International Emergency Economic Powers Act" וסעיפים 560.701, 560.205 ו- 560.204 בפרק 31 ב- Code of Federal Regulations מתוך סימן שכותרתו "Iranian Transactions and Sanctions Regulations"; עונשה של העבירה הוא עד 20 שנות מאסר וקנס של עד מיליון דולר.

(להלן: "בקשת ההסגרה").

בקשת ההסגרה בעניינו של המשיב, על נספחיה, מצ"ב ומסומנת "ג".

הבקשה תורגמה על ידי רשויות ארה"ב לשפה העברית. עם זאת, הנוסח המחייב הוא הנוסח המקורי.

ההליכים הפליליים שהביאו להגשת בקשת ההסגרה

3. ביום 6.2.2007 הוגש לבית המשפט הפדראלי במחוז קונטיקט, ארה"ב, כתב אישום נגד המשיב, חברות הקשורות אליו ואחרים. המשיב ושותפיו לכתב האישום הואשמו בביצוע העבירות המנויות בסעיף 2 (א)-(ג) לעיל. (להלן: "כתב האישום המקורי"). כתב האישום משנת 2007 מייחס למשיב עבירות שבוצעו לכאורה בין השנים 2000 – 2004.

4. ביום 8.5.2013 הוגש כתב אישום חליפי לאותו בית משפט נגד המשיב, החברות הקשורות אליו ואחרים. כתב אישום זה החליף את כתב האישום המקורי ונקרא ה- Superseding Indictment (להלן: "כתב האישום החדש"). כתב האישום החדש כולל את כל סעיפי האישום של כתב האישום המקורי, המנויים בו כסעיפי האישום 1-3 וכסעיף האישום 5, ועליהם הוא מוסיף את סעיפי האישום 6 – 9, המייחסים למשיב ולחברות הקשורות אליו את העבירות המצוינות בסעיף 2(ב) ו-2(ד) לעיל.

המסמכים שצורפו לבקשה

5. לבקשת ההסגרה צורף תצהירה של התובעת סאלה ו. נגאלה, עוזרת לפרקליט המבחן הפדראלי במחוז קונטיקט (להלן: "תצהיר התובעת"). לתצהיר התובעת צורפו שמונת המוצגים הבאים:

- מוצג A - העתק מאושר של כתב האישום החדש;
- מוצג B - העתק מאושר של צו המעצר המקורי;
- מוצג C - נוסח הוראות החוק והתקנות שבגין הפרתם הואשם המשיב בכתב האישום החדש;
- מוצג D - הוראות החוק האמריקאיות בנוגע להתיישנות – Title 18 לחוק העונשין האמריקאי, Section 3282
- מוצג E - כלל מספר 9 לכללים הפדראליים של ארה"ב בענייני סדר הדין הפלילי;
- מוצג F - תמונתו של המשיב, כפי שזוהתה על ידי החוקר דיוויד מלו (להלן: "החוקר מלו") ועל ידי עד המדינה א' (להלן: "עד המדינה");
- מוצג G - תצהיר החוקר מלו;
- מוצג H - תצהירו של עד המדינה;

צו מעצר (מוצג ב' לתצהיר התובעת)

6. צו המעצר הוצא נגד המשיב ביום 10.5.2013 בבית המשפט הפדראלי במחוז קונטיקט. הצו הוצא לצורך העמדתו של המשיב לדין, והעבירות המצוינות בו הן העבירות בסעיפי האישום 1 - 3 ו-5 - 9 בכתב האישום החדש.

תמצית הפרשיות הפליליות בכתב האישום החדש

7. כתב האישום החדש הוגש נגד המשיב, נגד שלוש חברות הקשורות בו - P.AD, Wheels Inc. Ltd. ו-R.S.P. Spare Parts Ltd. - נגד מ' ונגד חברותיו של הלה.

8. ה-Arms Export Control Act מסמך את נשיא ארה"ב לפקח על ייצוא פריטים הצבאיים, לרבות חלקי החילוף הצבאיים נשוא כתב האישום החדש. הנשיא אצל סמכות זו למחלקת המדינה, שבה הוקמה מחלקה לפקח על ייצוא זה - Directorate of Defense Trade Control (להלן: ה-"DDTC"). התקנות המיישמות את ה-Arms Export Control Act נקראות ה-International Traffic in Arms Regulations. מכוח חוק ותקנות אלו פורסמה רשימת אמצעי הלחימה של ארה"ב - United States Munitions List (תיקרא להלן: "רשימת אמצעי הלחימה"). לפי הוראות חוק אלו אסור לייצא מארה"ב ולייצא מחדש ממדינה שלישית - "re-export" - פריטים המופיעים ברשימת אמצעי הלחימה ללא

רישיון (או הסכמה אחרת) מה-DDTC. לפי כתב האישום החדש ביצע המשיב עבירות לפי החוק והתקנות הנ"ל בין השנים 2000-2004 ובין השנים 2012 ו-2013. למשיב מיוחסות עסקאות ייצוא מארה"ב, ללא רישיון מה-DDTC, של חלקי חילוף צבאיים הנמנים על רשימת אמצעי הלחימה. בנוסף, לפי כתב האישום החדש, בשנים 2000 - 2004 ביצע המשיב עבירות הלבנת הון בכך שהעביר לסוכניו בארה"ב כסף כדי לממן את רכישת חלקי החילוף הצבאיים. לפי כתב האישום החדש, בשנים 2012 ו-2013 ייצא המשיב מישראל חלקי חילוף צבאיים – חלפים של מטוסי קרב – לאיראן. המשיב שלח פריטים אלו לאיראן דרך יוון. היות שייצוא מחדש זה היה מיועד לאיראן הואשם המשיב בכתב האישום החדש גם בעבירות המוסדרות בדברי חקיקה המגבילים באופן מיוחד את הסחר עם איראן ומפקחים על מכירה, ייצוא מארה"ב, ייצוא מחדש ממדינה שלישית ופעולות מסחריות אחרות הנוגעות לפריטים תוצרת ארה"ב ומיועדים לאיראן. על-פי הוראות חוק מגבילות אלו, לא ניתן לבצע פעולות סחר שכאלו ללא רישיון ממשרד האוצר. הוראות אלה מתייחסות בין היתר למקרים של מכירה, ייצוא או ייצוא מחדש לאיראן של סחורה שייצואה או ייצואה מחדש אסור גם לפי חוק אחר, כגון פריטים המופיעים ברשימת אמצעי הלחימה.

9. החלפים המדוברים הם, על-פי אישומים 1 עד 3 לכתב האישום החדש - חלקי חילוף צבאיים אמריקניים לטיל מסוג-Raytheon Hawk Missile System, לנגמ"ש ולמטוסי קרב מהסוגים הבאים: ה-F-4 Phantom II ; ה-F-5 וה-F-14. לפי אישומים 6 עד 9 לכתב האישום החדש, פעל המשיב לייצא מישראל לאיראן, באמצעות יוון, חלקי חילוף צבאיים המוכרים כ-"Constant Speed Drive" ו-"Sensor Outline Absolute Pressure" המשמשים מטוסי קרב של חיל האוויר האיראני מדגמי ה-F-4C וה-F-14. יצוין כי מדובר במטוסים ישנים שאותם רכשה איראן מארה"ב בשנים בהן היו קשרי ידידות בין המדינות. במדינות רבות יצאו מטוסים אלו מכלל שימוש, אך בחיל האוויר האיראני עדיין מצויים מטוסים אלה בשימוש, ומכאן הצורך המיוחד של צבא איראן למצוא דרכים "עוקפות" להשיג חלפים להם מתוך ארה"ב.

10. בתצהירים שצורפו לבקשת ההסגרה, הובהר אכן כי חלק מחלקי החילוף הצבאיים נשוא כתב האישום החדש לא היו יכולים להיות מיועדים למדינה אחרת לבד מאיראן, היות שרק איראן השתמשה במטוסים מתוצרת ארה"ב שעבורם נדרשו חלקי החילוף הצבאיים האלו.

11. המסמכים שצורפו לבקשת ההסגרה מצביעים על כך כי גם פעולות ייצוא המתוארות באישומים 1 עד 3 בוצעו לאיראן, אלא שאישומים אלה אושרו והוגשו בטרם גויס עד המדינה (שתמצית עדותו תובא להלן). מטעמים פרוצדורליים מנועה כיום התביעה בארה"ב מלתקן את האישומים הללו, חרף קיומן של הראיות המצביעות על היעד שאליו כוונו החלפים.

תמצית סעיפי האישום בכתב האישום החדש והפניות לעיקרי הראיות

אישומים 1 עד 3 בכתב האישום החדש:

12. לפי סעיף אישום 1, בין השנים 2000 – 2004 קשר המשיב קשר עם שלושה אחרים תושבי ארה"ב, אשר שימשו כסוכניו, במטרה לייצא לישראל, ללא רישיון, חלקי חילוף צבאיים. המשיב מסר לסוכניו אילו חלקי חילוף צבאיים להזמין מספקים אמריקאים והורה להם כיצד להסתיר את העברת הסחורה אליו בישראל. סוכני המשיב האלו היו מ' (להלן: "מ"), לייב קוהן - Leib Kohn (להלן: "קוהן") וס'. (להלן: "ס'") (להלן: "הסוכנים"). בסעיף אישום 1 הואשמו המשיב, מ' וחברות הקשורות אליהם בקשירת קשר לייצוא מארה"ב של חלקי חילוף צבאיים, ללא רישיון, בשנים 2000 - 2002. בסעיף אישום 1 הואשמו המשיב וחברות הקשורות אליו בקשירת קשר עם קוהן ועם ס' לייצא מארה"ב בשנים 2003-2004 חלקי חילוף צבאיים, ללא רישיון.

13. בסעיף אישום 2 הואשמו המשיב ואחת מן החברות הקשורות בו בייצוא ביום 3.3.2004 מארה"ב של חלק חילוף צבאי עבור טיל, ללא רישיון.

14. בסעיף האישום 3 הואשמו המשיב, מ' וחברות הקשורות אליהם בניסיון לייצא ביום 28.6.2002 מארה"ב חלק חילוף צבאי עבור טיל, ללא רישיון.

עיקרי הראיות בתצהיר התובעת:

15. הראיות כוללות את העדויות והמסמכים שמסרו נציגי החברות שמכרו את הפריטים הצבאיים לסוכני המשיב; עדות הסוכנים כוללת מידע על קשירת קשר עם המשיב, מילוי אחר הוראותיו לרכוש פריטים צבאיים בארה"ב, דרישתו למסור הצהרות כוזבות כדי להקל על שליחת הפריטים הצבאיים למשיב בישראל; מסמכים שנתפסו מהמשיב וחברותיו במסגרת בקשות לעזרה משפטית שהוגשו לישראל על ידי ארה"ב; מסמכים שנתפסו מחברות משלוח מטענים בארה"ב; מסמכים ורשומות הובלה; מסמכים ורשומות בנקאיים.

16. בתצהיר מצוין כי המשיב וסוכניו מעולם לא ביקשו רישיונות מאת ה-DDTC, ולא קיבלו כאלה.

עיקרי הראיות בתצהיר החוקר מלו:

17. בשנים 2000 - 2007 הצליחו החוקרים האמריקאים לאתר את הסוכנים – מ', ס' וקוהן. ס'. וקוהן הועמדו לדין והורשעו על פי הודאותיהם.

18. החוקר מלו צירף לתצהירו את הראיה לכך שלמשיב ולסוכניו לא ניתן רישיון ייצוא מארה"ב כנדרש שם על-פי דין. כן צורף לתצהירו נספח המאשר כי חלקי החילוף הצבאיים המופיעים

בסעיפי האישום 1 - 5 בכתב האישום החדש הם אכן פריטים צבאיים המנויים ברשימת אמצעי הלחימה.

בעניין מ':

19. מ' נחקר בארה"ב ביום 7.8.2002. הוא הציג לחוקרים ארגו קרטון שבו שמר על חלקי החילוף הצבאיים שרכש עבור המשיב ואחרים וטען שלא שלח חלקי חילוף צבאיים לישראל. מ' הציג לחוקרים ארבע חשבוניות שבהן מצוין כי הסחורה נשלחה לחברת P.AD, בבנימינה, ישראל - חברה הקשורה למשיב (ואשר נאשמת עמו בכתב האישום החדש - הח"מ). לפי הראיות בתיק החקירה האמריקאי, בין מאי 2001 למאי 2002, קיבל מ' כחמישים משלוחים מכשלושים ספקים אמריקאים שונים. לרוב היתה סחורה זו חלקי חילוף צבאיים עבור מטוסים ופריטים אחרים המופיעים ברשימת אמצעי הלחימה. בשלב מסוים, אחרי חקירתו באוגוסט 2002, נמלט מ' לקנדה. בשלב זה תפסו החוקרים האמריקאים את ארגו הקרטון ומצאו כי לא היו בו כל חלקי החילוף הצבאיים שנרכשו ע"י מ' החוקר מלו מציין כי המשיב רכש חלקי חילוף צבאיים מחברות בארה"ב והורה להן לשלוח סחורה זו למ' בארה"ב. צוין גם כי מ' עצמו רכש חלקי חילוף צבאיים בהתאם להוראותיו של המשיב והצהיר בפני חברות ספקים כי הוא מאשר שפריטים אלו אכן מופיעים ברשימת אמצעי הלחימה ושביקש רישיון ייצוא. הוא הצהיר בפני חברות הספקים כי הסחורה תוכנס ל"מלאי" במקום לייצוא (ר' סעיפים 23 - 27 לתצהירו של החוקר מלו). בסעיף 28 לתצהירו מציין החוקר מלו כי בחברת Q.P.S. Ltd. בישראל נמצא תיעוד להודעתו של מ' למשיב מיום 10.4.2002 על מחירי חלק מספר 708497 (constant speed drives). ביום 12.4.2002 הזמין מ.א. 20 פריטים כאלה.

בעניין קוהן:

20. בתצהירו מוסר החוקר מלו כי קוהן העיד בפני חבר המושבעים הגדול שמעולם לא ביקש או קיבל רישיון מה-DDTC כנדרש. מלו מבהיר כי עיין במסמכים וברשומות של החברות האמריקאיות אשר מתעדים את ייצואם של חלקי החילוף הצבאיים על ידי קוהן מארה"ב למשיב בישראל. בשנת 2003 שלח קוהן כ-41 משלוחים שונים למשיב בישראל; ביום 17.3.2004 או בסמוך לכך במסגרת בקשה לעזרה משפטית, תפסה משטרת ישראל ראיות במקום עסקה של Q.P.S., חברתו של המשיב בישראל. בין היתר נתפסו חלקי חילוף צבאיים שנשלחו מארה"ב על ידי קוהן למשיב בישראל. קוהן פעל בהתאם להוראותיו של המשיב.

21. לתצהירו של מלו מצורף העתק מעדותו של קוהן בפני חבר המושבעים הגדול במחוז קונטיקט, ובה מתואר כיצד התבקש הלה על-ידי המשיב לרכוש בארה"ב חלקי חילוף צבאיים תעופתיים ולשלוח אותם למשיב בישראל. בהתאם להוראות המשיב שיקר קוהן לספקים האמריקאים והודיע להם כי הוא רוכש את חלקי החילוף הצבאיים התעופתיים כדי להכניס אותם ל"מלאי", תוך שהוא מסתיר את העובדה שהוא מייצא אותם לישראל. קוהן גם העיד כי המשיב הורה לו להשמיד כל תיעוד הקשור לפעולותיו למען המשיב.

בעניין ס':

22. בתצהירו מתאר החוקר מלו את עדותו של ס' שלפיה פגש את המשיב במרץ 2003 בישראל, ובמהלך פגישה זו התבקש על ידו לעבוד בשבילו כסוכן אשר ירכוש חלקי חילוף למטוסים וישלח אותם בחזרה אליו, לישראל. המשיב הורה לס' להשמיד את כל התיעוד הקשור לפעולותיו למען המשיב. כן הורה המשיב לס' למסור לספקים כי הוא מזמין את חלקי החילוף הצבאיים לצורכי "מחקר ופיתוח", ולא להודיע להם כי הוא מייצא אותם לישראל.

לתצהירו של מלו צורף העתק מעדותו של ס' בפני חבר המושבעים הגדול במחוז קונטיקט, שבה מעיד ס' כי המשיב ביקש להעסיק אותו כדי לייצא מארה"ב לישראל באופן בלתי חוקי חלקי חילוף הנדרשים ע"י ממשלת ישראל, לרבות חלקים עבור מטוסים. ס' מתאר בעדותו את אופן הפעולה: המשיב שלח לס' את מספר חלק החילוף הצבאי הנדרש, ס' ביקש הצעות מחיר מחברות שונות בארה"ב ושלח את ההצעות שקיבל למשיב בפקס. המשיב מסר לס' אילו חלקי חילוף צבאיים עליו לרכוש ושלח לו את הכסף הנדרש, ס' רכש את הסחורה ושלח אותה למשרדו של המשיב בבנימינה.

מידע נוסף בתצהירו של החוקר מלו:

23. לפי תצהירו של החוקר מלו, בתקופה הרלוונטית לכתב האישום רק ארה"ב ואיראן השתמשו במטוס הקרב ה-F-14 ולפיכך המשיב, שעסק בסחר בחלקי חילוף צבאיים למטוסים במהלך תקופה ארוכה ידע או היה אמור לדעת כי חלקי החילוף הצבאיים שהוא ייצא מארה"ב או שהוא ייצא מחדש מישראל היו מיועדים לחיל האוויר האיראני.

סעיף אישום 5 בכתב האישום החדש:

24. לפי סעיף האישום 5 קשר המשיב קשר להעביר הון ממקומות מחוץ לארה"ב, קרי ישראל, שוויץ, לוכסמבורג וסינגפור, אל מקומות בתוך ארה"ב - המדינות קונטיקט, ניו-יורק, קליפורניה ואחרות, כדי לממן את רכישת הפריטים הצבאיים נושא סעיפי האישום 1 עד 3 בכתב האישום החדש.

עיקרי הראיות בתצהיר התוקר מלו:

25. מלו מציין בתצהירו כי חברות שהופעלו ע"י כהן (P.A.D. Ltd. ו-Q.P.S. Ltd.) שלחו כסף מישראל למי בארה"ב כדי לממן את רכישת חלקי החילוף הצבאיים. הוא מפנה למסמכים הבנקאיים בתיק החקירה האמריקאי המעידים על העברות בנקאיות רבות מן המשיב למי, וכן לעדויותיהם של ס' וקוהן אודות העברת הכספים מהמשיב אליהם.

סעיפי האישום 6 עד 9 בכתב האישום החדש:

26. לפי סעיפי האישום 6 ו-7 לכתב האישום החדש, ביום 19.12.2012 או בסמוך לכך ייצא מחדש המשיב מישראל לאיראן, דרך יוון, חלק חילוף צבאי תוצרת ארה"ב. חלק החילוף

האמור הוא תיבת תמסורת הקרויה "Constant Speed Drive". לפי אישומים 8 ו-9, ביום 3.3.2013 ייצא המשיב דרך איראן חלק חילוף נוסף - חישן הידוע כ- Sensor Outline "Absolute Pressure".

27. המשיב ייצא פריטים צבאיים זה מבלי לבקש ממחלקת המדינה רישיון לכך, כנדרש על-פי דין, ובכך הפר את חוקי יצוא הנשק (סעיפי אישום 6 ו-8).

כמו כן, קיים המשיב סחר עם איראן בפריטים אלו מבלי לקבל אישור ממשרד האוצר האמריקאי, ובכך הפר את החוקים הייחודיים המגבילים את הסחר עם איראן (סעיפי אישום 7 ו-9).

עד המדינה:

28. בעדותו מסר עד המדינה כי מאז שנת 1981 עבד במכירות בינלאומיות של חלקי חילוף צבאיים ובשנת 1989 הוא הקים את חברתו. הלקוחות הגדולים של חברתו היו חברות איראניות שביצעו רכישות לממשלת איראן, ובכלל זה עבור חיל האוויר האיראני.

29. בעקבות פרסום מטעם המשיב נוצר קשר בין עד המדינה לבין המשיב. בשנת 2000, לאחר שכבר ניהלו עסקות משותפות, נפגשו השניים בלונדון והמשיב שאל את עד המדינה לאיזו מדינה הוא שולח את חלקי החילוף הצבאיים שהוא רוכש מהמשיב. עד המדינה סיפר למשיב כי איראן היא שרוכשת את חלקי החילוף הצבאיים אבל מידע זה לא הטריד את המשיב ואף לא הפתיע אותו. עד המדינה מספר כי ממילא הניח שהמשיב יודע שהלקוח הוא איראן, וזאת על-פי סוג חלקי החילוף הצבאיים המדוברים.

30. בין השנים 2000 ל-2004 פגש עד המדינה את המשיב בלונדון כשמונה עד עשר פעמים והזמין ממנו בין 50 ל-100 הזמנות נפרדות. המשיב שלח את חלקי החילוף הצבאיים לאיראן באמצעות חברת משלוח מטענים שהוסדרה ע"י עד המדינה במדינה צד ג'. במקרים שבהם החזירה איראן סחורה למשיב, דאג עד המדינה כי חברת משלוח מטענים בגרמניה תסיר את כל התווים והסימנים האחרים המצביעים על הובלה מאיראן. למרות זאת, בשנים 2002 – 2003 הוחזר למשיב משלוח אשר נשא סימנים איראניים ומילים בפרסית. המשיב התלונן באוזני עד המדינה כי כל סימן המזהה את הסחורה עם איראן עלול לגרום לו בעיות עם הרשויות הישראליות.

31. ביום 15.7.2011 הורשע עד המדינה בארה"ב, על פי הודאתו, בקשירת קשר לבצע פשע בניגוד להוראות החוק האוסרות סחר עם איראן. באותה העת חתם עד המדינה על הסכם שיתוף פעולה, ובמסגרתו חידש את הקשר עם המשיב. לאחר חידוש הקשר הציע המשיב למכור לעד המדינה חלקי חילוף צבאיים תוצרת ארה"ב, וביקש לקבל מעד המדינה רשימות של חלקי החילוף צבאיים שהלקוח שלו מתכוון לרכוש. כמו כן, בשיחות אלו הציע המשיב הציע לעד המדינה חלקים עבור מטוס הקרב F-4 – מטוס מתוצרת ארה"ב המצוי בשימוש צבא איראן.

32. עד המדינה מתאר בתצהירו פגישה מיום 7.11.2012 בבית מלון בלונדון, שבה דנו השניים בעסקאות המכירה לאיראן, באמצעות עד המדינה, של עשרה חלקי חילוף צבאיים מתוצאת ארה"ב. עד המדינה מוסר כי אמר למשיב במפורש כי החלפים האמורים יימכרו לאיראן.

ביום 5.12.2012 במהלך שיחה טלפונית בין עד המדינה למשיב אשר הוקלטה על ידי גורמי אכיפת החוק האמריקאים, הזמין עד המדינה מן המשיב שישה-עשר חלקי חילוף צבאיים כאלו וביקש שאחד מהם יישלח קודם כדי לקבל את אישורו של הלקוח – איראן. בין השניים הוסכם שתגי הזיהוי יישלחו בנפרד כדי למנוע גילוי טיב הסחורה. לאחר שיחה זו התלונן המשיב באוזני עד המדינה על כך שהאחרון אמר את המילה "איראן" בשיחה טלפונית זו.

עיקרי הראיות המנויות בתצהיר התובעת:

33. התובע מציינת בתצהירה ראיות נוספות ובכללן הפריטים הצבאיים המנויים לעיל שנתפסו על ידי גורמי אכיפת החוק ביוון ובישראל, התגים שנשלחו על ידי המשיב בנפרד מן הפריטים ואשר נתפסו על ידי הרשויות, הקלטות של שיחות טלפוניות בין המשיב ועד המדינה, תיעוד תקשורת באמצעות הדואר האלקטרוני, מסמכי הובלה; מסמכים בנקאים ותצהירו של עד המדינה.

עיקרי הראיות המנויות בתצהיר החוקר מלו:

34. מלו מתאר בתצהירו את השתלשלות העניינים הנוגעת לעד המדינה ומספר כיצד פעל עד המדינה בהתאם להוראות הסוכנים האמריקאים, וחדש את הקשר עם המשיב, באופן המתואר בתצהירו של עד המדינה.

35. מלו מציין בתצהירו כי בשני המשלוחים המתוארים בסעיפי האישום 6 ו-7 נכללה במשלוח חשבונית הנושאת את סמל הפירמה של חברתו של המשיב – "Wheels Incorporated". עוד צוין כי הפריט המועבר הינו מתוצרת ארה"ב.

העבירות לפי סעיף 9(א) לחוק ההסגרה

36. העבירות המנויות בבקשת ההסגרה מקיימות את דרישת הפלילות הכפולה. בישראל, מגבשים מעשיו את המשיב את העבירות הבאות:

(א) עבירות בנשק (סחר בלא רשות) - סעיף 144(ב2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), שדינו חמש-עשרה שנות מאסר;

(ב) עבירות לפי סעיף 6 לצו הפיקוח על מצרכים והשירותים (ייצוא ציוד ביטחוני וידע ביטחוני) – תשנ"ב-1991 (סעיף העונשין – סעיף 39(ב) לחוק הפיקוח על מצרכים ושירותים, התשי"ח-1957), בנסיבות מחמירות, שדין חמש שנות מאסר;

(ג) קשירת קשר לביצוע פשע - סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, שדינה בנסיבות ענייננו חמש שנות מאסר ושבע שנות מאסר, בהתאם לפשע;

(ד) עבירות לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, התשי"ס-2000, שדין שבע שנות מאסר;

(ה) עבירות לפי סעיף 3(1)(א) לפקודת המסחר עם האויב, שדין עשר שנות מאסר;

(ו) עבירות לפי סעיפים 15 ו-17 לחוק הפיקוח על הייצוא הביטחוני, התשס"ז-2007 (סעיפי הענישה הם סעיפים 32(א)(2) ו-33 לחוק זה), שדין, לאור קיומן של הנסיבות המחמירות – חמש שנות מאסר;

התיישנות

37. העבירות לא התיישנו, לא בישראל ולא בארה"ב, וזאת לפי דיני שתי המדינות.

אזרחות ותושבות

38. בעת ביצוע העבירות היה המשיב אזרח ישראל ותושבה. בהתאם לסעיף 1א' לחוק ההסגרה, ובהתאם לפרוטוקול המתקן, הסגרת המשיב ותותנה בהתחייבות ארה"ב לאפשר למשיב, אם יורשע ויידון למאסר בפועל, לרצות את עונש המאסר בישראל.

39. כאמור לעיל, מבקשת ממשלת ארה"ב את הסגרתו של המשיב לצורך העמדתו לדין בעבירות כתב האישום החדש. העבירות האמורות הן עבירות הסגרה לפי סעיף 4 לאמנה כפי שסעיף זה תוקן על ידי סעיף 2(2) לפרוטוקול, ולפי סעיף 2 לחוק ההסגרה.

40. כמפורט לעיל, קיימות ראיות לכאורה לכך שהמשיב ביצע את העבירות בגין מתבקשת הסגרתו, וכי ראיות אלו היו מספיקות כדי להעמידו לדין בישראל בגין עבירות אלו.

41. התנאים הקבועים בסעיף 2א' לחוק ההסגרה מתקיימים.

42. הסייגים הקבועים בסעיף 2ב' לחוק ההסגרה אינם מתקיימים.

לאור האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לעתירה ולהכריז, בהתאם לסעיף 9 לחוק ההסגרה, כי המשיב הוא בר הסגרה לארה"ב בגין העבירות המפורטות בבקשת ההסגרה.

היום, כ"ב חמוז, תשע"ד – 20.7.14

נינה מנצור, עו"ד
סגן בכיר ראשון לפרקליט המדינה
המחלקה לעניינים בינלאומיים
פרקליטות המדינה

הודעה לפי סעיף 20א. לחוק הסגוריה הציבורית, התשנ"ו – 1995

על פי סעיף 18 (9) לחוק הסגוריה הציבורית, התשנ"ו – 1995, מי שנעצר, או הוגשה לגביו עתירה לקבוע שהוא בר הסגרה, לפי חוק ההסגרה, תשי"ד – 1954, זכאי לייצוג ועומדת לו הזכות לבקש מינוי סגור ציבורי.



bhol.

ת

ה

זית > חדשות > אקטואליה

יום חמישי, כ"ז חשון 2014

16:28 התחנה היהודית הראשונה * ז
שבת
15:59 נלכדו שתי מכולות עמוסות נש
בדרך לירושלים
15:46 הגר"ח למשפחות: "הקדושים ו
ישר לגן עדן"
15:40 אושרו הקלות בקבלת משק - ז
עם החרדים?
12:12 תחבורה לירושלם: צרכנים חסרי
לכל המ

26 ° בני ברק ☀ 21 ° ירושלים
19 ° צפת ☀ 25 ° באר-

חיפוש באתר



המדינה מבקשת להסגיר את סוחר הנשק החרדי

אלי כהן, חסיד פרמישלאן, חשוד ביצוא בלתי חוקי של אמצעי לחימה, בין היתר - לאיראן • מואשם אף בהלבנת הון • הפרטים

אלי שלזינגר 14:50 20/07/2014

Read this article in English

14 | שתף



המחלקה לעניינים בינלאומיים בפרקליטות המדינה הגישה היום לבית המשפט המחוזי בירושלים עתירה להכרזתו של אריה אליהו כהן (המכונה אלי כהן) בר-הסגרה לארה"ב, בגין עבירות חמורות של יצוא בלתי חוקי של אמצעי לחימה, בין היתר - לאיראן.

כהן בן 64, חסיד פרמישלאן תושב בני ברק, נעצר לפני כחודשיים במל התעופה בן-גוריון בעת שביקש לצאת מהארץ. הוא נעצר לבקשת שלטונות ארה"ב, לאחר שהוגש נגדו

שם כתב אישום פדרלי הסולל עבירות של ייצוא חלקי חילוף של מטוסי פנטום לאיראן והלבנת הון בשנים 2000 - 2004.

מואשם בארה"ב כי בשנים 2000 - 2004, יחד עם סוכנים תושבי ארה"ב, ייצא חלקי חילוף ביטחוניים מתוצרת ארה"ב בלא שקיבל את ההיתרים הדרושים וכי בשנים 2012 - 2013 ניסה לייצא לאיראן חלקי חילוף של מטוסי קרב מתוצרת ארה"ב, האסורים ליצוא ללא היתר.

בפרט נאסר יצוא שכזה לאיראן, שעליה הטילה ארה"ב מגבלות סחר חמורות. כמו כן מואשם כהן בעבירות הלבנת הון בגין העברות כספים לתוך ארה"ב במסגרת קידום פעולות הסחר הללו.

כהן נעצר בנתב"ג בחודש מאי האחרון בעת שעמד להמריא ללונדון יחד עם אשתו, לאחר שארה"ב הגישה נגדו בקשה למעצר זמני. בטרם התקבלה בקשת ההסגרה הרשמית מאת ארה"ב, שוחרר כהן על ידי בית המשפט בתנאים מגבילים, ועד כה הוא נתון במעצר בית חלקי, והוטלו עליו ערבויות כספיות. המדינה תבקש היום מבית המשפט להטיל עליו מעצר בית מלא ולהגדיל את הערבויות הכספיות.

עוד בנושא:

ואליה

י

ות חוץ

נות ותקשורת

ז קודש

עסקים

ס

חרדית

החרדית

ומדע

חברה

גישיים

E

וד באתר



החרדית קוראת ליום
אמירת סליחות

* סוחר הנשק החדש יסגר לארצות הברית

גיבות

הפודל מתחיל
לחיות חופשי

לחופש

Live On Air LOA
מחברים אותך לאירוע

Chromagen *9944

אור ירוק
התאמת לשינוי חלומות המציאה כיסודית

חודש מתנה לגלובס - ללא התחייבות

נכשלת באינטרנט?
כלים ליציאה לחופשי - חנים ואנונימיותמחירי המטבעות
החדשים

פרסמו אצלנו

המייל האדום
כתוב לנוכוכבית
מענה משתלם לעסקחדש!
פתרונות
חיוג כוכבית
לעסק שלך
מחירים
ללא תחרות

לפרטים

לייבליה
הסיפורים מאחורי הקלעיםדן וחשבון
יעקב ריבלין

בראש חודש אדר א' התקבלה בקשת ארצות-הברית של אמריקה לעצור אותו לצורך הסגרתו. לפני כחודשיים וחצי הוגש נגד כהן כתב אישום בבית המשפט הפדרלי המחוזי של מחוז קונטיקט בארה"ב בשל יצוא מארה"ב של פריטים צבאיים ללא היתר ממשרד החוץ האמריקאי, עבירה שעונשה עד 20 שנות מאסר וקנס של עד מיליון דולר.

כהן חשוד גם במכירת ציוד צבאי לאיראן, עבירה שעונשה עד 20 שנות מאסר וקנס של עד מיליון דולר. על פי כתב האישום הוא מואשם בשתי פרשיות יצוא של חלקי חילוף למטוסי קרב F-14, הכלולים ברשימת ציוד הלחימה האמריקאית, בימים 19.12.2012 ו-3.3.2013. וכן בהלבנת הון, עבירה שעונשה עד 20 שנות מאסר וקנס של עד חצי מיליון דולר.

פרקליטיו של כהן, עו"ד בועז בן צור וואליד כבוב אמרו בדיון הראשון למעצרו "למיטב הבנתנו אין שום מסחר ושום דבר שמתקרב למסחר, וכל דבר שנעשה זה דבר שנעשה או בהיתר או שלא קשור לעניין בטחוני. יש סמכות ועל זה אין מחלוקת במובן זה שרואים מעין בקשת הסגרה למעשה יש כמעט טיק בצד של שתית העובדות לכן המבחן המרכזי לא הבלבדי מתייחס לשאלה של עילת המעצר".

אנו מזמינים אתכם לקחת חלק בדיווח החדשותי.
הייתם עדים לאירוע? שמעתם סיפור שעשוי לעניין? צילמתם תמונות מיוחדות?
שילחו אלינו את הסקופ שלכם לכתובת info@bhol.co.il

Repost comments {0}

Like {0}

Tweet 0

+1 0

14 | שתף

תגובות

הוספת תגובה פתח את כל התגובות

כינוי (לא חובה)

נושא

תוכן התגובה

זיתים בן ה-8 קרא קדיש
ביו הנרצח - הכוורת
זה יום דמים - צפו

ידי ליקויי אבטחה
יום בשינות ירושלים

של פיוס ראשי כל
ות נפגשו כמקום הטבח

ים טובה - אין מקום
ם שבו נוסר תנועה הופך
ם בטורח

ים קראו 'אללה ואכבר'
כז תל אכזב ומעצרו

שאחריו כך זה נראה
נמסר החדשות

לכל הנתונים

ראים הכי מדוברים

ם נחשפים: נאמן
- יעקב יצחק לבין

| שתף

וודר לשיגרה: "הזהרו
יבות לצה"ל"

| שתף

'קול ברמה' לא מעביר
"עור בלונדון"

| שתף

המחירון החדש לטקס את סוחר הנשק החדש - חרשות - אקטואליה - בחדרי חרדים

המחירון החדש לטקס
את סוחר הנשק החדש -
חרשות - אקטואליה -
בחדרי חרדים

6

מנדל המוזיאון, רח' ברקוביץ
תל אביב 6423806
Museum Tower, 4 Berkowitz St.
Tel Aviv 6423806 Israel

טל. 972-3-6075001
פקס. 972-3-6075029
www.benzurlaw.co.il
office@bzlaw.co.il

Boaz Ben Zur
Hagai Halevy
Keren Shemesh
Dikla Sirkis
Elad Peleg
Tomer Shikarchy
Avraham Avrahamof
Ori Shneller
Walid Kaboub
Guy Raveh

בעז בן צור
חגי הלוי
קרן שמש
דקלה סירקיס
אלעד פלג
תומר שקרצי
אברהם אברהמוף
אורי שנלר
ווליד כבוב
גיא רוח

בעז בן צור
BOAZ BEN ZUR
ושות'
& Co.
משרד עורכי דין Law Office

19 באוגוסט, 2014

לכבוד

מר יובל קפלינסקי, עו"ד

מנהל המחלקה לעניינים בינלאומיים

פרקליטות המדינה

רח' מח"ל 7

ירושלים

שלום רב,

בדואר ובפקס: 02-5419644

הנדון: מר אליהו (אריה) כהן - תה"ג 14-07-37701

בשם מרשנו, מר אלי כהן, הרינו פונים אליך, כדלקמן:

1. עניינה של פניה זו בדרישה לקבלת חומרי חקירה ותרגום נאות של מסמכי העתירה.
2. ביום 20.7.14 הוגשה באמצעותכם עתירה חתומה על ידי היועץ המשפטי לממשלה להכרזתו של מר כהן כבר-הסגרה לפי סעיף 3 לחוק ההסגרה, תש"ד-1954.
3. במסגרת זו, הומצא לעיונו קלסר הכולל את המסמכים המהווים את נספחי העתירה, בצירוף תרגום המסמכים לעברית.
4. לאחר מעבר ראשוני על העתירה ונספחיה, עולה, כי התרגום שנעשה מאנגלית לעברית הינו לקוי ביותר, לשון המעטה. התרגום הינו לעיתים משובש ובלתי קריא, אינו משקף נאמנה את האמור במסמכי העתירה, ואין אפשרות מעשית לעשות בו שימוש.
5. כידוע, קבלת תרגום נאות של המסמכים הנוגעים להסגרה היא תנאי בסיסי והכרחי המוסדר מלכתחילה באמנה בין המדינות. אין מדובר רק בזכות של המבקש, אלא בחובה א-פריורית של הצד המבקש למסור מסמכים מתורגמים כנדרש.
6. כך, על-פי סעיף 10 סיפא לאמנת ההסגרה משנת 1962 - "התעודות התומכות בבקשת ההסגרה יהיו מלוות תרגום מאושר בלשון המדינה המתבקשת". על-פי סעיף 10 שלישי לפרוטוקול המתקן - "הבקשה וכל המסמכים האחרים שמגיש הצד המבקש יתורגמו לשפת הצד המתבקש, אלא אם כן הוסכם אחרת".
7. במקרה דנא, הודע מבעוד מועד, כי נדרש תרגום של כל המסמכים הנוגעים להסגרה. בא כוח המבקש אף הצהיר במהלך הדיון שנערך ביום 29.5.2014 כי העיכוב בהגשת בקשת ההסגרה נובע, בין היתר, מהצורך בתרגום.

8. והנה, שבועות ארוכים לאחר מכן, משהוגשה בקשת ההסגרה, נתברר כי נערך מעין תרגום מילולי קלוקל (אשר נראה כי נערך באמצעות תוכנת תרגום אוטומטי), אשר אינו משקף את האמור במסמכי ההסגרה.
9. לאור האמור, הנכם מתבקשים למסור תרגום נאות וראוי של כל המסמכים הנוגעים להסגרה. מעבר לזכות המוקנית לקבלת מסמכים מתורגמים כנדרש, קבלת תרגום הולם תאפשר ניהול יעיל של ההליך, ותקל הן על בית המשפט והן על הצדדים.
10. כמו כן, נבקשכם לפנות אל הרשות המוסמכת בארצות הברית על-מנת שתעביר לעיונו את המסמכים הבאים הדרושים לנו להגנת מרשנו מפני בקשת ההסגרה:
- העתק של כתבי האישום שהוגשו נגד מר לייב קוהן ומר סטוארט וקס, הסדרי הטיעון שנעשו עימם, וכן פסקי הדין שניתנו בעניינם;
 - העתק של כל ההקלטות שנאספו בתיק (וידאו ושמע) לרבות תמליליהן;
 - העתק מההסכם שנכרת עם עד המדינה.
11. לעניין זה נפנה לסעיף 8 לתקנות ההסגרה (סדרי דין וכללי ראיות בעתירות), תשל"א-1970, שם נקבע: **"הוגשה עתירה - רשאי המבוקש או סניגורו לעיין בכל זמן סביר בכל חומר ראיות שבכתב הנוגע לעתירה ומצוי בידי העותר ולקבל את שמות העדים שבדעת העותר להשמיע בעת הדיון בעתירה ונושא עדותם"**.
12. זאת ועוד; כידוע לכם, בעניין חלק ניכר מהאישומים הכלולים בכתב האישום מושא העתירה התנהלה חקירה באמצעות היחידה הארצית לחקירות בינלאומיות (היאחב"ל) בישראל החל מסוף שנת 2004 (או בסמוך לכך), אשר במהלכה נחקר מר כהן עשרות שעות, ונתפסו מסמכים ומוצגים שונים. בנסיבות אלה, נבקש לקבל גם העתק של כל חומרי החקירה שנאספו במסגרת חקירה זו.
13. באשר לבקשתכם להטלת **צו איסור פרסום** על חלק מהפרטים הנוגעים לתיק דנא, הרינו להזכיר, כי בדיון שנערך ביום 20.7.2014 ניתנה התחייבות מטעמכם לפנות תוך מספר ימים בבקשה למתן צו איסור פרסום על פרטים מסוימים, ובכפוף להתחייבות זו ניתן צו איסור פרסום עד להחלטה אחרת. על אף האמור, בקשה למתן צו איסור פרסום לא הוגשה מטעמכם.
14. יובהר, כי מרשנו מתנגד לאיסור פרסום, ולפיכך נבקשכם להודיענו האם יש בכוונתכם להגיש בקשה בעניין זה.
15. מאחר שכל עוד לא הושלמה העברת החומרים הנדרשים אין באפשרותנו להיערך כלל לדיון בעתירה, בכוונתנו להגיש לבית המשפט בקשה לייחד את המועד הקבוע כעת לתזכורת לצורך היערכות.

בכבוד ונח ובברכה,

בעזר ברוך, עו"ד

העתקים:

עו"ד איתן מעוז

מר אליהו (אריה) כהן

TX Result Report

P 1

19.08.2014 14:46

Serial No. A121021054005

Destination	Start Time	Time	Prints	Result	Note
9025419644	19-08 14:46	00:00:19	002/002	OK	

Result OK : Communication OK S-OK : Stop Communication Busy : Busy No Ans : No Answer
 Cont : Continue LOVR : Receiving Length Over SOVR : Exceed Broadcast No. M-Full : Memory Full
 NG : Other Error IL-PJL : PJL Error LGN-ER : Login Error

Note TMR : Timer TX PC : PC-Fax POL : Polling Call : Manual TX
 FWD : Forward Fcode : F-Code BUL : Bulletin I-Fax : Internet Fax

מגדל המוזיאון, רח' ברקוביץ 4
 תל אביב 6423806
 Museum Tower, 4 Berkowitz St.
 Tel Aviv 6423806 Israel

Tel. 972-3-6075001 סל.
 Fax. 972-3-6075029 פקט.
 www.benzurlaw.co.il
 office@bzlaw.co.il

Boaz Ben Zur
 Hagai Halevy
 Keren Shemesh
 Dikla Sirkis
 Elad Pelag
 Tomer Shikachy
 Avraham Avrahamof
 Ori Shneller
 Walid Kaboub
 Guy Raveh

בנו בן צור
 חגי הלוי
 קרן שמש
 דקלה סירקיס
 אלעד פלג
 חומר שקרצי
 אברהם אברהמוב
 אורי שנלר
 וליד כבוב
 גיא רות

בנו בן צור
BOAZ ושות'
BEN ZUR
& Co.
 משרד עורכי דין Law Office

19 באוגוסט, 2014

לכבוד

מר יובל קפלינסקי, ע"י

מנהל המחלקה לעניינים בינלאומיים

פרקליטות המדינה

רח' מתי"ל 7

ירושלים

שלום רב,

הנדון: מר אליהו (אריה) כהן - תח"ג 14-07-37701

בשם מרשט, מר אלי כהן, חריגו פונים אליך, כדלקמן:

1. עניינה של פניה זו בדרישה לקבלת חומרי חקירה ותרגום טאית של מסמכי העתירה.
2. ביום 20.7.14 הוגשה באמצעותכם עתירה תחומה על ידי היועץ המשפטי לממשלה להכרזתו של מר כהן כבר-הסגרה לפי סעיף 3 לחוק ההסגרה, תשי"ד-1954.
3. במסגרת זו, הומצא לעיונו קלסר הכולל את המסמכים המהווים את נספחי העתירה, בצירוף תרגום המסמכים לעברית.
4. לאחר מעבר ראשוני על העתירה ונספחיה, עולה, כי התרגום שנעשה מאנגלית לעברית הינו לקוי ביותר, לשון המעטה. התרגום הינו לעיתים משובש ובלתי קריא, אינו משקף טאמנה את האמור במסמכי העתירה, ואין אפשרות מעשית לעשות בו שימוש.
5. כידוע, קבלת תרגום טאית של המסמכים הנוגעים להסגרה היא תנאי בסיסי וחכרתי המוסדר מלכתחילה באמנת בין המדינות. אין מדובר רק בזכות של המבקש, אלא בחובה א-פריוורית של הצד המבקש למסור מסמכים מתורגמים כנדרש.
6. כך, על-פי סעיף 10 סיפא לאמנת ההסגרה משנת 1962 - "התעודות התומכות בבקשת ההסגרה יהיו מלוות תרגום מאושר בלשון המדינה המתבקשת". על-פי סעיף 10 שליש לפרוטוקול המתקן - "הבקשה וכל המסמכים האחרים שמוגש הצד המבקש יתורגמו לשפת הצד המתבקש, אלא אם כן הוסכם אחרת".
7. במקרה דנא, תודע מבעוד מועד, כי נדרש תרגום של כל המסמכים הנוגעים להסגרה. בא כוח המבקש אף הצהיר במהלך הדיון שנערך ביום 29.5.2014 כי העיכוב בהגשת בקשת ההסגרה נובע, בין היתר, מהצורך בתרגום.

הוסיף

19.8. 15:30

2

7
Walid Kaboub

מאת:
גישלח:
אל:
נושא:

Keren Shemesh
יום רביעי 27 אוגוסט 2014 15:58
Walid Kaboub
מכתביכם בענייני מר כהן: FW:

From: Boaz Ben Zur
Sent: Wednesday, August 27, 2014 3:28 PM
To: Keren Shemesh
Subject: FW: מכתביכם בענייני מר כהן

בעז בן צור, משרד עורכי דין
מגדל המוזיאון, רח' ברקוביץ' 4, תל אביב 64238
טל: 03-6075001 • פקס: 03-6075029



From: Nina Hachohen Mansur [mailto:NinaH@justice.gov.il]
Sent: Wednesday, August 27, 2014 1:52 PM
To: Boaz Ben Zur
Cc: Yuval Kaplinsky; Aviad Eliya; Michal Bar (Jer); Izhak Murdock
Subject: מכתביכם בענייני מר כהן

בועז שלום,

1. אבקשכם לפרט את כל השינויים שאתם עומדים לבקש בשעות החלונות לתפילות, גם אלו שיוחלו לאחר תחילת שעות חורף. חבל לפנות לבית המשפט פעם אחר פעם בעניין זה. הגענו להסדר כדי למנוע בקשות חזרות בתיק המעצר.
2. בנוגע לבקשתכם להרחיב את התחום המותר לתנועתו של מר כהן בתוך הבית, פניתי ליחידת האיזוק האלקטרוני ומחכה לתשובה.
3. לגבי התרגום, מסרתי את תלונתכם למשרד המשפטים האמריקאי ומחכה להתייחסותו.
4. אודה לך אם תפרט את הנימוקים להתנגדותכם לצו איסור פרסום.
5. לגבי יתר בקשותיכם נחזור אליכם בקרוב.

בכבוד רב,
נינה מנצור

8

מגדל המוזיאון, רח' ברקוביץ' 4
תל אביב 6423806
Museum Tower, 4 Berkowitz St.
Tel Aviv 6423806 Israel

טל. 972-3-6075001
פקס. 972-3-6075029
www.benzurlaw.co.il
office@bzlaw.co.il

Boaz Ben Zur
Hagai Halevy
Keren Shemesh
Dikla Sirkis
Elad Peleg
Tomer Shikarchy
Avraham Avrahamof
Ori Shneller
Walid Kaboub
Guy Raveh

בעז בן צור
חגי הלוי
קרן שמש
דקלה סירקיס
אלעד פלג
תומר שקרצי
אברהם אברהמוף
אורי שנלר
וויליד כבוב
גיא רזה

בנצור
בן צור
BOAZ' ושות'
BEN ZUR
& Co.
משרד עורכי דין Law Office

2 בספטמבר, 2014

לכבוד

גב' נינה מנצור, עו"ד

המחלקה לעניינים בינלאומיים

פרקליטות המדינה

ירושלים

נינה שלום רב,

הנדון: אליהו (אריה) כהן, ת.ז. 50335256

בהמשך למכתבינו הקודמים, ובמענה להודעת הדוא"ל מטעמך מיום 27.8.2014, הרינו להשיב, כדלקמן:

1. ראשית, נבקש לעדכן כי בעקבות פנייתך אל יחידת האיזוק האלקטרוני, נערך ביקור בביתו של מר כהן, ונמצא כי אין כל מניעה להתיר לו טווח תנועה ב-3 הקומות העליונות של הבית, והעניין הוסדר בהתאם. מר כהן מבקש להודות על שיתוף הפעולה בעניין זה.

2. באשר לשעות התפילה, כידוע, מועדי צאת החמה ובואה משתנים מדי שבוע, ולפיכך מועדי התפילות משתנים באופן תדיר, וזאת נוסף על השינוי המתחייב מהמעבר בין שעון הקיץ לשעון החורף, שיחול השנה ביום 26.10.2014. לכל אלה יש להוסיף את התפילות המיוחדות הנערכות בחגי ישראל ומועדיו, הבאים עלינו לטובה.

3. להלן פירוט צורכי התפילה של מר כהן:

3.1 שעון קיץ -

ימי חול: תפילת בוקר - עד 09:30 במקום עד 09:00, תפילת מנחה וערבית - 20:30 - 21:30;
יום שישי: 18:30 עד 21:00, טיש (שולחן הטהור) 23:30 - 02:00;
יום שבת: 09:30 - 13:30 (ללא שינוי), תפילת מנחה וערבית 18:30 - 21:00;

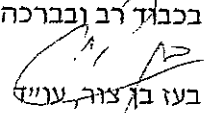
שעון חורף (החל מיום 26.10.2014) -

ימי חול: ללא שינוי;
יום שישי: 17:00 - 20:00, טיש (שולחן הטהור) 22:30 - 01:30;
יום שבת: 09:30 - 13:30 (ללא שינוי), תפילת מנחה וערבית 17:00 - 20:00.

3.2 חגי ישראל ומועדיו -

סליחות (21.9): תפילת הבוקר החל מהשעה 04:30;

- ימי הסליחות (22.9 - 3.10): תפילת הבוקר בימי חול החל מהשעה 06:30 ;
- ערב ראש השנה (24.9): תפילת ערבית 18:30 - 21:30, טיש (שולחן הטהור) 23:00 - 02:00 ;
- א', ב' של ראש השנה (25.9, 26.9): 08:00 - 21:30 ;
- ערב יום כיפור (3.10) תפילת מנחה 15:00 - 16:30, כל נדרי 17:30 - 22:30 ;
- יום כיפור (4.10) שחרית, קריאת תורה, מנחה וערבית, קידוש לבנה: 08:00 - 22:30 ;
- ערב סוכות (8.10): תפילת ערבית 18:00 - 20:30, טיש 22:00 - 01:00 ;
- חג סוכות (9.10): 09:45 - 14:30, מנחה וערבית 17:45 - 20:00 ;
- חול המועד סוכות (10.10 - 13.10): שחרית 09:45 - 13:00, מנחה וערבית 17:45 - 19:30 ;
- 10.10: טיש של סוכות 22:00 - 01:00 ;
- ליל הושענא רבא (14.10): קריאת משנה תורה 19:30 - 24:00, סעודת אושפיזא 01:00 - 04:00 ;
- הושענא רבא (15.10): שחרית 10:00 - 14:00 ;
- ערב שמחת תורה (15.10): ליל יום טוב והקפות 17:30 - 24:00 ;
- שמחת תורה (16.10): שחרית, הקפות מנחה והקפות שניות 10:00 - 02:00.
4. יצוין, כי מועדי התפילות נקבעים על-ידי גבאי בית הכנסת. מצ"ב העתק לוח זמני התפילות של חסידות האדמו"ר מפרמישלאן.
5. באשר לצורך בקבלת תרגום נאות של מסמכי העתירה, רשמנו לפנינו את הודעתך כי העניין ממתין להתייחסותו של משרד המשפטים האמריקאי. טרם קיבלנו את תשובותיכם גם בנוגע לדרישות הנוספות לקבלת מסמכים רלוונטיים, כפי שפורטו במכתבנו אל מר קפלינסקי מיום 19.8.2014.
6. לתשומת לבכם, שבנסיבות אלה, בהם אנו מצויים שבועות ספורים לפני הדיון הראשון בתיק, מבלי שנמסר תרגום ראוי של מסמכי העתירה ומבלי שנמסרו המסמכים הנוספים שנדרשו, ניתן יהיה לקיים לכל היותר לקיים ישיבת תזכורת לצורך קביעת סדרים להמשך הדיון. כפי שצינו במכתבנו הקודם, יש בכוונתנו לפנות אל בית המשפט בבקשה מתאימה.
7. באשר לפנייתך בעניין כוונתכם לבקש צו איסור פרסום, יובהר, כי על-פי סעיף 68(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, הכלל הוא כי "בית משפט ידון בפומבי". לפיכך, הנטל לנמק את הטענה בדבר הצורך בחריגה מהכלל בדבר פומביות הדיון ובמתן צו איסור פרסום מוטל על מבקש הצו, ולא על הצד המשיב לבקשה הנטל לנמק את התנגדותו תחילה. בהתאם לכך, לאחר שנעניין בנימוקים למתן הצו, נציג את עמדתו המנומקת של מרשנו.
8. נודה על קבלת הסכמתכם ליציאה לתפילות במועדים המפורטים לעיל, על-מנת שנוכל לפנות אל בית המשפט בבקשה מתאימה.

בכבוד רב וברכה,

 בעז בן צור, עו"ד

העתקים:

עו"ד יובל קפלינסקי, מנהל המחלקה לעניינים בינלאומיים

עו"ד איתן מעוז

מר אליהו (אריה) כהן

בית המדרש הגדול

פרמישלן

בשעה 7:00 ק"ק אדמו"ר שליט"א

אברהם אלזק' קרן פרמישלן ב"ר

זמני התפילות לירח האתנים תשע"ה

סליחות

5:00 – 10:00	יום א' דסליחות - יום א' כ"ו אלול
10:00 – 23:00	לאחר תפילת שחרית הנסיעה למקומות הקדושים

ראש השנה

7:00 – 10:00	סליחות ערה"ש - יום ד' כ"ט אלול
18:30 – 21:30	ערבית ליל א' ראש השנה
23:00 – 2:00	טיש (שולחן הטהור) עם כ"ק אדמו"ר שליט"א
8:00 – 17:00	שחרית א' ראש השנה, תקיעות, מוסף.
17:00 – 19:00	מנחה יום א' ראש השנה
18:30 – 21:30	ערבית ליל ב' ראש השנה
8:00 – 17:00	שחרית ב' ראש השנה, תקיעות, מוסף.
17:00 – 19:00	מנחה יום ב' ראש השנה
13:30 – 16:00	תשליך ביום י"ג מדות יום ה' פר' האזינו ח' תשרי (מיד לאחר מנחה)

יום הכיפורים

15:00 – א	מנחה ערב יום הכיפורים
16:00 – ב	
17:45 – 22:30	כל נדרי - ליל יום הכיפורים
8:00 – 12:00	שחרית יום הכיפורים
12:30 – 17:00	קריאת התורה, יזכור, תפילת מוסף
17:00 – 20:30	תפילת מנחה, נעילה, ערבית
22:00	קידוש לבנה מוצאי יוה"כ
22:30	הנחת סכך על הסוכה, מוצאי יוה"כ - במעמד כ"ק אדמו"ר שליט"א

בית המדרש הגדול

פרמישלאן

בגשיאות כ"ק מרן אדמו"ר עזריאל שליט"א

אברהם אל 2 ק"ק כרמ' שלאן ב"ב

חג הסוכות

18:00 – 20:30	ערבית ליל יו"ט סוכות
22:00 – 01:00	טיש (שולחן הטהור) עם כ"ק אדמו"ר שליט"א
10:00 – 14:30	שחרית יו"ט סוכות
	יומא דהילולא הרה"ק רבי מרדכי מנדבורנא זיע"א קידושא רבא לאחר התפילה
18:00 – 20:00	מנחה יו"ט, ערבית
10:00 – 13:00	שחרית חול המועד סוכות
18:00 – 19:30	מנחה - ערבית
18:00 – 20:30	ערבית ליל שבת חוה"מ סוכות
22:00 – 01:00	טיש (שולחן הטהור) עם כ"ק אדמו"ר שליט"א
19:30 – 24:00	קריאת משנה תורה בליל הושע"ר - יום ג' ה' דחורמ"ס
01:00 – 04:00	סעודת אושפיזא דדוד המע"ה ושולחן הטהור בסוכת כ"ק מרן אדמו"ר שליט"א
10:00 – 14:00	שחרית הושענה רבה

שמחת תורה

17:30 – 24:00	ליל יו"ט - מנחה, ערבית, הקפות.
10:00 – 18:00	שחרית שמחת תורה, הקפות, קרה"ת, יזכור.
18:00 – 20:30	מנחה, מעילת החג, ערבית.
21:00 – 02:00	הקפות שניות במוצאי שמחת תורה

בברכת
כתיבה וחתימה טובה
הגבאים

TX Result Report

P 1

02.09.2014 14:34

Serial No. A121021054005

Destination	Start Time	Time	Prints	Result	Note
9025419644	02-09 14:32	00:01:27	005/005	OK	

Result OK : Communication OK S-OK : Stop Communication Busy : Busy No Ans : No Answer
 Cont : Continue LOVR : Receiving Length Over SOVR : Exceed Broadcast No. M-Full : Memory Full
 NG : Other Error IL-PJL : PJL Error LGN-ER : Login Error

Note TMR : Timer TX PC : PC-Fax POL : Polling Call : Manual TX
 FWD : Forward Fcode : F-Code BUL : Bulletin I-Fax : Internet Fax

מנדל המזיאון, רח' ברקוביץ' 4
 תל אביב 6423806
 Museum Tower, 4 Berkowitz St.
 Tel Aviv 6423806 Israel

פקס 972-3-6075029
 www.benzurlaw.co.il
 boaz@bzlaw.co.il

office@bzlaw.co.il

Boaz Ben Zur
 Hagai Halevy
 Keren Shemesh
 Dikla Sirkis
 Elad Peleg
 Tomer Shikarchy
 Avraham Avrahamof
 Ori Shnellier
 Walid Kabouh
 Dr. Elad Rom
 Guy Raveh

בעו בן צור
 חני הלוי
 קרן שמש
 דקלה סירקיס
 אלעד פלג
 תומר שקרצי
 אברהם אברהמוביץ
 אורי שנליר
 וליד כבוב
 ד"ר אלעד רום
 גיא רה

בעז
בן צור
BOAZ ושות'
BEN ZUR
& Co.
 Law Office משרד עורכי דין

Fax Transmission - פקס טקסטואלי

Date: 2.9.2013 תאריך:
 No. of pages: 1+4 מס' עמודים כולל:

To:	עו"ד יובל קפלינסקי - מנהל המחלקה לעניינים בינלאומיים עו"ד נינה מנצור עו"ד - פרקליטות המדינה	אל:
Fax No.:	02-5419644	מס' פקס:
From:	בעו בן צור, עו"ד	מאת:
Subject:	אליהו (אריה) כהן ת.ז. 50335256	הנדון:

שלום רב,

נא קבלו במצורף את מכתבו של עו"ד בן צור.

בכריכה

מידע הכללי בהודעת פקסימיליה זו כמוף לחיסיון עו"ד-לקנות ונודע רק לשימוש של האדם הנזכר לעיל.
 אם מקבל הודעה זו אינו/אננה הנמען, הרינו להודיע כי כל המצא, פרסום או העתקה של הודעה זו אסורים בהחלט.
 אם קבלת הודעה זו בטעות נא הודיעו מיד.

- חתום -
 אהליהו

בעניין:

אליהו אריה כהן

ע"י ב"כ עוה"ד בעז בן צור ו/או קרן שמש ו/או ווליד כבוב

בעז בן צור ושות', עורכי דין

ממגדל המוזיאון, רח' ברקוביץ' 4 תל-אביב

טל': 03-6075001 פקס: 03-6075029

וכן ע"י ב"כ עוה"ד איתן מעוז ו/או דקלה קרני

מרח' קפלן 17 תל-אביב

טל': 03-5798801 פקס: 03-5798802

המבקש

- נגד -

היועץ המשפטי לממשלה

ע"י פרקליטות המדינה - המחלקה לעניינים בינלאומיים

רח' מח"ל 7 ירושלים

טל': 02-5419614 פקס: 02-5419644

המשיב**בקשה להורות על המצאת תרגום, מסירת מסמכים והסרת צו איסור פרסום**

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות, כדלקמן:

- א. על המשיב להמציא לעיונו של המבקש תרגום נאות והולם של מסמכי העתירה, על נספחיה;
- ב. על המשיב להמציא לעיונו של המבקש מסמכים נוספים הדרושים לבירורה של העתירה, הכל כמפורט להלן;
- ג. על הסרת צו איסור הפרסום שניתן במסגרת הדיון שנערך ביום 20.7.2014;
- ד. כי הישיבה הקבועה ליום 21.9.2014 תיוחד לתזכורת בה ייקבעו סדרי הדיון ומועדי הדיון בעתירה.

ואלה נימוקי הבקשה

1. ביום 20.7.2014 הוגשה נגד המבקש עתירה להורות על הכרזתו כבר-הסגרה לארצות הברית, על-פי סעיף 3 לחוק ההסגרה, התשי"ד-1954. (להלן: "חוק ההסגרה").
2. בד בבד עם הגשת העתירה הומצא לבאי כוחו של המבקש קלסר מסמכים הכולל את נספחי העתירה, בצירוף תרגום של המסמכים לעברית.

3. בבחינה ראשונית של המסמכים שהומצאו מטעם המשיב, נמצא כי חסרים מסמכים רלוונטיים רבים, וכי התרגום של המסמכים שצורפו אינו הולם, ולמעשה חסר ערך.
4. בנסיבות אלה, פנו באי כוחו של המבקש אל באי כוח המשיב במכתב מיום 19.8.2014, עוד במהלך פגרת בתי המשפט. במכתב זה פורטה רשימת המסמכים החסרים שהמצאתם נדרשת, וכן הובאה הדרישה לקבלת תרגום נאות של מסמכי העתירה.
- העתק מכתב באי כוחו של המבקש מיום 19.8.2014 מצורף ומסומן **נספח 1**.
5. עד למועד הגשת בקשה זו, טרם נתקבלה תשובה עניינית בנוגע לדרישה לקבלת מסמכים ולקבלת תרגום נאות. ביום 27.8.2014 נשלחה הודעת דוא"ל מטעם באי כוחו של המשיב, בה צוין, בין היתר, כי הדרישה בעניין התרגום נמסרה למשרד המשפטים האמריקאי וכי באי כוחו של המשיב ממתינים לתגובתו, וכי בנוגע לשאר הדרישות תימסר תשובה בקרוב.
- העתק הודעת הדוא"ל מטעם באי כוחו של המשיב מיום 27.8.2014 מצורף ומסומן **נספח 2**.
6. ביום 2.9.2014 נשלח מטעם באי כוחו של המבקש מכתב נוסף, בו צוין כי טרם נמסרה תשובה עניינית לדרישה לקבלת מסמכים ולקבלת תרגום נאות. עוד צוין, כי בנסיבות אלה, ניתן יהיה לקיים במועד הקבוע לדיון, לכל היותר, ישיבה לצורך קביעת סדרי הדיון, וכי בכוונת באי כוחו של המבקש לפנות אל בית המשפט הנכבד בבקשה מתאימה.
- העתק מכתב באי כוחו של המבקש מיום 2.9.2014 מצורף ומסומן **נספח 3**.
7. מכתב זה טרם זכה למענה. מכאן הצורך בבקשה זו, בשים לב למועד הדיון הקבוע ליום 21.9.2014.

היעדרו של תרגום נאות של מסמכי העתירה

8. כפי שיפורט להלן, מעיון במסמכים שהומצאו מטעם המשיב נתברר כי התרגום שנמסר הינו לקוי ביותר, לשון המעטה; בחלק מהמסמכים התרגום משובש ובלתי קריא. התרגום אינו משקף נאמנה את האמור במסמכי העתירה, ואין אפשרות מעשית לעשות בו שימוש.
9. כך, לדוגמה, יובא להלן קטעים מתוך התרגום של תצהיר התובע, מר סרלה ו. נגלה (כל השגיאות לחלוטין במקור):

3. על פי הפרוטוקול, סעיף החדש השני של האמנה מחליף את רשימת עבירות ראויות להסגרה עם סדר מודרני לפלילות כפולה הדורש שעבירה שעוברת הנמלט הוא מבוקש להיות עונש לפי החוקים של שתי המדינות לתקופה של שנה אחת או על ידי עונש חמור יותר.

10. כמעט בכל מקרה במחוז זה, סגו פקיד, ולאמינה פקיד עצמו שמבצע הסכמות לעצור את כתבי אופציה. לכן, זה לגמרי מתאים חוקי, ונהוג לסגן פקיד לבצע את חתימתו או אותה למעצר מתחייב.

25. מצ"ב כנספח ד' הוא עותק אמתי וכחן של ארצות הברית התואר, סעיף 3282, אשר קובע את חוק ההתיישנות על החוקים שעליהם כהן היה תחת חוק ההתיישנות. תביעה פלילית על עבירה פלילית חייבת להיות החלה בתוך חמש שנים לאחר ביצוע העבירה. הגשת כתב אישום המקורי בפברואר 2007 מרצה ההתיישנות ביחס לעבירות שהתרחשו בין 2000-2004 (סעיף אחד עד חמישה). העבירות החדשות לכאורה בסעיף ששה עד תשע התרחשו במסגרת החוק של תקופת ההתיישנות. כי כהן הואשם תוך חמש שנים מביצוע עבירות הפשע שנקבעו בכתב האישום, נגבה ממנו תוך התקופה שנקבעה וחוק ההתיישנות אינה בר ההעמדה לדין" (עמ' 11-12)

27. בין 2000 ל-2004 כהן בעת שעבד עם ברוקרים בארצות הברית סידר ליצוא של מספר פריטי בטחון מארצות הברית לישראל. אלה משלוחים וקשירת הקשר שדרכו הם שלחו בבסיס סעיפים אחד עד ארבעה בכתב האישום גובר. אחריותו של כהן ליצוא אלה לישראל תהיה מוכחת דרך עדויות ומסמכים שסופקו על ידי נציגים של חברות הסיפקו מוצרים אל המשתתפים פעולת ברוקרי עדים, מסמכים שהושגו באמצעות צווי חיפוש בצעו בעסקיו של כהן בארץ...

29. ב-2012 ו-2013, כהן, פעל עם נאשם משתף פעולה (אנדרו מרקס), סידר משלוחים של שני פריטי בטחון מישראל ליוון עם יעד סופי לאיראן... כוון מהירות קבוע ומתווה חיישן, לחץ מוחלט, הוא התשתית לסעיפים שש עד תשע בכתב האישום הגובר... לאחר שנתפסו המתווה החיישן והתווית על ידי רשויות ישראל כהן שלח עוד מתווה חיישן עם תווית בנפרד למקום סמוי ביוון בניסוי להחליף את מתווה חיישן שנתפס על ידי רשויות ישראל, מתווה חיישן זה גם נתפס על ידי רשויות יוון. בגלל ראיות, משלוח מתווה חיישן נוסף יהיה רשאי להגשה בבית המשפט כהמשך עסקת מתווה החיישן הראשון... התצהיר אנדרו מרקס היה נוטריוני בהשגירות ארצות הברית בלונדון, אנגליה. ראה מוצג ג' (תואר 22, ארצות הברית סעיף 4221) ארצות הברית מחלקת רשומות המדינה עולה כי באותו הזמן לא עשה אליהו כהן או כל אחד מהשותפים לקשר ולבקש או לקבל רישיון או הרשאה אחרת ליצוא פריט בטחון לאיראן.

העתק החלק הרלוונטי מתרגום התצהיר, כפי שהועבר אל באי כוחו של המבקש, מצורף ומסומן **נספח 4**.

10. על-פי סעיף 10 סיפא לאמנת ההסגרה משנת 1962 - "התעודות התומכות בבקשת ההסגרה יהיו מלוות תרגום מאושר בלשון המדינה המתבקשת". על-פי סעיף 10 שלישי לפרוטוקול המתקן של אמנת ההסגרה - "הבקשה וכל המסמכים האחרים שמגיש הצד המבקש יתורגמו לשפת הצד המתבקש, אלא אם כן הוסכם אחרת".

11. אם כן, על-פי אמנת ההסגרה בין ישראל לארצות הברית, קבלת תרגום נאות של מסמכי ההסגרה מהווה תנאי מקדמי והכרחי לדיון בעתירה; אין מדובר רק בזכות של המבקש, אלא בחובה א-פריורית של הצד העותר הסגרה למסור מסמכים מתורגמים כנדרש.

12. על החובה להניח בפני המבקש להסגרה חומר מתורגם ותשתית ראייתית שתהא נהירה לו עד תומה עמד בית המשפט העליון בפסק הדין בבש"פ 501/09 היועץ המשפטי לממשלה נ' מאיו ואח', תק-על 2009(2), 1352 (להלן: "עניין מאיו"). בפסק הדין הובאו הוראות הדין הפלילי המקימות חובת תרגום של כל מסמך וכל עדות המובאת במסגרת ההליך הפלילי, ונקבע כי חובה זו חלה מקל וחומר בהליכי הסגרה, נוכח הפגיעה של מעשה ההסגרה בזכות חוקתית, וכך נפסק:

"בהוראות חוק אלו ביקש המחוקק לייסד את ההליך הפלילי על עקרון, המעמיד במוקד את הנאשם (ולאו דווקא את בא-כוחו), עקרון שלפיו אין להלום מצב שבו מחסום לשוני יהפוך

למחסום מהותי בדרכו של בעל-הדין להתגונן מפני האישומים נגדו. מבחינה זו, אין הבדל של ממש בין הליך של העמדה לדין, להליך בו דנים בבקשת הסגרה. אדרבה, פגיעתו של מעשה ההסגרה בזכות ראשונה במעלה של המבוקש, זכות חוקתית הקבועה בסעיף 5 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, מקנה משנה תוקף לעקרון זה".

13. יוזכר, כי בא כוחו של המבקש הבהיר עוד בדיון שנערך ביום 29.5.2014 בפני בית משפט השלום במסגרת הליכי המעצר, כי המבקש עומד על קבלת תרגום של מסמכי ההסגרה, ובא כוח המשיב הצהיר כי הגשת העתירה מתעכבת מסיבה זו. לפיכך, אין מחלוקת בין הצדדים כי יש להמציא לעיונו של המבקש תרגום נכון ונאות של כל מסמכי העתירה.

14. ויטעם, כי מעבר לזכותו המוקנית של המבקש לקבלת מסמכים מתורגמים כנדרש, ומעבר לחשיבות הנוגעת לעניין זה ליכולתו המעשית של המבקש להתמודד עם הטענות המועלות בעניינו, קבלת תרגום הולם תאפשר ניהול יעיל של ההליך, ותקל הן על בית המשפט והן על הצדדים.

15. כמפורט לעיל, טרם נמסרה עמדת המשיב בנוגע לקבלת תרגום נכון, וממילא טרם נמסר תרגום כאמור. בנסיבות אלה, אין בידי המבקש תרגום הולם וראוי של מסמכי העתירה, ולפיכך לא ניתן לדון בה לגופה.

הצורך בקבלת מסמכים מהותיים נוספים הנוגעים לנושאי העתירה

16. כאמור, לאחר בחינה ראשונית של המסמכים שנמסרו מטעם המשיב, נתברר כי יש צורך בקבלת מסמכים נוספים, הנוגעים באופן ישיר לנושאי העתירה ולנושאים הטעונים הכרעה.

17. לפיכך, במסגרת המכתב שנשלח אל באי כוח המשיב עוד ביום 19.8.2014, נדרשה המצאתם של מספר מסמכים, כמפורט להלן:

- 16.1 העתק של כתבי האישום שהוגשו נגד מר לייב קוהן ומר סטוארט וקס, הסדרי הטיעון שנעשו עימם, וכן פסקי הדין שניתנו בעניינם;
- 16.2 העתק של כל ההקלטות שנאספו בתיק (וידאו ושמע) לרבות תמליליהן;
- 16.3 העתק מההסכם שנכרת עם עד המדינה.

18. המסמכים שנדרשו רלוונטיים לצורך בירור העתירה, בהיותם נוגעים באופן ישיר לנושאים הנדונים בה, והם נחוצים למבקש על-מנת שיוכל להציג את עמדתו כנדרש במסגרת הדיון בעתירה.

19. כך, במסגרת הדרישה לקבלת מסמכים נדרשו מסמכים הנוגעים למי שעל-פי המתואר בכתב האישום העומד בבסיס העתירה היו שותפיו של המבקש למעשי העבירה המיוחסים לו. צדדים אלה הועמדו לדין עוד בשנת 2007, והורשעו במסגרת הסדרי טיעון בעבירות קלות יחסית, ובהתאם אף נגזרו עליהם עונשים קלים למדי. לאור העובדה שמדובר בצדדים המהווים חלק אינטגרלי מכתב האישום העומד בבסיס העתירה, ונוכח הטענות המופיעות בעתירה בנוגע לטיבם של אותם מעשי עבירה המיוחסים למבקש, הרי שהנתונים הנוגעים לאופן שבו נדון עניינם הינם רלוונטיים לדין בעתירה.

20. המסמכים הנוספים שנדרשו נוגעים לעניינו של עד המדינה ולתוכן של שיחות שהוקלטו, כפי שעולה מהחומר שצורף מטעם המשיב עם הגשת העתירה. חלקו השני של כתב האישום מבוסס כולו על עדותו

של עד המדינה, אשר נראה כי פעל על-מנת לנסות ולהפיל את המבקש. בנסיבות אלה, קיימת חשיבות לבחינת ההסכם שנחתם עם עד המדינה וטובות ההנאה להן זכה על-מנת שיפעל נגד המבקש, וכן תוכן של כל השיחות המהוות בסיס עובדתי נטען בכתב האישום בעניינו של המבקש.

21. בנוסף, נתבקשה קבלת חומר של חקירת היחידה הארצית לחקירות בינלאומיות - היאחב"ל - שהתנהלה בעניינו של המבקש החל משנת 2004, בשיתוף עם גורמים אמריקאים. במסגרת חקירה זו, נחקרו המבקש וגורמים נוספים בנוגע למספר אישומים הכלולים בכתב האישום העומד בבסיס עתירת ההסגרה דנא, ולפיכך מדובר בחומר חקירה שיש לו קשר ישיר למושא הדיון.

22. על-פי סעיף 8 לתקנות ההסגרה (סדרי דין וכללי ראיות בעתירות), תשל"א-1970, נקבע: "הוגשה עתירה - רשאי המבוקש או סניגורו לעיין בכל זמן סביר בכל חומר ראיות שבכתב הנוגע לעתירה ומצוי בידי העותר ולקבל את שמות העדים שבדעת העותר להשמיע בעת הדיון בעתירה ונושא עדותם".

23. בפסק הדין בעניין מאיו דן בית המשפט העליון בהיקף חומר הראיות שיש להעמיד לרשותו של המבוקש בהליכי הסגרה על-פי התקנה האמורה, ועמד על החשיבות שבהעברת כל חומר "הנוגע לעתירה", אשר עשוי לסייע למבוקש להתגונן מפני מעשה ההסגרה. וכך נפסק:

"גם בסוגיה זו תוכרע המחלוקת לאורו של עקרון הגילוי בו דיברתי, אשר בעניני הסגרה מצא כמצוין את עיגונו בתקנה 8 לתקנות ההסגרה הנ"ל. אותה תקנה קובעת, אשוב ואזכיר, כי "רשאי המבוקש או סניגורו לעיין בכל זמן סביר בכל חומר ראיות שבכתב הנוגע לעתירה ומצוי בידי העותר". דבר בלשונה זו של התקנה אינו מכוון לצמצום היריעה כך שתקיף אך חומר עליו התבססה המדינה המבקשת בעתירתה שהוגשה למדינת ישראל. לב ההוראה מצוי בביטוי "הנוגע לעתירה", ובדין ציין אפוא בית-המשפט המחוזי כי חומר הראיות הרלוואנטי הוא כל חומר שעשוי לשמש מבוקש להתגונן מפני מעשה ההסגרה. בפסקי-הדין השונים שבהם נפרשה יריעתם של דיני ההסגרה, נקבעו או פורשו כל צורכם סייגים שבהלכה או בחוק, הגורעים מן הכוח להורות על הסגרתו של אדם. כך נקבע, למשל, כי אין להסגיר אדם שמרכז הכובד של מעשי העבירה בהם הוא חשוד מצוי בישראל (ע"פ 4596/05 רוזנשטיין הנ"ל, בעמ' 415); כי אסורה הסגרה בהיעדר ראיות-לכאורה למעשים המיוחסים למבוקש (סעיף 9 לחוק ההסגרה); כי לא יוסגר אדם שתקנת הציבור אינה מתיישבת עם שפיתו במדינה אחרת (סעיף 22ב(8) לחוק ההסגרה); ע"פ 7569/00 יגודייב נ' מדינת ישראל, פ"ד נו(4) 529, 585 (2002); או כי יש למנוע את ההסגרה מטעמים של הגנה מן הצדק (פרשת רוזנשטיין, בעמ' 373). סייגים אלה שבדין עשויים לשמש מפלט למבוקש הכופר בחוקיות הסגרתו למדינה אחרת, אולם הם דורשים הוכחה. מאין ייטול המבוקש, שיש לשער כי יוסיף ויכפור לאורך הדרך בעצם ביצועם של המעשים המיוחסים לו, את הכלים לשאת בנטל מהותי זה! עיקר כוחו יבוא לו מחומרי החקירה שנאספו בענינו, יהא זה במדינה המבקשת או בידי רשויות האכיפה של ישראל, לרבות חומר ראיות "מקומי" שלא הועבר למדינה המבקשת".

(ההדגשות הוספו)

בהמשך פסק הדין עמד בית המשפט העליון על הצורך בנקיטת הקפדה יתרה בהגנה על זכויותיו של המבוקש בהליכי הסגרה, במסגרת ההקפדה על משטר הזכויות החוקתי, ועל מתן ביטוי מעשי להקפדה זו. בית המשפט אף קבע, כי העובדה שלא מועמד בפני המבוקש להסגרה מלוא חומר הראיות שנאסף במדינה הזרה, אינה גוזרת את המסקנה כי אין להעביר לעיונו את חומרי החקירה שנאספו בישראל, אלא ההיפך הוא הנכון - עקרון הגילוי חל בהרחבה ככל הנוגע לראיות אלה. וכך נפסק:

"אמת, דומה כי ממילא לא תהא לו, למבוקש, נגישות לכל חומר הראיות שבענינו, וכוונתי היא לחומר שנאסף במדינה הזרה ושעל-פי הדין אין חובה לצרף את כולו לבקשת ההסגרה, ובלבד שהחומר שצורף ישקף נאמנה את התמונה הראיתית... ואולם עניין זה אינו צריך להשמיענו דבר וחצי דבר באשר לפטור מגילויין של ראיות שנאספו בידי גורמי האכיפה בישראל. אדרבה, דומה כי יש בו כדי לחדד את משמעותו של עקרון הגילויי ככל שהדבר נוגע לתמונה הראיתית שגובשה בארץ".

(ההדגשה הוספה)

[עוד ראו לעניין זה, ולעניין החובה למסירת קלטות שמע, בפרט, פסקי הדין בב"ש (ירושלים) 5368/08 היועץ המשפטי לממשלה נ' יצחק אברג'יל ואח', תק-מח 2009(2), 6004 וכן בש"פ 1591/10 מאיר אברג'יל נ' היועץ המשפטי לממשלה, תק-על 2010(1), 9983].

24. דברים אלה יפים לענייננו. המסמכים הנדרשים כמפורט לעיל ודאי מהווים חומר ראיות הנוגע לעתירה, המצוי בשליטתו של המשיב, ולפיכך יש להורות על המצאתם לעיונו של המבקש בטרם דיון בעתירה, שאם לא כן, תיפגע יכולתו להשיב לטענות המועלות כלפיו.

25. לאור האמור לעיל, למען בירור יעיל וממצה של העתירה, ועל-מנת שיהא למבקש יומו בהליך כה חריג המאפשר פגיעה קשה בחירותו, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על המצאת המסמכים המבוקשים ותרגום נאות, וזאת זמן סביר לפני הדיון בעתירה לגופה.

צו איסור הפרסום

26. במסגרת הדיון שנערך ביום 20.7.2014, בקשו באי כוחו של המשיב כי יוצא צו איסור פרסום בנוגע לפרטיהם של חלק מהמעורבים בפרשה. הוסכם כי יוצא צו ארעי האוסר על פרסום פרטים מסוימים, וזאת עד להגשת בקשה מפורטת ומנומקת על-ידי באי כוחו של המשיב, אשר תוגש תוך זמן קצר.

27. מאז הדיון חלף למעלה מחודש ומחצה, אולם לא הוגשה כל בקשה מטעם המשיב.

28. בנסיבות אלה, הועלה עניין צו איסור הפרסום במסגרת מכתב באי כוחו של המבקש מיום 19.8.2014 (נספח 1), כאשר הובהר כי המבקש מתנגד לאיסור הפרסום. במסגרת הודעת הדוא"ל שנשלחה על-ידי באת כוחו של המשיב ביום 27.8.2014 (נספח 2), נתבקש פירוט של טעמי ההתנגדות למתן צו איסור פרסום.

29. בקשה זו קיבלה מענה במכתב באי כוחו של המבקש מיום 2.9.2014 (נספח 3), בו הובהר, כי העקרון הקבוע בסעיף 68(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: "חוק בתי המשפט") הוא עקרון פומביות הדיון. וזו לשון ההוראה: "בית משפט ידון בפומבי". כך, גם על-פי הוראות סעיף 3 לחוק יסוד: השפיטה, עוגן עקרון פומביות הדיון כעקרון יסודי חוקתי, וזו לשון הסעיף: "בית משפט ידון בפומבי, זולת אם נקבע אחרת בחוק או אם בית המשפט הורה אחרת בחוק".

30. בסעיף 70 לחוק בתי המשפט מנויים המקרים בהם יהא בית המשפט מוסמך להורות על איסור פרסום עניינים מסוימים, כגון במקרה של צורך בהגנה על בטחונו של בעל דין, עד או אדם אחר.

31. משעה שהכלל הוא פומביות הדיון ואיסור פרסום הוא בגדר חריג, הרי שהנטל לנמק את הטענה בדבר הצורך בחריגה מהכלל בדבר פומביות הדיון ובמתן צו איסור פרסום מוטל על מבקש הצו, ולא על הצד המשיב לבקשה הנטל לנמק את התנגדותו תחילה.

32. על-פי ההלכה הפסוקה, לעקרון פומביות הדיון ניתן משקל מהותי, ולפיכך החריגים לכלל, הקבועים בסעיף 68(ב) לחוק בתי המשפט מהווים רשימה סגורה; את החריגים לכלל יש לפרש על דרך הצמצום, תוך עריכת איזון תכליתי וראוי, כאשר לעולם תיטה הכף לטובת פומביות הדיון; לפיכך, נפסק כי לא בנקל יסטה בית המשפט מן הכלל, על-פי העילות המפורשות בחוק [ר' למשל בג"צ 6005/93 ד"ר משה עליאש נ' השופט שמואל צור ואח', פ"ד מט(1), 159; ע"א 5185/93 היועץ המשפטי לממשלה נ' מרום, פ"ד מט(1) 318; ע"פ 353/88 וילנר נ' מדינת ישראל, פ"ד מה(2), 444; בשי"פ 4814/05 ביטאר נ' מדינת ישראל, תק-על 2005(3), 1103].

33. לאור העובדה, שבניגוד למוסכם לא הוגשה מטעם המשיב בקשה מנומקת למתן צו איסור פרסום, וממילא לא הובאו נימוקים המצדיקים חריגה מן הכלל המורה על פומביות הדיון, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על ביטול הצו הארעי שניתן.

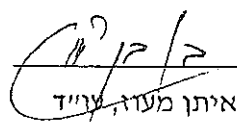
סוף דבר

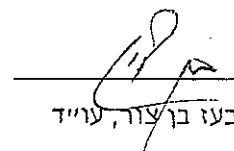
34. כמפורט לעיל, על-מנת לקיים דיון ענייני בעתירה, ועל-מנת לאפשר למבקש למצות את טענותיו, נדרשת קבלת מסמכים רלוונטיים, וכן תרגום נאות של מסמכי העתירה. במצב הדברים הקיים כיום, המסמכים שהועברו לעיונו של המבקש הינם חלקיים, והתרגום של אותם מסמכים - חסר ערך, ואין בו כדי למלא אחר הדרישה למסירת תרגום של מסמכי העתירה.

35. חוסרים אלה גורמים לפגיעה מהותית בזכויותיו של המבקש, ובמצב דברים זה לא ניתן לקיים בשלב זה דיון לגופה של העתירה. כאמור, פניותיהם של באי כוח המבקש בעניין זה טרם זכו למענה ענייני, והעניין עודו נמצא בבירור אצל המשיב.

36. יתרה מזו, חלק מהנושאים שבכוונת המשיב להביא בפני בית המשפט הנכבד דורשים חוות דעת של מומחה זר, בהיותם קשורים לדין הזר. גם מסיבה זו, לצד החסר המשמעותי במסמכים לא ניתן יהיה לקיים כל דיון ענייני לגופן של טענות במועד שנקבע.

37. אשר על כן, ונוכח קיומם של עניינים נוספים, כגון כוונתו של המשיב לעתור למתן צו איסור פרסום על פרטיהם של חלק מהמעורבים בפרשה, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות, כי הדיון הקבוע ליום 21.9.2014 ייוחד לדיון בנושאים אלה, וכן לקביעת סדרי הדיון להמשך הדיון בעתירה.


איתן מעוז, ע"ד


בעז בן צור, ע"ד

באי כוח המבקש

1
מנדל המוזיאון, רח' ברקוביץ' 4
תל אביב 6423806
Museum Tower, 4 Berkowitz St.
Tel Aviv 6423806 Israel

טל. 972-3-6075000
פקס. 972-3-6075029
www.benzurlaw.co.il
office@bzlaw.co.il

Boaz Ben Zur
Hagai Halevy
Keren Shemesh
Dikla Sirkis
Elad Peleg
Tomer Shikarchy
Avraham Avrahamov
Ofi Shneller
Walid Kaboub
Guy Raveh

בעז בן צור
חני הלוי
קרן שמש
דקלה סירקיס
אלעד פלג
תומר שקרצי
אברהם אברהמוב
אורי שנלר
ווליד כבוב
גיא רח

בעז בן צור
BOAZ BEN ZUR
& Co.
משרד עורכי דין

19 באוגוסט, 2014

לכבוד

מר יובל קפלינסקי, עו"ד

מנהל המחלקה לעניינים בינלאומיים

פרקליטות המדינה

רח' מח"ל 7

ירושלים

שלום רב,

הנדון: מר אליהו (אריה) כהן - תח"ג 14-07-37701

בשם מרשנו, מר אלי כהן, חרינו פונים אליך, כדלקמן:

1. עניינה של פניה זו בדרישה לקבלת חומרי חקירה ותרגום נאות של מסמכי העתירה.
2. ביום 20.7.14 הוגשה באמצעותכם עתירה חתומה על ידי היועץ המשפטי לממשלה להכרזתו של מר כהן כבר-הסגרה לפי סעיף 3 לחוק ההסגרה, תשי"ד-1954.
3. במסגרת זו, הומצא לעיוננו קלסר הכולל את המסמכים המהווים את נספחי העתירה, בצירוף תרגום המסמכים לעברית.
4. לאחר מעבר ראשוני על העתירה ונספחיה, עולה, כי התרגום שנעשה מאנגלית לעברית הינו לקוי ביותר, לשון המעטה. התרגום הינו לעיתים משובש ובלתי קריא, אינו משקף נאמנה את האמור במסמכי העתירה, ואין אפשרות מעשית לעשות בו שימוש.
5. כידוע, קבלת תרגום נאות של המסמכים הנוגעים להסגרה היא תנאי בסיסי והכרחי המוסדר מלכתחילה באמנה בין המדינות. אין מדובר רק בזכות של המבקש, אלא בזכות א-פריורית של הצד המבקש למסור מסמכים מתורגמים כנדרש.
6. כך, על-פי סעיף 10 סיפא לאמנת ההסגרה משנת 1962 - "התעודות התומכות בבקשת ההסגרה יהיו מלוות תרגום מאושר בלשון המדינה המתבקשת". על-פי סעיף 10 שלשי לפרוטוקול המתקן - "הבקשה וכל המסמכים האחרים שמגיש הצד המבקש יתורגמו לשפת הצד המתבקש, אלא אם כן חוסכם אחרת".
7. במקרה דנא, הודע מבעוד מועד, כי נדרש תרגום של כל המסמכים הנוגעים להסגרה. בא כוח המבקש אף הצהיר במהלך הדיון שנערך ביום 29.5.2014 כי העיכוב בהגשת בקשת חסגרה נובע, בין היתר, מהצורך בתרגום.

8. והנה, שבועות ארוכים לאחר מכן, משחוגשה בקשת החסגרה, נתברר כי נערך מעין תרגום מילולי קלוקל (אשר נראה כי נערך באמצעות תוכנת תרגום אוטומטי), אשר אינו משקף את האמור במסמכי ההסגרה.
9. לאור האמור, הנכם מתבקשים למסור תרגום נאות וראוי של כל המסמכים הנוגעים להסגרה. מעבר לזכות המוקנית לקבלת מסמכים מתורגמים כנדרש, קבלת תרגום הולם תאפשר ניהול יעיל של ההליך, ותקל הן על בית המשפט והן על הצדדים.
10. כמו כן, נבקשכם לפנות אל הרשות המוסמכת בארצות הברית על-מנת שתעביר לעיונו את המסמכים הבאים הדרושים לנו להגנת מרשנו מפני בקשת החסגרה:
 - העתק של כתבי האישום שהוגשו נגד מר לייב קוהן ומר סטוארט וקס, הסדרי הטיועון שנעשו עימם, וכן פסקי הדין שניתנו בעניינם;
 - העתק של כל ההזקלות שנאספו בתיק (וידאו ושמע) לזכות תמליליך;
 - העתק מתהסכם שנכרת עם עד המדינה.
11. לעניין זה נפנה לסעיף 8 לתקנות החסגרה (סדרי דין וכללי ראיות בעתירות), תשל"א-1970, שם נקבע: "הוגשה בעתירה - רשאי המבוקש או סניגורו לעיין בכל זמן סביר בכל חומר ראיות שבכתב הנוגע לעתירה ומצוי בידי העותר ולקבל את שמות העדים שבדעת העותר להשמיע בעת הדיון בעתירה ונושא עדותם".
12. זאת ועוד; כידוע לכם, בעניין חלק ניכר מהאישומים הכלולים בכתב האישום מושא העתירה התנהלה חקירה באמצעות היחידה הארצית לחקירות בינלאומיות (היאחב"ל) בישראל החל מסוף שנת 2004 (או בסמוך לכך), אשר במהלכה נחקר מר כחן עשרות שעות, ונתפסו מסמכים ומוציגים שונים. בנסיבות אלה, נבקש לקבל גם העתק של כל חומרי החקירה שנאספו במסגרת חקירה זו.
13. באשר לבקשתכם להטלת צו איסור פרסום על חלק מהפרטים הנוגעים לתיק דגא, הרינו לתזכיר, כי בדיון שמערך ביום 20.7.2014 ניתנה התחייבות מטעמכם לפנות תוך מספר ימים בבקשה למתן צו איסור פרסום על פרטים מסוימים, ובכפוף להתחייבות זו ניתן צו איסור פרסום עד להחלטה אחרת. על אף האמור, בקשה למתן צו איסור פרסום לא הוגשה מטעמכם.
14. יובהר, כי מרשנו מתנגד לאיסור פרסום, ולפיכך נבקשכם לחודיענו האם יש בכוונתכם להגיש בקשה בעניין זה.
15. מאחר שכל עוד לא הושלמה העברת החומרים הנדרשים אין באפשרותנו להיערך כלל לדיון בעתירה, בכוונתנו להגיש לבית המשפט בקשה לייתור את המתעד הקבוע כעת לתוכנית לצורך היערכות.

בכבוד תש ובברכה,

בנו בן צור עו"ד

העתקים:

עו"ד איתן מעוז

מר אליהו (אריה) כהן

2

Boaz Ben Zur

מאת: Boaz Ben Zur
נשלח: יום רביעי 27 אוגוסט 2014 15:28
אל: Keren Shemesh
נושא: מכתביכם בענייני מר כהן FW:

בנו בן צור, משדר עודכי דין

מנדל המח'און. דח' בדקובי' 4, חל אביב 64238

מנ: 03-6075001 • פקס: 03-6075029



From: Nina Hacoheh Mansur [mailto:NinaH@justice.gov.il]
Sent: Wednesday, August 27, 2014 1:52 PM
To: Boaz Ben Zur
Cc: Yuval Kaplinsky; Aviad Eliya; Michal Bar (Jer); Izhak Murdock
Subject: מכתביכם בענייני מר כהן

בועז שלום,

1. אבקשכם לפרט את כל השינויים שאתם עומדים לבקש בשעות החלונות לתפילות, גם אלו שיחולו לאחר תחילת שעון חורף. חבל לפנות לבית המשפט פעם אחר פעם בעניין זה. הגענו להסדר כדי למנוע בקשות חזרות בתיק המעצר.
2. בנוגע לבקשתכם להרחיב את התחום המותר לתנועתו של מר כהן בתוך הבית, פניתי ליחידת האיזוק האלקטרוני ומחכה לתשובה.
3. לגבי התרגום, מסרתי את תלונתכם למשרד המשפטים האמריקאי ומחכה להתייחסותו.
4. אודה לך אם תפרט את הנימוקים להתנגדותכם לצו איסור פרסום.
5. לגבי יתור בקשותיכם נחזור אליכם בקרוב.

בכבוד רב,
נינה מנצור

3

מגדל המוזיאון, רח' ברקוביץ' 4
תל אביב 6423806
Museum Tower, 4 Berkowitz St.
Tel Aviv 6423806 Israel

טל. 972-3-6075001
פקס. 972-3-6075029
www.benzuradv.com.il
office@benzuradv.com.il

Boaz Ben Zur
Hagai Halevy
Keren Shemesh
Dikla Sirkis
Elad Peleg
Tomer Shikarchy
Avraham Avrahamov
Ori Shmeller
Walid Kaboub
Guy Raveh

בעז בן צור
חגי הלוי
קרן שמש
דקלה סירקיס
אלעד פלג
תומר שקרצי
אברהם אברהמוב
אורי שולר
וליד כבוב
גיא רבה

בעז בן צור
BOAZ' ושות'
BEN ZUR
& Co.
משרד עורכי דין Law Office

2 בספטמבר, 2014

לכבוד

גב' נינה מנצור, ע"ד
המחלקה לעניינים בינלאומיים
פרקליטות המדינה
ירושלים

נינה שלום רב,

הנדון: אליהו (אריה) כהן, ת.ז. 50335256

בהמשך למכתבינו הקודמים, ובמענה להודעת הדוא"ל מטעמך מיום 27.8.2014, חרינו להשיב, כדלקמן:

1. ראשית, נבקש לעדכן כי בעקבות מנייתך אל יחידת תאיזוק האלקטרוני, נערך ביקור בביתו של מר כהן, ינמצא כי אין כל מניעה להתיר לו טווח תנועה ב-3 הקומות העליונות של חבית, והעניין הוסדר בהתאם. מר כהן מבקש להודות על שיתוף הפעולה בעניין זה.
2. באשר לשעות התפילה, כידוע, מועדי צאת החמה ובואה משתנים מדי שבוע, ולפיכך מועדי התפילות משתנים באופן תדיר, וזאת נוסף על השינוי המתחייב מהמעבר בין שעון חקיץ לשעון החורף, שיחול השנה ביום 26.10.2014: לכל אלה יש להוסיף את התפילות המיוחדות המערכות בחגי ישראל ומועדיו, הבאים עלינו לטובה.
3. לחלן פירוט צורכי התפילה של מר כהן:

3.1 שעון קיץ -

ימי חול: תפילת בוקר - עד 09:30 במקום עד 09:00, תפילת מנחה וערבית - 20:30 - 21:30,
יום שישי: 18:30 עד 21:00, טיש (שולחן חטהור) 23:00 - 02:00,
יום שבת: 09:30 - 13:30 (ללא שינוי), תפילת מנחה וערבית 18:30 - 21:00;

שעון חורף (החל מיום 26.10.2014) -

ימי חול: ללא שינוי;
יום שישי: 17:00 - 20:00, טיש (שולחן חטהור) 22:30 - 01:30,
יום שבת: 09:30 - 13:30 (ללא שינוי), תפילת מנחה וערבית 17:00 - 20:00.

3.2 חגי ישראל ומועדיו -

סליחות (21.9): תפילת הבוקר החל מחשעה 04:30;

- ימי הסליחות (22.9 - 3.10): תפילת הבוקר בימי חול החל מהשעה 06:30;
 ערב ראש השנה (24.9): תפילת ערבית 18:30 - 21:30, טיש (שולחן הטהור) 23:00 - 02:00;
 א', ב' של ראש השנה (25.9, 26.9): 08:00 - 21:30;
 ערב יום כיפור (3.10) תפילת מנחה 15:00 - 16:30, כל נדרי 17:30 - 22:30;
 יום כיפור (4.10) שחרית, קריאת תורה, מנחה וערבית, קידוש לבנה: 08:00 - 22:30;
 ערב סוכות (8.10): תפילת ערבית 18:00 - 20:30, טיש 22:00 - 01:00;
 חג סוכות (9.10): 09:45 - 14:30, מנחה וערבית 17:45 - 20:00;
 חול המועד סוכות (10.10 - 13.10): שחרית 09:45 - 13:00, מנחה וערבית 17:45 - 19:30;
 10.10: טיש של סוכות 22:00 - 01:00;
 ליל הושענא רבא (14.10): קריאת משנה תורה 19:30 - 24:00, סעודת אושפיזא 01:00 - 04:00;
 הושענא רבא (15.10): שחרית 10:00 - 14:00;
 ערב שמחת תורה (15.10): ליל יום טוב והקפות 17:30 - 24:00;
 שמחת תורה (16.10): שחרית, הסקות מנחה והקפות שניות 10:00 - 02:00.
4. יצוין, כי מועדי התפילות נקבעים על-ידי גבאי בית הכנסת. מצ"ב העתק לוח זמני התפילות של חסידות האדמו"ר מפרמישלאן.
5. כאשר לצורך נקבלת תרגום נאות של מסמכי העתירה, רשמנו לפנינו את הודעתך כי העניין ממתיך להתייחסותו של משרד המשפטים האמריקאי. טרם קיבלנו את תשובותיכם גם בנוגע לדרישות הנוספות לקבלת מסמכים רלוונטיים, כפי שפורטו במכתבנו אל מר קפלינסקי מיום 19.8.2014.
6. לתשומת לבכם, שבנסיבות אלה, בהם אנו מצויים שבועות ספורים לפני הדיון הראשון בתיק, מבלי שנמסר תרגום ראוי של מסמכי העתירה ומבלי שנמסרו המסמכים הנוספים שנדרשו, ניתן יהיה לקיים לכל היותר לקיים ישיבת הזכרת לצורך קביעת סדרים לחמש הדיון. כפי שצינו במכתבנו הקודם, יש בכונתנו לפנות אל בית המשפט בבקשה מתאימה.
7. כאשר לפנייתך בעניין כוונתכם לבקש צו איסור פרסום, יובהר, כי על-פי סעיף 68(א) לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984, הכלל הוא כי "בית משפט ידון במומבי", לפיכך, הנטל לנמק את הטענה בדבר הצורך בחריגה מהכלל בדבר מומביות הדיון ובמתן צו איסור פרסום מוטל על מבקש הצו, ולא על הצד המשיב לבקשה הנטל לנמק את התנגדותו תחילה. בהתאם לכך, לאחר שנעניין בנימוקים למתן הצו, נציג את עמדתו המנומקת של מרשנו.
8. נודה על קבלת הסכמותכם ליציאה לתפילות במועדים המפורטים לעיל, על-מנת שנוכל לפנות אל בית המשפט בבקשה מתאימה.

בכבוד רב ובהערכה,

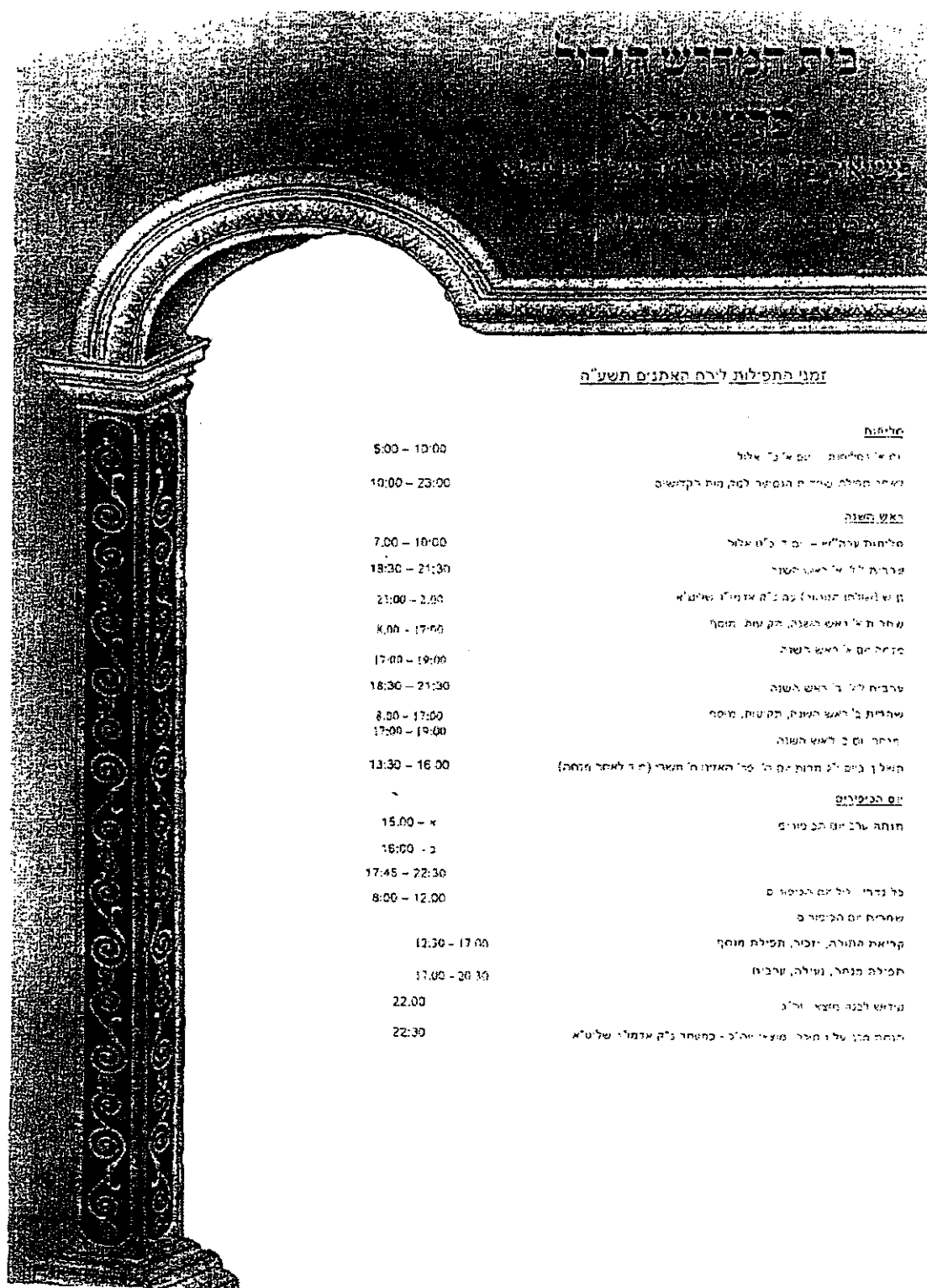
בעזר בך, צור, עו"ד

העתקים:

עו"ד יובל קפלינסקי, מנהל המחלקה לעניינים בינלאומיים

עו"ד איתן מעוז

מר אליהו (אריה) כהן



זמני תפילות לרח האתנים תשע"ה

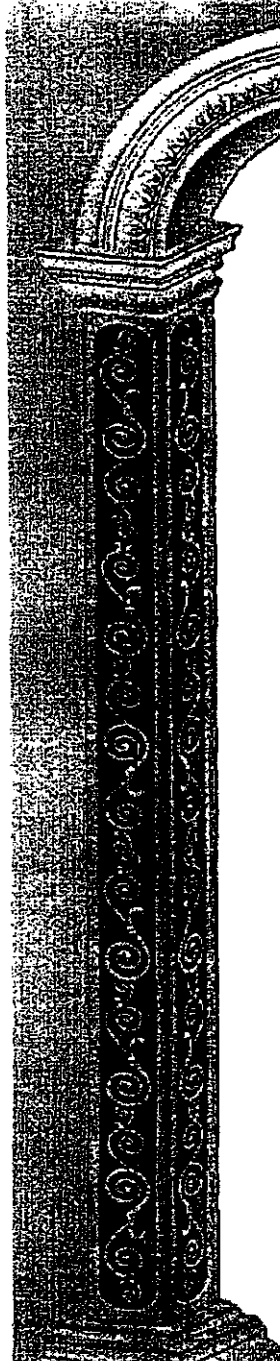
תפילות

9:00 - 10:00	רח א' וסלימות - רח א' ב' אלו
10:00 - 23:00	רח א' תפילות שבת וחסידים רח א' חסידים
ראש השנה	
7:00 - 10:00	תפילות שבת"א - רח א' ב' אלו
18:30 - 21:30	תפילות ליל ראש השנה
21:00 - 23:00	רח א' (תפילות חסידים) עם רח א' חסידים
8:00 - 17:00	רח א' חסידים, רח א' חסידים, רח א' חסידים
17:00 - 19:00	רח א' חסידים
18:30 - 21:30	רח א' חסידים
8:00 - 17:00	רח א' חסידים, רח א' חסידים, רח א' חסידים
17:00 - 19:00	רח א' חסידים
13:30 - 16:00	רח א' חסידים (רח א' חסידים)
יום הכיפורים	
15:00 - א	רח א' חסידים
16:00 - ב	רח א' חסידים
17:45 - 22:30	רח א' חסידים
8:00 - 12:00	רח א' חסידים
12:30 - 17:00	רח א' חסידים
17:00 - 20:30	רח א' חסידים
22:00	רח א' חסידים
22:30	רח א' חסידים

בית המדרש הגדול

כרישית

פסחית



חל המסע	
18:00 - 20:30	ערבית ליל ח' סניא
22:00 - 01:00	חישא שולחן הסניא עם כ"ה אדמור"ר שליט"א
10:00 - 14:30	שחרית ליל ח' סניא
18:00 - 20:00	חישא שולחן הסניא עם כ"ה אדמור"ר שליט"א קידושא רבא לאחרי התפילה
10:00 - 13:00	שחרית חל המסע סניא
18:00 - 19:30	חנכה ערבית
18:00 - 20:30	ערבית ליל ח' סניא
22:00 - 01:00	חישא שולחן הסניא עם כ"ה אדמור"ר שליט"א
19:30 - 24:00	קריאת משנה חורה כדל השע"ה - יום ג' ר' דמחמ"ס
01:00 - 04:00	חישא שולחן הסניא עם כ"ה אדמור"ר שליט"א
10:00 - 14:00	שחרית חשונה רבה
שבת חורה	
17:30 - 24:00	ליל ח' סניא - ערבית חשונה
10:00 - 18:00	שחרית שבת חורה חשונה קריאת חשונה
18:00 - 20:30	חישא שולחן הסניא עם כ"ה אדמור"ר שליט"א
21:00 - 02:00	חישא שולחן הסניא עם כ"ה אדמור"ר שליט"א

בברכת

כתיבה וחתימה טובה

הגבאים

TX Result Report

P 1
02.09.2014 14:34
Serial No A121021054005

Destination	Start Time	Time	Prints	Result	Note
9025419644	02-09 14:32	00:01:27	005/005	OK	

Result OK: Communication OK S-OK: Stop Communication Busy Busy No Ans: No Answer
Cont: Continue LOVR: Receiving Length Over SOVR: Exceed Broadcast No M-Full: Memory Full
NG: Other Error FL-PJL: PJL Error LGN-ER: Login Error
Note TMR: Timer TX PC: PC-Fax POL: Polling Call Manual TX
FWD: Forward Fcode F-Code BUL: Bulletin I-Fax: Internet Fax

מספר טל: 052-5419644
מספר פקס: 052-5419644
מספר דואר: 052-5419644
מספר טל: 052-5419644
מספר פקס: 052-5419644
מספר דואר: 052-5419644

Boaz Ben Zur
Hagel Motley
Keren Shemesh
Dalia Shalev
Ead Pleg
Tomei Sakhelchy
Avraham Avrahamel
Or Shalev
Yael Shalev
Ead Pleg
Guy Raveh

מספר טל: 052-5419644
מספר פקס: 052-5419644
מספר דואר: 052-5419644
מספר טל: 052-5419644
מספר פקס: 052-5419644
מספר דואר: 052-5419644



Fax Transmission - פקס

Date: 2.9.2013 תאריך
No of pages: 1-4 מס' עמודים

To:	ע"מ יעקב קטנינסקי - מנהל חשבונות מנהל חשבונות ע"מ דניאל מרדכי - מנהל חשבונות מנהל חשבונות	אל:
Fax No.:	01-5419644	מס' פקס:
From:	בן צור, ע"מ	מס':
Subject:	אסמלה מרדכי בן צור: 50335258	הערה:

מס' פקס:

מס' פקס: 052-5419644

מס' פקס:

אנו מודים לך על שיתוף הפעולה ונשמח להמשיך ולעבוד יחד. אנא חתום על הדף ושלח חזרה.
אם יש לך שאלות או הצעות, אנא פנה אלינו. אנחנו מודים לך על שיתוף הפעולה.

Handwritten signature: Boaz Ben Zur

4

3. על פי הפרוטוקול, סעיף החדש השני של האמנה מחליף את רשימת עבירות ראויות להסגרה עם סדר מזורני לפלילות כפולה הדורש שעבירה שעוברת הנמלט הוא מבוקש להיות עונש לפי החוקים של שתי המדינות לתקופה של שנה אחת או על ידי עונש חמור יותר. העבירות בגין אליהו כהן נאשם ושעבודן ארצות הברית מבקשת את הסגרתו על פי האמנה, כולן משאות עונש מרבי של יותר משנה אחת בכלא.

4. חצהיר זה כולל שבעה סעיפים, כמפורט להלן (1): אישורים של התובע התובע (2); כתבי אישום וגד הנאשם (3); חוקים החלים, עונשים, ומגבלות תקופות (4); ראיות שהנאשם ביצע את עבירות בכתב האישום (5); תיאור של התובע (6); אימות של כל הנספחים והתצהירים; (7) מסקנה.

אישורים של התובע

5. אני אזרח של ארצות הברית של אמריקה ותושב של מדינת קונטיקט. אני אני עורך דין שהוכנס לעיסוק במדינת קליפורניה ולפני בית המשפט המחוזי של ארצות הברית של מחוז קונטיקט ובתי המשפט של קליפורניה.

6. מ-2012 ועד היום, אני עוזר פרקליט לממשלת ארצות הברית במחוז בקונטיקט. במהלך הזמן שלי כעוזר פרקליט לממשלת ארצות הברית, אני נהייתי בקיא בחוקים וההליכים הפליליים של ארצות הברית.

7. מבוסס על ההכשרה והניסיון שלי, אני מכיר באופן מלא את החוקים הפליליים ונהלים של ארצות הברית, ובפרט את הנהלים ושיטות עבודה של בית המשפט המחוזי של ארה"ב במחוז של קונטיקט. במסגרת תפקידי, אני נהייתי בקיא באשמות ואת הראיות בתיק של ארצות הברית נגד 'אליהו כהן וכו'. מאז 2002, משרד התובע הכללי של ארה"ב למחוז של קונטיקט, שהוא

מס' 33722(SRU) טוען תשעה סעיפים של הפרת החוק הפדרליב. תשעת הסעיפים כלולות הסעיף חמש הואשמה בעבר ב-2007, כמו גם ארבעה סעיפים מספים שהם יותר לאחרונה: שני סעיפים בניגוד לחוק הפיקוח על יצוא הנשק (22) ("AECA") תואר, הקוד של ארה"ב et 2778 §, ושתי עבירות בניגוד לחוק סמכויות חירום הכלכליות הבינלאומית החוק (תואר 50. ארצות הברית הקוד. (1701-1707 §, זוהי הפרקטיקה של ארצות הברית בית המשפט המחוזי של מחוז קונטיקט כדי לשמר את כתב האישום המקורי וגובר להגיש אותו לרשומות של בית המשפט. לכן, יש לי להשיג עותק של כתב האישום, מאושר כנכון ומדויק, מהפקיד של בית המשפט ולהגיש אותו לתצהיר זה כמוצג א'.

10. ב-8 במאי 2013, בית המשפט הוציא צו למעצרו של אליהו כהן ב-10 מאי 2013, המבוסס על כתב האישום גובר שהוגש מתיק על ידי חבר המושבעים הגדול וצו בית המשפט לצו מעצרו של אליהו כהן, הפקיד של בית המשפט כדן ביצע צו מעצר לאליהו כהן. סגן פקיד חתם על הצו עבור פקיד של בית המשפט. משרדו של הפקיד של בית המשפט הוא הרשות המוסמכת על פי חוקיה של ארצות הברית לביצוע צווי מעצר לפי כלל 9 לתקנות הפדרלית של סדר דין פלילי, עותק מצורף לתצהירו, ואף כלול בנספח א' סמכות זו נתונה לפקיד בית משפט ולכל סגן פקידים. סגן פקיד מוסמכים באופן מלא לביצוע הסכמות ללעצור את כתבי אופציה. כמעט בכל מקרה במחוז זה, סגן פקיד, ולאמינה פקיד עצמו שמבצע הסכמות ללעצור את כתבי אופציה. לכן, זה לגמרי מתאים, חוקי, ונהוג לסגן פקיד לבצע את חתימתו או אותה למעצר מתחייב. זהו הנהוג של בית המשפט המחוזי של ארצות הברית במחוז קונטיקט לשמור את צו בית המשפט המקורי וצו מעצר ולהגיש אותם עם רשומות של בית המשפט.

127.1 העבירה המהותית כוללת סיוע ושותפות , בניגוד לתואר ארצות הברית. סעיף העונש המרבי של מאסר בגין עבירה זו הוא עשרים שנה.

24. סעיף תשעה אישומים שנהן וחברותיו QPS בע"מ. גלגלים, Inc. , P AD בע"מ, R.S.P. חלקי חילוף בע"מ, או על 3 במרץ. בידועין ובזדון הופר וגרם להפר את מגבלות סחר ארצות הברית עם איראן על ידי יצוא, ייצא מחדש, נוכירה, ואספקה, ומנסה לייצא, לייצא בשנית, למכור, ולמפק לארצות קובע פריטי המקור ביטחוני, במיוחד מתווה חיישן, להץ מוחלט, עבור מטוס קרב מטוסים, אשר מיועד כפריטי בטחון על, USML לאיראן, דרך אתונה, יוון, מבלי להשיג קודם את האישור הנדרש מהמחלקה משרד האוצר. בניגוד ל-50 תואר, הקוד של ארה"ב, סעיפים 31 בתואר. קוד של תקנות הפדרליים, וסעיפיה עבירה המהותית כוללת סיוע ושותפות, בניגוד לתואר ארצות הברית. סעיף 2. הסווח המרבי מאסר בגין עבירה זו היא שנות עשרים.

25. מצ"ב כנספח ד' הוא עותק אמיתי ונכון של ארצות הברית התואר, סעיף 3282, אשר קובע את חוק ההתיישנות על החוקים שעליהם כהן היה תחת חוק ההתיישנות, תביעה פלילית על עבירה פלילית חייבת להיות החלה בתוך חמש שנים לאחר ביצוע העבירה. הגשת כתב האישום המקורי ב פבואר 2007 מרוצה ההתיישנות כיחס לעבירות שהתרחשו בין 2000 2004 (סעיף אחד עד חמשה.) העבירות חדשות לכאורה בסעיף ששה עד תשע התרחשו במסגרת החוק של תקופת התיישנות. כי כהן הואשם תוך חמש שנים מביצוע עבירות הפשע שנקבעו

בכתב אישום, נגבה ממנו תוך התקופה שנקבעה וחוק ההתיישנות אינה בר ההעמדה לדיון.

IV. ראיות לכך שהנאשם בצע פשעים בכתב האישום

26. במהלך החקירה שעברה במשך כמה שנים, ארצות הברית המחלקה ביטחון מולדת, חקירות לביטחון מולדת) ("HSI") (לשעבר ידוע בתור הגירה מכס אכיפה, או ("ICE" זהה את כהן, ועשה עסקים כ QPS בע"מ, גלגלים, I, AD, בע"מ, כפרט שהפר את חוקי בקרה על היצוא של ארצות הברית באופן ספציפי, כהן היה חלק מרשת של רוכשים וברוקרים של חלקים צבאיים וחברות הכלולות שלהן, הממוקמת ו / או לנהל עסקים בתוך ארצות הברית ומדינות אחרות. האנשים המעורבים הם נחשבו שהשתתפו במשך מספר שנים בקשירת קשר ליצוא חלקים בשליטה צבאית ומוצרים אחרים מארצות הברית ללא להשיג קודם את האישור או את הרישיון הנדרשים מממשלת ארצות הברית. בכל בניגוד לחוקי פיקוח על היצוא של ארה"ב.
27. בין 2000 ל-2004, כהן, בעת שעבד עם ברוקרים בארצות הברית, סידר ליצוא של מספר פריטי בטחון מארצות הברית לישראל, אלה משלוחים וקשירת הקשר שדרכו הם שלחו בבסיס סעיפים אחד עד ארבעה בכתב האישום גובר, אזוריות של כהן ליצוא אלה לישראל תהיה מוכחת דרך עדויות ומסמכים שסופקו על ידי נציגים של חברות הסיפקו מוצרים אל המשתתפים פעולת ברוקרי עדים, מסמכים שהושגו באמצעות צו חיפוש כצעו בעסקיו של כהן בארץ ובמשלוחיו בארצות הברית, יחד עם רשומות משלוח ורשומות בנקאיות רלוונטיות, ראה נספח ז (תצהיר של דוד ומצורפים). מחלקה רשומות הודינה של ארצות הברית עולה כי באותו זמן לא עשה כהן או כל אחד מהשותפים לקשר ולבקש או לקבל רישיון או הרשאה אחרת ליצוא פריטי בטחון לישראל. ראה תצהירו של דוד מלו, מצורף 1

28. מבערך אוקטובר 2000 עד מרץ 2004 כהן קשר קשר להעביר, לשדר, ולהעביר את כשירים וקרנות כספיים למקומות בתוך ארצות הברית, כדי לכלול קונטיקט, ניו יורק, קליפורניה ומדינות אחרות, מאז דרך מקום מחוץ לארצות הברית, במטרה לקדם את הנושא של יצוא בלתי חוקי של פריטי בטחון. מזימה זו עומדת בבסיס סעיף שלכתב האישום גובר. רשומות בנקאיות רלוונטיות אשרות אחריות של כהן לעסקאות אלו.

29. ב-2012 ו-2013, כהן, פעל עם נאשם משתף פעולה (אנדרו מרקס). סידר משלוחים של שני פריטי בטחון מישראל ליוון עם יעד סופי לאיראן, בהפרה של חוקי ארצות הברית האוסר על יצוא לאיראן. משלוח של שני פריטי בטחון, כונן מהירות קבוע ומתווה חיישן, לחץ מוחלט, הוא התשתית לסעיפים שש עד תשע בכתב האישום גובר. שני פריטים אלו משלחו בחבילות שומות מתווה המזהות את הפריטים; כונן מהירות קבועה ותווית שלו נתפסו על ידי רשויות יוון ומתווה החיישן ותווית שלו נתפסו על ידי רשויות ישראליות. לאחר שנתפסו המתווה החיישן והתווית על ידי רשויות ישראל, כהן שלח עוד מתווה חיישן עם תווית בנפרד למקום סמוי ביוון בנסיון להחליף את מתווה חיישן שנתפס על ידי רשויות ישראל, מתווה חיישן זה גם נתפס על ידי רשויות יוון. בגלל ראיות משלוח מתווה חיישן נוסף יהיה רשאי להגשה בבית המשפט כהמשך עסקת מתווה החיישן הראשון, משלוח מתווה חיישן נוסף לא טעון כעבירה נפרדת בכתב אישום גובר. שיחות טלפון מוקלטות ותכתובות דואר אלקטרוני יחד עם נחיתתו של מרקס כפי שנקבע בנספח ח' ורשומות משלוח ורשומות בנקאות רלוונטיות, מוכיחות אחריותו של כהן לנסיון יצוא לאיראן. ראה תצהירו של אנדרו מרקס; תצהירו של דוד מלו. התצהיר 'אנדרו מרקס' היה נטריז' בהשגירות ארצות הברית בלונדון, אנגליה. ראה מוצג ג' (תואר 22, ארצות הברית, סעיף 4221) ארצות הברית מחלקת רשומות המדינה עולה כי באותו זמן לא עשה אליהו כהן או כל אחד מהשותפים לקשר ולבקש או לקבל רישיון או הרשאה אחרת ליצוא פריטי בטחון לאיראן. ראה תצהירו של דוד מלו.

30. מידע נוסף על החקירה כולל בתצהירו של סוכן מיוחד דוד מלו לחקירות לביטחון ונולדת וחצהירו של אנדרו מרקס

מנדל המזרחי, רח' ברקוביץ 4
תל אביב 6423806
Museum Tower, 4 Berkowitz St.
Tel Aviv 6423806 Israel

טל. 972-3-6075001
פקס. 972-3-6075029
www.benzurlaw.co.il
boaz@bzlaw.co.il

Boaz Ben Zur
Hagai Halevy
Keren Shemesh
Dikla Sirkis
Elad Peleg
Tomer Shikarchy
Avraham avrahamof
Ori Shneller
Walid Kaboub
Guy Raveh

בעז בן צור
חגי הלוי
קרן שמש
דקלה סירקיס
אלעד פלג
תומר שקרצי
אברהם אברהמוף
אורי שנלר
וליד כבוב
גיא רזיה



שדר פקסימיליה - Fax Transmission

לפי תקנה 497 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984

11.9.2014	תאריך:
מזכירות בית המשפט המחוזי ירושלים	הנמען:
077-2703333	מספר הטלפון:
02-6292521	מספר הפקס:
עו"ד בעז בן צור	השולח:
21+1	מספר עמודים:
תה"ג 37702-07-14	מספר ההליך:
בית המשפט המחוזי בירושלים	בבית המשפט:
מדינת ישראל כ" כהן	הצדדים:
כבוד השופט א. כהן	קבוע לדין בבני:
11.9.2014	ביום:
הבקשה הוגשה באמצעות פקסימיליה, משום שלא ניתן להגיש באמצעות אתר "נט המספטי", בשל תקלה טכנית.	הערות:

פרטי ההודעה הטלפונית לנמען

פרטי השיגור בפקסימיליה

המסור:	אסנת	המודיע:
שעת השיגור:	15:00	שעת ההודעה:
תאריך השיגור:	11.9.2014	תאריך ההודעה:
		שם האדם לו נמסרה ההודעה:

מידע הכלול בהודעה פקסימיליה זו כפוף לחיסיון עו"ד-לקוח ונועד רק לשימוש של האדם הנזכר לעיל.
אם מקבל הודעה זו אינו/אינה המטען, הרינו להודיע כי כל הפצת, פרסום או העתקה של הודעה זו אסורים בהחלט.
אם קבלת הודעה זו בטעות נא הודיעה מיד.

תה"צ 37701-07-14

בבית משפט המחוזי בירושלים

קבוע לדיון ביום 16.11.2014

בפני כבוד השופט הבכיר א' כהן

אריה אליהו בן אברהם כהן

ת.ז. 0-5033525-6; יליד 12.10.1950

באמצעות ב"כ עו"ד בעז בן-צור ואו עו"ד

קרן שמש ואו עו"ד ווליד כבוב

מרח' ברקוביץ' 4 תל-אביב, 6423806

טל': 03-6075001; פקס: 03-6075029

וכן ע"י עוה"ד איתן מעוז ואו דקלה קרני

מרח' קפלן 17 תל-אביב

טל': 03-5798801; פקס: 03-5798802

המבקש

- נ ג ד -

היועץ המשפטי לממשלה

כתובת למסירת כתבי בי-דין:

המחלקה לעניינים בינלאומיים,

בפרקליטות המדינה

רח' מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים

טל: 02-5419614; פקס: 02-5419644

המשיב

תגובה לבקשת המבקש להמצאת תרגום, מסירת מסמכים נוספים והסרת צו איסור פרסום וכן העברת מסמכים שהתקבלו ביום 10.11.2014 מרשויות ארה"ב

בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 10.11.2014 מתכבדת ב"כ המשיב למסור את תגובתה כדלהלן:

בקשת המבקש לקבל חומר נוסף:

1. אין למשיב התנגדות להעברת העתק מדיסק השיחות המוקלטות שהתנהלו בין המבקש לבין עד המדינה בתודשים אוקטובר עד דצמבר 2012, כמו גם העתק מהסכם עד המדינה שנערך

בין רשויות ארה"ב לבין עד המדינה. מדובר בתומרים שלא צורפו לבקשת ההסגרה האמריקאית, אך מכיוון שהם ברשות המדינה, מוסכם על העברתם.

2. לא הועברו לידי רשויות ישראל הסדרי הטיעון, הסכמים או כתבי האישום בנוגע ללייב קוהן וסטוארט ווקס, בנוסף למסמכים שצורפו לבקשת ההסגרה. ולכן, אין למשיב כל חובה למוסרם.

3. כמו כן במקביל לשליחת תגובה זו מועברת לב"כ המבקש רשימת חומר החקירה בנוגע לשלושת התיקים הבאים: התיק משנת 2004 לעניין ביצוע הבקשה האמריקאית לעזרה משפטית והחקירה הישראלית שנפתחה נגד המבקש; תיק תפיסת החיפן ("sensor") בשנת 2013; תיק ביצוע הבקשה האמריקאית לעזרה משפטית מיום 20.11.2013. ב"כ המבקש מוזמן להגיע למשרדי ב"כ המשיב כדי לצלם חומר זה.

תלונת המבקש על איכות תרגום בקשת ההסגרה:

4. מכתב ממשד המשפטים האמריקאי מיום 16.9.2014 מבהיר כי המתורגמן שהכין את התרגום לבקשת ההסגרה והמסמכים שצורפו אליה הוא מתורגמן המאושר לביצוע תרגומים בין השפות אנגלית לעברית. בנוסף, הובהר כי לאחר שתורגמו המסמכים, הם נבדקו ע"י מתורגמן מאושר נוסף המשמש גם כמורה לעברית עבור משרד החוץ האמריקאי ומשרדי ממשלה נוספים. שני מתורגמנים אלה בעלי ניסיון עשיר ותרגמו כבר בעבר גם עבור משרד החוץ האמריקאי ומשרדי ממשלה נוספים. כמו כן, הובהר כי התרגום עבר בדיקה נוספת ע"י מנהל לבקרת איכות. גם אנשי המחלקה הבינלאומית בפרקליטות המדינה עברו על פרקים עובדתיים ומשפטיים בתרגום המדובר, ולטעמינו הוא ראוי לשמו, גם אם אינו מנוסח באופן בו הורגלנו לקרוא מסמכים משפטיים במחוזותינו.

... העתק מהמכתב מיום 16.9.2014 מצ"ב ומסומן "א".

בקשת ארה"ב שהדיונים יתקיימו בדלתיים סגורות ובקשה לצו איסור פרסום:

5. משרד המשפטים האמריקאי ביקש שהדיונים בעניינו של המבקש יתנהלו בדלתיים סגורות וכן, נתבקש כבוד בית המשפט להוציא צו איסור פרסום בכל הנוגע לאגדרו מרקס ומשה אליוביץ'. במכתב האמריקני מיום 17.6.2014 צוין כי דרכים אלו חיוניות כדי למנוע "סכנה ממשית" ("serious danger") לעד המדינה אגדרו מרקס, שכן פרסום אודות שיתוף הפעולה שלו עם הרשויות האמריקניות עלול להביא לפגיעה בו מצדם של האיראנים. במכתב האמריקני מיום 24.7.2014 בעניינו של משה אליוביץ', הובהר כי פרסום החשדות נגדו עלול להביא להימלטותו מקנדה ולסכל את מאמצי ארה"ב להסגירו.

... העתק מהמכתבים מהימים 17.6.2014 ו- 24.7.2014 מצ"ב ומסומנים "ב".

תצהירים משלימים של התובעת והחוקר הראשי האמריקנים ותצהירים ממשרד ההגנה
האמריקני:

6. ביום 10.11.2014 נתקבלו במשרדנו תצהירים משלימים של התובעת והחוקר הראשי
האמריקאים מיום 29.10.2014 בצירוף תרגומם. כמו כן נתקבלו באותו יום תצהירים ממשרד
ההגנה האמריקאי. תצהירים אלו מבהירים עניינים שונים הנוגעים לבקשת ההסגרה.
... העתק מהתצהירים מצ"ב ומסומנים "ג".

לאור האמור לעיל ונוכח התחייבויותיה הבינלאומיות של מדינת ישראל, מתבקש בית המשפט
הנכבד לדחות את בקשת המבקש למעט אותם העניינים להם הסכים המשיב.

נינה מנצור
סגנית בכירה א' לפיקליט המדינה
המחלקה לעניינים בינלאומיים
בפרקליטות המדינה

היום, י"ט חשוון, תשע"ה
12 נובמבר 2014



U.S. Department of Justice

Criminal Division
Office of International Affairs

MEW:RT:JMO:PLP:cc
DOJ#: 95-100-20501

Washington, D.C. 20530

June 17, 2014

BY E-MAIL

Yuval Kaplinsky
Department of International Affairs
Ministry of Justice
Machal St. 7 (Beit Ma'atz)
Ma'a lot Dafna,
Jerusalem 97765, Israel

Attn: Nina Mansur

Re: Request to Israel for the Extradition of Eliyahu Cohen, a/k/a Eli Cohen, to the United States

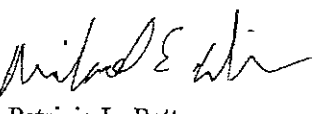
Dear Mr. Kaplinsky:

Enclosed please find a letter from the United States Attorney's Office for the District of Connecticut regarding the request for the extradition of Eliyahu Cohen. The letter requests that the courtroom extradition proceedings in Israel be sealed and that the extradition papers describing Andrew Marks's cooperation not be publicly disclosed.

If you have any questions, please do not hesitate to contact Pat Petty at (202) 514-3655, or by e-mail at Patricia.Petty@usdoj.gov. The paralegal assigned to this case, Christine Chen, can also be reached at (202) 305-1547 or by email at Christine.Chen@usdoj.gov.

Sincerely,

Mary Ellen Warlow
Director

By: 

FOR Patricia L. Petty
Senior Trial Attorney

Enclosure: As stated



United States Department of Justice

United States Attorney
District of Connecticut

450 Main Street
Room 328
Hartford, Connecticut 06103

(860) 947-1101
Fax (860) 760-7979
www.justice.gov/usao-ct

June 17, 2014

Patricia L. Petty
Senior Trial Attorney
U.S. Department of Justice
Office of International Affairs
1301 New York Ave., N.W., 8th Floor
Washington, DC 20005

Re: United States v. Eliyahu Cohen

Dear Ms. Petty:

As we have discussed over the telephone, the American case against Eliyahu Cohen is based in part on the cooperation of a former co-conspirator of Cohen's named Andrew Marks. Marks' cooperation with U.S. authorities places him at serious risk of harm, given the nature of the cooperation and the nature of the charges in this case. This letter therefore serves as the U.S. authorities' request that the courtroom extradition proceedings in Israel be sealed and that the extradition papers describing Marks' cooperation not be publicly disclosed.

Marks, a citizen of the United Kingdom, pleaded guilty in the United States to conspiracy to violate the International Emergency Economic Powers Act ("IEEPA") on July 15, 2011, as a result of his business dealings with Iran. Marks subsequently entered into a cooperation agreement with the United States Attorney's Office for the District of Connecticut. As a result of this cooperation, and at the direction of U.S. authorities, Marks reestablished contact with Cohen, one of his former business partners, in the fall of 2012.

As set forth in the extradition papers, Marks, at the direction of U.S. authorities, set up a fictitious company and participated in phone and email communications with Cohen in an undercover capacity, ultimately resulting in Cohen's shipment of U.S. defense articles to a freight forwarder in Greece that was controlled by the U.S. authorities, in violation of U.S. export laws. Cohen was aware that the ultimate destination of these goods was Iran. Marks' cooperation allowed the United States prosecutors to charge violations of IEEPA and the Arms Export Control Act against Cohen. See Superseding Indictment, Counts 6-9. Marks is mentioned in the superseding indictment by his initials, "AM." The superseding indictment also references the name of the fictitious company and the fact that "AM" (Marks) lives in London,

England. The extradition papers mention Marks and his cooperation in several places, including in the prosecutor's affidavit, the affidavit of Homeland Security Investigations Special Agent David Mello, and in an affidavit submitted by Marks himself.

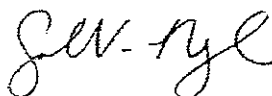
After Cohen was arrested on May 12, 2014, and was given a copy of the superseding indictment, he attempted to contact Marks at least four times through telephone calls. At the direction of U.S. authorities, Marks did not pick up any of those phone calls. Cohen's last attempted contact with Marks was on May 27, 2014.

The U.S. authorities believe that if the extradition papers are disclosed publicly and the courtroom is not sealed during any extradition hearings, Marks will be in serious danger. Marks has had many business dealings over the years with the Islamic Republic of Iran, some of which are mentioned in detail in Marks' affidavit submitted in support of extradition. Were the affidavit and the fact of Marks' cooperation with U.S. authorities to become public, there is a risk that Iranian military and intelligence organizations would seek to harm him. Given that Cohen may also have significant ties to Iran and other countries hostile to the United States as a result of his business dealings, Cohen and his attorneys should also be prohibited from disseminating the extradition papers or any of the information therein regarding Marks' cooperation.

It should be noted that Marks has planned to travel to Tel Aviv and Jerusalem from June 19-26 for a family vacation that was organized many months ago. The U.S. prosecutors discussed this travel to Israel with Marks' attorney; Marks decided to go forward with the pre-planned trip and will be taking precautions to ensure his and his family's safety while they travel in Israel. U.S. authorities remain concerned for Marks' safety both while he is in Israel and after he returns to the United Kingdom, given his extensive cooperation, the nature of the charges involved in the case, and the organizations that have an interest in this case.

Sincerely,

DEIRDRE M. DALY
UNITED STATES ATTORNEY



SARALA V. NAGALA
ASSISTANT U.S. ATTORNEY



U.S. Department of Justice

Criminal Division
Office of International Affairs

MEW:RT:JMO:PLP:CC:ao
DJ No. 95-100-20501

Washington, D.C. 20530

July 24, 2014

BY EMAIL

Mr. Yuval Kaplinsky
Director
Department of International Affairs
Israeli Ministry of Justice
Machal St. 7 (Beit Ma'atz)
Ma'a lot Dafna,
Jerusalem 67765

Attn: Nina Mansur

RE: Request for the Extradition of Eliyahu Cohen, also known as Eli Cohen, to the United States

Dear Mr. Kaplinsky:

Enclosed please find a letter from the United States Attorney's Office for the District of Connecticut regarding the request for the extradition of Eliyahu Cohen. The letter requests that the protection order that was issued in this case be extended for both Andrew Marks and Moshe Elyovich, for the reasons stated in the letter.

If you have any questions, please do not hesitate to contact me at (202) 514-3655, or by email at Patricia.Petty@usdoj.gov. The paralegal assigned to this case, Christine Chen, can also be reached at (202) 305-1547 or by email at Christine.Chen@usdoj.gov.

Sincerely,

Mary Ellen Warlow
Director

By:

Patricia L. Petty
Senior Trial Attorney

Enclosure: as stated.



United States Department of Justice

United States Attorney
District of Connecticut

450 Main Street
Room 328
Hartford, Connecticut 06103

(860) 947-1101
Fax (860) 760-7979
www.justice.gov/usao/ct

July 23, 2014

Patricia L. Petty
Senior Trial Attorney
U.S. Department of Justice
Office of International Affairs
1301 New York Ave., N.W., 8th Floor
Washington, DC 20005

Re: United States v. Eliyahu Cohen

Dear Ms. Petty:

I understand that the Israeli court has issued a protection order protecting the identities of Andrew Marks, Stuart Wax, Leib Kohn, and Moshe Elyovich. I write to request that the Israeli Ministry of Justice continue to seek an order prohibiting disclosure of Marks' and Elyovich's identities (but not Wax's or Kohn's, as their cases are public). In my letter of June 17, 2014, I explained the reasons for prohibiting disclosure of Marks' identity.

Elyovich is a co-defendant named in the same indictment as Cohen. In the publicly-filed version of the indictment in the United States, Elyovich's name is redacted because the United States believes that he is not aware of the charges pending against him. Elyovich is believed to be living in Canada, and efforts are being made to extradite him. Public disclosure of the pending charges against him could cause him to flee and will disrupt the process of extraditing him to the United States to stand trial.

Sincerely,

DEIRDRE M. DALY
UNITED STATES ATTORNEY

SARALA V. NAGALA
ASSISTANT U.S. ATTORNEY