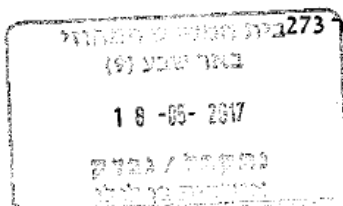


40251-01-17

בית המשפט המחוזי בבאר-שבעהמעוררים:

1. אברהם אבו אלקיעאן ת.ז. 059558072
 2. נגאת מסאלמה ת.ז. 937179414
 3. גדיר שלאלדה ת.ז. 854249539
- משבט קוואעין



ע"י עוה"ד סאלם אלמדעמה
מר' יצחק רגר 28, בניין רסקו, קומה 1 חדר
ת.ד. 10576, באר שבע
פקס: 050-5781753, נייד: 08-9100675

-נגד-

המשיב:

היועץ המשפטי לממשלה
ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז הדרום-אזורי
בניין קרסו, קרן היסוד 4, קומה 8, באר שבע
טל: 073-3801222 פקס: 02-6467058

בעניין הקטינים:

1. פאטמה, ילידת 01.03.2012
2. יוסף, יליד 25.08.2014
3. חמזה, יליד 15.12.2015

הודעת ערעור

1. המערערים מתכבדים להגיש כתב ערעור זה על פסק הדין שניתן ע"י כבוד סגן הנשיאה, השופט אלון גבזון ביום 27.03.2017, (להלן "פסק הדין"), אשר דחה את התביעה שהוגשה על ידם במסגרת הליך תמ"ש 55724-09-16 בבית המשפט לענייני משפחה.

2. במסגרת התביעה עתרו המערערים כי בית המשפט קמא יצהיר כי הקטינים: פאטמה ילידת 01.03.2012, יוסף יליד 25.08.2014 וחמזה יליד 15.12.2015 (להלן: "הקטינים") הינם ילדיו של המערער 1 וכי זכותם להרשם במרשם האוכלוסין.

3. המערער 1 הינו האבא של הקטינים פאטמה, יוסף וחמזה.

4. המערער 2 הינה האימא של הקטינה פאטמה.

5. המערער 3 הינה האימא של הקטינים יוסף וחמזה.

6. המערערים נתנו את הסכמתם לעריכת בדיקת סיווג רקמות לצורך הוכחת האבחות במסגרת כתב התביעה שהוגש ביום 22.09.2016 (להלן: "כתב התביעה").

7. בכתב הגנתו הסכים המשיב לעריכת בדיקת סיווג רקמות לצורך הוכחת האבחות (להלן: "כתב ההגנה").

8. המשיב ביקש מבית המשפט קמא להורות על התייצבותם של הקטינים מוסטפא, אמנה ונגוא לבדיקה, ולהיבדק לצורך זיהוי מבדל בטענה כי למערער 1 יש קטינים נוספים בטווח הגילאים של הקטינים נושא התביעה.

9. המערערים הסכימו לזיהוי מבדל ע"י תמונות לגבי הקטינים הנוספים מוסטפא, אמנה ונגוא בפני בית המשפט קמא וביום הבדיקה לסיווג רקמות מבלי שיקחו חלק בבדיקה עצמה.

10. יודגש, כי הקטינים מוסטפא, אמנה ונגוא רשומים במרשם האוכלוסין תחת שמו של המערער 1.

11. עוד, המערערים טענו בפני בית המשפט קמא כי בקשת המשיב להעמיד את הקטינים הנוספים מוסטפא, אמנה ונגוא לבדיקה גנטית מהווה נטל כלכלי עביר.

נימוקי הערעור:

12. ראשית, יטענו המערערים כי נעלמה מעיניו של בית המשפט קמא זכותם של הקטינים להירשם תחת שם האבא הביולוגי במרשם האוכלוסין.

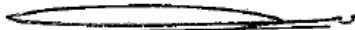
13. דחיית תביעת המערערים למתן פסק דין הצהרתי לרישום הקטינים תחת שמו של המערער 1 מהווה פגיעה קשה בזכותם של הקטינים לקבל חינוך, טיפול רפואי ועוד.

14. בית המשפט קמא בחר למלות את תפקידן של הרשויות להכרעה בסוגיית הפוליגמיה מבלי שיתבקש לעשות כך על ידי אותן רשויות.

15. המערערים יטענו כי בחירתו של בית המשפט קמא להיאבק בתופעת הפוליגמיה ולמנוע חיי עוני וניצול נשים שטרם נישאו בנישואין אלו (לרבות מילדיהן), כבר פגעה בזכותם של הקטינים.

הסעדים המבוקשים:

16. לאור כל האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש לקבל את הערעור ולקבוע כדלקמן:
- 16.1. להורות על ביטול פסק דינו של בית המשפט קמא ולקבוע כי זכותם של הקטינים להרשם תחת שמו המערער 1 במרשם האוכלוסין.
- 16.2. לקבל את הערעור ולהורות על עריכת בדיקת רקמות לבירור שאלת אבחותו של המערער 1 לגבי הקטינים: פאטמה, יוסף וחמזה.
17. לאור כל האמור לעיל, מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.


אלמדעמה סאלס, עו"ד
ב"כ המערערים

28.3.2017



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקיעאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1

בפני : כב' סגן הנשיאה, השופט אלון גביון

התובעים

1. אברהים אבו אלקיעאן, ת.ז. 059558072
2. נגאת מסאלמה, ת.ז. 937179414
3. גזיר שלאלדה, ת.ז. 854249539

ע"י עו"ד אלמדעמה

נגד

ב"כ היועץ המשפטי לממשלה

הנתבע

2

החלטה

- 3 בפני תובענה לפסק דין הצהרתי, במסגרתו הוגשו התובעים כי בית המשפט יצהיר כי הקטינים:
- 4 פאטמה ילדית 1.3.2012, יוסף ילד 25.8.2014 וחמזה ילד 15.12.2015 (להלן: "הקטינים") (הינם
- 5 ילדיו של התובע 1 וכי "זכותם להרשם במרשם הלאומי כילדים")
- 6 כפי שיובחר להלן לתובע 56 ילדים משבע נשים, שוי כינו לארבע מהן.

7

8

א. רקע עובדתי :

9

10

1. התובע 1 הינו ילד 1963, כבן 54 שנים, אזרח ישראלי המתגורר בהחזקת הבוגראית שבנוב.

11

12

2. התובעת 2 הינה ילדית 1983, פלסטינאית הרשומת כתושבת האזור המתגוררת בבית ג'אלה.

13

14

3. התובעת 3 הינה ילדית 1992, פלסטינאית הרשומה כתושבת האזור המתגוררת בסעיר.

1 מתוך 17



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקימאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

נתיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

- 1
- 2 עפ"י הנטען בכתב התביעה, הקטינה פאטמה נולדה לתובע 1 ולתובעת 2, אשר נישאו
- 3 ביום 1.5.2011 בהתאם להסכם הנישואין מבית הדין השרעי, ואילו הקטינים יוסף
- 4 וחמוזה נולדו לתובע 1 ולתובעת 3, אשר נישאו ביום 18.5.2012 בהתאם להסכם
- 5 הנישואין בבית הדין השרעי.
- 6 בכתב התביעה צוין כי התובע מסכים לעריכת בדיקות טיווג רקמות.
- 7 בכתב ההגנה, אשר הוגש מטעם המדינה ביום 14.12.2016, צוין כי מרשומי משרד
- 8 הפנים עלה כי התובע 1 רשום כגרוש מגב' אבו אלקימאן עאליה מאז יום 12.1.2010
- 9 ורשום כנשוי במחלק לגב' בדארין עאאדה מיום 5.10.2000 וכי תחת שמו רשומים
- 10 48 ילדים ילידי 1984-2013.
- 11 היתעמ"ש הודיע במסגרת כוונת ההגנה כי אינו מתנגד כי יינתן צו לעריכת בדיקה גנטית
- 12 וכי מבקש כי עמדת הספקת יחס לתובעת תוגש לאחר קבלת תוצאות הבדיקה,
- 13 וזאת מאחר ויש בקביעת האביות כדי להשליך על מעמדם של הקטינים בישראל.
- 14 עוד צוין בכתב ההגנה כי התובע 1 שוי לשתי נשים, וזאת בניגוד לחזירות סעיף 176
- 15 לחוק העונשין.
- 16 ביום 12.1.2017 התקיים דיון בפני בערכאות הסדרה ובא כוחם ובנוכחות ב"כ
- 17 היועמ"ש.
- 18 במהלך הדיון הוזכר כי ישנו חוסר התאמה בין העתונים עליהם חתם התובע
- 19 במשרד הפנים ובין העתונים המצויים בנתיק וכי לתובע מספר גדול יותר של ילדים
- 20 מהמספר הרשום במרשם האוכלוסין וכי אף העתונים המצויים במשרד הפנים בדבר
- 21 מספר הנשים לחן נשוי התובע אינם זהים לעתונים הקיימים במעל.
- 22 ב"כ היועמ"ש במהלך הדיון שטרה לכך כי שלושה ילדים נוספים של התובע ישתתפו
- 23 בבדיקות הרקמות לצורך זיהוי מכל, וזאת, לטענתה, לאור דמיון הילדים וטווח
- 24 הגילאים.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקיעאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

- 1 ב"כ התובעים התנגד לבקשת ב"כ היתעמ"ש בעניין עריכת הבדיקה לילדים הנוספים
- 2 לצורך הזיהוי המבדל.
- 3 בתום הדיון האמור הוריתי לצדדים להגיש עיקרי טיעון ביחס למחלוקת שבין
- 4 הצדדים, תוך שהמדינה נתבקשה לצרף לעיקרי הטיעון שלה אסמכתאות מהמוסד
- 5 לביטוח לאומי בדבר הכנסותיהם של התובעים מהמל"ל, וזאת בשם לב לטענת ב"כ
- 6 התובעים בדבר הנטל הכלכלי שיוטל עליהם עקב בקשת המדינה לעריכת בדיקה
- 7 לזיהוי המבדל.
- 8 5. המדינה, בעזרת עיקרי הטיעון שהוגשו מטעמה, טענה כי התובע, אשר פנה לבית
- 9 הדין לצורך קבלת סעד הצהרתי, עושה כן בהעדר ניקיון כפיים, בשם לב כי עשה
- 10 דין לעצמו, בעקבות בדיקה של ריבוי נשים, אשר בחלקן אף שוחרות שלא כדין בישראל.
- 11 על כן, לטענת המדינה, באגון המדרש בין זכותם של הקסינים לבירור שאלת האבהות
- 12 לבין העדר זכותו של התובע לקבלת פסק דין הצהרתי בשל דרך התנהלותו, יש ליתן
- 13 משקל לדרישות הור"ת המוסדות בדבר עריכת הזיהוי המבדל, שהיו בבחינת "נטל
- 14 מוגבר" להוכחת התביעה נוכח מורכבות העובדות.
- 15 במכלול הנסיבות דנן, לטענת המדינה, ובסדרם יגובש המתווה המתאים לביצוע
- 16 בדיקה גנטית ועל מנת שותף ב"כ היתעמ"ש המונה מלאה תדכנית ביחס למצב
- 17 המשפחתי של התובעים יש להורות לתביעה להגיש כתב תביעה מתוקן, אשר
- 18 יכלול את כל ילדיו של התובע שאינם רשומים במרשם האוכלוסין וכן להורות לתובע
- 19 להמציא תצהיר ערוך כדין הנושא פירוט אודות כל נשותיו בעבר ובהווה וכן פירוט
- 20 כל ילדיו וכן להמציא תצהירים מסעם כ"א מנשותיו הנוכחיות, תוך פירוט מקום
- 21 מגוריהן הנוכחי וכן פירוט ילדיהן הבילוגיים.
- 22 לעיקרי הטיעון מסעם המדינה צורף טופס תלונה מיום 19.12.2011 (נספח א') מרשות
- 23 האוכלוסין בדבר נישואי ביגמיה, רשימת 48 ילדיו הרשומים של התובע (נספח ב'),
- 24 אסמכתאות מהמוסד לביטוח לאומי בדבר הקצבאות לחן זכאי התובע ואו מי
- 25 מנשותיו בהווה ובעבר מהמוסד לביטוח לאומי (נספח ג').
- 26

בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקעאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

- 1
- 2
- 3 התובעים, במסגרת עיקרי הטיעון מטעמם, טענו כי זכותם של הקטינים להירשם
- 4 תחת שמו של התובע, שהינו, לטענתם, אביהם הביולוגי.
- 5 בפ"י הנטען בעיקרי הטיעון, התובע נשוי כיום ל-4 נשים וכי יש לו כיום בסה"כ 56
- 6 ילדים. ביניהם 3 ילדים נשוא התובעת, אך 48 ילדים בלבד רשומים על שם התובע
- 7 במשרד הפנים, כאשר יתר הילדים רשומים תחת שם האם במשרד הפנים אך אינם
- 8 רשומים תחת שמו של התובע.
- 9 ב"כ התובעים ציינו בעיקרי הטיעון כי התובע יסכים לזיהוי מבדל חזותי מבלי
- 10 שהקטינים הנוספים יסו חלק בבדיקה.
- 11 התובע אף הודיע כי הוא מוכן לבקשת ב"כ היועמ"ש לניקון כתב התביעה לצורך
- 12 הוספת פרטי יתר הקטינים שאינם רשומים במרשם האוכלוסין.
- 13 באשר לדרישת ב"כ היועמ"ש בדבר תצהירי התובע ונשותיו, טוען התובע כי
- 14 אין צורך בתצהיר היות וב"כ היועמ"ש יכנה לאתר הנתונים ממרשם האוכלוסין עפ"י
- 15 שמות נשותיו של התובע וכי הדבר יאפשר למקום מגורי הנשים הינם מיותרת
- 16 בשם לב כי עסקין בתובעת לאבהות אלא תוכנה ביצוע בדיקת רקמות.
- 17 התובעים צירפו לעיקרי הטיעון מטעמם אישורי הינן הוצאות המשולמות ע"י
- 18 המוסד לביטוח לאומי.
- 19 לאחר הגשת עיקרי הטיעון מטעם הצדדים, נתבקשו באי כוח הצדדים להגיש תלסתי מיום
- 20 6.3.2017 להבהיר מעמדה של כל אחת מנשותיו של התובע-בבד ובחזות וכן, ככל
- 21 שמי מהנשים האמורות אינה תושבת ישראל, יובהר מהו מקום מגוריה.
- 22 מהבהרות הצדדים עולה כי שתי נשותיו לשעבר של התובע הינן בעלות אזרחות
- 23 ישראלית, אישה לשעבר נוספת בעלת מעמד קבע, ואילו ארבע הנשים, להן נשוי
- 24 כיום התובע, הינן תושבות האזור ללא מעמד בישראל.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקיטאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
 - 21
 - 22
 - 23
 - 24
 - 25
 - 26
- ב. פוליגמיה בקרב האוכלוסייה הבדואית בכלל וריבוי נישואין לנשים פלסטיניות תושבות האזור בפרט:
- כלל:
8. הבקשה שבתיק שבפני מחייבת דיון מעמיק בסוגיית הפוליגמיה בקרב האוכלוסייה הבדואית בדרום בכלל, ובסוגיית ריבוי נישואין לנשים פלסטיניות תושבות האזור בפרט.
9. ע"פ החוק הישראלי פוליגמיה היא עבירה פלילית שהעונש בגינה הוא עד 5 שנות מאסר. ראה לעניין זה סעיף 17 לחוק העונשין.
10. נראה כי אין נתונים מדויקים על חומרה שבנדון, אולם ע"פ הערכות שיעור המשפחות הפוליגמיות בחברה הבדואית עומד על כ-30%. ראה לעניין זה דוח מרכז המחקר והמידע של הכנסת, פוליגמיה בקרב האוכלוסייה הבדואית בישראל, כתבה אורלי לוטן, 17/10/06, וכן דוח מרכז המחקר והמידע של הכנסת, פוליגמיה בקרב האוכלוסייה הבדואית בישראל-ערכון, כתבה סגית ספקטור - בן ארי, 8/10/13.
11. למרות שבדבר הבדואית מתחילים תהליכי מודרניזציה, קיימת הסתה לכך שיעור הפוליגמיה אינו יורד, וכי עדיין מדובר בתופעה רחבה ונפוצה זאת אף בקרב צעירים ומשכילים.
12. כשופט משפחה היושב בדין בבית המשפט השלום בבאר שבע מזה מספר שנים, אומר כי אכן מדובר בתופעה מדאיגה שיתכן ואף מתרחבת ומתעצמת.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקיטאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1 אם בעבר מדובר היה בריבוי נישואין של גברים בדואים ישראלים עם נשים
2 ישראליות, נראה כי התופעה התפשטה והתרחבה גם לנישואין של גברים בדואים
3 ישראלים עם נשים פלסטיניות תושבות האזור ללא מעמד מוסדר במדינת ישראל.

4
5 ריבוי נישואין לנשים פלסטיניות תושבות האזור :

6
7 13. המליגמיה בקרב החברה הבדואית, מוצאת כאמור את ביטוייה גם בנישואין של
8 גברים בדואים לנשים פלסטיניות תושבות האזור, דהיינו לנשים פלסטיניות שמעמדן
9 במדינה לא מוסדר.

10
11 בבקשות רבות להצטרף אבהות אשר באות לפתחו של בית המשפט לענייני משפחה
12 בבאר שבע, מדובר בנישואי פוליגמיה של גברים בדואים ישראלים עם נשים
13 פלסטיניות תושבות האזור. איננו כי אין מדובר בתופעה שולית אלא בבקשות רבות
14 המוגשות מידי שנה לענייני חסות לילדים רבים.

15
16 14. נראה כי גברים בדואים פוליגמיים מעדיפים לשאת נשים פלסטיניות תושבות האזור
17 הן מהטעם שתשלום המזון עבור אישה פלסטינית עשוי להיות נמוך יותר מתשלום
18 המזון עבור אישה ישראלית, והן מהטעם שלאחר הנישואין מתגדקת האישה
19 הפלסטינית ממקום מוצאה וממשפחותיה, ובכך נמנע מעמד במדינה, נעשית לתלויה
20 לחלוטין בבעלה ולשליטה מוחלטת שלו. ויש המשווים את המצב לתופעה אף לסחר
21 בנשים.

22 יתרה מכך, באמצעות נישואין פוליגמיים לנשים פלסטיניות תושבות האזור, ונוכח
23 התמורות החיוביות במעמדן של הנשים הבדואיות הישראליות, נצליח לראות הבדואי
24 הפוליגמי להתגבר על התנגדות האישה הבדואית הישראלית לנישואי פוליגמיה,
25 ולמעשה "מייבא" נשים חלשות.

26

27

28



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקיעאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1

2

3

השלכות נישואי הפוליגמיה:

15 האיסור הפלילי בדבר נישואי פוליגמיה מבוסס על נקודת המוצא כי לתופעה זו

5 השלכות שליליות במספר היבטים שונים הן ברמת התא המשפחתי והן ברמת הכלל

6

7

16 ברמת התא המשפחתי, הרי שתופעת הפוליגמיה מביאה בהכרח לפגיעה במעמדה

8 של האישה, גססוּכים קשים בתוך המשפחה, ולהנצחת מבנה המשפחה

9

10 הפטריארכלי.

11 במקרים רבים של נישואי בעל עם אישה חדשה ונוספת, נפגע מעמדה של

12 האישה הקודמת עד כדי התעללות ממנה והזנחתה הכלכלית והרגשית.

13 אין להתעלם מהתמורה החיובית במעמדה של האישה הבדואית בשנים האחרונות,

14 אולם הפוליגמיה בוודאי שאינה מסתירה לאישה הבדואית ולמעשה מעכבת את

15 תהליך התחזקות מעמדה ויש להקנות בפוליגמיה משום פגיעה בטה בכבודה.

16 כמן כן, וברמת התא המשפחתי, מביאה הפוליגמיה לחיי עוני לילדי המשפחה

17 ובמקרה קיצון אף להזנחת ילדים.

18 ברי כי במציאות הכלכלית בה אנו חיים, כאשר גבר נישא למספר נשים ומביא לעולם

19 ילדים עם כל אישה, ולמעשה מקיים משפחה מורחבת הכרוכה בהוצאות ומספר נשים

20 וילדיהן, היכולת של אותו גבר פוליגמי לספק את צרכי הכלכלה התומכיים

21 והרגשיים של כל ילד מילדיו אינה מספקת.

22

23 אוסיף כי לעיתים קיים חוסר הלימה בין מצבו הכלכלי של האב הפוליגמי לבין מצבם

24 הכלכלי של מי מילדיו.

25

26

בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקיטאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חמישי: סוג זיהוי צד א'

18. ברמת המדינה, מביאה תופעת הפוליגמיה לאובדן משאבים כלכליים רבים, שכן
 1 המדינה נאלצת להשקיע כספים רבים באותן משפחות פוליגמיות עניות, כאשר ברי
 2 כי הסיכוי להוציאם ממעגל העוני אינו גדול ולמעשה מדובר במעין "מעגל שושה"
 3 המזין את התופעה הפסולה.
 4
- 5 ככל שהמדינה משקיעה כספים רבים יותר במשפחה הפוליגמית כדי להוציאה ממעגל
 6 העוני ומחזקת אותה כלכלית, וכל עוד תופעה זו לגיטימית בעיני ראש המשפחה
 7 הפוליגמי, מאפשרת המדינה בעצמה לאותו גבר פוליגמי, לשאת שוב אישה נוספת
 8 ולהביא לעולם ילדים נוספים, וכך להנציח את העוני.
 9
19. תופעה הפוליגמיה במובן שאינה עולה בקנה אחד עם חיות מדינת ישראל מדינה
 10 דמוקרטית אשר חרפה לה דגלה ערכים של שוויון בין המינים.
 11 הפוליגמיה פוגעת במעמד האישה בחברה הברואית, וחדר מקבל משנה תוקף עת
 12 מדובר בנישואין פוליגמיים על שישם פלסטיניות, שלרוב וכאמור הינן נשים חלשות
 13 יותר.
 14
20. הפוליגמיה בקרב תאוכלוסייה הברואית של מדינת ישראל בעגב חרף האיסור הפלילי הקיים
 16 פוגע בצביון המדינה כמדינת חוק, ויפגע חלילה לתן ותחושה כי העגב הינו
 17 בבחינת "שטח הפקר" שיש לו דין שונה מדין המדינה.
 18
21. להתרחבות נישואי הפוליגמיה גם לנשים פלסטיניות תושבות האזור, מתלוות לרוב
 20 עבירות פליליות נוספות - עבירה של שהייה בלתי חוקית והעלאת אסוזה בלתי חוקית
 21 שכן פעמים רבות, מתגוררת האישה הפלסטינית הנוספת עם בעלה הישראלי
 22 בפזורה הברואית שבגב אף ללא אישורים מתאימים, באופן שיתן חבטת לא האישה
 23 עובדים על חוקי השחיח במדינה.
 24
22. באותן בקשות לאבחנות בתן מעורבות נשים פלסטיניות תושבות האזור חסרות מעמד
 26 במדינה, וכאשר מתקבלת תוצאה שלילית של בדיקת הרקמות השוללת את האבחנות
 27



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקיעאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

- הנטענת, ונוכח הסכנה הנשקפת הן לאישה והן לילד מחשיפת נוצאות חבדיקה, מוצא עצמו בית המשפט במציאות קשה ומורכבת.
23. כאמור לעיל, לרוב מטרות התובענה המוגשת לבית המשפט לענייני משפחה להצהרת אבהות כאשר מדובר בנישואין עם נשים פלסטיניות תושבות האזור, הינה להסדיר את מעמדם של ילדי הצדדים במדינה, ואין מדובר בטכסוך פנים משפחתי שבו סוגיית האבהות.
- אולם כאשר מדובר בגבר שנישא למספר נשים, שלעיתים חלקן ישראליות וחלקן פלסטיניות תושבות האזור חסרות מעמד, וכאשר לכל אישה ילדים משלה ואף בגלאים זרים, לא אחת קיים חשש אצל המדינה כי נעשה ניסיון להכשיר מעמדם של מי מהילדים הסורי המעמד באמצעות שימוש בזהות של ילדים אחרים שמעמדם כבר הוסדר.
- הגורמים לפוליגמיה בקרב חברה תבדואית חרף האיסור הפלילי:
24. לפוליגמיה בחברה תבדואית מספר גורמים תרבותיים וחברתיים. בין היתר, ניתן לציין את ריבוי הנשים כסמל סטטוס, והיכולת להגדיל את כוח המשפחה והחמולה, הנהוג של נישואי חליפין – נישואי "דול", שבהם נשים שנושבות ל"מבגרות" להינשא בכל מחיר ולהביא ילדים, הנהוג בקרב תושבי מגידושיק ומאובדן הילדים עד כדי העדפה כי הגבר ינשא אישה נוספת על מנת להשיג מעמדה של האישה בחברה תבדואית ועוד.
25. תמוה כי חרף האיסור הפלילי בדבר נישואי פוליגמיה וחרף תהליך מודרניזציה שמתחולל בחברה תבדואית, נראה כי עדיין קיימת לגיטימציה בחברה לפוליגמיה.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תנ"ש 55724-09-16 אבו אלקיטאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

26. לחבנתי יתכנו מספר גורמים אשר בעטיים הפוליגמיה טרם נתפסת בחברה
הבדואית כתופעה פסולה שיש למגרר ולמעשה זוכה לעטימצי, ובכללן:
- א. העדר אכיפה פלילית מספקת של עבירת הפוליגמיה על ידי המדינה
באמצעות תגשת כתבי אישום והטלת עונשים מרתיעים.
- העדר אכיפה אזרחית של עבירת הפוליגמיה על ידי המדינה, כדוגמת
העסקת גברים פוליגמיים בשירות המדינה.
- ג. "גידור" התופעה ע"י המדינה באמצעות מתן הטבות כלכליות למשפחות
פוליגמיות לרבות תשלומי ביטוח לאומי למשפחות מורחבות שיש בהן יותר
מאישה אחת.
27. לא ברור האם העדר האכיפה הפלילית של עבירת הפוליגמיה מקורה באי רצון של
המדינה להתעמת עם מהות מורשת בחברה הבדואית או שמא מקורה בקושי המשפטי
נוכח הדרכים הקיימות לעקוף את האיסור הפלילי.
- דרך אחת לעקוף את האיסור הפלילי אך במוחלט עדיין לקיים חיי פוליגמיה היא
באמצעות גירוש האישה במה שמכונה "גירושין קסניים". בגירושין אלו הגבר אומר
לאשתו "מגורשת" פעם אחת, באופן שהדבר מספיק כדי לגרש את האישה. גירושין מבית
הדין השרעי, ואולם ע"פ ההלכה המוסלמית, הגירושין מתקיימים רק אם הגבר אומר
לאשתו "מגורשת" שלוש פעמים בנוכחות שני עדים. על כן מבחינת ההלכה
המוסלמית, וחרף "הגירושין הקסניים", הזוג נחשב בזוג נשוי.
- דרך נוספת לעקיפת האיסור הפלילי היא באמצעות נישואי "קסל" – נישואין ללא
רשום בחוזה נישואין, כך שע"פ ההלכה המוסלמית האישה נחשבת לנשואה אך
מבחינת הרשויות היא נחשבת רק כידועה בציבור.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקיטאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

- 1 בעניין זה מצאתי להפנות להצעת חוק העונשין (תיקון- מניעת ריבוי נישואין),
 2 התשס"ד- 2004, כאשר מטרת התיקון המוצע היה להיאבק בהתגברות הפוליגמיה
 3 תוך התייחסות לגירושין שנעשים למראית עין בלבד. כמן כן ראה מאמרה של סוזאן
 4 מור שגראוי, ביגמיה ודיני השותפות – הצעה לתיקון חוק העונשין, 10/6/12,
 5 המציעה להחיל את האיסור הפלילי גם על האישה כשותפה לעבירה.
 6
 7 28. המחקר המשפטי הנ"ל, ומשחמוקק הישראלי מצא לנכון לכלול את הפוליגמיה
 8 בחוק העונשין ומשמדובר בתופעה שלילית שלצדדי אף מותרת, מצופה כי המדינה
 9 תתמודד עם המציאות הקיימת בדרום, וזאת, בין היתר, באכיפה פלילית, באכיפה
 10 אחרת ובביטול אותם תמריצים המגבירים את התופעה במקום למגרה ואף
 11 הופכים אותה לכדאית מבחינת כלכלית.
- 12 לעניין התמריצים הכלכליים במפורט לעיל, אוסיף כי אין זה סביר ואין זה הגיוני כי
 13 המדינה מחזקת תגדיש את המצב כהצעה פלילית פסולה ותבקש למגר, אך
 14 מאידך תיתן הטבות כלכליות למשפחות פוליגמיות, שבסופו של יום, וטכת מבנה
 15 המשפחה ומעמדו החוק של ראש המשפחה, הנהנה הראשון מהטבות אלו הוא הגבר
 16 הפוליגמי. ראה גם המצוין בהנחיית ה"ש"ש מספר 4.1112 כי "תופעת ריבוי
 17 הנישואין אף מהווה אמצעי לחימה נגד האישה, לעיתים שלא כדין, בתחומים
 18 שונים".
- 19 ג. תפקידה של מערכת המשפט במיגור הפוליגמיה בקרב החברה הישראלית:
 20
 21 29. למערכת המשפט במדינה חלק חשוב במיגור תופעת הפוליגמיה במגזר הבדואי
 22 שבדרום וזאת לצד מערכות נוספות כגון מערכת החינוך ומערכת הרווחה.
 23
 24 30. כחוד החנית של מערכת המשפט, מוטל לדידי, על בתי המשפט לפעול למיגור
 25 התופעה הפסולה, וזאת הן במישור הפלילי והן במישור האזרחי, וטראה כי בשלב זה,
 26 טרם נעשה די בעניין.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקיטאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

31. במישור הפלילי מצאתי להפנות להנחיה מ"ס 4.1112 מיום 23/1/17 של היועץ המשפטי לממשלה בדבר חתונות מדיניות התביעה בנושא העמדה לדין והחזרת האכיפה נוכח התגברות התופעה והשלכותיה השליליות. וכן לדברי כבוד השופט חיים כהן בע"פ 596/73 כי "בעיני המחוקק יש בדין המונגמיה משום שמירה על זכות האישה, שלא ייקח בעלת אישה אחרת עליה ויגרע מזכויותיה, ויש בדין המונגמיה גם משום השוויון זכות האישה לזכות האיש, שכשם שאישה אינה חייבת להילחם לדין ולא לפי דין ה שרעי) לקחת איש על אישה, כן לא יוכל איש לקחת אישה על אשתו..." (פ"ד כח (1), 773).
- אני תקווה כי גורם התביעה אכן יישמו את הנחיות היועץ וכי בתי משפט יגזרו על עבריו הפליליים אנשים ממשיים ומרתיעים.
32. במישור האזרחי מצאתי להפנות לפסק דינו של חברי כבוד השופט מנחם הכהן בתמ"ש 26681/05 של הור' הור' בפולגמיה מעולה נזיקית תוך פסיקת פיצויי נזיקין לאישה, תוך ציון כי "בירת דיבור מושאין חותרת תחת יסודות הסדר הציבורי התקין בחברה מאוחדת, ובכזו יש להתייחס אליה בחומרה ולעקור מן השורש...".
33. כמן כן ראה לעניין זה החלטתי מיום 12/3/14 במסגרת תיק ח"ט 12894/03/14 לפיה דחיתי בקשתו של גבר שנישא לשתיהם יס' החרחיק את אשתו הראשונה מחבית במסגרת החוק למניעת אלימות במשפחה, וזאת כאשר הור' כי מקור הסכסוך הוא בנישואין השניים.
34. וכן ראה לעניין זה פסק דיני מיום 27/10/13 בתמ"ש 43504/02/10 בו דחיתי תביעה של הור' הבגל לפינוי אחת מנשות בנם מביתם וזאת לאחר שבני בותיו של אותו מקרה הגעתי למסקנה כי קדמו לנישואין הבטחות של הבגל ושל הוריו לאפשר לאישה מגורי קבע.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקיעאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1

2

3 ד. תביעות לאבהות שמוגשות על ידי גברים פוליגמיים הנשואים לנשים פלסטיניות מהאזור:

4

5 35. במסגרת תביעות אלו, תורים הגבר והאישה, או אחד מהם, כי בית המשפט לענייני
6 משפחה יצהיר כי האב הינו האב של הילדים המפורטים בבקשה, שלאחר
7 כן יוכל לרשום אותם תחת שמותיו, כאשר מדובר בשלב ראשון לקראת
8 הסדרת מעמדם של הילדים במדינה.

9 36. במסגרת תביעות אלו, תורים הגבר והאישה, או אחד מהם, כי בית המשפט לענייני

10 משפחה יצהיר כי האב הינו האב של הילדים המפורטים בבקשה, שלאחר
11 כן יוכל לרשום אותם תחת שמותיו, כאשר מדובר בשלב ראשון לקראת
12 הסדרת מעמדם של הילדים במדינה.

13 37. ככלל, בי"כ המדינה מתנגד בשלב ראשון לסעד המבוקש, ומאחר ויש בתוצאות
14 החלק כדי להשפיע על מעמדם של הילדים המפורטים בבקשה, עותרת המדינה
15 בד"כ לביצוע בדיקת רקמות (ראו לעניין זה בג"ץ 6483/05 קעאדן נ' משרד הפנים,
16 תק-על 10 (3), 2051 (2010) וכן ע"א 432/80 רזוביטלי חזן, פ"ד ל (2) 741).

17 לרוב התובעים- האב הנטען והאם נותנים הסכמתם לביצוע בדיקת הרקמות להוכחת
18 האבהות, ולאחר קבלת תוצאות הבדיקה המאשרות כי האב הנטען הינו אכן האב
19 הביולוגי של הילדים, נותן בי"כ המדינה את הסכמתו למותן פסק הדין המצהיר
20 ואכן בהמשך להסכמת הצדדים, בית המשפט נותן פסק דין המצהיר בדבר אבהותו
21 של האב הנטען כלפי ילדיו המפורטים בבקשה.

22
23 38. במשך שנים, נהג בית המשפט לענייני משפחה ואף מותב זה לאשר את ההסכמות
24 שבין בעלי הדין לבין המדינה במתווה המפורט לעיל, לרבות הפניית הצדדים לביצוע
25



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקיעאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

- 1 בדיקות רקמות ומתן פסקי דין המצחירים על אבהות לאחר קבלת תוצאות בדיקות
2 הרקמות.
3
4 אולם התגברות ותופעת הפוליגמיה בכלל ולנשים פלסטיניות תושבות האזור בפרט,
5 מחייבת לטעמי בחינה מחודשת של עמדות בית המשפט, חרף עמדת המדינה, שכן
6 ובאופן אבסורדי שלא במתכוון נראה כי בית המשפט עצמו ובהתנהלות המפורטת
7 לא יסוגל ונותן רוח גבית לתופעה פסולה זו.
8 כפי שצינתי לעיל, לתופעת הפוליגמיה מעבר להיותה עבירה פלילית ועולה נזיקת
9 השלכות שיליות, וכאשר מדובר בפוליגמיה לנשים פלסטיניות חסרות מעמד
10 בקרינה, מקבלת התופעה חומרה יתרה, שכן מדובר בנשים חלשות שהגישואין
11 הפוליגמיים מחליטים אותן עוד יותר, וכן בפלטפורמה לעבירות נוספות (שהייה
12 בלתי חוקית, חלוקה שוואה בלתי חוקי).
13
14 כידוע פסק דין הצהרתי ינו סעד שביקשר, וככזה חלים עליו דיני היושר.
15
16 יפים לעניין זה הם דברי כבוד השופט א. לוינ בע"א 132/81 פ"ד לח' 425 בעמ'
17 430 כי:
18
19 "במקרה דנן, על-פני הדברים עניין לנו במלגמת הרצאה וזכרעה על דרך פסק-דין
20 הצהרתי. אכן, מקורו של סעד זה בדיני היושר ולא בכך יירדע בית המשפט מלהעניק
21 סעד הצהרתי לתובע, שהתנהגותו בנושא המשפט נגועה בחוסר תום-לב או באי-
22 נקיון-כפיים."
23
24 (ר' גם: ע"א 19/81 בנימין ביבי נ' ד"ר קרל הורברט, פ"ד לח' (2) 97 תב"ע ע"א 234/79
25 יונה עמיש נ' ליאור עמישי, לד' (2) 332).
26
27 41. מדיניות שיפוטית המבקשת למגר את תופעת הפוליגמיה בכלל ואת הפוליגמיה
28 לנשים פלסטיניות תושבות האזור בפרט, מחייבת את בית המשפט לחירות ממדת



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקסאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1 סעד הצהרתי- סעד שביושר לבעל דין שברי כי הוא פוליגמי ולבעלת דין שחינה
2 שוהה בלתי חוקית. מדיניות שיפוטית כזו מחייבת את בית המשפט שלא לעצום את
3 עיניו לרמיסה גסה של כבוד האישה וליצירת חיי עוני.

4
5 אשר על כן, ולאור האמור לעיל, יתבטלו נסיבות בהן בית המשפט לא ייעתר לתובענה
6 לפסק דין הצהרתי לאבחנות שהגיש גבר פוליגמי, ואף יורה על דחיית התובענה.

7
8 ה. הכרעה במקרה שבפני:

9
10 42. מהחומר שהועבר בפני עולה כי התובע נשוי כיום ל-4 נשים במקביל, אשר חיו
11 פלסטיניות תושבות האזור ולא מעמד בישראל.

12
13 בדיון אשר התקיים ביום 12.1.2017 העיד התובע, לאחר שהוזהר כדן. לדברי
14 התובע, הוא נשוי כיום לארבע נשים והוא בעבר מארבע נשים אחרות וכי יש לו
15 "כמעט 55 ילדים", אשר חלקם ינם רשומים במרשם האוכלוסין.

16 התובע אף מסר בעדותו כי דק שתי נשים הן מרשומים, וכי התובעת 2-3, אשר
17 נכחו באולם בית המשפט הן "מהשטחים" ואינן רשומות בישראל. מהפירוט
18 שהגיש ב"כ התובעים לבקשת בית המשפט, הרי שמדובר כי התובע חינו פוליגמי.

19 44. עולה אם כן, כי התובעים עותרים לקבלת סעד מבית המשפט כשהם באים בהעדר
20 נקיטת פנים.

21 התובע חינו גבר פוליגמי, הגשוי ל-4 נשים שונות, אשר חיון שוהות בלתי חוקיות,
22 ואילו התובעות 2-3 חיון תושבות פלסטיניות מהאזור ללא אישור כניסה לישראל.

23



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלכיעאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חצוני. סוג זיהוי צד א'

1 התובעים עותרים לסעד לפיו תוכר אבהותו של התובע על הילדים, אשר נולדו מקשר
2 נישואין, קשר אשר הינו אסור עפ"י חוקי מדינת ישראל, ותוך שאימתותיהם של
3 הקטינים שוהות בשטח מדינת ישראל ללא היתר כדין.

4 התובעים מבקשים מבית המשפט שיעצום את עיניו למול העבירות הפליליות
5 המבוצעות על ידי התובעים, ואף יעניק להם סעד שביושר.

6 בפניות דאג, ובשים לב כי המדובר בסעד למתן פסק דין הצהרתי שהינו סעד שביושר,
7 כאמור לעיל, לא מצאתי מקום להעניק לתובעים, שהתם בעלי הדין שבפני, את הסעד
8 המבוקש.

9

10 לא נעלם מעיני השופט החלטתי על הקטינים נשוא הבקשה, אולם משקטינים אלו
11 אינם בעלי הדין בתובעת, ומשמטתי להיאבק בתופעה הפסולה ולמנוע חיי
12 עוני וניצול נשים שיש להן נישואין אלו (לרבות מילדיהן), אין מניס מרחיית
13 התובעה שבפני.

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

לסיכום:

לאור האמור לעיל, אני מורה על דחיית התובעה שבפני זה.

המוכירות תמצית החלטתי זו לצדדים, וכן תמצית החלטתי זו, בהעדר שמות הצדדים ופרטים
מוזהים, לידי השר לביטחון פנים, שרת המשפטים, היועץ המשפטי לממשלה ולידי מפקד מחוז הדרום
שבמשטרת ישראל.

כמו כן, הנני מתיר פרסום החלטתי זו ללא שמות הצדדים וללא פרטים מזהים.

28.3.2017



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 55724-09-16 אבו אלקיעאן ואח' נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1

2

3

4

5

המוכירות תסגור את התיק.

ניתנה היום ב' טבת תשע"ז, 27 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.

Handwritten signature

אשר נבחר. לטו נשיא

6
7

להחליט סגור

17 מתוך 17

55724-09-16

בבית המשפט לענייני משפחה בבאר-שבע**בעניין הקטינים:**

1. פאטמה, ילידת 01.03.2012
2. יוסף, יליד 25.08.2014
3. חמזה, יליד 15.12.2015

התובעים:

1. אברהים אבו אלקיעאן ת.ז. 059558072
2. נגאת מסאלמה ת.ז. 937179414
3. גדיר שלאדה ת.ז. 854249539

משבט קוואעין
ע"י עוה"ד סאלם אלמדעמה
מרחי יצחק רגר 28, בניין רסקו, קומה 1 חדר 273.
ת.ד. 10576, באר שבע
פקס: 050-5781753, נייד: 08-9100675

-נגד-

הנתבעת:

מדינת ישראל - משרד הפנים
ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז הדרום-אזרחי
בניין קרסו, קרן היסוד 4, קומה 8, באר שבע
טל: 02-6467058, פקס: 073-3801222

**כתב תביעה לאבהות**

בית המשפט הנכבד יתבקש בזאת להצהיר כי ילדיו של התובע ("להלן: התובע"), פאטמה שנולדה ביום 01.03.2012, יוסף שנולד ביום 25.08.2014, חמזה שנולד ביום 15.12.2015, הינם ילדיו וזכותם להירשם במרשם האוכלוסין.

ואלה הם נימוקי התביעה:

1. מצ"ב לכתב תביעה זה תצהיר מטעם התובעים המהווים חלק בלתי נפרד מחתביעה.
 2. הילדה פאטמה נולדה לתובע ולאשתו גבי נגאת מסאלמה כפי שניתן להיווכח מתעודת הלידה.
 3. הילדים יוסף וחמזה נולדו לתובע ולאשתו גבי גדיר שלאדה כפי שניתן להיווכח מתעודות הלידה.
- מצ"ב העתק מתעודת הלידה, כנספח א'.
מצ"ב העתק מתעודות הלידה, כנספח ב'.

4. להשלמת הדברים חשוב לציין כי:

א. המבקש ואשתו נגאת מסאלמה נישאו ביום 01.05.2011, בהתאם להסכם נישואין מבית הדין השרעי בבאר שבע.

מצ"ב העתק מהסכם נישואין, כנספח ג'.

ב. המבקש ואשתו גדיר שלאידה נישאו ביום 18.05.2012, בהתאם להסכם נישואין מבית הדין השרעי בבאר שבע.

מצ"ב העתק מהסכם נישואין, כנספח ד'.

5. התובע פנה לנתבעת לשם רישומם של ילדיו, אולם פנייתו לא נענתה בחיוב והתבקש להמציא פסק דין המוכיח את אבהותו.

6. התובע יטען כי על הנתבעת לרשום את ילדיו בתעודת הזהות שלו וזאת על פי סעיף 2 לחוק מרשם האוכלוסין, התשכ"ה-1965.

7. התובע יוסיף ויטען כי סירובו של פקיד הרישום לעשות כן יסודה בטעות והוא יפנה בעניין זה, לשם המשל, לבג"ץ: 2888/92 גולדשטיין נ' שר הפנים, פד"י כרך ז' חלק חמישי, עמ' 89, שם ציין כבוד השופט ברק, המשנה לנשיא (כתוארו דאז), כי תפקידו של פקיד הרישום הינו לאיסוף חומר סטטיסטי לצורך ניהול ספר התושבים ואין בידו סמכות שיפוטית.

8. למרות הכל ומבלי לפגוע בזכות מזכויותיו של התובע בתביעה זו, התובע ועל מנת לחסוך בזמן התדיינות מיותרת בפני בית המשפט הנכבד, מוכן לבדיקת סיווג רקמות עובר להגשת כתב הגנתה של הנתבעת. במידה והבדיקה תהיה חיובית בדבר אבהותו של התובע לילדיו, תגיש הנתבעת כתב הגנתה תוך 15 יום מיום הגעת תוצאות הבדיקה לידי התובע.

9. עוד, בית המשפט הנכבד יתבקש לקבוע כי מקום בדיקת סיווג הרקמות יערך במעבדה לסיווג רקמות בבית החולים שיבא תל השומר.

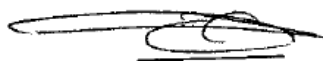
10. אשר על כן, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות כאמור לעיל.

אלמדעמה סאלם, עו"ד
ב"כ התובעים

תצהיר

אני הח"מ אברהם אבו אלקיעאן ת.ז. 059558072, משבט קוואעין, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אם לא אעשה כן, אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. שמי ופרטיי הינם כמפורט לעיל.
2. הנני נותן תצהירי זה בתמיכה לתביעתי לאבהות בבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע.
3. הנני מצהיר בזה כי נישאתי לאשתי נגאת עבד אלעזיז מסאלמה ביום 01/05/2011, בהתאם להסכם נישואין בבית הדין השרעי בבאר שבע.
4. הנני מצהיר בזה כי נישאתי לאשתי גדיר מזיד שלאידה ביום 18.05.2012, בהתאם להסכם נישואין בבית הדין השרעי בבאר שבע.
5. הנני מצהיר בזה כי נולד לי מאשתי נגאת עבד אלעזיז מסאלמה הקטינה פאטמה שנולדה ביום 01.03.2012, וזכותה להירשם במרשם האוכלוסין תחת שמי.
6. הנני מצהיר בזה כי נולדו לי מאשתי גדיר מזיד שלאידה הקטינים יוסף שנולד ביום 25.08.2014 וחמוזה שנולד ביום 15.12.2015, וזכותם להירשם במרשם האוכלוסין תחת שמי.
7. הנני מצהיר בזה כי פניתי למשרד הפנים לשם רישום של ילדי לעיל, אולם פניתי לא נענתה בחיוב ונתבקשתי להמציא פסק דין המוכיח את אבהותי.
8. הנני מצהיר בזה כי אני מוכן לערוך בדיקות סיווג רקמות לילדיי שלעיל עובר להגשת כתב הגנתה של הנתבעת על מנת לחסוד בזמן התדיינות מיותרת בפני בית המשפט הנכבד.
9. זהו שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי נכון ואמת.



חתימת המצהיר

אישור

אני הח"מ, עו"ד סאלם אלמדעמה מאשר בזה כי ביום 19/09/2016, הופיע בפניי מר אברהם אבו אלקיעאן ת.ז. 059558072, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת, ושם לא יעשה כן יחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם לפניי על תצהירו דלעיל.

אלמדעמה סאלם, עו"ד

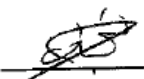
רשיון מס' 50475

חתימה וחתימת

תצהיר

אני הח"מ נגאת עבד אלעזיז מסאלמה ת.ז. 937179414, משבט קוואעין, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אם לא אעשה כן, אחיה צפוייה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזה בכתב כדלקמן:

1. שמי ופרטיי הינם כמפורט לעיל.
2. הנני נותנת תצהירי זה בתמיכה לתביעת בעלי אברהים אבו אלקיעאן ותביעתי לאבהות בבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע.
3. הנני מצהירה בזה כי נישאתי לבעלי אברהים אבו אלקיעאן ביום 01/05/2011, בהתאם לתעודת נישואין בבית הדין השרעי בבאר שבע.
3. הנני מצהירה בזה כי נולדה לי ולבעלי אברהים אבו אלקיעאן ביום 01.03.2012, בשם פאטמה. הנני מצהירה בזה כי אני מסכימה לביצוע בדיקת רקמות עבור בתי פאטמה.
4. זהו שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי נכון ואמת.


חתימת המצהירה

אישור

אני הח"מ, עו"ד סאלם אלמדעמה מאשר בזה כי ביום 19/09/2016, הופיעה בפניי גב' נגאת עבד אלעזיז מסאלמה ת.ז. 937179414, ולאחר שהוזהרתי כי עליה להצהיר אמת, ושאלם לא תעשה כן תחיה צפוייה לעונשים הקבועים בחוק, חתמה לפניי על תצהירה דלעיל.

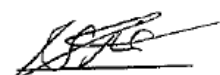
אלמדעמה סאלם, עו"ד
רשיון מס' 56475

חתימה וחותמת

תצהיר

אני הח"מ גדיר מזיד שלא לדא ת.ז. 854249539 משבט קוואעין, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אם לא אעשה כן, אחיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזה בכתב כדלקמן:

1. שמי ופרטיי הינם כמפורט לעיל.
2. הנני נותנת תצהירי זה בתמיכה לתביעת בעלי אברהים אבו אלקיעאן ותביעתי לאבהות בבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע.
1. הנני מצהירה בזה כי נישאתי לבעלי אברהים אבו אלקיעאן ביום 18/05/2012, בהתאם לתעודת נישואין בבית הדין השרעי בבאר שבע.
3. הנני מצהירה בזה כי נולדו לי ולבעלי אברהים אבו אלקיעאן 2 בנים, יוסף שנולד ביום 25.08.2014 וחמזה שנולד 15.12.2015.
4. הנני מצהירה בזה כי אני מסכימה לביצוע בדיקת רקמות עבור 2 ילדי שלעיל.
5. זהו שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי נכון ואמת.


חתימת המצהירה

אישור

אני הח"מ, עו"ד סאלם אלמדעמה מאשר בזה כי ביום 19/09/2016, הופיעה בפניי גב' גדיר מזיד שלא לדא ת.ז. 854249539, ולאחר שהוזהרתי כי עליה להצהיר אמת, ושאלם לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, חתמה לפניי על תצהירה דלעיל.

אלמדעמה סאלם, עו"ד
רשיון מס' 68475
חתימה וחתימת

[illegible]

מדינת ישראל
משרד הפנים
תל אביב-יפו

מרכז רפואי אוניברסיטאי סורוקה
מאגריות נולדות

חותמת בית התולעים

הערות

ρ, π, CQ, λ, DQ, 1λ

© T 117

מספר תחנות ר"מ יהודה

א. פרטים על הילוד א. تفاصيل عن المولود

[illegible]

٤٨٥٥١

1

بسم الله الرحمن الرحيم

ملف رقم 751/2011

دولة إسرائيل - وزارة القضاء
المحكمة الشرعية في بئر السبع

المستدعي: ابراهيم فريهود جبر ابو القيعان، هوية رقم 059558072، تولا 1963،
من سكان: عشيرة القواعين،
المستدعية: نجاة عبد العزيز عيسى مسالمة، هوية رقم 937179414، تولا 1983/11/25،
من سكان: بيت لحم،
موضوع الدعوى: مصادقة على زواج

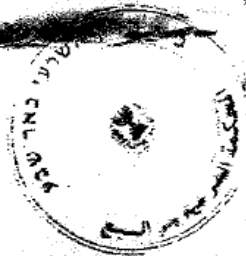
قرار

(1) في الجلسة المقررة بتاريخ 2011/5/1، حضر المستدعي ابراهيم ووكيل المستدعية نجاة، احمد ابراهيم القيعان هوية رقم (035131135)، وحضر كذلك معهما الشاهدان المعروفان: علي الطلاقه هوية رقم (066126053) واحمد نصاصره هوية رقم (042827634). بعد تحذيرهم من مغبة الادلاء بالشهادة الكاذبة والعقوبات المنصوص عليها في القانون، قرر المستدعي ووكيل المستدعية قائلين: - لقد جرى عقد زواج المستدعيين الشرعي بتاريخ 2011/5/1، وذلك بالإيجاب والقبول الشرعيين، وقد تم الاتفاق بينهما على مهر معجل قدره دينار أردني واحد (100) غرام ذهب ومهر مؤجل قدره (5000) دينار أردني و(100) غرام ذهب، وقد كانا خاليين من جميع الموانع الشرعية قبل زواجهما هذا، ولا زالت الزوجية قائمة بينهما حتى الآن. وشهد بصحة ذلك كله الشاهدان المذكوران أعلاه. ثم طلب المستدعي ووكيل المستدعية المصادقة على قيام الزوجية الشرعية بين المستدعيين منذ تاريخ زواجهما المذكور.

(2) لدعم أقوال للمستدعيين، أرفق للدعوى المستندات الآتية: (أ) صورة عن بطاقتي هويتيهم (ب) وكاله من قبل المستدعية.

(3) بناءً عليه واستناداً لإقرار المستدعيين بالزوجية، واعتماداً على شهادة الشاهدين المذكورين أعلاه، والمستندات المرفقة للدعوى، وعملاً بنص المادة (148) من كتاب الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية والمادة (79) من مجلة الأحكام العدلية، فإنني أصادق على قيام الزوجية الشرعية بين المستدعيين ابراهيم ونجاة اعتباراً من تاريخ 2011/5/1.

صدر القرار بتاريخ 2011/5/1



قاضى محكمة بئر السبع الشرعي
نوفان موسى العطاونه

10:39:00 01/05/2011

دولة إسرائيل
وزارة القضاء

ملف رقم 751/2011

المحكمة الشرعية في بنر السبع

ملخص قرار قيام زوجية

اسم الزوج (الاسم الأول واسم الأب والجد والعائلة)	ابراهيم فرهود جبر ابو القيعان
هوية رقم/جواز سفر	059558072
تاريخ الميلاد	1963
الديانة	مسلم
المواطنة	امرائيلي
مكان الإقامة قبل الزواج	عشيرة القواعين
الحالة الاجتماعية قبل هذا الزواج	متزوج
مكان الإقامة عند تقديم الدعوى/الطلب	عشيرة القواعين
اسم النوجة (الاسم الأول واسم الأب والجد والعائلة)	نجاة عبد العزيز عيسى مسالمة
هوية رقم/جواز سفر	937179414
تاريخ الميلاد	1983/11/25
الديانة	مسلمة
المواطنة	فلسطينية
مكان الإقامة قبل الزواج	بيت لحم
الحالة الاجتماعية قبل هذا الزواج	عزباء
مكان الإقامة عند تقديم الدعوى/الطلب	بيت لحم

بعد نظر هذه الدعوى/المعاملة فإن المحكمة تصدق قيام الزوجية الصحيحة بين الزوجين المذكورين أعلاه،

اعتبروا من تاريخ انعقادها يوم 2011/5/1 في بيت لحم

المهر المسمول: (5000) دينار اردني + (100) غرام ذهب



ذوقان موسى العطاونه
اسم القاضي

200/5/1
التاريخ

10:40:37 01/05/2011

ملحق لبطاقة الهوية סמך לתעודת זהות 9 3717941 4	الاولاد (لقاية عمر ١٦ سنة) ولدیں (عز ١٦ سالت) הרשות הפלסטינית اسم العائلة نسبت
رقم الهوية סמך זהות	رقم الهوية סמך זהות
تاريخ الولادة תאריך הלידה	تاريخ الولادة תאריך הלידה
الاسم השם	الاسم השם
رقم الهوية סמך זהות	رقم الهوية סמך זהות
تاريخ الولادة תאריך הלידה	تاريخ الولادة תאריך הלידה

٢٨٥٥

1

بسم الله الرحمن الرحيم

ملف رقم 1570/2012

دولة إسرائيل - وزارة القضاء
المحكمة الشرعية في بئر السبع

المستدعي: ابراهيم فرهود جبر ابو القيعان, هوية رقم 059558072, تولا 1963/4/1,
من: حوره,
المستدعية: غدير مزيد عوده شلالده, هوية رقم 854249539, تولا 1992/10/7,
من: سعير,

موضوع الدعوى: مصادقة على زواج

قرار

- (1) في الجلسة المقررة بتاريخ 2012/6/4, حضر المستدعي ابراهيم و وكيل المستدعية غدير, اسماعيل ابو القيعان هوية رقم (057633893), وحضر كذلك معهما الشاهدان المعروفان: عبد المعطي الريايطي هوية رقم (024717167) وعبد المنعم صانع هوية رقم (023351729). بعد تحذيرهم من مغبة الادلاء بالشهادة الكاذبة والعقوبات المنصوص عليها في القانون, قرر المستدعي وكيل المستدعية قائلين:- لقد جرى عقد زواجهما الشرعي بتاريخ 2012/5/18, وذلك بالإيجاب والقبول الشرعيين, وقد تم الاتفاق بين المستدعيين على مهر معجل قدره دينار ارمني و(100) غرام ذهب عيار 21 ومهر مؤجل قدره (5000) دينار ارمني و250 غرام ذهب, وقد كانا خاليين من جميع الموانع الشرعية قبل زواجهما هذا, ولا زالت الزوجية قائمة بين المستدعيين حتى الآن. وشهد بصحة ذلك كله الشاهدان المذكوران أعلاه, ثم طلب المستدعي ووكيل المستدعية المصادقة على قيام الزوجية الشرعية بينهما منذ تاريخ زواجهما المذكور.
- (2) لدعم أقوال المستدعيين, أرفق للدعوى المستندات الآتية: (أ) صورة عن بطاقتي هويتهم (ب) وكاله من قبل المستدعية.
- (3) بناءً عليه واستناداً لإقرار المستدعيين بالزوجية, واعتماداً على شهادة الشاهدين المذكورين أعلاه, والمستندات المرفقة للدعوى, وعملاً بنص المادة (148) من كتاب الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية والمادة (79) من مجلة الأحكام العدلية, فإنني أصابق على قيام الزوجية الشرعية بين المستدعين ابراهيم وغدير اعتباراً من تاريخ 2012/5/18.

صدر القرار بتاريخ 2012/6/4

قاضي محكمة بئر السبع الشرعي
نوفان موسى العطاونه

09:38:17 04/06/2012

دولة إسرائيل
وزارة القضاء

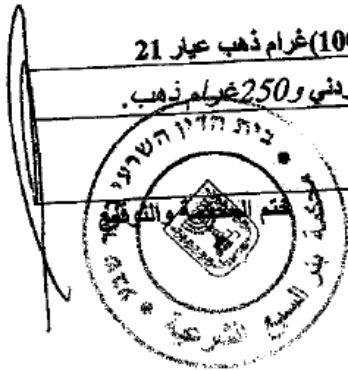
المحكمة الشرعية في بئر السبع

ملف رقم 1570/2012

ملخص قرار قيام زوجية

اسم الزوج (الاسم الأول واسم الأب والجد والعائلة)	ابراهيم فرهود جبر ابو القيعان
هوية رقم/جواز سفر	059558072
تاريخ الميلاد	1963/4/1
الديانة	مسلم
المواطنة	اسرائيلي
مكان الإقامة قبل الزواج	حوره
الحالة الاجتماعية قبل هذا الزواج	متزوج
مكان الإقامة عند تقديم الدعوى/الطلب	حوره
اسم الزوجة (الاسم الأول واسم الأب والجد والعائلة)	غدير مزيد عوده شلالده
هوية رقم/جواز سفر	854249539
تاريخ الميلاد	1992/10/7
الديانة	مسلمة
المواطنة	اسرائيلية
مكان الإقامة قبل الزواج	سعير
الحالة الاجتماعية قبل هذا الزواج	عزباء
مكان الإقامة عند تقديم الدعوى/الطلب	سعير
بعد نظر هذه الدعوى/المعاملة فإن المحكمة تصدق قيام الزوجية الصحيحة بين الزوجين المذكورين أعلاه، اعتباراً من تاريخ انعقادها يوم 2012/5/18 في سعير	

أحوال وشروط خاصة في قرار المحكمة :
المهر المعجل: دينار اردني و(100)غرام ذهب عيار 21
المهر المؤجل : (5000)دينار اردني و250غرام ذهب.



ذوقان مومسي للصلوونه
اسم القاضي

2012/6/4
التاريخ

09:38:58 04/06/2012

18.5.2017

תמ"ש 55724-09-16

בבית המשפט לענייני משפחה

בבאר – שבע

1. אבו אלקיעאן אברהים, ת"ז 059558072

2. מסאלמה נגאת, ת"ז 937179414

3. שלאולה גדיר, ת"ז 584249539

ע"י ב"כ עו"ד טאלס אלמדעמה

מרחוב יצחק רגר 28, באר שבע, ת"ד 10567

טל': 08-9100675 :פקס: 050-5781753

התובעים

- נ ג ד -

היועץ המשפטי לממשלה

ע"י ב"כ פרקליטות מחוז דרום-אזורי

מרחוב קרן היסוד 4, באר שבע 84105

טל': 02-6467058 :פקס: 073-3801246

הנתבע

בעניין הקטינים- 1. מסאלמה פאטמה, ילידת 1.3.2012

2. אבו אלקיעאן יוסף, יליד 25.8.2014

3. אבו אלקיעאן חמזה, יליד 15.12.2015

הקטינים נושא הדיון**כתב הגנה מטעם היועץ המשפטי לממשלה**

הנתבע, היועץ המשפטי לממשלה (להלן: "היועץ"), המיוצג על ידי פרקליטות מחוז דרום – אזורי, מתכבד להגיש את כתב ההגנה מטעמו בתיק שבנדון.

פתח דבר

1. עניינה של תובענה זו בבקשה למתן פסק דין הצהרתי הקובע את אבהותו של הנתבע 1, מר אבו אלקיעאן אברהים, ת"ז 059558072 (להלן: "האב הנטען"), על הקטינים: מסאלמה פאטמה, ילידת 1.3.2012; אבו אלקיעאן יוסף, יליד 25.8.2014; אבו אלקיעאן חמזה, יליד 15.12.2015 (להלן: "הקטינים נושא הדיון").

1. כבר בפתח הדברים יצוין כי הצדדים מתנו את חשבתם לביצוע בדיקה גנטית, לצורך הוכחת האבהות הנטענת.

2. על יסוד האמור, היועץ אינו מתנגד כי בית המשפט ייתן צו לביצוע בדיקה גנטית, ומבקש, כי עמדתו הסופית, תוגש לאחר קבלת תוצאות הבדיקה.

3. בשלב זה היועץ מתנגד למתן פסק-דין הצהרתי הקובע כי הנתבע 1 הוא אביהם של הקטינים נושא הדיון.

כללי

4. סי' 61(ל) לחוק בתי המשפט לענייני משפחה, התשנ"ה-1995 קובע רשימת חוקים סגורה בהם מוסמך לדון בית המשפט לענייני משפחה. הסעד של שינוי פרטי מרשם האוכלוסין הוא מכוח חוק מרשם האוכלוסין, התשכ"ה-1965, ואינו נכלל ברשימה הסגורה הקבועה בסי' 61(ל) לחוק בתי המשפט לענייני משפחה, ועל כן בית המשפט הנכבד מערר סמכות עניינית לדון בו.

5. בנסיבות אלה, כתב הגנה זה יתייחס רק לסעד התצהירי שבסמכות בית המשפט הנכבד.

6. מרישומי משרד הפנים – רשות האוכלוסין, עולים הפרטים הבאים:

• התובע 1/ האב הנטען: אבו אלקייטאן אברהים, ת.ז. 059558072, יליד 1963, אזרח ישראלי, רשום כמסלמי (לאום ערבי), רשום גרוש מאבו אלקייטאן עאליה מיום 12/01/2010 לאחר שנרשם כנשוי לה מיום 03/02/1988, רשום כנשוי במקביל לבדארין עאדזה מיום 05/10/2000, תחת שמו רשומים 48 ילדים ילדי 1984-2013.

• התובעת 2/ האם הנטענת - ע"פ מרשם האזור: מסאלמה נגאת, ת.ז. 937179414, ילידת 25/11/1983, רשומה כתושבת אזור, מתגוררת בבית ג'אלא, רשומה כמסלמית (לא ציון לאום), רשומה כרווקה, תחת שמה לא רשומים ילדים.

• התובעת 3/ האם הנטענת - ע"פ מרשם האזור: שלאדזה גדיד, ת.ז. 854249539, ילידת 07/10/1992, רשומה כתושבת אזור, מתגוררת בסעיר, רשומה כמסלמית (לא ציון לאום), רשומה כרווקה, תחת שמה לא רשומים ילדים.

• הקטינים נושא הדיון:

א. מסאלמה פאטמה, ילידת 01/03/2012 - לרשות האוכלוסין אין מידע לגבי פרט לעולה מהודעת לידת החי המצורפת לכתב התביעה.

ב. אבו אלקייטאן יוסף, יליד 25/08/2014 - לרשות האוכלוסין אין מידע לגבי פרט לעולה מהודעת לידת החי המצורפת לכתב התביעה.

ג. אבו אלקייטאן חמזה, יליד 15/12/2015 - לרשות האוכלוסין אין מידע לגבי פרט לעולה מהודעת לידת החי המצורפת לכתב התביעה.

• התובע הינו פוליגם. בהתאם לנתוני המרשם המפורטים לעיל עולה כי התובע נשוי לגבי לבדארין עאדזה. כמו כן, בכתב התביעה נטען כי התובע נשוי לתובעות 2 ו-3. יצוין כי ביום 19.12.2011 הוגשה תלונה במשטרה על פוליגמיה.

• יצוין כי לא הוגשה בקשה לצורך הסדרת מעמדם של התובעות 2 ו-3 בישראל.

עמדת היועץ המשפטי לממשלה:

7. התובע הוא אזרח ישראלי, הנשוי לשלוש נשים במקביל, וזאת בניגוד לסעיף 176 לחוק העונשין, התשל"ז-1977:

"נשוי הנושא אשה אחת, ונשואה הנישאת לאיש אחד, דינם - מאסר חמש שנים".

3

39/43

18.5.2017

ה. אבו אלקיעאן אמנה, ת.ז. 332831619, ילידת 15/02/2012 (לצורך זיהוי מבדל).

ט. אבו אלקיעאן נגוא, ת.ז. 332827351, ילידת 08/12/2010 (לצורך זיהוי מבדל).

15. יצוין כי בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, ככל שיקבע דיון, על הקטינים הנבדקים כמפורט לעיל, להתייצב לדיון בצירוף 4 תמונות פספורט חדשות ועדכניות בעבור כל אחד מהקטינים.
16. ככל שבית המשפט הנכבד יורה על ביצוע בדיקה גנטית, על הנבדקים להגיע לבדיקה הגנטית עם כל המסמכים שצורפו לכתב התביעה, להציג כל מסמך מזהה ותקף אחר שנרשום, ותקטינים הנבדקים יודחו באמצעות הודעות לידת חי ותמונות.
17. הואיל והתובעות 2 ו-3 הן תושבות אזור, אשר אינן מחזיקות בהיתרי שהיה בישראל, יידרשו הן ותקטינים, על מנת למסור דגימה לשם עריכת הבדיקה הגנטית, להעביר את הצו, במידה וזה יינתן, לממונה על מרשם אוכלוסין באזור יהדות ושומרון. לאחר מכן, לפנות ליקבלה חראשית לאזרחים פלסטינים בחנהלת המנהל האזרחי במחנה בית אל (ליד מתחם בית המשפט) ולהמציא הפרטים הנדרשים.
18. יודגש כי, אין בתוצאות הבדיקה הגנטית כשלעצמן כדי להקנות מעמד בישראל.
19. למען הסר ספק, יובהר כי על התובעים לשאת בעלויות הבדיקה הגנטית.
20. לאחר קבלת תוצאות הבדיקה הגנטית, יבקש חיועמי"ש לגבש את עמדתו הסופית בעניין.

שחם דהאן - אלכסנדר
באת כוח היועץ המשפטי לממשלה
מקליטות מסוף דרום - ארתי



מערכת בתי המשפט

18 מאי 2017

כתובת

קבלה מס' 33160925: העתק

תאריך התשלום: 18 מאי 2017
 מקום התשלום: מזכירות
 שם המבצע: אושרית בן לולו
 פרטי החייב: אבו אלקיעאן איברהים פרהוד ת.ו. 059558072
 פרטי המשלם: סאלם אלמדעמה מ.ר. 56475
 סכום בש"ח: 1,385.00

פירוט התשלום:

שובר	תיק	סעיף חיוב	פעילות	סכום בש"ח
10086682683	40251-05-17	אגרת פתיחה	יצירת חיוב בפתיחת תיק	1,385.00

נתוני תשלום:
 אמצעי תשלום: כרטיס אשראי
 סוג כרטיס: לאומי כארד
 מספר: 0049
 בתוקף עד: 03/2020
 מספר שובר אשראי: 92095208
 מספר אישור אשראי: 0006798
 סוג העסקה: קרדיט
 מספר התשלומים בקרדיט: 3

..... חתימה טלפון

טופס 1
(תקנה 7א(ב))



מדינת ישראל

בית משפט ה... תאריך... 18/1/17

טופס 1 - פתיחת הליך אזרחי

(לפי תקנה 7 א(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984)

סמן במשבצת המתאימה:

1. המסמך המוגש

☐ תובענה עיקרית ☒ ערעור ☐ הודעה לצד ג' ☐ תביעה שכנגד ☐ בקשה בכתב המוגשת לפני פתיחת התיק העיקרי ☐ ערעור שכנגד

2. (א) סוג תיק בהליך אזרחי

☐ אביעה	☐ בקשה לאישור עיקול	☐ בקשה לפי חוק להגנה על עדים, התשס"ט-2008	☐ בקשה לתשלום תכוף	☐ עסקיים	☐ הגבלים	☐ הטרידה מאימת וצו הגנה	☐ פתיחה	☐ המרצת פתיחה בוררות	☐ ועדת ערר	☐ חוזה אחיד
☐ חיקור דין אזרחי	☐ ניהול רכושם של נעדרים או שבויים	☐ ערעור אזרחי	☐ בחירות	☐ ערעור על בית דין למשמעת	☐ ערעור על בית דין משמעת של רשויות מקומיות	☐ ערעור על בית דין משמעת של עובדי מדינה	☐ ערעור על בית דין משמעת של לשכת עורכי הדין	☐ ערעור לפי חוק חילים שנספו במערכה (תגמולים ושיקום), התש"ל-1950	☐ ערעור על החלטת ועדה	☐ ערעור
☐ ערעור מיסים	☐ ערעור מוער אזרחי	☐ ערעור על החלטת רשם בית המשפט	☐ ערעור שונה אזרחי	☐ ערר על פי חוק המים, התשי"ט-1959	☐ עתירות אסירים	☐ פירוקים	☐ פשיטת רגל	☐ רשות ערעור אזרחי	☐ רשות ערעור על החלטת רשם ההוצאה לפועל	☐ רשות ערעור
☐ רשות ערעור על תביעות קטנות	☐ שכירות	☐ תיק אזרחי	☐ תיק אזרחי בסדר דין מהיר	☐ תיק אזרחי בסדר דין מקוצר	☐ תביעת בוררות	☐ תביעת ייצוגית				

(ב) סוג תיק בהליך משפחה

☐ אימוץ	☐ אפוטרופסות	☐ פסק חוץ	☐ אכיפת פסק חוץ	☐ בקשה לאישור עיקול	☐ הטרידה מאימת וצו הגנה	☐ היתר נישואין	☐ יישוב סכסוך	☒ ערעור משפחה	☐ ערעור על החלטת רשם	☐ רשות ערעור משפחה
☐ שינוי שם	☐ תביעת בוררות	☐ תביעת גיל	☐ קביעת גיל	☐ התרת נישואין	☐ תיק הסכם	☐ תיק משפחה	☐ תביעת נזקקות	☐ ערעור משפחה	☐ ערעור משפחה	☐ רשות ערעור משפחה

3.

☐ סכום התביעה (בתביעות כספיות בלבד):

4.

☐ סוג עניין (יש למלא בהתאם להודעת מנהל בתי המשפט לפי תקנה 7א(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 כפי שמתפרסמת ברשומות מזמן לזמן):

(באפשרותך לבחור יותר מסוג עניין אחד)

באותו התיק, והאגרה שתשולם היא האגרה הגבוהה ביותר)

5. בעלי הדין- פרטי מגיש התובענה (די בציון פרטי בעל הדין הראשון) ☐ קטין ☐ חסוי

שם (פרטי ומשפחה/חברה/מוסד)	מספר זהות/ מספר ח"פ	מספר טלפון	כתובת
----------------------------	---------------------	------------	-------

* סוג עניין לתקנה 7א(ג) (למעט סוג הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, אם אין בדי מגיש התובענה "מספר זהות" כהגדרתו בתקנות האמורות, עליו לפרט את הסעיפים לכך. לפיכך, אם אין ברשותך מספר זהות, נא פרט:

6. פרטי בעל-דין שכנגד: ¹ (די בציון פרטי הנתבע הראשון) ☐ קטין ☐ חסוי

שם (פרטי ומשפחה/חברה/מוסד)	מספר זהות/ מספר ח"פ	מספר טלפון	כתובת
היוסף הושע			
בענין עיזבון הממח (בתיק עזבונות בלבד)	מספר זהות	מספר טלפון	תאריך פטירה

7. אחר:

☐ הוגשה בקשה לפטור מתשלום אגרה בהתאם לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 או תקנות בית המשפט לעניני משפחה (אגרות), התשנ"ו-1995.

8. פרט בקשות שנפתחו לפני פתיחת ההליך הנוכחי:

מספר תיק	שם התיק	תיאור
----------	---------	-------

9. פרטי בא כוח (אם מגיש התובענה מיוצג)

שם עורך הדין (שם פרטי ושם משפחה)	שם משרד עורך הדין	מספר רשיון	מספר פקס	מספר טלפון
----------------------------------	-------------------	------------	----------	------------

אני מצהיר כי ידוע לי שסעיף 4 לטופס זה משמש, בין היתר, לצורך שומת אגרת בית משפט ואני מתחייב כי אין התובענה כוללת סוגי עניין שלא פורטו בסעיף 4 לטופס זה.

חתימה

תאריך

¹ בהתאם לתקנה 9(2) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, פרטי הנתבע ימולאו עד כמה שניתן לבררם.