



בבית המשפט השלום בירושלים

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים - פלילי

המאשימה

- נ ג ד -

יעקב ליצמן

ת.ז. 17917014

שם האב : משה

יליד 2.9.48

אבן האזל 7, ירושלים.

באמצעות ב"כ עו"ד ז'ק חן/ואו נעה פירר

הנאשם

הודעה מטעם הצדדים

הצדדים מודיעים בזאת, כי הגיעו להסדר טיעון ומבקשים מבית המשפט הנכבד לקבוע דיון במסגרתו יוצג הסדר הטיעון.

מצורף בזאת, כתב אישום במסגרת הסדר טיעון והודעה על הסדר הטיעון.

עו"ד נורית לנגנטל - שוורץ
ממונה בפרקליטות מחוז
ירושלים (פלילי)

עו"ד דניאל ויטמן
פרקליט מחוז ירושלים
(פלילי)

ירושלים, כ"ה בשבט תשפ"ב

27 בינואר 2022

61463-01-22

ת"פ

בבית משפט השלום בירושלים



מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

רח' עוזי חסון 4 ירושלים, מיקוד 91280

טלפון: 073-3926400, פקס: 02-6246113

המאשימה

- נגד -

יעקב ליצמן

ת.ז. 17917014

שם האב: משה

יליד 2.9.48

אבן האזל 7, ירושלים.

הנאשם

כתב אישום במסגרת הסדר טיעון

מבוא:

1. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום היה הנאשם נבחר ציבור, ושרת בכל אותה עת כחבר כנסת מטעם סיעת יהדות התורה.
2. ביום 6.4.09 מונה הנאשם לתפקיד סגן שר הבריאות בממשלה ה-32. ראש הממשלה לשעבר, ח"כ בנימין נתניהו, כיהן באותו מועד כשר הבריאות, וזאת עד לשנת 2013.
3. הנאשם חזר לשמש בתפקיד סגן שר הבריאות גם במסגרת הממשלה ה-34, וכיהן בתפקיד זה החל מיום 19.5.15 ועד ליום 2.9.15.
4. ביום 2.9.15 מונה הנאשם לתפקיד שר הבריאות והוא כיהן בתפקיד זה עד ליום 28.11.17, מועד בו התפטר מתפקידו.
5. ביום 10.1.18 שב הנאשם לכהן בתפקיד סגן שר, זאת עד ליום 29.12.19.

6. החל מיום 29.12.19 ועד ליום 17.5.20 כיהן הנאשם כשר הבריאות.

7. במשרד הבריאות מספר חטיבות, וביניהן חטיבת הרפואה.

חלק כללי:

1. בחטיבת הרפואה מספר אגפים. אחד מהם הנו האגף לבריאות הנפש, אליו כפופים הפסיכיאטרים המחוזיים.

2. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, כפי שיפורט להלן, שימש ד"ר יעקב צ'רנס (להלן: "ד"ר צ'רנס") כפסיכיאטר המחוזי במחוז ירושלים.

תחת תחום אחריותו של ד"ר צ'רנס, בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, מצוי היה המרכז הירושלמי לבריאות הנפש בירושלים, אותו ניהל ד"ר גדי לובין (להלן: "ד"ר לובין").

ד"ר איגור ברש (להלן: "ד"ר ברש"), ניהל בתקופה הרלוונטית את בית החולים איתנים ושימש כסגנו של ד"ר לובין.

א. העובדות:

6. ביום 17.8.14 הוגשה לבית המשפט המחוזי בירושלים (להלן: "בית המשפט") עתירה נגד גב' מלכה לייפר (להלן: "לייפר"), להכרזתה כבת הסגרה לאוסטרליה בגין חשד לביצוע עבירות מין במסגרת עבודתה כמורה וכמנהלת בבית ספר במלבורן, אוסטרליה.

7. במסגרת הליך ההסגרה, טענה לייפר, כי היא איננה כשירה לעמוד לדין נוכח מצבה הנפשי ועל כן לא ניתן להסגירה לשלטונות באוסטרליה. לפיכך, הוגשו חוות דעת של מומחים מטעמה של לייפר ומטעם המדינה באשר למצבה הנפשי של לייפר.

8. ביום 15.4.15, במסגרת הליך ההסגרה, הגיש ד"ר צ'רנס לבית המשפט חוות דעת (ראשונית), לפיה לייפר כשירה לעמוד לדין ולפיכך בת הסגרה.

9. במהלך המחצית השנייה של שנת 2015, בעקבות פניות מטעמה של לייפר, ניסה הנאשם להשפיע על חוות הדעת שמסר דר' צרנס כך שיקבע שהיא אינה בת הסגרה.

10. הנאשם זימן את ד"ר צ'רנס ללשכתו בשתי הזדמנויות שונות, ולאחר שיח שהתקיים בהשתתפות אחרים בנושא אחר, ביקש מכלל הנוכחים לצאת ולהותירו עם ד"ר צ'רנס.

11. במפגש הראשון בארבע עיניים, הנאשם שאל את ד"ר צ'רנס האם הוא מכיר את מלכה לייפר. ד"ר צ'רנס השיב לנאשם, כי הוא אינו יכול לדבר עמו על הנושא מפני "שהעניין נמצא בהליכים משפטיים". בצאתו מהחדר לחץ הנאשם את ידו של ד"ר צ'רנס ואמר לו "תעזור לנו". במפגש השני בארבע עיניים שאל הנאשם את ד"ר צ'רנס: "מלכה לייפר מה קורה איתה?". ד"ר צ'רנס השיב: "היא מצויה בתוך הליך משפטי ואני לא יכול לפרט או לשוחח על הנושא".

12. ביום 4.1.16 וכן ביום 7.3.16, הגיש ד"ר צ'רנס לבית המשפט, על פי הוראתו, חוות דעת נוספות בעניינה של לייפר ולפיהן חלה החמרה במצבה הנפשי והיא אינה כשירה לעמוד לדין.

13. בהמשך, ביום 6.4.16, הגיש ד"ר צ'רנס חוות דעת נוספת, אותה ערך יחד עם ד"ר לובין, לפיה לייפר איננה כשירה לעמוד לדין.

14. ביום 2.6.16 הורה בית המשפט על הפסקת ההליכים נגד לייפר.

15. ביום 12.2.18, נעצרה לייפר בחשד שהתחזתה לחולת נפש ובו ביום חידש בית המשפט את הליך ההסגרה נגדה.

16. ביום 14.2.18 הורה בית המשפט לד"ר צ'רנס להגיש חוות דעת עדכנית באשר למצבה הנפשי של לייפר. ד"ר צ'רנס הנחה את ד"ר ברש לבדוק את לייפר ולערוך חוות דעת כמבוקש.

17. בהתאם להנחיית ד"ר צ'רנס, ביום 25.2.18 הגיש ד"ר ברש לבית המשפט חוות דעת, לפיה לייפר כשירה לעמוד לדין.

18. ביום 27.2.18 הורה בית המשפט לד"ר צ'רנס להגיש לבית המשפט חוות דעת ערוכה כדין, ובה התייחסות של ד"ר צ'רנס לחוות הדעת של ד"ר ברש.

19. משהתוודע הנאשם לחוות הדעת שהגיש ד"ר ברש ולפיה לייפר כשירה לעמוד לדין, פנה שוב לד"ר צ'רנס. ביום 4.3.18, זימן הנאשם את ד"ר צ'רנס ללשכתו, ולאחר שיח בנוכחות עוזרו של הנאשם, מר חיים יוסטמן, ביקש הנאשם מהאחרון להותירם לבדם. במסגרת המפגש בארבע עיניים, ועל אף שד"ר צ'רנס כבר סירב בעבר לדון עמו בנושא לייפר, שאל הנאשם את ד"ר צ'רנס ביחס ללייפר "מה אני עושה איתה?" והוסיף כי מדובר ב"פדיון שבויים". ד"ר צ'רנס השיבו כי הוא אינו יכול לדבר עמו על הנושא וביקש לעזוב. בצאתו של ד"ר צ'רנס מחדרו, שאל הנאשם "זה יעזור אם אדבר עם איגור?", וכוונתו הייתה לד"ר ברש, אשר כאמור לעיל הגיש לבית המשפט חוות דעת לפיה לייפר כשירה לעמוד לדין.

20. עוד באותו היום, ולנוכח הוראת בית המשפט מיום 27.2.18, הגיש ד"ר צ'רנס הודעה לבית המשפט, לפיה לייפר נבדקה מטעמו על ידי ד"ר ברש, אשר ערך בעניינה חוות דעת פסיכיאטרית, במסגרתה קבע כי לייפר כשירה לעמוד לדין.

21. ביום 6.3.18, במסגרת פגישה בין הנאשם לד"ר לובין, שאל הנאשם את ד"ר לובין אם "יש משהו שנכון לעשות", ודבריו כוונו לחוות הדעת שהגיש ד"ר ברש.

22. ביום 7.3.18, הורה בית המשפט לד"ר צ'רנס להבהיר אם הוא מאמץ את חוות הדעת של ד"ר ברש. בעקבות כך, הגיש ד"ר צ'רנס הודעה לבית המשפט המחוזי, לפיה הוא מאמץ את חוות הדעת שהוגשה על ידי ד"ר ברש.

23. במהלך כנס שהתקיים במלון בצפון הארץ בין התאריכים 8-10.3.18, פגש הנאשם את ד"ר ברש. הנאשם היה מודע לכך שד"ר ברש הגיש חוות דעת הקובעת שלייפר כשירה לעמוד לדין במסגרת הליך ההסגרה. הנאשם פנה לד"ר ברש בכך שהפטיר כלפיו, כי הוא כתב חוות דעת שהיא "פיגוע".

24. במעשיו המתוארים לעיל בהיותו עובד ציבור עשה הנאשם במילוי תפקידו מעשה הפרת אמונים הפוגע בציבור, תוך שניצל את תפקידו כדי להשפיע שלא כדין על שיקול דעתו המקצועי של עובד במשרדו.

ב. הוראת חיקוק לפיה נאשם הנאשם :

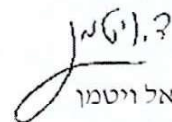
1. **מרמה והפרת אמונים** - עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

א. רשימת עדי תביעה:

1. יעקב צ'רנס, אילון 103, ראש העין.
2. איגור ברש, סימטת השלום 3, רחובות.
3. גד לובין, תבור 26, שהם.
4. טל לוי ברגמן, הנשר 86, רעננה.
5. סימה אלטמן, האייל 69/19, ירושלים.
6. חיים יוסטמן, מנחת יצחק 6, ירושלים.
7. אלה וייסבורד, שייזף 137, שורש.
8. דניאל ארגו, הרצוג 69/6, ירושלים.
9. אליזבטה יובן וצלר, הפרדס 39, קרית אונו.
10. תמר ברעז למברג, סימטת השלום 3, רחובות.
11. שלמה נוי, שי עגנון 30, תל אביב.
12. סנ"צ אסף ולפיש, יאח"ה להב 433.
13. פקד אורן גבאי, יאח"ה להב 433.
14. פקד חגית שמר, יאח"ה להב 433.
15. פק"ד נעמה בן דוד, יאח"ה להב 433.
16. רפ"ק אורי אבישר יאח"ה להב 433.
17. רפ"ק תומר בן-דב, יאח"ה להב 433.
18. רפ"ק הראל עולי יאח"ה להב 433.
19. רפ"ק יאיר קפלן יאח"ה להב 433.
20. רפ"ק אורן אהרון, יאח"ה להב 433.
21. גיא גמליאל, יאח"ה להב 433.
22. רפ"ק עודד ראם, יאח"ה להב 433.
23. גיא חאזה, יאח"ה להב 433.
24. ארז שמואל, יאח"ה להב 433.
25. רס"מ אופיר דורון, יאח"ה להב 433.
26. אבבה מקונן, יאח"ה להב 433.



עו"ד נורית לנגנטל - שוורץ
ממונה בפרקליטות מחוז
ירושלים (פלילי)



עו"ד דניאל ויטמן
פרקליט מחוז ירושלים
(פלילי)

ירושלים, כ"ה בשבט תשפ"ב

27 בינואר 2022



בית המשפט השלום בירושלים

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים - פלילי

המאשימה

- נ ג ד -

יעקב ליצמן

ת.ז. 17917014

שם האב : משה

יליד 2.9.48

אבן האזל 7, ירושלים.

באמצעות ב"כ עו"ד ז'ק חן/ואו נעה פירר

הנאשם

הודעה על הסדר טיעון

הצדדים מודיעים בזה כי הגיעו להסדר טיעון כדלהלן:

הנאשם יודה ויורשע בכתב האישום המתוקן המצ"ב, במסגרת ההסדר.

1. הצדדים ייעתרו לעונשים המוסכמים הבאים:

א. מאסר על תנאי.

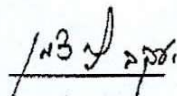
ב. קנס בסך 3,000 ש"ח.

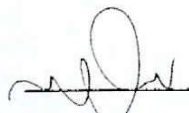
2. בתיאור האירועים שבגינם מורשע הנאשם, לא יחרגו הצדדים מהעובדות שבכתב האישום – לא יסתרו אותן ולא יוסיפו עליהן. ההגנה רשאית לטעון כי חוות הדעת שנערכו על ידי הפסיכיאטרים המוזכרים בכתב האישום הוגשו על ידם על פי מיטב שיקול דעתם המקצועי, והמאשימה לא תביא ראיה לסתור.

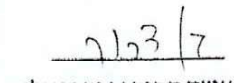
3. מוסכם על הצדדים כי אם הנאשם יבקש לחזור בו מהסדר הטיעון, או לא יעמוד בתנאי מתנאיו של הסדר הטיעון המפורטים בהודעה זאת, תהיה המאשימה רשאית להגיש נגדו כתב אישום מלא בפרשה וזאת תחת כתב האישום במסגרת הסדר הטיעון המצורף להודעה זו.

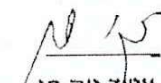
4. לנאשם הוסבר כי בית המשפט אינו כבול בהסדר הטיעון, וכי במידה שבית המשפט יחרוג ממנו לחומרה, המאשימה תבחן את עמדתה מחדש ועשויה להציג עמדה שונה בפני ערכאת הערעור בנסיבות המתאימות לכך ואם תשוכנע בקיומם של טעמים כבדי משקל המצדיקים זאת.

ובזאת באו הצדדים על החתום,


 יעקב ליצמן
 הנאשם


 עו"ד נעה פירר
 ב"כ הנאשם


 עו"ד דרור ארד איילון
 ב"כ הנאשם


 עו"ד זיק חן
 ב"כ הנאשם



עו"ד נורית לנגנטל-שוורץ

ממונה בפרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)



עו"ד דניאל ויטמן

פרקליט מחוז ירושלים (פלילי)

ירושלים, כ"ה שבט תשפ"ב

27 ינואר 2022