



בית משפט השלום ברמלה

17 ינואר 2023

ת"פ 51302-04-21 מדינת ישראל נ' סררו

מספר פל"א 384029/2019

לפני כבוד השופטת אילה אורן

המאשימה מדינת ישראל מדינת ישראל

נגד

הנאשמת לילך נתן ת"ז 037067543

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה עו"ד עדי סעדיה, עו"ד שיר זהבי והמתמחה גב' מורן נסרי  
בא כוח נאשמת עו"ד גל וולף  
נאשמת בעצמה

**פרוטוקול**

**ב"כ המאשימה:**

הגענו להסדר טיעון לפיו הנאשמת תודה בעובדות כתב האישום המתוקן המוגש בהתאם להסדר, לא תורשע במיוחס לה (כתב האישום מתקבל ומסומן ב**מ/1**) ותושת עליה התחייבות להימנע מעבירה.

**ב"כ הנאשמת:**

מאשר את דברי ב"כ המאשימה. קראתי לנאשמת את כתב האישום המתוקן, הסברתי לה את תוכנו והנאשמת מודה במיוחס לה. הסברתי לנאשמת שבימ"ש אינו כבול להסדר הטיעון.

**הנאשמת:**

אני מאשרת את דברי הסגור. לאחר שעובדות כתב-האישום המתוקן הוסברו לי ע"י בא כוחי, וכך גם על-ידי בית-המשפט אני מודה ששלחתי הודעות בעלות תוכן מאיים לגרוש שלי. הבנתי שבימ"ש אינו כבול להסדר הטיעון.





בית משפט השלום ברמלה

17 ינואר 2023

ת"פ 51302-04-21 מדינת ישראל נ' סררו

החלטה

רשמתי את הודאת הנאשמת בפניי, כי ביצעה עבירת איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום כ"ד טבת תשפ"ג, 17/01/2023 במעמד הנוכחים.



אילה אורן, שופטת

ב"כ המאשימה לעונש:

הנאשמת נעדרת עבר פלילי, הודתה בכתב אישום מתוקן לקולא, המאשימה שקלה את נטילת האחריות, העדר עבר פלילי, חיסכון בזמן שיפוטי ונסיבות ייחודיות של הנאשמת שהוצגו למאשימה ע"י בא כוחה וכן פגיעה קונקרטיה שהוצגה למאשימה. בנסיבות אלה, המאשימה סבורה שמדובר בנסיבות שנכון לסיים באופן החריג בו אנו מסיימים ונבקש לכבד את ההסדר. כתב האישום לקולא באופן משמעותי, ועל מנת שלא ייפגע עתידה. על מנת שלא לחשוף את הדברים בפרוטוקול בימ"ש, שוחחנו עם ב"כ הנאשמת ואנו מודעים לנסיבות שלקחנו בחשבון והם בין היתר הבסיס להסדר הטיעון.

ב"כ הנאשמת לעונש:

אבקש מעט להרחיב בנסיבות, הנאשמת נעדרת עבר פלילי, הנאשמת עברה התמחות במשרד המשפטים ביחידה למאבק לסחר בבני אדם, הנאשמת נקלעה לסיטואציה ואפרט, לפי כתב האישום, הנאשמת והמתלונן שכיום הם גרושים, יש ביניהם הסכם לפיו עליו לשלם לנאשמת, לאחר שהמתלונן בחר שלא לשלם, נפתחו מספר תיקי הוצל"פ כנגד המתלונן על מנת לגבות את החוב, הנאשמת עשתה ככל יכולתה לשרוד ולקבל את הכספים שמגיעים לה על פי דין, שגתה בכך ששלחה הודעה, מדובר בהודעה ברף הנמוך, לא מדובר באיומים אלא ניסיון לקבל את המגיע לה על פי חוק. לאורך הנישואים הנאשמת ספגה אלימות, הצגתי מסמכים, עד שאמרה שלא יכולה לסבול זאת יותר ועזבה את המתלונן ונשארה חסרת כל, וזה הרקע לכתב האישום. הנאשמת מביעה צער, מצטערת על ההתנהלות, האירוע



## בית משפט השלום ברמלה

17 ינואר 2023

ת"פ 51302-04-21 מדינת ישראל נ' סררו

1 הוא מלפני מספר שנים, המועד היחיד המתואר בכתב האישום הוא משנת 2019, כלומר לפני כארבע  
2 שנים, מאז הנאשמת עשתה כברת דרך אדירה, סיימה לימודי משפטים והתמחות, עתידה להתקבל  
3 ללשכת עורכי הדין, מתפקדת כאם יחידנית, בנסיבות אלה ומתוך רצון שלא לפגוע בעתידה ולאפשר  
4 לה מסלול חיים תקין הגענו להסדר כפי שהוצג, אני סבור שההסדר ראוי ומאוזן לאור הנסיבות ונבקש  
5 לאמצו.  
6

### הנאשמת:

7 אין לי מה להוסיף.  
8  
9

### גמר דין

10 הנאשמת הודתה בעובדות כתב-האישום מתוקן, שהוגש במסגרת הסדר טיעון שכלל הסכמה לעונש,  
11 ונמצאה אשמה בביצוע עבירת איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.  
12  
13

14 מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי במספר הזדמנויות שאינן ידועות למאשימה, שלחה הנאשמת  
15 אל הגרוש שלה הודעות באמצעות תוכנת הווצאפ בהן דרשה לקבל את כתובתה ופנתה פעם אחר פעם  
16 לשם כך ובתוך כך, איימה לפגוע במתלונן, ברף נמוך.  
17

18 הצדדים עתרו במשותף להשית על הנאשם התחייבות להימנע מעבירה, ללא הרשעה.  
19

20 שמעתי את הנימוקים להסדר ומצאתי את ההסדר ראוי, ולפיכך אכבדו.  
21 ראשית, מדובר בנאשמת ילידת 1985, נעדרת עבר פלילי מכל סוג, אם יחידנית, שנקלעה למצוקה  
22 בקשר הזוגי שניהלה בזמנו, בין היתר משום שהגרוש שלה לא שילם לה את כתובתה.  
23

24 אין חולק כי הנאשמת חרגה באמירות ששלחה למתלונן ומהן עולה עבירת איומים, אך לא ניתן לומר  
25 שמדובר בעבירה המחייבת הרשעה, לא כל שכן, בשקלול נסיבותיה האישיות של הנאשמת.  
26

27 שמעתי כי הנאשמת סיימה לאחרונה התמחות במשרד המשפטים, עברה את בחינת ההסמכה ובדעתה  
28 לעסוק במקצוע עריכת הדין.  
29

30 אומר כי לדעתי לתיק זה לא צריכה להיות מניעה ממתן רישיון עבור הנאשמת לעסוק במקצוע זה.  
31  
32  
33



בית משפט השלום ברמלה

17 ינואר 2023

ת"פ 51302-04-21 מדינת ישראל נ' סררו

1 נטילת האחריות ע"י הנאשמת, מעידה על הבנת הפסול במעשיה, ומובן כי היה בכך לחסוך מזמנו של  
2 בית המשפט ואת אי הנעימות הכרוכה בעדות עבור המתלונן.  
3

4 עוד נתתי את דעתי כי הנאשמת נעדרת עבר פלילי מכל סוג וכי מעשה העבירה בוצע לפני כארבע שנים.  
5 בנסיבות אלו, אני סבורה כי ההסכמה אליה הגיעו הצדדים, כאמור, ראויה ומשקפת את מכלול  
6 הנסיבות הן של המעשה והן של הנאשמת.  
7

8 אשר על כן, אני מכבדת את הסדר הטיעון ומורה כי הנאשמת תתחייב לפני להימנע מעבירת איומים,  
9 למשך שנה מהיום, וככל שתפר התחייבותה, תשלם 1,000 ₪. ככל ולא תתחייב בפניי, תרצה עונש  
10 מאסר של 3 ימים.  
11

12 זכות ערעור תוך 45 יום.

13 ניתנה והודעה היום כ"ד טבת תשפ"ג, 17/01/2023 במעמד הנוכחים.  
14  
15  
16

17 אילה אורן, שופטת  
18

19 הנאשמת:

20 אני מבינה את ההתחייבות וכך אני מתחייבת.  
21  
22

הוקלד על ידי חנה בבו