

11/06/2017, יי' ז סיון תשע"ז

לכבוד
פרקליטות מחוז תל-אביב - יפו (אזור ח)

**הנדון : תמ''ש 7-887 בית המשפט לענייני משפחה בתל-אביב יפו
ברק צרפתי נ' היועץ המשפטי לממשלה/משרד הפנים**

להלן עמדת רשות האוכלוסין בתיק שבندון :

1. המבקש 1 ברק צרפתי ת"ז 066105974, אזרח ישראלי, נולד בישראל ביום 27/10/1982. רשום במרשם האוכלוסין כיהודי, מצבו האשתי רווק. תחת שמו לא רשומים ילדים.

2. נתן בתביעה, כי לבקשת בן זוג מישר שלומי ת"ז 039356183 (אשר אינו מבקש בתביעה זו), אזרח ישראלי, נולד בישראל ביום 8/3/1984, רשום במרשם האוכלוסין כיהודי; רווק. תחת שמו לא רשומים ילדים.

3. המבקש רשום במען : גבעתיים, עמל 12 – כתובות שונתה ביום 23/11/1998
בן זוגו נתן רשום במען : גבעתיים, הנגבה 2 – כתובות שונתה ביום 14/12/2013.

4. כתוצאה מהבקשה, המבקש נקט בהליך פונדקאות במקסיקו וכי העובר נוצר מזורע של המבקש ומביצית של תורמת אונומית. בקשה מצורף הסכם פונדקאות שנערך בעיר וילהרטוסה, עיר הבירה של מדינת טבאסקו, ביום 15/12/3 בין המבקש לגבי נדייה ביאנקה ביאני פרץ רומרו. מקובלן כニסות ויציאות עולה כי המבקש שחה בארץ ביום 15/12/3. תצהיר אשר צורף לתביעה הצהיר המבקש כי חתום על ההסכם ביום 15/12/6 בישראל.

5. מבלי להתייחס לכל סעיפי ההסכם, סעיף 31 להסכם המתורגם צוין כי במקרה שבו המבקש ילך לעולמו או לא יהיה מסוגל להיות נוכח בlidim (הרי שהוא ממנה בזאת כ"אפטורופוס החוקי" של הלידים) את מר שלמה מישר. אשר מתגורר ברחוב אהוד 5, רמת גן, ישראל. יודגש כי הסמכות למנות אפטורופוס נתונה בבית המשפט ולכן אין כל תוקף לסעיף זה בדין הישראלי.

6. סעיף 1 צוין כי כתובות המגורים של המבקש היא : רמת גן אהוד 5 ישראל. ברישומי המשיב כפי שצוין כתובות המגורים של המבקש היא גבעתיים עמל 12 וכתוות המגורים של הבן זוג נתן הוא גבעתיים הנגבה 2. – נבקש לקבל הבהרה היכן מתגורר המבקש ובן הזוג נתן

7. מעיון בהסכם הפונדקאות המתורגם סעיף 5 צוין כי הפונדקאית מסכימה לעبور טיפול של דוקטור יעקובו דבאה מושאוי; צוין כי על גבי האישור הרפואי מופיע שם של רופא אחר Dr Carlos Navarro Alvarez – נבקש לקבל הסבר, היכן בוצע ההליך ועל ידי איזה רופא – ככל שיש טעות בתרגום ההסכם נבקש לקבל תרגום נוטריאוני להסכם.

8. נוכחות הדעת שנסמקרה על ידי משרד החוץ ולפיה החל מתאריך 14/1/2016 חל איסור על ביצוע פונדקאות עבור זרים.



לשכת היועץ המשפטי
Office Of The Legal Adviser

9. עמדתנו היא כי בטרם מתן הסכמה לביצוע ערכית הבדיקה הגנטית, יש להגיש תגובה לבית המשפט במסגרתה יועלו הפגמים בהסכם כאמור לעיל. כן, בתגובה זו יש לבקש הבירות כאמור בסעיפים 6-7.

10. בהמשך לעדכון של משרד החוץ מיום 16/12/28, נוכח מרכיבות העניין ורגישותו יש לתאם את העמדה עם משרד החוץ; משרד הרווחה ופרקיות המדינה.

אלינית מנדל, עו"ד
לשכה משפטית
רשות האוכלוסין